



NOTA VAN INLICHTINGEN 2
Europese openbare aanbesteding
Regulering gebruik gemeentegrond (Snippergrond)' gemeente Katwijk
Zaaknr.: 29368 / TenderNed: 334731

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Nvl 1	In de Nota van Inlichtingen punt 18 en 19 (Zaaknr.: 29368/TenderNed:334731) geeft de aanbestedende dienst aan open te staan voor het werken in eigen software systeem. In de offerteaanvraag pagina 27 beoordeling kwaliteit wordt het bezit/toepassen van een eigen softwaretool niet genoemd of kwaliteitswaarde aangegeven. Wij gaan er dus vanuit dat er geen punten/meerwaarde wordt gegeven aan het toepassen van een eigen softwaretool? Indien u deze aannahme niet bevestigt? Kunt u dan aangeven waarom het bezitten van een softwaretool gezien wordt als een meerwaarde voor de gemeente.	Dit is correct, bij de beoordeling van kwaliteit worden er geen punten/meerwaarde gegeven aan het toepassen van een eigen softwaretool.
2	Nvl 1	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 1. Hierin bevestigt u dat het de bedoeling is dat binnen de gemeentelijke systemen zelf dient te worden gewerkt en de gegevens daarin dienen te worden vastgelegd. Tegelijkertijd blijven de verwerkersovereenkomst en artikel 6 van de concept raamovereenkomst wel van toepassing, omdat met persoonlijke gegevens wordt gewerkt. Dat laatste onderschrijven wij, echter in een verwerkersovereenkomst worden afspraken gemaakt over de beveiliging van de gegevens. Als met de gemeentelijke systemen zelf wordt gewerkt, hebben wij als inschrijver echter geen invloed op eisen die gesteld worden zoals met betrekking tot de technische beveiliging van die systemen zoals nu wordt vastgelegd in de verwerkersovereenkomst (vereiste normenstelsels/pentesten etc.). Ook de eisen rondom bestandsformaten/vernietiging van gegevens (zoals in artikel 6 van de concept overeenkomst) verhouden zich naar onze mening niet hiermee. Bent u bereid om de verwerkersovereenkomst en artikel 6 alsnog te laten vallen, danwel in te stemmen met dat partijen na gunning nadere afspraken in dit kader zullen maken om recht te doen aan de gewenste feitelijke praktijksituatie? Zo nee, kunt u dit dan nader toelichten?	Wij stemmen in met dat partijen na gunning nadere afspraken zullen maken in dit kader met inachtneming van de feitelijke praktijksituatie.
3	Nvl 1	In uw antwoord op vraag 18 en 19 bevestigt u open te staan voor softwaretooling. Inschrijver maakt hiertegen bezwaar, nu deze aanbesteding (ook gelet op de gehanteerde cpv codering) niet is gericht op softwarediensten en – als dit nu wel het geval zou worden – dit een substantiële wijziging van de inhoud van deze aanbesteding tot gevolg zou hebben. Wij verzoeken u daarom formeel en nadrukkelijk te bevestigen dat de aanbestedende dienst de toepassing van het soort (alternatieve) software op geen enkele wijze zal laten meewegen in het beoordelingsproces.	De eisen blijven ongewijzigd zoals bij de aanbesteding is gepubliceerd. Van inschrijver wordt verwacht dat er in de systemen van de gemeente wordt gewerkt. Er wordt geen extra in te zetten softwaretool gevraagd/geëist, inschrijvingen worden volgens het PvE beoordeeld. Als mocht blijken dat de gecontracteerde partij voor de aanbestedende dienst, als blijk van service, een softwaretool (kostenloos) beschikbaar stelt, staat aanbestedende dienst er voor open om dit na opdrachtverstrekking, zijnde tijdens de uitvoering (als dit de werkzaamheden vergemakkelijkt) te gebruiken. Dit betekent echter niet dat gestelde eisen daarmee worden losgelaten.