

**Aanbesteding:** Bestuurlijk informatie systeem (BIS) - Saas applicatie tbv gemeente Haarlem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Haarlem  
**Referentie:** 2021/523529

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 35  
**Onderwerp:** aantal zalen cmeets

**Vraag:**

1 - Begrijpen wij uw toelichting goed dat er dus vanuit twee zalen Video (en dus audio) gestreamd wordt?  
2 - En begrijpen wij het correct dat in beide zalen een C-meets installatie aanwezig is?

**Antwoord:**

Antwoord vraag 1: Er wordt inderdaad op dit moment vanuit twee zalen gestreamd.

Antwoord vraag 2: Ja, in beide zalen is een C-meets installatie aanwezig.

**Beantwoord op:** 21-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 36  
**Onderwerp:** wensen

**Vraag:**

Bij een aantal wensen vraagt u uit of functionaliteit standaard aanwezig is. Voor een aantal functies is dat in ons pakket nog niet het geval. Wij zijn echter graag bereid om functionaliteit op te nemen en toe te voegen aan het standaardpakket m.a.w. zonder meerkosten. Dit geeft de opdrachtgever ook de gelegenheid invloed uit te oefenen op de invulling van de wens. Volstaat het om te voldoen aan deze wensen, wanneer de inschrijver toezegt de gevraagde functionaliteit op te nemen in het standaardpakket (ergo zonder meerkosten) binnen een nader met opdrachtgever af te stemmen periode?

**Antwoord:**

Een toezegging, zoals omschreven in de vraagstelling, volstaat mits de toegezegde functionaliteit gedurende de implementatiefase wordt toegevoegd. De functionaliteit wordt met de toezegging onderdeel uit de acceptatieprocedure. Op het prijzenblad geeft Inschrijver expliciet in de toelichting aan dat er geen additionele kosten in rekening worden gebracht.

**Beantwoord op:** 21-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
verslaglegging

**Vraag:**

Zijn de getallen tussen haakjes in onderstaande antwoord in NvI1 de aantallen vergaderingen? “Notuleren (het samenvattend verslag) is als wens (W4.3.1) opgenomen. Het gaat voorsnog om de vergaderingen van de Rekenkamercommissie (10), de Auditcommissie (6) en de Referendumcommissie (1)....”

**Antwoord:**

De getallen tussen haakjes verwijzen inderdaad naar de aantallen vergaderingen per jaar.

**Beantwoord op:** 21-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
duurzaamheid

**Vraag:**

5.3.3 Milieu en duurzaamheid. U eist een ISO 14001 certificaat. Bent u bereid om hiervoor een termijn van een jaar na oplevering toe te staan waarin de opdrachtnemer zich verplicht dit certificaat te behalen?

**Antwoord:**

Indien Inschrijver nog niet gecertificeerd is of gelijkwaardige maatregelen heeft genomen dan dient hij dit certificaat te behalen of de maatregelen te nemen binnen de initiële looptijd van de Overeenkomst. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer een aanmelding, plan van aanpak en planning tijdens het verificatie gesprek.

**Beantwoord op:** 21-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
sitebeheer

**Vraag:**

W3.1.1.

Kan de opdrachtgever verduidelijken wat hij beoogt met: “Kunnen zoeken in

sitebeheer”?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bedoelt hiermee het eenvoudig kunnen navigeren en zoeken op content in de structuur van sitebeheer.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Taken inschrijver tijdens live - Bijlage 4 Eis 4.1.5

**Vraag:**

Uw antwoord op vraag 20 uit NvI komt ons tegenstrijdig over met het antwoord op NvI vraag 1a.

In antwoord 1a geeft u aan dat de griffie agendapunten start vanuit Cmeets. Uitgaand van een dynamische koppeling tussen ons systeem en Cmeets, waardoor zowel agendapuntmarkeringen als sprekersindexeringen live worden uitgewisseld tussen Cmeets en onze oplossing) wordt het markeren van agendapunten dus gedaan door de griffie. In het antwoord op vraag 20 lijkt dit de taak van de inschrijver. Kunt u toelichten wat u beoogt?

Of bedoelt u te zeggen dat niet alleen in het videobeeld te zien is welk agendapunt aan de orde is, maar dat ook het agendapunt dat op de webpagina visueel herkenbaar is als ‘op dit moment in behandeling’?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt de tegenstrijdigheid in de gegeven antwoorden. In aanvulling op het eerder gegeven antwoord is het zo dat het starten van agendapunten niet door de griffie wordt gedaan; dit wordt van opdrachtnemer verwacht.

Opdrachtgever wil bereiken dat een kijker ziet over welk agendapunt wordt gesproken. Dat betekent dat visueel onder de streaming(viewer) de agenda zichtbaar is en het betreffende agendapunt wordt gemarkeerd.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

audio archief bewaren

**Vraag:**

Eis 4.3.5.

U vraagt inschrijvers om al uw commissie en raadsvergaderingen te

streamen. Daarmee is het expliciet de verantwoordelijkheid van de inschrijver om opnames van vergaderingen beschikbaar te stellen en te houden. Kunt u toelichten wat dan de relevantie / toegevoegde waarde voor de opdrachtgever van deze eis is:  
“Opdrachtnemer zorgt dat hij, van iedere vergadering waar een Audiotranscript voor moet worden gemaakt, ook een eigen opname maakt en bewaart.”

**Antwoord:**

Hiervoor verwijst opdrachtgever naar het antwoord op vraag 21 in de eerste nota van inlichtingen.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
lokale opname

**Vraag:**

Eis 4.3.5.

Kunt u aangeven of op de machines waarop Cmeets geïnstalleerd is ook al een (lokale) opname wordt gemaakt? Of dat die daartoe in staat zijn?

**Antwoord:**

Er wordt geen lokale opname gemaakt op de C-meets machines, dit zit niet in de gemaakte afspraken met de huidige leverancier en zal ook niet aangepast worden in de toekomst.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
migratie

**Vraag:**

1.2 Migratieplan (1)

Uw voorgestelde aanpak mbt migratie is ons nog niet duidelijk. Wij verstaan onder een migratie het overzetten van uw documenten, audio- en videobestanden inclusief alle metadata van de omgevingen van uw huidige leveranciers naar onze eigen omgeving, zodat gebruikers een logische toegankelijke omgeving hebben waarin ze alle vergaderingen, uitzendingen en relevante stukken kunnen terugvinden.

Kunt u aangeven in hoeverre dit overeenstemt met uw beeld, en daar waar dit afwijkt duidelijk maken wat u anders verwacht?

**Antwoord:**

Dit is in overeenstemming met het beeld van opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**

1.2 Migratieplan (2)

**Vraag:**

Ons migratie plan omvat 6 pagina's. Kan de opdrachtgever dit toestaan?

**Antwoord:**

Opdrachtgever staat dit niet toe. Inschrijver is gehouden aan de genoemde maximaal aantal pagina's.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**

Omvang documenten:

**Vraag:**

1 - De toelichting op de wensen mag 7 pagina's A4 omvatten als wij u goed begrijpen. Is dit inclusief of exclusief screenshots?

2 - U geeft voor de schriftelijke omschrijving aan 2 pagina's per onderdeel. Wat bedoelt u precies met 'een onderdeel'? Kunt u voor de duidelijkheid aangeven hoeveel pagina's A4 de beschrijving in totaal hoogstens mag zijn en of dit inclusief dan wel exclusief screenshots is?

**Antwoord:**

Antwoord vraag 1: De toelichting per hoofdstuk bestaat uit maximaal 1 A4 inclusief visualisaties (scherm afbeelding e.d.). Hoofdstuk 5 en 7 bevatten geen wensen, waardoor het maximaal aantal pagina's voor dit onderdeel neerkomt op 5. De leidraad bevat echter per abuis het getal 6. De leidraad wordt hier op aangepast.

Antwoord vraag 2: Het maximaal aantal pagina's staat omschreven op pagina 30 van de leidraad. Voor het onderdeel 1.3a geldt een maximaal aantal pagina's van 8 inclusief visualisaties. De onderdelen staan beschreven op pagina 32 van de leidraad:

1. Het voorbereiden van een vergadering;
2. Het houden van een vergadering;

3. Het verwerken van de uitkomsten van een vergadering;
4. Het actualiseren van de informatie op de website.

**Beantwoord op:** 21-12-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 46  
**Onderwerp:** Implementatie

**Vraag:**

U geeft aan 'live-gang op 1 juli 2022'. Dat is vlak voor het reces. Staat de opdrachtgever open voor de volgende aanpak: De nieuwe oplossing draait vanaf 1 juli tot aan de zomervakantie schaduw / parallel met de oude oplossing. Vanaf 1 juli kan dan het archief daadwerkelijk worden gemigreerd (alle voorbereidingen daarvoor geschiedt voor 1 juli), zodat dit beschikbaar is bij aanvang van het nieuwe seizoen. De daadwerkelijk livegang (of beter gezegd: ingebruikname) kan dan plaatsvinden bij aanvang van het nieuwe seizoen, zodat de eindgebruikers vlak daarvoor worden getraind, zodat ze zo vers mogelijk getraind aan de slag kunnen.

**Antwoord:**

Vooropstellend dat Opdrachtgever zo snel mogelijk live wil gaan en hieraan een concrete datum heeft verbonden, staat Opdrachtgever deels open voor de voorgestelde aanpak. Gedurende het zomerreces zijn de eindgebruikers niet beschikbaar; training tijdens het reces is daarmee niet aan de orde. Opdrachtgever staat wel open voor het voorstel m.b.t. de migratie. Het is aan Inschrijver om met het implementatie- en migratieplan een voorstel te doen waarmee opdrachtgever zoveel mogelijk ontzorgd wordt. Voorop moet staan de continuïteit van het proces en dat de eindgebruikers tijdens de implementatie over de relevante informatie kunnen beschikken.

**Beantwoord op:** 21-12-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 47  
**Onderwerp:** Vraag 28 referenties

**Vraag:**

Om een referentie te vinden die aan alle gestelde eisen voldoet lijkt een schaap met 5 poten. De NFGD is immers een relatief kleine partij in de markt en dat geldt ook voor klanten met een koppeling met Verseon. Is het akkoord om verschillende referenties op te geven voor de verschillende onderdelen van de kerncompetentie en wel zodanig dat we voor alle onderdelen twee referenties indienen en mogen dit ook provincies zijn?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet akkoord. Alle twee de referenties dienen individueel te voldoen aan de gestelde referentie-eisen. Ten aanzien van de eerste bullet (pagina 26 van de leidraad) dient kennis en ervaring aangetoond te worden met betrekking tot een koppeling tussen het BIS van opdrachtnemer en een DMS. Bij voorkeur is dit Verseon, maar dat is niet verplicht. Ten aanzien van de tweede bullet erkent opdrachtgever dat de referentie-eis te streng is opgesteld. Opdrachtgever heeft de volgende formulering bedoeld en zal dit aanpassen in de leidraad:

'uitzenden van vergaderingen aangeleverd vanuit AV-systemen, in beheer van een derde partij'.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Vraag 11

**Vraag:**

Betreffende uw eis voor een ISO14001 certificaat:  
Is het akkoord wanneer inschrijver bij inschrijving een intentieverklaring indient dat inschrijver de procedure omtrent duurzaamheid en milieu na definitieve gunning laat toetsen aan de ISO 14001 en een verbetertraject start naar aanleiding van eventueel gevonden bevindingen?

**Antwoord:**

Indien Inschrijver nog niet gecertificeerd is of gelijkwaardige maatregelen heeft genomen, dan dient hij dit certificaat te behalen of de maatregelen te nemen binnen de initiële looptijd van de Overeenkomst. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer een aanmelding, plan van aanpak en planning tijdens het verificatie gesprek.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
NVI – Vraag 8:

**Vraag:**

Begrijpen we het goed dat naast de gewenste transcripten voor de commissies en raadsvergaderingen een aanvullende wens voor een samenvattend verslag voor de Rekenkamercommissie (10), de Auditcommissie (6) en de

Referendumcommissie (1).

**Antwoord:**

Dat begrijpt u goed.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

NVI – Vraag 8:

**Vraag:**

Wenst u aanvullend op het samenvattend verslag an de Rekenkamercommissie (10), de Auditcommissie (6) en de Referendumcommissie (1) een actie- en besluitenlijst?

**Antwoord:**

Ja dat klopt.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

NVI – Vraag 1.3

**Vraag:**

Heeft u de AV-software in beide zalen geïnstalleerd?

**Antwoord:**

Ja dat klopt.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

NVI Vraag 33 / 7.6.2:

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat de volgende functionaliteiten, binnen de applicatie waarin de videotulen worden opgesteld, beschikbaar moeten zijn voor het uitvoeren van recordmanagement? 1) het invoeren/instellen van bewaartermijnen op videotulen (o.b.v. de geldende selectielijsten), (2) de vernietiging van stukken, (3) het beperken van de openbaarheid van stukken, (4) de toegang tot overzichtslijsten voor DIV-medewerkers en de



archivaris, (5) het automatisch opstellen van verklaringen en (6) het generen van SIP-files voor overbrenging naar een e-Depot.

**Antwoord:**

Opdrachtgever laat de inschrijver vrij om de eis in te vullen. Hiermee wordt bedoeld dat de inschrijver meerdere applicaties mag aanbieden en dit moet beschrijven in de gunningscriteria en moet prijzen in het prijzenblad.

**Inhoudelijke toelichting:**

Binnen de applicatie waarin de videobestanden worden opgeslagen geldt de volgende verduidelijking:

1. Bewaartermijnen moeten minimaal af te leiden zijn van vastgelegde data (zoals, datum van de vergaring, soort vergadering);
2. Stukken die op basis van de bewaartermijn voor vernietiging in aanmerking komen dienen vernietigd kunnen worden;
3. Er dient data beschikbaar te zijn die zorgt dat een vergadering dan wel openbaar of niet openbaar is;
4. Er dienen overzichtslijsten gemaakt kunnen worden op basis van het bij 1 genoemde;
5. Een verklaring kan op een andere manier opgesteld worden;
6. Er dient een overdracht plaats te kunnen vinden naar een e-depot, dat is op dit moment een SIP-file op basis van TopX (verplichte gegevens binnen TopX moeten meegeleverd kunnen worden of worden toegevoegd).

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Overeenkomst

**Vraag:**

Klopt het dat de bijlagenummering van de concept overeenkomst niet klopt?

**Antwoord:**

Ja, dit klopt. Met deze Nota van Inlichtingen wordt een nieuwe versie van de Overeenkomst geüpload.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

wensen

**Vraag:**

Op welke wijze dient Opdrachtnemer functionaliteiten te beschrijven die niet

in het standaardpakket zitten?

**Antwoord:**

Als functionaliteit niet standaard in de applicatie van inschrijver zit dan wordt van Inschrijver gevraagd dat deze een beschrijving geeft van de wijze waarop en op welke termijn Inschrijver invulling kan geven aan de genoemde wensen. Voor de wensen wordt een prijsopgave verwacht (indien van toepassing) in het prijsinvulformulier (zie bijlage), welke zal worden meegewogen in de beoordeling. Indien Inschrijver zonder additionele kosten in rekening te brengen invulling wil geven aan een gewenste functionaliteit, dient dit als toezegging expliciet aangegeven te worden in de toelichting bij de betreffende wens in het prijsinvulformulier.

In het verificatiegesprek zal definitief de roadmap en termijnen van deze aanpassingen vastgesteld worden. Hieraan wordt uitdrukkelijk de voorwaarde verbonden dat het niet (tijdig) nakomen van de afgesproken termijnen kan leiden tot ontbinding van het contract.

**Beantwoord op:** 21-12-2021

**Label:** Inhoud