

Aanbesteding: Raamovereenkomst Groot onderhoud RWZI's en Gemalen
Aanbestedende Dienst: waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Referentie: DM1874681

Toelichting:

Dit is de complete eerste Nota van inlichtingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Fout in inschrijfstaat

Vraag:
foutieve verwijzing in inschrijfstaat

Antwoord:
Er is gebleken dat in de inschrijfstaat een verwijzing is gemaakt naar de raamovereenkomst vernieuwen proces automatisering. Dit is een copy-paste fout. De verwijzing had natuurlijk naar de Raamovereenkomst groot onderhoud rwzi's en gemalen moeten verwijzen.

Een nieuwe versie van de inschrijfsstaat is toegevoegd

Beantwoord op: 08-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Planning

Vraag:
Geachte mevrouw, heer, gezien de vakantieperiode vragen wij u om uitstel, waarvoor bij voorbaat dank.

Antwoord:
Bij het opstellen van de planning is al reeds zo veel mogelijk rekening gehouden met de vakantieperiode. Wij zien voor nu dan ook niet voldoende reden om de planning aan te passen.

Beantwoord op: 14-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Inschrijvingsleidraad par 5.7 pagina 24

Vraag:
Kunt u vertellen welke functies in het beoordelingsteam zitten?

Antwoord:

In het beoordelingsteam zitten interne deskundigen op het gebied van civiel, werktuigbouwkunde en elektrotechniek.

Beantwoord op: 14-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad par 2.4 pagina 9

Vraag:

U geeft aan dat er een 2e NVI is. Echter dit is afwijkend van de informatie op TenderNed. Is er een 2e NVI?

Antwoord:

Er is een tweede NVI, zie ook in inschrijfleidraad. Vragen voor de eerste NVI kunnen tot 1 augustus worden ingediend. Na deze datum kunt u eventuele vervolgvragen op de gegeven antwoorden nog stellen tot 19 augustus. Mochten er in de vragenperiode voor de tweede NVI nieuwe vragen gesteld worden, dan behouden wij het recht om deze niet te beantwoorden.

Beantwoord op: 14-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad par 5.2 pagina 20

Vraag:

U stelt dat u een beschrijving wil van "de maximaal drie top risico's die de inschrijver hierbij ziet". Kunt u bevestigen dat u met "hierbij" doelt op de risico's op gebied van bedrijfszekerheid? En zo ook geïnterpreteerd voor de andere subcriteria?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen. Voor Subgunningscriterium A gaat het AD om de top risico's die de bedrijfszekerheid en continuïteit in gevaar brengen. Deze dient Inschrijver met de benodigde beheersmaatregelen te beheersen. Voor subgunningscriterium B gaat het AD om de top risico's en beheersmaatregelen op de maatregelen die Inschrijver beschrijft om de snelle start te faciliteren. Bij Subgunningscriterium C gaat het AD om de top risico's en beheersmaatregelen die Inschrijver ziet bij om de benodigde flexibiliteit te bewerkstelligen. Bij Subgunningscriterium D gaat het AD om de top risico's en beheersmaatregelen die Inschrijver ziet bij om de beoogde

duurzaamheid te bewerkstelligen

Beantwoord op: 14-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 9 par 1 pagina 3

Vraag:

"Een ander rioolgemaal loost in de natte kelder van dit rioolgemaal": is er nog andere inkomende persleiding of vrij verval leiding die loost in dit gemaal?

Antwoord:

Er komt ook een vrij verval riool in de kelder uit.

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 9

Vraag:

Welk onderhoudsysteem hanteert u momenteel voor dit gemaal?

Antwoord:

Onderhoud op basis van risico, werkopdrachten en historie worden vastgelegd in Ultimo

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 9

Vraag:

Kunt u civieltechnische en WTB tekeningen vertrekken van rioolgemaal X?

Antwoord:

Nee, deze zijn niet voorhanden. De casus is puur fictief.

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 9 par 1.3 pagina 4

Vraag:

Wat is de opvoerhoogte passend bij een capaciteit van 220 m³/h?

Antwoord:

ca 25 mwk

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 9 par 1.5 pagina 5

Vraag:

Is de hijsbalk zoals gevisualiseerd in de laatste afbeelding t.b.v. de beide natte pompen (in casus genoemd 'installatie onderdelen')?

Antwoord:

ja, dat klopt

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 9 par 1.3 pagina 4

Vraag:

Kunt u opheldering geven over het volgende: "1 oude FO vuilwaterpomp vervangen (2 recent vervangen)". Wij verwachten 2 FO's bij 2 pompen. Waarvoor wordt de 3e FO ingezet?

Antwoord:

Dit staat fout in de casus, het gaat om 2 F.O's die recent vervangen zijn.

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 9

Vraag:

Wat is de gewenste levensduur van het rioolgemaal na renovatie?

Antwoord:

De gewenste levensduur is 15 jaar

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 9

Vraag:

Hoe lang kan rioolgemaal X buiten bedrijf zijn?

Antwoord:

Maximaal 8 uur.

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 9 par 1 pagina 3

Vraag:

Is het gemaal redundant uitgevoerd?

Antwoord:

Nee, dat is niet het geval

Beantwoord op: 24-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Omschrijving Scope

Vraag:

Onder par. 1.4 van de Leidraad omschrijft u de te leveren werkzaamheden als ontwerp + uitvoering voor alle 3 de hoofddisciplines (Ci, WtB, E&I).

Onder par. 1.3 geeft u aan dat de nadere uitvragen op basis van de uav zullen worden uitgevraagd. Dat houdt in dat het een contract in besteksvorm is waarbij het ontwerp reeds door O.G. is gemaakt.

Overigens vraagt u bij vakbekwaamheid enkel referenties betrekking hebbend op de uitvoering (wat in overeenstemming zou zijn met een contract

op basis van de UAV).

De vraag is daarom of u kunt u aangeven welke te leveren werkzaamheden u van inschrijver verwacht onder par. 1.4 bij het onderdeel "ontwerp"

Antwoord:

DE werkwijze is toegelicht in paragraaf 1.2 van de leidraad en in de bijlage 1 van de raamovereenkomst. Voor veel van de werkzaamheden is geen bestek benodigd en zal worden gewerkt met een werkomschrijving. In de nadere uitvraag zal worden gemeld wat de status van de offerteaanvraag is. Dit kan een uitgewerkt bestel zijn maar ook een werkomschrijving waarbij aan de opdrachtnemer zal worden gevraagd om samen met de opdrachtgever een schouw uit te voeren van het werk om de randvoorwaarden en de vraag helder te krijgen.

Beantwoord op: 25-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
4.2 SROI

Vraag:

Verplichting Social Return - 2%. Bij het hebben van PSO prestatieladder trede 3 voldoen we aan alle gestelde eisen voor het inzetten van elke SROI verplichting. Hoe gaat u hier mee om?

Antwoord:

Voor dit niveau van PSO spreken wij onze waardering uit. Het is bij HDSR intern op een dusdanige wijze ingeregeld dat wij niet kunnen afwijken van de invulling van de SROI zoals vermeld is in het contract.

Beantwoord op: 30-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Blz. 5

Vraag:

De coderingen zijn niet juist. $1.1 = 1.6 / 1.2 = 1.7$ (indien er evt. een herziene versie komt kunt u dit dan meenemen?)

Antwoord:

Dat zullen wij in een definitieve versie corrigeren.

Beantwoord op: 30-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

5.6 CO2 prestatieladder

Vraag:

Bedrijven die onderdeel zijn van een concern worden voor de CO2 ladder als concern ge-audit, en niet op de desbetreffende vestiging waarmee u zaken doet. Om een voorbeeld te geven; wij zouden treden 5 zijn als wordt gekeken naar onze vestiging in Nederland in plaats van al onze vestigingen wereldwijd. Aangezien dit nu wel gebeurd zijn wij trede 3 gecertificeerd.

Vraag: Om partijen eerlijk te vergelijken vragen wij u om producenten die trede 3 gecertificeerd zijn te beoordelen als trede 5 aangezien een lokale partij wel trede 5 gecertificeerd kan zijn maar als producent moet de hele keten meegenomen worden en ontstaat er bij dit onderdeel ongelijke concurrentie.

Antwoord:

Deze vraag kunnen wij niet direct beantwoorden omdat wij hiervoor contact gaan opnemen met het SKAO. Wij komen hierop terug in de tweede nota van inlichtingen op 19-8-22.

Beantwoord op: 30-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

19

Onderwerp:

3.3.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

Kerncompetentie 3: Ervaring met het uitvoeren van elektrotechnische werkzaamheden in een rioolwaterzuivering en/of aan rioolgemalen van een riool- of drinkwaterzuivering. Het bezit van kerncompetentie 3 dient te worden aangetoond door middel van één referentieproject waaruit blijkt dat de inschrijver in de afgelopen vijf jaar als hoofdaannemer een opdracht heeft uitgevoerd conform bovenstaande kerncompetentie. De opdrachtwaarde van de betreffende referentieopdracht is ten minste € 50.000 exclusief BTW.

Naar verwachting kunnen weinig partijen voldoen aan deze kerncompetentie vanwege de eis dat de ON als hoofdaannemer ervaring heeft met het uitvoeren van elektrotechnische werkzaamheden aan objecten van een RWZI.

Vraag 1: Staat u toe dat hier gemeenten hier als referent worden opgevoerd? De inhoud van de gestelde kerncompetentie blijft ongewijzigd.

Vraag 2: er zijn diverse projecten waarbij wij elektrotechnische

werkzaamheden hebben uitgevoerd, of compleet nieuwe besturingen hebben gerealiseerd op RWZI's echter was dit niet als hoofdaannemer maar hebben wij wel alle werkzaamheden zelf uitgevoerd. Kunt u de eis verruimen zodat werkzaamheden die niet als hoofdaannemer zijn uitgevoerd toegelaten worden als referentie?

Antwoord:

Antwoord op vraag 1: nee, vanwege het feit dat een gemeente niet vergelijkbaar is met een waterschap

Antwoord op vraag 2: ja, hierin kunnen we meegaan op voorwaarde dat de werkzaamheden daadwerkelijk zijn uitgevoerd door de gegadigde zelf. Dit moet duidelijk blijken uit de referentie.

Beantwoord op: 30-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

2.6.2 Beroep op derden

Vraag:

Op Multidisciplinaire RWZI projecten zijn wellicht 30 diensten die in onderaanneming plaatsvinden, dit kan variëren van het verbeteren van de bestrating tot het coaten van de putten. In dit stadium is het onbekend welke onderaanneming nodig is. Het is voor inschrijvers nu niet mogelijk om in te schrijven met alle mogelijke onderaannemers zoals nu in de alinea gevraagd wordt. Graag een nuancering of aanpassing van die alinea.

Antwoord:

U dient als hoofdaannemer, op basis van ervaring met de in de paragraaf 3.3.3 van de leidraad gevraagde werkzaamheden, een inschatting te maken voor welke activiteiten u een beroep op derden wilt doen.

Beantwoord op: 30-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

1.3 opdrachtomschrijving

Vraag:

In de leidraad is aangegeven dat de waarde van het contract maximaal 5mln is. Echter wordt in de overeenkomst (bijlage v6) aangegeven dat de omvang van de opdrachten vaak in een bereik vallen van 30K-100K. De verwachting is dat HDSR gemiddeld 2 tot 4 opdrachten per jaar verdeeld tussen de 3 contractanten. Wat is de juiste verwachte opdrachtwaarde per jaar?

Antwoord:

We hebben op basis van de gemiddelde opdrachtsom per opdracht en het te verwachte aantal opdrachten, een inschatting gemaakt en deze vermenigvuldigd met een onzekerheidsmarge. Hiermee komen we uit op een vrij ruim bemeten plafondbedrag.

Beantwoord op: 30-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

1.1

Vraag:

Wat zijn uw gedachten m.b.t. de looptijd van de opdracht?

Minimaal 4 jaar?

Antwoord:

De looptijd van het raamcontract is 4 jaar en kan hierna nog eens tweemaal met 1 jaar worden verlengd. Dus een looptijd van minimaal 4 jaar en maximaal 6 jaar.

Beantwoord op: 30-07-2022**Label:** Inhoud