

Aanbesteding: EU ICT Hardware Stichting Ronduit & ISOB
Aanbestedende Dienst: Stichting Ronduit
Referentie: 2022-HW3101

Toelichting:

Er zijn vragen ontvangen ter beantwoording in de definitieve Nota van Inlichtingen; U vindt deze beantwoord onder vraagnummers 58 t/m 121.

U heeft tot dinsdag 10 mei 2022 10:00 uur de mogelijkheid uw inschrijving te uploaden in TenderNed.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Programma van Eisen, Algemene eisen eis 4

Vraag:

U stelt in uw PvE Algemene Eisen Eis 4 dat afgegeven inkooprijzen dienen te voldoen aan het bepaalde in de Overeenkomst. Inschrijver kan in de concept overeenkomst geen eisen terugvinden waaraan inkooprijzen moeten voldoen. Om onduidelijkheid bij een audit en verregaande consequenties te voorkomen, kunt u aangeven welke eisen u stelt aan een inkooprijz?

Antwoord:

De Overeenkomst beschrijft de te leveren Prestaties naar aanleiding van de opdracht; artikel 4 vermeldt dat de daarbij behorende tarieven en opslagpercentages worden vermeld in de Uitvoeringsbepaling en inclusief alle kosten zijn. Deze tarieven en opslagpercentages biedt u bij inschrijving aan in het Inschrijfbiljet.

Beantwoord op: 05-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Programma van Eisen, bestellingen en levering eis 5

Vraag:

Uw Eis 5 in het PvE Bestellingen en leveringen zet de deur bewust of onbewust wagenwijd open voor het aanbieden van refurbished hardware. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om te allen tijde (dus ook bij inschrijving) refurbished hardware aan te bieden?

Antwoord:

De AD deelt uw mening niet. De AD bevestigt dat uitsluitend nieuwe hardware geleverd en dus aangeboden dient te worden. Mogelijk doelt u op 'of recent gefabriceerd'; hiermee wordt de mogelijkheid geboden voor het

aanbieden van bijvoorbeeld end-of-life modellen, welke niet altijd het nieuwst leverbare model betreft, maar nog altijd nieuw zijn.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen, Storingen en klachten eis 7

Vraag:

Volgens uw PvE Storingen en klachten Eis 7 dient Inschrijver de kosten te dragen van een retourname. Het is onduidelijk voor Inschrijver wanneer Opdrachtgever meent een product te moeten willen terugsturen. Oftewel: op basis van welke argumenten wil Opdrachtgever een product kunnen retourneren, waarbij Inschrijver alle kosten die hiermee gemoeid zijn, voor haar rekening moet nemen.

Antwoord:

Wanneer hardware niet conform opdracht / voorwaarden geleverd wordt zal deze retour gestuurd worden, Opdrachtnemer is in dat geval verantwoordelijk voor het retourproces en draagt de kosten van retourname.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van Eisen, Storingen en klachten eis 3

Vraag:

Volgens uw PvE Storingen en klachten Eis 3 dient Inschrijver bij storingen binnen 3 werkdagen de klacht op te lossen vanaf het moment dat de klacht door opdrachtgever wordt gemeld bij opdrachtnemer. Gezien het feit dat Opdrachtgever slechts gebruikt maakt van minimale fabrieksgarantietermijnen, is het aannemelijk te veronderstellen dat veel van de storingsreparaties buiten garantie dienen plaats te vinden. Hiervoor dient Inschrijver eerst, conform Eis 4 in uw PvE Garantie en Levensduur, goedkeuring te krijgen van Opdrachtgever voor de te maken kosten. Dit kan natuurlijk tijd vergen, hetgeen de oplostermijn doet vertragen. Bent u bereid in uw Eis 3 op te nemen dat bij reparatie buiten garantie de oplostermijn ingaat na het verkrijgen van schriftelijke goedkeuring vanuit Opdrachtgever?

Antwoord:

De AD is niet bereid uw voorstel over te nemen. De AD voegt aan Eis 3 / Storingen en klacht toe: "Wanneer Opdrachtgever direct of uiterlijk op dezelfde dag waarop het door Opdrachtnemer kenbaar maken van het niet

vallen onder garantie/service, de opdracht verstrekt, mag de maximale oplostermijn met 1 dag verleng worden; wanneer de opdracht langer op zich laat wachten mag de oplostermijn evenredig verlengd worden."

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen, Storingen en klachten eis 3

Vraag:

Volgens uw PvE Storingen en klachten Eis 3 dient Inschrijver bij storingen /klachten direct actie te ondernemen. De klacht dient binnen 3 werkdagen opgelost te zijn vanaf het moment dat de klacht door opdrachtgever wordt gemeld bij opdrachtnemer. Fabrikanten hanteren voor storingen binnen de garantietermijn geen gegarandeerde oplostermijnen. Kunt u aangeven hoe Inschrijver een gegarandeerde oplostermijn kan hanteren, indien de desbetreffende onderdelen niet op voorraad zijn? Is het leveren van een vervangend product in uw optiek ook een (tijdelijke) oplossing van een klacht?

Antwoord:

De AD wijst u op Eis 5 / Storingen en klachten; hierin is reeds opgenomen dat Opdrachtnemer de meest storingsgevoelige onderdelen op voorraad heeft en wanneer herstel binnen 3 werkdagen niet mogelijk is door Opdrachtgever zorg gedragen wordt voor (tijdelijke) vervanging van de apparatuur.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen, Storingen en klachten eis 3

Vraag:

Voor zover wij uit uw PvE Garantie en levensduur Eis 1 kunnen opmaken koopt u apparatuur met uitsluitend de basis fabrieksgarantie, dus zonder fabrieksgarantie uitbreidingen. De basis fabrieksgarantie is veelal gebaseerd op bring-in garantie. In uw PvE Storingen en klachten Eis 3 eist u echter zonder meerkosten een haal en breng service en zelfs tijdelijk vervangende apparatuur. Hiervoor dient Inschrijver dus extra kosten te maken en het is Inschrijver, op basis van uw verstrekte informatieset niet duidelijk hoeveel kosten hiervoor moeten worden ingeruimd in het opslagpercentage. Kunt u aangeven hoeveel storingen u in de afgelopen 2 jaar per maand heeft gemeld, waarbij een dergelijke extra service is ingeroepen? Graag uw verduidelijking. Indien u hier geen antwoord wilt en/of kunt geven, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver een reël en concurrerend opslagpercentage

kan calculeren, ten opzichte van uw huidige contractpartner die deze informatie wel in haar bezit heeft.

Antwoord:

De AD vertrouwt op uw expertise in uw vakgebied om een inschatting te maken voor dit aspect ten behoeve van het door u aan te bieden opslagpercentage. De AD verstrekt geen nadere informatie over storingen in de afgelopen jaren. De AD is van mening dat er geen sprake is van een voordeel voor de huidige contractpartner, op basis van de relatie tussen het door elke individuele Inschrijver aan te bieden product / merk / succesvol herstel op afstand / etc. en het risico op gebruik van het retourproces in geval van storingen.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen, Garantie en levensduur eis 4

Vraag:

In uw PvE Garantie en levensduur Eis 4 verwacht u minimaal 3 maanden garantie na reparatie buiten garantie. Wij vragen u ter verduidelijking of de verwachte garantie zoals gebruikelijk in de markt betrekking heeft op de uitgevoerde reparatie of op het totale apparaat.

Antwoord:

De AD bevestigt dat de minimaal 3 maanden garantie geldt op de uitgevoerde reparatie.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen, Garantie en levensduur eis 3

Vraag:

U verwacht dat Inschrijver specifiek voor uw apparatuur onderdelen op voorraad houdt gedurende minimaal de te verwachten gebruiksduur van 4 jaar. Verwacht u dat de benodigde onderdelen c.q. swap producten onderdeel uitmaken van de opslagmarge of worden deze door Opdrachtgever besteld bij aanvang contract c.q. door Inschrijver overgedragen vanuit de vorige contractant? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

De AD verwijst naar Bijlage C - Overeenkomst; artikel 4 vermeldt dat de in

het Inschrijfbiljet aan te bieden tarieven en opslagpercentages inclusief alle kosten zijn; dus ook inclusief de Prestaties onderdelenvoorraad en swap producten. Het op voorraad houden van onderdelen beperkt zich tot door Opdrachtnemer geleverde hardware.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van Eisen, Garantie en levensduur eis 1

Vraag:

In uw PvE Garantie en levensduur Eis 1 eist u 2 jaar volledige fabrieksgarantie voor alle ICT hardware. Om in de uitvoering geen misverstanden hierover te hebben: wat verstaat u onder “volledig”?

Antwoord:

De AD bedoeld hier de door de fabrikant geboden standaard garanties.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Programma van Eisen, Garantie en levensduur eis 1

Vraag:

In uw PvE Garantie en levensduur Eis 1 eist u 2 jaar volledige fabrieksgarantie voor alle ICT hardware. Veel ICT hardware wordt standaard voorzien van 1 jaar fabrieksgarantie, denkt u hierbij aan beeldschermen, port replicators en vrijwel alle ICT hardware accessoires zoals toetsenborden, muizen, laptotassen etc. Wenst u 2 jaar volledige fabrieksgarantie op alle non-Apple desktops en laptops of dient Inschrijver extra garantie in te kopen daar waar mogelijk om aan uw Eis 1 te kunnen voldoen? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

De AD bevestigt dat voor monitoren en accessoires volstaan kan worden met minimaal 1 jaar volledige fabrieksgarantie.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van Eisen, Algemene eisen eis 2

Vraag:

U stelt in uw PvE Algemene Eisen Eis 2 dat u gerechtigd bent leveringen elders te bestellen indien prijzen aanzienlijk afwijken van de prijzen van andere leveranciers. Kunt u verduidelijken welk percentage duurder u verstaat onder "aanzienlijk"?

Antwoord:

De AD verduidelijkt deze eis als volgt; "aanzienlijk afwijken" wordt vervangen door "10% of meer afwijken".

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst 10C/10D

Vraag:

U hanteert in uw concept raamovereenkomst artikel 10A en 10B wederkerigheid. Deze is echter bij artikel 10C en 10D verdwenen. Graag zien wij ook hier de wederkerigheid opgenomen. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

De AD stelt dat voor artikel 10C en 10D geen sprake is van wederkerigheid.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst 7

Vraag:

De aansprakelijkheid in de concept raamovereenkomst, zoals genoemd in artikel 7.1 is in principe wederzijds. Graag zien wij deze wederzijdse aansprakelijkheid benoemd, waarna ook artikelen 7.2, 7.3 en 7.4 ook van toepassing zijn op Opdrachtgever. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

De AD stelt dat artikel 7 in zijn geheel geen sprake is van wederkerigheid.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst 6D

Vraag:

U hanteert in uw concept raamovereenkomst een betalingstermijn van 30 dagen. Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat u een betalingstermijn hanteert van 30 dagen na factuurdatum. (Factuur is voorzien van afleverbon en derhalve is er bewijs dat de prestatie is verricht).

Antwoord:

De AD bevestigt een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum, op voorwaarde dat op die datum de verrichten Prestaties daadwerkelijk en deugdelijk zijn verricht.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst 6B

Vraag:

U schrijft in uw concept raamovereenkomst dat iedere factuur voorzien moet zijn van een opleveringsbon. Voor alle duidelijkheid: verwacht u bij iedere factuur van een getekende afleverbon?

Antwoord:

De ondertekende opleveringsbon dient duidelijk inzicht te geven in de naam en functie van de ondertekenaar en bevestigt de ontvangst van hetgeen geleverd, hetgeen niet automatisch betekend dat hiermee akkoord is gegeven voor exacte uitvoering, levering, aantallen ed. Reclamaties dienen mogelijk te zijn gedurende 1 week na levering; zie Programma van Eisen, Eis 8 / Bestellingen en leveringen.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst 5C

Vraag:

U heeft in uw concept raamovereenkomst een artikel opgesteld over teruggave van reeds verrichte betalingen voor niet verrichte Prestaties indien zich een situatie voordoet zoals in artikel 5B is beschreven. Dit zal naar onze mening zelden voorkomen, omdat wij pas mogen factureren zodra de Prestatie is verricht. Andersom is er een veel groter risico, dat Inschrijver graag in dit artikel ook vernoemd wil hebben: Indien de situatie genoemd bij 5B lid 1 zich voordoet, zullen Prestaties (lees leveringen) die zijn verricht

waarvoor nog geen betaling is ontvangen, worden teruggestuurd, c.q. worden deze beschikbaar gesteld voor retouname.

Antwoord:

De AD bevestigt dat in geval een situatie als genoemd onder Artikel 5.B lid 1 van toepassing is op de Opdrachtgever, beschikbaar worden gesteld voor retouname door Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Beschrijvend document artikel 6.6

Vraag:

U stelt in uw beschrijvend document dat het Inschrijvers niet is toegestaan om efficiency voordelen apart te benoemen in de inschrijving. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Inschrijver wil in haar kwalitatieve beantwoording juist zoveel mogelijk efficiency voordelen benoemen om zo haar onderscheidend vermogen ten opzichte van haar concurrenten duidelijk te kunnen verwoorden. Veel van deze voordelen zijn niet gericht op een lagere inschrijfprijs van producten, maar juist op een verbeterde performance of een lagere administratieve belasting voor opdrachtgever. Hoe verwacht u in het licht van het bovenstaande van Inschrijvers een onderscheidende kwalitatieve beantwoording waarin zij hun toegevoegde waarden goed kunnen verwoorden?

Antwoord:

Het subgunningscriterium Prijs wordt uitsluitend beoordeeld op basis van het in te dienen Inschrijfbiljet. Het subgunningcriterium Kwaliteit wordt beoordeeld op basis van uw casusuitwerkingen. Inschrijvers dienen in de casusuitwerking in te gaan op de kwalitatieve onderwerpen van de casus en kunnen hier een onderscheidend vermogen en/of toegevoegde waarde verwoorden, voor zover dit past binnen het kader van de vraagstelling.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Specificaties

Vraag:

Om appels met appels te vergelijken verzoekt inschrijver u dat het enkel toegestaan is om een intel processor aan te bieden voor de windows

apparatuur. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat akkoord met uw voorstel, in het kader van de vergelijkbaarheid dienen inschrijvers een Intel processor aan te bieden.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Specificaties

Vraag:

U vraagt bij alle windows devices windws 10 pro uit. Is de aanname correct dat inschrijver de meest goedkope windows versie af fabriek dient te leveren waar de uitrol middels autopilot mee uitgevoerd kan worden. U kunt uw windows versie immers upgraden naar iedere gewenste versie.

Antwoord:

De AD bevestigt uw stelling; de autopilot voorziet hierin. Voor de in het het Inschrijfbiljet aan te bieden hardware dient u uit te gaan van Windows 10 PRO (updateble).

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Programma van eisen (Storingen en klachten eis 3 en 5)

Vraag:

U vraagt in eis 3 en 5 van het programma van eisen herstel van storingen binnen 3 werkdagen plaats moet vinden. Standaard in de markt wordt hier een termijn aan gehangen van 10 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

De AD gaat akkoord met uw voorstel en past de hersteltijd hersteltijd aan naar 10 werkdagen. De AD wenst een zo kort mogelijk durende verstoring voor de gebruikers van de hardware; wanneer herstel binnen 3 werkdagen niet mogelijk is wordt door Opdrachtgever op uiterlijk de vierde werkdag voorzien in (tijdelijke) vervanging van de apparatuur.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Programma van eisen eis (Communicatie eis 3)

Vraag:

Is inschrijvers aannahme correct dat u bedoelt met “welke apparaat staat waar en wanneer is die waar geleverd” tot op schoolniveau gaat en niet tot op lokaal niveau?

Antwoord:

De AD bevestigt dat de rapportage ten minste dient te voorzien in hardware per afleveradres; wanneer bij bestelling inzichtelijk is gemaakt voor welke groep / lokaal / afdeling de hardware bestemd is dient dit ook weergegeven te worden. Het is niet de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer om mutaties / wisselingen te actualiseren.

Beantwoord op: 05-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Programma van eisen eis 5

Vraag:

U vraagt een behoorlijk scala aan additionele dienstverlening (voorzien van image, afvoeren oude hardware, aansluit-klaar monteren, asset registratie sagittaal aanleveren en labelen) uit in de opsomming. Deze diensten brengen logischerwijs een meerprijs met zich mee en kunnen niet verdisconteerd worden in de inkoopprijs. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze dienstverlening aspecten buiten het opslagpercentage te houden en na gunning met de winnende partij hier nadere afspraken over te maken.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. Om een transparante en inhoudelijke vergelijking op het subgunningscriterium mogelijk te maken, wordt juist gevraagd alle mogelijke kosten inclusief in de prijs aan te bieden.

Beantwoord op: 05-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 5

Vraag:

Aannahme correct dat u met kabels enkel de kabels bedoelt die af fabriek worden meegeleverd en geen additionele los bestelbare kabels zijn

Antwoord:

De AD bevestigt dat hier de primair benodigde kabels worden bedoeld, zoals stroom- / oplaadkabel voor alle devices, aansluitkabel bij beeldschermen, etc.. Wanneer het door u aangeboden merk / product hierin niet af fabriek voorziet dient u als Opdrachtnemer hierin te voorzien. Opdrachtnemer dient te alle tijde te kunnen voorzien in de benodigde aansluitkabel(s) om het device in gebruik te kunnen nemen.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Eis 1, programma van eisen

Vraag:

U formuleert een bepaalde scope inclusief producten die mee tellen in de beoordeling. In deze eis stelt u vervolgens dat ICT-componenten niet tot de verplichte afname behoren. Kunt u bevestigen dat deze artikelen enkel elders worden besteld indien opdrachtgever deze producten niet kan leveren

Antwoord:

De AD bevestigt niet dat deze producten enkel elders worden besteld indien opdrachtgever deze producten niet kan leveren. Wel bevestigt AD dat zij de intentie heeft zoveel mogelijk hardware gerelateerd assortiment bij Opdrachtnemer af te nemen.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Verwacht volume

Vraag:

U heeft een indicatie gegeven van de verwachte afname aan desktops en laptops voor de komende 4 jaren. De opdrachtwaarde van deze aanbesteding hebben wij niet aangetroffen in de documenten, en daarmee blijft de scope van deze aanbesteding vaag. Echter, de aanbestedende dienst die van plan is overheidsopdrachten op grond van een raamovereenkomst in de markt te zetten, moet uitgaan van de geraamde waarde van alle voor de duur van de raamovereenkomst voorgenomen overheidsopdrachten, zo is te lezen op de Pianoo-website(bron: <https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/fase-1-voorbereiden/mogelijkeprocedures/raamovereenkomsten>). Met de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (C-216/17) is dit voorschrift aangescherpt, doordat het Hof in deze uitspraak heeft bepaald dat de omvang van de raming bepaalt tot wanneer de raamovereenkomst nog van kracht is. Met andere woorden, als een aanbestedende dienst dreigt door het gunnen

van overheidsopdrachten boven de raming uit te komen, moeten die overheidsopdrachten als onrechtmatig worden beschouwd, omdat de raamovereenkomst zijn werking heeft verloren (zelfs als de beoogde looptijd van de raamovereenkomst nog niet is bereikt). Wilt u de opdrachtwaarde van deze aanbesteding formuleren?

Antwoord:

Uw vraagstelling heeft betrekking op 2 afzonderlijk onderwerpen; 1) een onderbouwde raming ; 2) het maximaliseren van de opdrachtwaarde welke onder een raamovereenkomst besteed kan worden. De AD bevestigt een maximale opdrachtwaarde van de Raamovereenkomst Ronduit van 3.500.000 en ISOB van 1.2500.000 euro exclusief BTW; waarbij bij het behalen van de maximale waarde de overeenkomst vanaf dat moment als ten volle benut beschouwd dient te worden en dus eindigt.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Digibord PC specificaties

Vraag:

Aanbestedende dienst eist 2x USB-C in de Digibord PC. Dit is niet marktconform. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar minimaal 1x USB-C. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat akkoord; ten behoeve van uw inschrijving kunt u volstaan met 1x USB-C.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Leerling MB-BB specificaties

Vraag:

Aanbestedende dienst eist 4x USB in de laptops - leerling MB-BB (zowel in de non-touch als de touch). Dit is niet marktconform en beschikbaar. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar 3x USB, waarvan minimaal 1x USB-C. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat akkoord; ten behoeve van uw inschrijving kunt u volstaan met 3x USB waarvan ten minste 1x USB-C.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Leerling MB-BB specificaties

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een Full HD resolutie (1920x1080) in de laptops - leerling MB-BB (zowel in de non-touch als de touch). Dit is niet marktconform op een 11,6" device. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar 1366x768. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat akkoord; ten behoeve van uw inschrijving kunt u volstaan met een resolutie van 1366x768.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Leerling MB-BB specificaties

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een Intel Core i3 processor in de laptops - leerling MB-BB (zowel in de non-touch als de touch). Dit is niet marktconform. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar Intel Pentium N6000. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat akkoord, ten behoeve van uw inschrijving kunt u volstaan met een Intel Pentium N6000.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage D: Tabblad Digibord PC / Onderdeel 4.1 (Aansluitingen)

Vraag:

U vraagt om "4x USB 3.0 en 2x USB-C / 1x HDMI". Kunt u bevestigen dat u naast de 4x USB-C vraagt om of 2x USB-C of 1x HDMI?

Antwoord:

De AD bevestigt dat u voor uw inschrijving uit dient te gaan van 4x USB 3.0, 1x USB-C én 1x HDMI. Zie ook beantwoording vraag 26.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage D: Tabblad Leerling MB-BB / Onderdeel 2.2 (Scherm)

Vraag:

Aangezien de laptops worden gebruikt door leerlingen, wijzen we u erop dat de huidige uitgevraagde schermresolutie onnodig kostenverhogend is. Om die reden verzoeken we u de eis aan te passen naar (minimaal) HD 1366 x 768. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 28.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage D: Tabblad Leerling MB-BB / Onderdeel 2.2 (CPU)

Vraag:

Aangezien de laptops worden gebruikt door leerlingen, wijzen we u erop dat de huidige uitgevraagde CPU-eis is onnodig kostenverhogend is. Om die reden verzoeken we u de CPU aan te passen naar (minimaal) het nieuwste Pentium-model N6000. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 29.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage D: Tabblad Leerling MB-BB /Onderdeel 2.2 (Werkgeheugen)

Vraag:

U vraagt een laptop met touch uit met een werkgeheugen van 4 GB. Om de toekomstbestendigheid van de laptop te borgen, verzoeken we u het minimale werkgeheugen te verhogen naar 8 GB. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

De AD hanteert 4 GB als minimum; het staat Inschrijvers vrij een hoger werkgeheugen aan te bieden, dit wordt niet gewogen in de beoordeling.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage D: Tabblad Leerling MB-BB / Onderdeel 2.1 (Schermb)

Vraag:

Aangezien de laptops worden gebruikt door leerlingen, wijzen we u erop dat de huidige uitgevraagde schermresolutie onnodig kostenverhogend is. Om die reden verzoeken we u de eis aan te passen naar (minimaal) HD 1366 x 768. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 28.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage D: Tabblad Leerling MB-BB / Onderdeel 2.1 (CPU)

Vraag:

Aangezien de laptops worden gebruikt door leerlingen, wijzen we u erop dat de huidige uitgevraagde CPU-eis onnodig kostenverhogend is. Om die reden verzoeken we u de CPU aan te passen naar (minimaal) het nieuwste Pentium-model N6000. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 29.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage D: Tabblad Leerling OB (Opslag)

Vraag:

U vraagt een iPad uit met een opslag van 32 GB. We wijzen u erop dat dit een verouderd model is. Om te voorkomen dat er allemaal verouderde modellen worden aangeboden, verzoeken we u de minimale opslag te

verhogen naar 64 GB. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat akkoord; de minimumeis wordt verhoogd naar 64GB.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Plan van eisen eis 1 garantie

Vraag:

Is onze aanneme correct dat deze garanties alleen de hardware betreft en niet de bijbehorende accessoires?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 10.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Inschrijfbiljet, Batterij / Batterijduur Leerling MB-BB(tabblad 2).

Vraag:

U stelt als eis een minimale batterijduur van 12 uur. Wij zien dat in de educatiesector van minimaal 10 uur gebruikelijk is en op die wijze er ook een productfit ontstaat voor A-merken. Bent u bereid deze eis te wijzigen in minimaal 10 uur? Zo nee, gaarne uw motivatie.

Antwoord:

De AD gaat akkoord; de minimumeis wordt aangepast naar 10 uren.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Inschrijfbiljet, Batterij / Batterijduur Leerling MB-BB(tabblad 3).

Vraag:

U stelt als eis een minimale batterijduur van 12 uur. Wij zien dat in de educatiesector van minimaal 10 uur gebruikelijk is en op die wijze er ook een productfit ontstaat voor A-merken. Bent u bereid deze eis te wijzigen in

minimaal 10 uur? Zo nee, gaarne uw motivatie.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 38.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 1

Vraag:

U eist dat kabels in de karren (zowel voor de ipad als voor de laptop karren) volledig zijn weggewerkt. Gebruikelijk is dat de adapters gebruikt worden van de betreffende apparatuur (ipad of laptop) waarvoor de kar bestemd is. Kunt u aangeven of de aanname correct is dat inschrijver deze adapters mag gebruiken voor het inrichten van de laptopkar of dat inschrijver per kar losse adapters dient mee aan te bieden?

Antwoord:

De AD bevestigt uw aanname; u kunt volstaan met het aanbieden van een kar op basis van gebruik van de bij de hardware geleverde adapters.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 1

Vraag:

Wij adviseren om de garantie van de karren aan te passen naar 5 jaar onsite. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD veronderstelt dat u met 'Technische specificaties Tabblad 1' doelt op Bijlage D - Inschrijfbiljet, tabblad '1. Leerling OB'; dit tabblad vermeldt echter geen garantietermijn. In Bijlage D1 - Programma van Eisen is onder 'Garantie en Levensduur' eis 1 de garantietermijn opgenomen. De AD gaat niet akkoord met uw advies; u kunt volstaan met minimaal 2 jaar fabrieksgarantie.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 4

Vraag:

Is de aannahme correct dat dit een miniformfactor mag zijn?

Antwoord:

De AD veronderstelt dat u met 'Technische specificaties Tabblad 4' doelt op Bijlage D - Inschrijfbiljet, tabblad '4. Digibord PC'. Uw aannahme is niet correct; mogelijk dat bij het definiëren van een bestelling alsnog gekozen wordt voor een miniformfactor, voor de in het het Inschrijfbiljet aan te bieden hardware voor uw inschrijving dient u uit te gaan van een smallformfactor.

Beantwoord op: 08-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

Paragraaf 3.5 beoordelings commissie

Vraag:

U schrijft dat de beoordelingscommissie uit drie tot vijf personen bestaat, waarvan tenminste drie personen beoordelen. Voor inschrijvers is het nu echter niet duidelijk door hoeveel (drie, vier of vijf) en welke personen (functies) de inschrijving uiteindelijk worden beoordeeld. In het kader van het transparantiebeginsel verzoeken we u hier van tevoren uitsluitel over te geven.

Antwoord:

De AD bevestigt dat het de intentie is dat de voltallige beoordelingscommissie uw uitwerking individueel beoordeelt en deelneemt aan de consensusbespreking. Wanneer leden onverhoopt niet deel kunnen nemen geldt een minimum van drie leden en een eventuele vervanging op basis van genoemde achtergronden.

Beantwoord op: 08-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

4. Kwalitatieve criteria

Vraag:

Inschrijver wil graag haar toegevoegde waarde en diensten duidelijk omschrijven. Door het anonimiseren van de aanbesteding is het voor inschrijvende diensten niet goed mogelijk zich te onderscheiden op

belangrijke USP's van de dienstverlening. Hierdoor mist aanbestedende dienst belangrijke informatie en krijgt Stichting Ronduit/ISOB daarmee meerdere offertes met vergelijkbare dienstverlening.

Door de anonimiteit te laten vervallen krijgt u een gedetailleerdere uitwerking en aanbieding waardoor het beoordelingsteam beter kan inschatten welke dienst bij hen past. Wij verzoeken u daarom de anonimiteit van de kwalitatieve invulling te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

De AD gaat niet in op uw verzoek; u dient uw inschrijving geanonimiseerd in te dienen. De AD is van mening het anoniem uitvragen de transparante beoordeling bevordert en discriminatie voorkomt. De AD vertrouwt op uw expertise bij het uitwerken van de casus, en is van mening dat voldoende ruimte geboden wordt om binnen de kaders van de deelvragen goed inzicht te geven in uw al dan niet onderscheidende dienstverlening.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 5

Vraag:

Bij het tabblad voor monitoren geeft u aan dat de monitoren draaibaar dienen te zijn. Graag uw verduidelijking hoeveel graden de monitors dienen kunnen te draaien.

Antwoord:

De AD veronderstelt dat u met 'Technische specificaties Tabblad 4' doelt op Bijlage D - Inschrijfbiljet, tabblad '5. Monitoren'. De AD stelt geen specifieke eis in aantal graden; AD vertrouwt op uw expertise om ten behoeve van uw inschrijving een passende monitor aan te bieden.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 5

Vraag:

Bij het tabblad voor monitoren geeft u aan dat de monitoren in hoogte verstelbaar dienen te zijn. Wij verzoeken u te verduidelijken hoeveel mm de

monitors in hoogte verstelbaar dienen te zijn.

Antwoord:

De AD veronderstelt dat u met 'Technische specificaties Tabblad 4' doelt op Bijlage D - Inschrijfbiljet, tabblad '5. Monitoren'. De AD stelt geen specifieke eis in aantal mm; AD vertrouwt op uw expertise om ten behoeve van uw inschrijving een passende monitor aan te bieden.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 4

Vraag:

In de technische eisen van de laptops voor leerkrachten geeft u aan toestellen te wensen met minimaal Windows 10 Pro die updatebaar is. Wanneer u kiest voor een Windows Educatie versie in plaats van Windows 10 Pro bent u goedkoper uit, heeft u een editie speciaal gericht op het onderwijs en kunt u deze alsnog upgraden. Daarnaast is met het oog op de toekomst Windows 11 aan te raden. Gaat u ermee akkoord dat een educatieversie van Windows 10 /11 voldoende is wanneer deze te upgraden is? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

De AD veronderstelt op basis van uw vraagstelling dat u met 'Technische specificaties Tabblad 4' doelt op Bijlage D - Inschrijfbiljet, tabblad '3. Leerkracht'. Mogelijk dat bij het definiëren van een bestelling uw advies wordt overgenomen; voor de in het Inschrijfbiljet aan te bieden hardware, zowel ten behoeve van leerling / leerkracht / digibord, dient u uit te gaan van Windows 10 PRO (updateble). Zie ook beantwoording vraag 19.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 3

Vraag:

In de technische eisen van de laptops voor leerkrachten geeft u aan toestellen te wensen met minimaal Windows 10 Pro die updatebaar is. Wanneer u kiest voor een Windows Educatie versie in plaats van Windows 10 Pro bent u goedkoper uit, heeft u een editie speciaal gericht op het onderwijs en kunt u deze alsnog upgraden. Daarnaast is met het oog op de toekomst Windows 11 aan te raden. Gaat u ermee akkoord dat een educatieversie van Windows 10

/11 voldoende is wanneer deze te upgraden is? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 47.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 3

Vraag:

Onder lijn 14 en 32 (Laptops leerkrachten) van het inschrijfbiljet spreekt u over stroomvoorziening en dat deze geschikt moet zijn voor beoogd gebruik. Wat bedoelt aanbestedende dienst in deze met “beoogd gebruik”. Graag uw verduidelijking hierop.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 53.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 3, laptop 14”

Vraag:

Uw eis is een minimale accuduur van 12 uur, een dusdanige lange accuduur is niet gebruikelijk in de educatiesector. Wij zien dat in uw sector gebruikelijk is dat een batterijduur van minimaal 11 uur gebruikelijk is. Gaat u ermee akkoord deze eis te wijzigen in minimaal 10 uur conform de door de fabrikant opgegeven benchmark?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 38 en 39.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 3, laptop 15,6”

Vraag:

Uw eis is een minimale accuduur van 12 uur, een dusdanige lange accuduur

is niet gebruikelijk in de educatiesector. Wij zien dat in uw sector gebruikelijk is dat een batterijduur van minimaal 10 uur gebruikelijk is. Gaat u ermee akkoord deze eis te wijzigen in minimaal 10 uur conform de door de fabrikant opgegeven benchmark?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 38 en 39.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 2

Vraag:

In de technische eisen van de laptops van leerlingen geeft u aan toestellen te wensen met minimaal Windows 10 Pro die updatebaar is. Wanneer u kiest voor een Windows Educatie versie in plaats van Windows 10 Pro bent u goedkoper uit, heeft u een editie speciaal gericht op het onderwijs en kunt u deze alsnog upgraden. Daarnaast is met het oog op de toekomst Windows 11 ook aan te raden. Gaat u ermee akkoord dat een educatieversie van Windows 10/11 voldoende is wanneer deze te upgraden is? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 47.

Beantwoord op: 08-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 2

Vraag:

Onder lijn 14 en 32 (Laptops leerlingen middenbouw/bovenbouw) van het inschrijfbiljet spreekt u over stroomvoorziening en dat deze geschikt moet zijn voor beoogd gebruik. Wat bedoelt aanbestedende dienst in deze met "beoogd gebruik". Graag uw verduidelijking hierop.

Antwoord:

De AD vertrouwt op uw expertise en verlangt een aansluiting passend bij het gebruik door leerlingen in het (basis) onderwijs; dit dient een maximaal degelijke aansluiting te zijn in de wetenschap dat deze mogelijk niet altijd met de grootst mogelijke voorzichtigheid gebruikt wordt.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Technische specificaties Tabblad 2, Touch laptops

Vraag:
U vraagt 4 x USB, waarvan 1 x USB-C en 1 x HDMI. Is onze aanname correct dat u 2 x USB, 1 x USB-C en 1 x HDMI bedoelt? Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Zie beantwoording vraag 27 en Bijlage D Inschrijfbiljet (versie NvI-I); u kunt volstaan met 3x USB waarvan ten minste 1x USB-C en daarnaast 1x HDMI.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Technische specificaties Tabblad 2, Touch laptops

Vraag:
U vraagt een 11,6" scherm, de gevraagde schermresolutie op dat kleinere formaat van 1920x1080 (FHD) is niet gangbaar in de markt en ook niet leverbaar. Bent u bereid de eis bij te stellen naar 1366x768 (HD)?

Antwoord:
Zie beantwoording vraag 28.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Technische specificaties Tabblad 2, Non-Touch laptops

Vraag:
U vraagt 4 x USB, waarvan 1 x USB-C en 1 x HDMI. Is onze aanname correct dat u 2 x USB, 1 x USB-C en 1 x HDMI bedoelt? Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Zie beantwoording vraag 54.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Technische specificaties Tabblad 2, Non-Touch laptops

Vraag:

U vraagt een 11,6" scherm, de gevraagde schermresolutie op dat kleinere formaat van 1920x1080 (FHD) is niet gangbaar in de markt en ook niet leverbaar. Bent u bereid de eis bij te stellen naar 1366x768 (HD)?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 28.

Beantwoord op: 08-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage D Leerling laptops MB-BB

Vraag:

U eist voor de Leerling laptops MB-BB zonder en met touchscreen: "3x USB, waarvan minimaal 1x USB-C; 1x HDMI".

Is onze aanname correct dat de geëiste poorten geïntegreerd af fabriek in de laptops aanwezig dienen te zijn, dus dat het gebruik van hulpmiddelen zoals adapters en hubs om aan de eis te voldoen niet is toegestaan?

Antwoord:

Uw aanname is correct, de geëiste poorten voor al het gevraagde hardware dienen af fabriek geïntegreerd te zijn, gebruik van hulpmiddelen volstaat niet.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage D Leerkracht laptops 14" en 15,6"

Vraag:

U eist voor de Leerkracht laptops 14" en 15,6": "4x USB, waarvan minimaal 1x USB-C; 1x HDMI".

Randapparatuur zoals monitoren, docking stations, opladers en groot formaat schermen (digiborden) maakt steeds vaker gebruik van een USB-C

aansluiting. De laptop dient hiervoor voorzien te zijn van een USB-C aansluiting met data, beeldsignaal, en oplaadfunctie van de laptop. Alle fabrikanten passen deze functies toe in hun laptops voor professioneel gebruik.

Is onze aanname correct dat de USB-C poort in de Leerkracht laptops geschikt dient te zijn voor doorgave van data, beeldsignaal, en opladen van de laptop?

Antwoord:

Uw aanname is correct; de USB-C poort dient geschikt te zijn voor data, beeld en opladen.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage D Leerkracht laptops 14" en 15,6"

Vraag:

U eist voor de Leerkracht laptops 14" en 15,6": "4x USB, waarvan minimaal 1x USB-C; 1x HDMI".

Is onze aanname correct dat de geëiste poorten geïntegreerd af fabriek in de laptops aanwezig dienen te zijn, dus dat het gebruik van hulpmiddelen zoals adapters en hubs om aan de eis te voldoen niet is toegestaan?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 58.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage D Digibord PC

Vraag:

U eist voor de Digibord PC: "Compatible: W.o. huidige digibord / touchscreen; Ctouch, Epson, Viewsonic"

Is onze aanname correct dat de aangeboden Digibord PC aan deze eis voldoet als deze aansluitbaar is op digiborden/touchscreens met HDMI ingang en USB touch aansluiting? Zoniet, kunt u dan toelichten welke eisen u stelt aan de gevraagde compatibiliteit?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage D Digibord PC

Vraag:

U eist voor de Digibord PC: "4x USB 3.0; 1x USB-C; 1x HDMI".

Is onze aanname correct dat de geëiste poorten geïntegreerd af fabriek in de Digibord PC aanwezig dienen te zijn, dus dat het gebruik van hulpmiddelen zoals insteekkaarten, adapters en hubs om aan de eis te voldoen niet is toegestaan?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 58.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage D Monitor 24"

Vraag:

U eist een monitor formaat 24 inch. Monitoren die als 24 inch op de markt worden gebracht, hebben marktconform een zichtbare beeld diagonaal van 23.8 inch. Is onze aanname correct dat monitoren van minimaal 23.8 inch voldoen aan de eis, zodat een geldig aanbod mogelijk is?

Antwoord:

Uw aanname is correct, met het aanbieden van een 23.8 inch scherm wordt aan de eis voor een 24 inch scherm voldaan.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage D Monitoren 24" en 27"

Vraag:

Voor de monitoren 24 en 27 inch eist u: "In hoogte verstelbaar, draaibaar"

Is onze aanname correct dat de monitor naar links en naar rechts gedraaid dient te kunnen worden (swivel), dus dat enkel kantelen (tilt) niet voldoet?

Antwoord:

De AD verduidelijkt deze eis als volgt; 'Verstelbaarheid: In hoogte verstelbaar, draaibaar (horizontaal) en kantelbaar (verticaal). Zie ook beantwoording vraag 45 & 46.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Eis 9 Algemene eisen

Vraag:

In Eis 9 stelt u: “De door opdrachtnemer aangeboden producten dienen volledig binnen de technische infrastructuur van opdrachtgever te passen.”

Inschrijver is niet bekend met uw technische infrastructuur. Is onze aanname correct dat alle relevante eisen hiervoor zijn opgenomen in het Programma van Eisen en de specificatie tabbladen van het Inschrijfbiljet?

Indien niet correct, kunt u deze eisen dan toevoegen?

Antwoord:

De AD stelt geen andere eisen dan opgenomen in de aanbestedingsdocumenten; waaronder het Programma van Eisen. De AD vertrouwt op uw expertise op het gebied van gebruikelijke infrastructuren binnen het onderwijs.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

1e NvI Vraag 22

Vraag:

In uw antwoord op vraag 22 in NVI 1 geeft u aan dat alle additionele dienstverlening van Programma van Eisen, eis 5, in de kosten inbegrepen moeten zijn. Kunt u bevestigen dat verlengen van afgelopen support, zoals ook genoemd bij eis 5, hier niet bij inbegrepen is? Indien u dit niet kunt vragen wij u te motiveren hoe u verwacht dat dit door Inschrijvers op voorhand in te calculeren is.'

Antwoord:

De AD wijzigt in het Programma van Eisen, Algemene Eisen, Eis 5 het onderdeel 'verlengingen van afgelopen support op al bij de Opdrachtgever in gebruik zijnde ICT Hardware' in 'biedt de mogelijkheid tot het bieden van support op al bij de Opdrachtgever in gebruik zijnde ICT Hardware'. De wijze waarop u deze dienstverlening biedt werkt u uit in Casus 2, onder de daar gestelde deelvraag 'Beschrijf een eventueel onderscheid tussen service binnen en buiten de garantietermijn en service op reeds aanwezige hardware'.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Eis 5 Storingen en klachten

Vraag:

Op welke manier moeten we deze eis lezen? U eist een oplostijd van 10 werkdagen, maar indien het herstel binnen 3 werkdagen niet mogelijk is, voorziet Opdrachtnemer op de 4e werkdag in(tijdelijke) vervanging van de apparatuur. Aan het lenen van deze apparatuur zijn geen extra kosten verbonden. Er is geen enkele fabrieksgarantie of aanvullende garantie die hierin standaard voorziet. Aan een vervangend apparaat zijn altijd extra kosten verbonden. Wij willen u verzoeken om de eis rondom een vervangend apparaat te laten vervallen en dit per case af te stemmen met Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. De oorspronkelijke eis was herstel binnen 3 werkdagen; op basis van de vraagstelling (NvI-20) is deze eis verruimt naar 10 dagen, maar dient de opdrachtnemer, indien herstel niet binnen 3 werkdagen mogelijk blijkt, te voorzien in een (tijdelijke) vervangende apparatuur. De AD doet hiermee een beroep op de dienstverlening van Inschrijver, niet op fabrieksgarantie(s), om continuïteit en beschikbaarheid te borgen.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Eis 3 Storingen en levensduur

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de eerste 2 alinea's van deze eis betrekking hebben op storingen die vallen binnen de garantie(periode)?

Antwoord:

De AD veronderstelt dat uw vraag betrekking heeft op 'Programma van Eisen, Storingen en klachten, Eis 3'. De AD bevestigt dit niet: ook na afloop van fabrieksgarantie dient Inschrijver bij storingen/klachten direct actie te ondernemen en te zorgen voor een retour- en reparatieproces. De AD bevestigt wel dat kosten voor reparatie buiten de fabrieksgarantie voor rekening van Opdrachtgever komen, zoals ook opgenomen onder 'Garantie en levensduur, Eis 4'. In Bijlage D - Inschrijfbiljet dient u onder tabblad '7. Reparatietarieven' de daarvoor geldende tarieven op te geven. Zie ook beantwoording vraag 4.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Eis 1 Garantie en levensduur

Vraag:

U vraagt om 2 jaar volledige fabrieksgarantie voor ICT hardware. Voor de door u gevraagde ICT-Hardware is 2 jaar geen fabrieksgarantie, maar een aanvullende garantie. Wij willen u verzoeken om de fabrieksgarantie aan te passen naar 1 jaar of te vermelden welke specifieke aanvullende garantie u wenst.

Antwoord:

De AD houdt vast aan de formulering van deze eis. Wanneer Inschrijver daartoe een aanvullende garantie bij de (toe)leverancier / fabrikant afneemt dient dat in de prijs verrekend te zijn; uw prijsstelling dient inclusief alle kosten te zijn.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Eis 10 Bestellingen en leveringen

Vraag:

Wat verstaat u in eis 10 onder 'OU'?

Antwoord:

Inschrijvers kunnen volstaan met serienummer, tagnummer, leveradres, plaats, naam en jaartal van levering.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Eis 5 PvE Algemene eisen

Vraag:

In Eis 5 doet u een opsomming van een aantal diensten. Hoe moeten wij dit lezen in combinatie met ‘onder alle kosten’?

Bij een aantal diensten zit een arbeidscomponent aan verbonden en dus extra kosten. Wij willen u daarom verzoeken om voor deze diensten een separate prijs te vragen in het prijzenblad, zoals u dit wel doet bij het afvoeren van oude hardware en voor reparatiewerkzaamheden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. De AD doet hiermee een beroep op de dienstverlening van Inschrijver en vertrouwt op uw expertise om dit in het door u aan te bieden opslagpercentage op te nemen. Zie ook beantwoording vraag 22.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

72

Onderwerp:

Eis 5 Aanvullende diensten

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met uitleveren op locatie?’

Antwoord:

De AD bedoelt hiermee de aflevering van bestelde hardware op de door AD aangegeven locatie / adres; dit kunnen in geval van (periodieke) centrale bestelling dus meerdere adressen per bestelling zijn. De aflevering dient te geschieden op een overeengekomen plaats, niet achter de eerste deur.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

Eis 5 PvE

Vraag:

Kunt u een opsomming geven van handelingen die u verwacht bij aansluitklaar monteren?’

Antwoord:

De AD doelt op elke handeling welke noodzakelijk is om als ontvanger /

gebruiker direct gebruik te kunnen maken van de hardware na het aansluiten van eventueel benodigde bekabeling.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Paragraaf 6.2 en Eis 7 PvE

Vraag:

In paragraaf 6.2 geeft aan dat de inschrijving c.q. aanbod dat Inschrijver in deze aanbesteding doet is onherroepelijk. Het aanbod dient Inschrijver voor de periode van drie maanden gestand te doen. Dit is voor Inschrijver helder, echter hoe dient Inschrijver vervolgens Eis 7 van het programma van eisen precies te lezen?

Antwoord:

De AD veronderstelt dat uw vraag betrekking heeft op 'Programma van Eisen, Algemene eisen, Eis 7'. Het onherroepelijk doen van een aanbod en het gestand doen voor de periode van 3 maanden ziet toe op de pre-contract fase. Na gunning wordt de overeenkomst ondertekend en gelden de overeengekomen voorwaarden, waaronder het gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst ongewijzigd hanteren van het aangeboden opslagpercentage.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Casus - aantal woorden

Vraag:

Voor de casussen mag Inschrijver 1000 woorden gebruiken. Gezien de vraagstelling en de onderwerpen per casus is 1000 woorden wel erg beperkt (op c-level beantwoord). Wij willen u verzoeken om het aantal woorden aan te passen naar 2000 woorden per casus. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. De AD past het maximaal aantal woorden voor zowel Casus 1 als Casus 2 aan naar 1500 woorden.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

76

Casus

Vraag:

De casussen dienen anoniem te worden beantwoord. Waarom mag Inschrijver ook geen fabrikanten of niet zijnde eigen merknamen benoemen in de beantwoording?

Antwoord:

De doelstelling van het geanonimiseerd indienen is, zoals vermeld, het bevorderen van transparantie en het voorkomen van discriminatie. Het noemen van fabrikanten / merknamen kan aanspreken op een voorkeur en dient daarom te worden voorkomen. Zowel Casus 1 als Casus 2 be vraagt uw dienstverlening als inschrijver, welke niet per definitie afhangt van een aan te bieden fabrikant of merk.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

77

Onderwerp:

Paragraaf 3.7 Prijzen

Vraag:

Wanneer wijken prijzen in uw ogen 'significant' af?

Antwoord:

De AD beschrijft in het Beschrijvend Document paragraaf 3.7 wat hieronder wordt verstaan; een inschrijving die prijzen bevat die op het moment voor de invulling van de gewenste levering/dienstverlening gangbaar zijn in de markt en derhalve ook daadwerkelijk door diezelfde markt worden aangeboden.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

1.2.3 Passende service

Vraag:

U geeft aan dat leverancier een passende service dient te bieden wanneer zich problemen voordien welke niet eenvoudig op te lossen zijn. Kunt u bevestigen dat u hiermee hardwarematige problemen bedoelt?

Antwoord:

Nee, AD bevestigt dit niet. De AD doelt op alle mogelijke problemen welke zich voor kunnen doen bij het gebruik.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Autopilot paragraaf 1.2.3

Vraag:

U vraagt het gebruiksklaar leveren inclusief het voorzien van een autopilot image. Autopilot maakt gebruik van een techniek waarbij de reeds aanwezige basis Windows installatie wordt aangevuld met applicaties na inloggen. Kunt u bevestigen dat u bedoelt met gebruiksklaar opleveren het uitlezen en opvoeren van hardware hash gegevens waarna applicaties gepusht worden na inloggen door gebruiker?’

Antwoord:

De AD kan dit niet bevestigen; opdrachtnemer dient op basis van de door Opdrachtgever beschikbaar gestelde fysieke server de image in te spoelen, voor het afsturen naar de afleverlocaties. Bij het eerste gebruik worden applicaties gepusht.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bestelmomenten

Vraag:

In de nieuwe situatie overweegt Ronduit en ISOB zo veel mogelijk centraal in te kopen door middel van 2 vaste bestelmomenten per jaar. Wanneer verwacht u het eerste bestelmoment in het nieuwe contract en kunt u ons een indicatie geven over de omvang (productcategorieën en aantallen)?

Antwoord:

Zoals vermeld in het Beschrijvend Document, 1.2.3. Achtergrondinformatie, dienen deze bestelmomenten nader vastgesteld te worden. De overweging om zoveel mogelijk centraal in te kopen betreft een intern proces welke vorm gegeven dient te worden; momenten en omvang zijn daarom niet bekend.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bestellingen

Vraag:

Wie plaatst de bestellingen voor de 2 stichtingen, is dit het shared service center of de bestuursbureaus van Ronduit en ISOB?

Antwoord:

Zoals vermeld in het Beschrijvend Document, 1.2.3. Achtergrondinformatie, dient decentrale inkoop mogelijk te zijn (locatieniveau), inclusief de optie voor interne fiattering voor definitieve bestelling (SSC).

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Begrippenlijst

Vraag:

In de begrippenlijst staat een definitie van de uitvoeringsbepaling: De benaming voor de Inschrijfbiljetten na de gunning. Hoe moeten we dit exact lezen? Wordt er na gunning een nieuw Inschrijfbiljet samengesteld?

Antwoord:

Het door Inschrijver ingestuurde Bijlage D - Inschrijfbiljet wordt na gunning omgezet naar Uitvoeringsbepaling.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18.6

Vraag:

Volgens artikel 18.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van 1% van de jaaromzet per overtreding verschuldigd, met een maximum van 5%. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De Raamovereenkomst prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden, zoals vermeld in de Raamovereenkomst, Artikel 2.f. De Raamovereenkomst vermeld in Artikel 10.b een boete van 10.000 euro per gebeurtenis.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 18

Vraag:

In artikel 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de bepalingen omtrent geheimhouding opgenomen. Inschrijver verzoekt u deze bepalingen wederkerig te maken, daar inschrijver ook grote waarde hecht aan vertrouwelijkheid. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Raamovereenkomst prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden, zoals vermeld in de Raamovereenkomst, Artikel 2.f. De Raamovereenkomst vermeld in Artikel 10 Geheimhouding / Boeteclausule de wederkerigheid.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

85

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16

Vraag:

In artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de onderhavige overeenkomst. Echter, de Wet Ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing.

Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst en dat artikel 16 buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD voorziet reeds in het voorbehoud van toepassing; 'Indien en voor zover de Wet ketenaansprakelijkheid van toepassing is op (een deel van) enige opdracht [...]'.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

86

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.4

Vraag:

In artikel 12.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat wanneer Inkopen niet akkoord worden bevonden, het risico weer overgaat op Opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u deze zin te schrappen. Inschrijver heeft op dat moment namelijk niet de macht over de levering, waardoor inschrijver het risico voor beschadiging en verlies niet kan beheersen en beïnvloeden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD bevestigt dat het risico in dergelijke gevallen overgaat op Opdrachtnemer vanaf het moment dat de hardware retour genomen wordt; Opdrachtgever voorzien in een getekende afhaal bon. Opdrachtnemer dient een retour binnen 5 werkdagen na melding retour te halen.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.2

Vraag:

In artikel 9.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de prijzen vaststaan. Echter, artikel 4 sub c van de Concept Raamovereenkomst zegt dat enkel de opslagpercentages vaststaan. Daarom verzoekt inschrijver u artikel 9.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Raamovereenkomst prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden, zoals vermeld in de Raamovereenkomst, Artikel 2.f. De AD bevestigt dat niet de netto prijsstelling maar het opslagpercentage vast staat. Overige aan te bieden tarieven mogen op elke 1e januari volgend na het eerste jaar van de looptijd van deze overeenkomst, maximaal geïndexeerd worden op basis van de CBS Consumenten Prijs Index (CPI; 2005=100).

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.5

Vraag:

In artikel 6.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat u een

schadeloosstelling kunt eisen in geval van een uitblijvende levering. Inschrijver verzoekt u dit artikel te schrappen, aangezien u de aansprakelijkheid al heeft geregeld in artikel 14. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel; artikel 6.5 preciseert schadeloosstelling in geval in gebreke wordt gebleven op artikelen 6.1 t/m 6.4.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.3

Vraag:

In artikel 6.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de leveringstermijn een fatale termijn is. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De AD gaat akkoord met uw voorstel; Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in geval van verzuim ten aanzien van levertijden in gebreke stellen met een redelijke termijn voor herstel. De AD verwacht een proactieve houding van Opdrachtnemer ten aanzien van het nakomen van overeengekomen levertijden (artikel 6.3) en het informeren van Opdrachtgever bij dreigende overschrijding (artikel 6.4).

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.5

Vraag:

In artikel 5.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de vrijwaring opgenomen.

Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke

niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 5 beschrijft de overdracht van verplichtingen uit hoofde van de onderhavige overeenkomst; artikel 5.5. ziet daarmee ook toe op de uitvoering van onderhavige Opdracht, door derden in uw opdracht.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.1

Vraag:

In artikel 4.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat u te allen tijde bevoegd bent om de omvang van een order te wijzigen. Inschrijver verzoekt deze mogelijkheid te beperken tot aan het moment dat Opdrachtnemer een order heeft bevestigd. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD beperkt de mogelijkheid tot het wijzigen van de omvang en/of de hoedanigheid van de Inkoop tot het moment dat de Inkoop door Opdrachtnemer is bevestigd. De AD verwacht van Opdrachtnemer een coulante en oplossingsgerichte houding in gevallen waarin na deze bevestiging alsnog een wijziging verzocht word.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Eis 8 Algemene eisen

Vraag:

In eis 8 van de eisen voor Bestelling en leveringen van het Programma van Eisen geeft u aan dat de eigendom overgaat na acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De AD is akkoord met uw voorstel. De AD wijzigt Eis 8 (Bestellingen en leveringen) als volgt; 'Opdrachtgever zal producten na levering aanvaarden middels een getekende afleverbon, waarmee het risico over gaat op

Opdrachtgever. Opdrachtgever meldt reclamaties binnen 5 werkdagen aan Opdrachtnemer. Het eigendom gaat na volledige betaling over op Opdrachtgever.'

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 2

Vraag:

U geeft in eis 2 van de Algemene eisen van het Programma van Eisen aan dat wanneer prijzen van Opdrachtnemer aanzienlijk afwijken van prijzen van andere leveranciers, Opdrachtgever het recht behoudt het product bij derden. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden:

1. Aangeboden bij een zakelijke reseller;
2. Hetzelfde merk, type en configuratie;
3. Dezelfde aantallen.

Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD bevestigt dat een vergelijking op basis van vergelijkbare condities plaats zal vinden. Hierbij geldt o.a. een zakelijke reseller en vergelijkbare aantallen en het zelfde merk / type.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 12 sub f

Vraag:

In artikel 12 sub f van de Concept Raamovereenkomst geeft u aan dat wanneer Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming, zij aan Opdrachtgever de buitengerechtelijke en gerechtelijke kosten verschuldigd is. Inschrijver verzoekt u dit artikel wederkerig te maken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD is akkoord met uw voorstel; artikel 12.f geldt zowel voor Opdrachtnemer als Opdrachtgever.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 10 sub c

Vraag:

Artikel 10 sub c van de Concept Raamovereenkomst bepaalt dat de boete niet in mindering strekt op de schadevergoedingsverplichting van Leverancier.

Inschrijver begrijpt dat de boete een punitief karakter heeft, maar acht het disproportioneel wanneer inschrijver deze boete niet in mindering kan brengen op de eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt dan ook de boetes in mindering te kunnen brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel; op het niet naleven van de geheimhouding staat een boete. Dit staat los van (mogelijke) schade en het recht op schadevergoeding.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 10 sub a

Vraag:

Volgens artikel 10 sub b van de Concept Raamovereenkomst is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 10.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. De AD is van mening dat de vermelde boete een ontmoedigend karakter onderstreept en is van mening dat dit als proportioneel beschouwd mag worden.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 9 sub b

Vraag:

In artikel 9 sub b van de Concept Raamovereenkomst geeft u aan dat Opdrachtnemer slechts personeel mag inhuren voor het uitvoeren van de Werkzaamheden, na schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat u deze toestemming niet op onredelijke gronden zult weigeren. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD bevestigt dat zij, in lijn van artikel 9.b waarin juist de mogelijkheid tot het inhuren van personeel voor het uitvoeren van werkzaamheden benoemd wordt, dergelijke toestemming niet op onredelijke gronden zal weigeren. Wanneer AD besluit geen toestemming te verlenen kan dit nimmer ter discussie worden gesteld.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 7

Vraag:

U heeft in artikel 7 van de Concept Raamovereenkomst de duur van de aansprakelijkheid niet beperkt. De Gids Proportionaliteit stipuleert dat een aansprakelijkheidseis voor onbepaalde duur disproportioneel wordt geacht (§ 3.9.1.1 Gids Proportionaliteit). Inschrijver verzoekt de duur van de aansprakelijkheid te koppelen aan de duur van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

De AD is niet akkoord met uw voorstel. Paragraaf 3.9.1.1. GP beschrijft primair het limiteren van de aansprakelijkheid op basis van soort, hoogte en/of duur, op basis van het voorschrift dat AD geen aansprakelijkheid verlangt welke op geen enkele manier gelimiteerd is. De aansprakelijkheid is gelimiteerd op soort (artikel 7.a / direct schade, indirecte schade is uitgesloten) en hoogte / duur (artikel 7.b / per gebeurtenis of reeks samenhangende gebeurtenissen per jaar).

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 5 sub d

Vraag:

In artikel 5 sub d van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat Opdrachtnemer in geval van ontbinding aansprakelijk is voor alle schade van Opdrachtgever waaronder de kosten van een nieuwe aanbestedingsprocedure. Inschrijver acht dit een ongebruikelijke en vooral disproportionele bepaling. U kunt er voor kiezen om een wachtkamer overeenkomst af te sluiten met nummer 2 en zo het risico op heraanbesteding beheersen. Het is dan ook niet proportioneel om dit risico bij Opdrachtnemer te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve de kosten voor een nieuwe aanbesteding te schrappen uit artikel 5 sub c van de Raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit artikel treedt in werking bij ontbinding van de overeenkomst in verband met toerekenbaar tekortkomen van de opdrachtnemer. De AD wenst geen wachtkamer overeenkomst af te sluiten; daarbij wordt een wachtkamer overeenkomst primair gebruikt ter ondervanging van een aanvangsperiode en niet voor de gehele looptijd van de overeenkomst.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 5 sub c

Vraag:

In artikel 5 sub c van de Concept Raamovereenkomst geeft u aan dat in geval van ontbinding, Opdrachtnemer de reeds ontvangen betalingen moet terugbetalen, wanneer hier nog geen Prestatie voor is ontvangen. Kunt u bevestigen dat in geval van ontbinding, u op uw plaats de nog openstaande vorderingen van Opdrachtnemer zult voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD bevestigt dat zij, ook in geval van ontbinding van de overeenkomst, aan haar betalingsverplichtingen zal voldoen.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 2 sub f

Vraag:

In artikel 2 sub f van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren

Antwoord:

De AD is niet akkoord met uw verzoek. De AD stelt na definitieve gunning een definitieve Raamovereenkomst en Uitvoeringsbepaling op. Hierin zullen eventuele aanpassingen naar aanleiding van beantwoording in de Nota van Inlichtingen worden verwerkt. Daarmee zijn dit de laatst opgestelde documenten, door Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor akkoord te ondertekenen en prevaleert deze boven de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

102

Onderwerp:

vraag en antwoord nummer 13

Vraag:

In de beantwoording van vraag 13 stelt u zonder nadere verklaring dat de aansprakelijkheid in de concept raamovereenkomst, zoals genoemd in artikel 7.1 en hetgeen gesteld wordt bij 7.2, 7.3 en 7.4 alleen geldt voor Opdrachtnemer. Inschrijver verwacht op deze vraag van Opdrachtgever een logische verklaring waarom artikel 7 aansprakelijkheid bij de uitvoering van de Raamovereenkomst niet geldt voor Opdrachtgever. Graag uw verklaring.

Antwoord:

De AD verduidelijkt het antwoord als volgt; Artikel 7 ziet toe op de aansprakelijkheid ten gevolge van het leveren van de Prestatie welke door Opdrachtnemer geleverd dient te worden. De aansprakelijkheid is daarmee een risico voor Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Vraag en antwoord nummer 2

Vraag:

Uw antwoord op vraag 2 is duidelijk. Echter u geeft tevens aan dat het aanbieden van End of Life producten wel is toegestaan. Dit zorgt ervoor dat de producten in het prijzenblad en derhalve de vergelijkingsprijs een wassen neus zijn. Immers alle partijen gaan op zoek naar producten die vrijwel niet meer leverbaar zijn. Belangrijker nog is dat zij u gaan “verblijden” met hoge prijzen voor nieuwere producten, zodra de gestanddoeningstermijn van 3 maanden is afgelopen. En dat is volgens ons niet uw bedoeling. Veel Aanbestedende diensten beschermen zichzelf juist tegen het inschrijven met EOL modellen en de direct opvolgende prijsdiscussie, door bijvoorbeeld te eisen dat de aangeboden producten nog minimaal 6 maanden leverbaar moeten zijn door de fabrikant (en niet door de reseller). Wij adviseren u dringend uw antwoord op vraag 2 te nuanceren en bijvoorbeeld de door ons eerder genoemde eis van toepassing te verklaren op de aan te bieden producten in uw Inschrijfbiljet.

Antwoord:

De AD bevestigt dat gedurende de looptijd van de overeenkomst EOL producten mogen worden aangeboden; ten behoeve van uw Inschrijving is dit echter niet toegestaan. Inschrijvers verklaren door het indienen van een inschrijving te voldoen aan deze eis.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

104

Onderwerp:

Vraag en antwoord nummer 12

Vraag:

U stelt in uw beantwoording van vraag 12 zonder nadere verklaring dat er geen wederkerigheid geldt bij artikel 10C en 10D. Inschrijver verwacht op deze vraag van Opdrachtgever een logische verklaring waarom artikel 10 A en B wel wederkerig zijn en 10 C en D niet. Graag uw verklaring.

Antwoord:

De AD herzielt het antwoord op vraag 12; Artikel 10. Geheimhouding / Boeteclausule, lid a t/m d geldt wederkerig.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

105

Processor eisen

Vraag:

Voor de processor in de systemen vraagt u Pentium N6000 / 1.5 GHz en Intel Core i5 / 2.5 GHz.

Moderne processoren passen de kloksnelheid automatisch en continu aan om prestaties, temperatuur en energieverbruik te optimaliseren. Bij in het onderwijs segment zeer gangbare processoren ligt de 'basis' kloksnelheid lager dan de geëiste 1.5 respectievelijk 2.5 Ghz; de maximale 'turbo' kloksnelheid ligt ruim hoger dan de geëiste kloksnelheden.

Klopt het dat het is toegestaan aan te bieden met een processor die het gestelde aantal GHz haalt met de 'turbo' kloksnelheid, zodat de gevraagde types voldoen aan de kloksnelheid eis? Zo niet dan ontvangen wij graag uw verduidelijking.

Antwoord:

De AD bevestigt dat de gestelde minimum eisen gelezen dienen te worden 'of als gelijkwaardig'. Het antwoord op vraag 18 komt hiermee te vervallen. De AD houdt vast aan de gestelde minimum eisen. De AD doet een beroep op uw expertise; het is aan inschrijvers om de gelijkwaardigheid aan te tonen, wanneer u afwijkt van hetgeen vermeld bij een minimum eis, onderbouwt u de gelijkwaardigheid in het Inschrijfbiljet in de betreffende invulvelden.

Beantwoord op: 22-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

106

Onderwerp:

Leerling laptops MB-BB

Vraag:

U eist voor de Leerling laptops MB-BB zonder en met touchscreen: "Processor: Pentium N6000 / 1.5 Ghz". In uw antwoord op NvI vraag 18 geeft u daarnaast aan dat met een Intel processor aangeboden dient te worden.

In de Aanbestedingswet is bepaald dat uitvragen op merk of type niet zijn toegestaan tenzij 'of gelijkwaardig' is opgenomen. U gaat hiermee tevens voorbij aan uw Beschrijvend document, dat dwingend stelt:

"Alle verstrekte informatie, eisen en wensen die betrekking (lijken te) hebben op een fabrikant, merk of type zijn als voorbeeld opgenomen. U dient hierbij dan te allen tijde te lezen: 'Of gelijkwaardig'. Wanneer onverhoopt een merk- of fabrikantnaam staat vermeld en de toevoeging 'Of gelijkwaardig' is weggelaten, dient u deze toevoeging wel te

lezen conform artikel 2.76 AW1.”

Om een geldige aanbestedingsprocedure te kunnen doorlopen, bezwaren te voorkomen, en een competitief aanbod met aantrekkelijke prijzen en betere leverbaarheid te ontvangen, verzoeken wij u de processor functioneel te specificeren.

Marktconform wordt hiervoor de CPUmark benchmark score gebruikt, die transparant, objectief en onafhankelijk inzicht geeft in de prestatieniveaus van verschillende processoren.

Daarbij komt dat de gestelde combinatie van specificaties enkel door één fabrikant effectief kan worden ingevuld, waarvoor deze fabrikant strategisch gerichte NvI vragen heeft gesteld. Hierdoor is concurrentie niet mogelijk en kan deze fabrikant hoge prijzen vragen.

Het is daarom noodzakelijk en gewenst om geringe aanpassingen in de eisen te doen, die het gebruik door leerlingen niet beïnvloeden. Het gaat hierbij om het toestaan van een Pentium N5030 (of gelijkwaardig) prestatieniveau en van eMMC solid state opslag naast SSD opslag.

Wij adviseren de eisen te vervangen door de volgende formuleringen, die een geldig en concurrerend aanbod mogelijk maken van voor het onderwijs geschikte modellen, zonder fabrikanten en modellen onnodig uit te sluiten:

“Processor: x86-64 met een CPUmark benchmark score van minimaal 2.650 punten volgens https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php”

“Opslaggeheugen SSD of eMMC 128 GB”

Enkel wanneer u beide adviezen overneemt, is een competitief aanbod mogelijk. Neemt u beide adviezen over als eis?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 105.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Leerkracht laptops 14” en 15,6”

Vraag:

U eist voor de Leerkracht laptops 14” en 15,6”: “Processor: Intel Core i5 / 2,5 Ghz”. In uw antwoord op NvI vraag 18 geeft u daarnaast aan dat met een Intel processor aangeboden dient te worden.

In de Aanbestedingswet is bepaald dat uitvragen op merk of type niet zijn

toegestaan tenzij 'of gelijkwaardig' is opgenomen. U gaat hiermee tevens voorbij aan uw Beschrijvend document, dat dwingend stelt:

“Alle verstrekte informatie, eisen en wensen die betrekking (lijken te) hebben op een fabrikant, merk of type zijn als voorbeeld opgenomen. U dient hierbij dan te allen tijde te lezen: 'Of gelijkwaardig'. Wanneer onverhoopt een merk- of fabrikantnaam staat vermeld en de toevoeging 'Of gelijkwaardig' is weggelaten, dient u deze toevoeging wel te lezen conform artikel 2.76 AW1.”

Om een geldige aanbestedingsprocedure te kunnen doorlopen, bezwaren te voorkomen, en een competitief aanbod met aantrekkelijke prijzen en betere leverbaarheid te ontvangen, verzoeken wij u de processor functioneel te specificeren.

Marktconform wordt hiervoor de CPUmark benchmark score gebruikt, die transparant, objectief en onafhankelijk inzicht geeft in de prestatieniveaus van verschillende processoren.

Wij adviseren de eis voor de Leerkracht laptops te vervangen door de volgende formulering, die een geldig en concurrerend aanbod mogelijk maakt met de gewenste prestaties, zonder fabrikanten en modellen onnodig uit te sluiten:

“Processor: x86-64 met een CPUmark benchmark score van minimaal 10.000 punten volgens https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php”

Neemt u ons advies over als eis?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 105.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Leerkracht laptops 14” en 15,6”

Vraag:

U eist voor de Leerkracht laptops 14” en 15,6”: “4x USB, waarvan minimaal 1x USB-C; 1x HDMI”.

De eis voor 4 USB poorten werkt beperkend in de markt, waardoor in het onderwijs veel gebruikte merken en modellen worden uitgesloten en concurrentie wordt beperkt. Gebruikers die veel poorten nodig hebben, maken vaak gebruik van een docking station, hub, of USB poorten in de monitor.

Om een scherper aanbod te kunnen doen waarbij u door prijscompetitie van alle aanbieders scherpere aanbiedingen zult ontvangen, verzoeken wij u de eis voor de Leerkracht laptops aan te passen naar:

“3x USB, waarvan minimaal 1x USB-C; 1x HDMI”

Gaat u akkoord?

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel en houdt vast aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Digibord PC

Vraag:

U eist voor de Digibord PC: “Processor: Intel Core i5 / 2,5 Ghz”. In uw antwoord op NvI vraag 18 geeft u daarnaast aan dat met een Intel processor aangeboden dient te worden.

In de Aanbestedingswet is bepaald dat uitvragen op merk of type niet zijn toegestaan tenzij ‘of gelijkwaardig’ is opgenomen. U gaat hiermee tevens voorbij aan uw Beschrijvend document, dat dwingend stelt:

“Alle verstrekte informatie, eisen en wensen die betrekking (lijken te) hebben op een fabrikant, merk of type zijn als voorbeeld opgenomen. U dient hierbij dan te allen tijde te lezen: ‘Of gelijkwaardig’.
Wanneer onverhoopt een merk- of fabrikantnaam staat vermeld en de toevoeging ‘Of gelijkwaardig’ is weggelaten, dient u deze toevoeging wel te lezen conform artikel 2.76 AW1.”

Om een geldige aanbestedingsprocedure te kunnen doorlopen, bezwaren te voorkomen, en een competitief aanbod met aantrekkelijke prijzen en betere leverbaarheid te ontvangen, verzoeken wij u de processor functioneel te specificeren.

Marktconform wordt hiervoor de CPUmark benchmark score gebruikt, die transparant, objectief en onafhankelijk inzicht geeft in de prestatieniveaus van verschillende processoren.

Wij adviseren de eis voor de Digibord PC te vervangen door de volgende formulering, die een geldig en concurrerend aanbod mogelijk maakt met de gewenste prestaties, zonder fabrikanten en modellen onnodig uit te sluiten:

“Processor: x86-64 met een CPUmark benchmark score van minimaal 10.000 punten volgens https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php”

Neemt u ons advies over als eis?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 105.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 45

Vraag:

Is onze aanname correct dat de 178 graden in het prijzenblad komt te vervallen en u uitgaat van de expertise van inschrijver? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Uw aanname is niet juist. Vraag 45 ziet toe op (het aantal graden) draaibaarheid van monitoren. De 178 graden betreft de kijkhoek; de maximale hoek van waaruit een monitor bekeken kan worden.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 44

Vraag:

U geeft het zelf in uw beantwoording al aan ‘onderscheidende dienstverlening’ wat wil zeggen dat deze dienstverlening uniek is per organisatie en dus herleidbaar is waarmee de anonimiteit van de inschrijving komt te vervallen. Door dit niet te laten vervallen mist u unieke voordelen welke in het voordeel werken van AD.

We verzoeken u daarom nogmaals met klem de anonimiteit te laten vervallen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw verzoek.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Nota van inlichtingen vraag 43

Vraag:
Kunt u aangeven in welke hoedanigheid AD vertegenwoordigd is tijdens de beoordeling.

Antwoord:
Het Beschrijvend Document vermeldt onder 3.5 Beoordelingscommissie dat deze bestaat uit leden met de volgende functies; Hoofd ICT, ICT Adviseur, ICT Coördinator, Schooldirecteur en Leerkracht.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Nota van inlichtingen vraag 29

Vraag:
U geeft hier aan dat volstaan kan worden met een Intel Pentium N6000. Graag uw bevestiging of met een Celeron processor ook volstaan kan worden. Een Celeron processor kan AD aanzienlijke besparing opleveren. Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Zie beantwoording vraag 105.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Algemene Eis, eis 5

Vraag:
Hoe wenst AD de uitlevering op locatie? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:
Zie beantwoording vraag 72.

Beantwoord op: 22-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Algemene Eis, eis 5

Vraag:

Graag ontvangt inschrijver uw verduidelijking hoe u de graveerdienstverlening voor u ziet.

Antwoord:

De AD bevestigt dat Opdrachtgever kan volstaan met het bestikkeren van de hardware; de stickers worden aangeleverd door Opdrachtgever.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Algemene Eis, eis 5

Vraag:

Graag ontvangt inschrijver uw verduidelijking wat u met aansluit klaar bedoelt

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 73.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 22

Vraag:

In vraag 22 geeft u aan dat alle additionele dienstverlening verdisconteerd moet worden. Inschrijvende dienst geeft nogmaals aan dat het verdisconteren van dergelijke diensten in de prijs niet mogelijk is. Zo worden een aantal diensten gevraagd waar nog veel onduidelijkheid in zit en waar inschrijvers een andere interpretatie aan kunnen geven. Om een aantal voorbeelden te noemen;

- Aansluit klaar maken van apparatuur, wat bedoelt u met aansluit klaar maken? Is dit het leveren op locatie, aansluiten op monitors of installatie ervan. Het is voor inschrijver onduidelijk hoever men hierin moet gaan waardoor u discussie achteraf mogelijk maakt.

- Graveren van laptop, is AD op de hoogte dat wanneer een laptop gegraveerd is dit kostenverhogen werkt en tevens de restwaarde van de apparatuur tot nul reduceert? Of bedoelt u met graveren stickeren wat aanzienlijk goedkoper is en waardoor de restwaarde wordt behouden en dus

kostendrukkend werkt voor AD.

- Uitleveren op locatie, bedoelt men hier op kamerniveau, locatieniveau of centrale locatie? En moet hier vervolgens voor getekend worden of niet?

Hierdoor kunnen we prijzen in de aanbesteding niet transparant maken en bent u dus appels met peren aan het vergelijken. We verzoeken u daarom met klem de prijzen van de dienstverlening los te koppelen en apart uit te vragen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. De AD vertrouwt op uw expertise om in te kunnen schatten welke invloed dergelijke dienstverlening heeft op het aan te bieden opslagpercentage. Het op deze wijze uitvragen is niet ongebruikelijk in dit segment. De AD heeft 2 vragenrondes opgenomen om Inschrijvers in de gelegenheid te stellen waar nodig verduidelijking te vragen. De door u aangehaalde voorbeelden; aansluitklaar, zie beantwoording vraag 73 / graveren, zie beantwoording vraag 115 / uitlevering op locatie, zie beantwoording vraag 72 & getekende afleverbon, zie beantwoording vraag 15.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Nota van inlichtingen vraag 19

Vraag:

In de beantwoording geeft u aan dat inschrijvende diensten uit dienen te gaan van een Windows 10 pro licentie. De Windows Pro Education variant hiervan biedt aanzienlijke kostenbesparingen en is daarom ook zeer interessant voor AD. Kunt u bevestigen dat AD akkoord gaat met een Windows Pro Education versie? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De AD houdt vast aan het aanbieden van hardware op basis van Windows 10 PRO (updateble). Mogelijk dat de AD hiervan, op basis van uw advies, bij opdracht zal afwijken.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Nota van inlichtingen vraag 19

Vraag:

Is onze aanname correct dat het minimaal om een Windows 10 pro licentie gaat? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Uw aanname is correct; dit betreft de minimaal vereiste licentie.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 10

Vraag:

Is onze aanname correct dat voor port replicators ook volstaan wordt met 1 jaar volledige fabrieksgarantie? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Uw aanname is correct; replicators vallen onder accessoires en dus kan worden volstaan met 1 jaar fabrieksgarantie.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 2

Vraag:

Graag uw bevestiging dat het niet toegestaan is modellen aan te bieden die in de eerste 3 maanden na ingangsdatum end-of-life gaan.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 103.

Beantwoord op: 22-04-2022

Label: Inhoud