

Aanbesteding: Uitvoeren Archeologische werkzaamheden Stichtsekant – gemeente Almere
Aanbestedende Dienst: Gemeente Almere
Referentie: Arch/RPO220203

Toelichting:

Ref.nr. 2
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Pagina 2: hier wordt gesproken over het inventariserend onderzoek van het ADC. Graag ontvangen we het rapport van dit onderzoek.

Pagina 17: de Model A1 “Verklaring opgave referentieprojecten” ontbreekt in de beschikbaar gestelde stukken. Graag ontvangen we deze.

Overige ontbrekende formulieren zijn:

1. Aanmeldingsformulier "Uitvoeren Archeologische werkzaamheden"
2. Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) (ingeval van een combinatie van elke combinant, ingeval van beroep op derden ook van die derde) " Uitvoeren Archeologische werkzaamheden".
3. Verklaring opgave referentieprojecten (voor geschiktheidseisen), conform Model A1
4. Opgaven referentieprojecten (voor geschiktheidseisen), conform Model A2

Antwoord:

De gevraagde informatie wordt via TenderNed gepubliceerd.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 3
Onderwerp: PVE en inschrijfstaat

Vraag:

Er wordt in het PvE gesproken over 1000 vierkante meter die opgegraven moet worden. De afbeeldingen in bijlage 5 van het PvE suggereren dat er 5 meter brede putten aangelegd moeten worden maar dat kan niet juist zijn omdat we dan ruim boven deze 1000 m2 uitkomen. Graag verduidelijking op dit punt.

Antwoord:

De genoemde 1000m2 staat niet in het PvE, maar in de inschrijfstaat. Het betreft een richtlijn en is verrekenbaar. In de praktijk zal moeten blijken of er meer of minder vierkante meters nodig zijn om de onderzoeksvragen te

beantwoorden.

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
PvE

Vraag:

6.1 Fase 5: Zijn de 10 te dateren grondmonsters van het ADC al geselecteerd en is het depot al akkoord met overdracht van deze monsters?

Antwoord:

De betreffende monsters zijn nog in bezit van het ADC. Er is nog geen definitieve selectie gemaakt. Dit gaat in overleg met bevoegd gezag.

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Algemeen: Er ontbreken ook invulvelden voor de naam en ondertekening door de inschrijver. Kunt u die toevoegen?

Antwoord:

de naam en ondertekening kunt u zelfstandig op het formulier aanbrengen

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Algemeen: alle formules ontbreken, kunt u die nog toevoegen?

Antwoord:

De formules zijn niet gemaakt en dient u zelf uit te voeren

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Er ontbreekt een post voor de open-dag in de inschrijfstaat. Kunt u die nog toevoegen?

Antwoord:

Ja dat kan: 1 dag, niet verrekenbaar

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Stelpost conservering/restauratie: dient de inschrijver hier een inschatting te doen?

Antwoord:

Ja, hier moet een inschatting gemaakt. Dit betreft met name een inschatting van vondsten uit het Hauwertcomplex (eventuele bewerkte palen, vlechtwerk e.d.)

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Wetenschappelijk artikel: Wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Een wetenschappelijk onderbouwde samenvatting van de resultaten en de conclusie van het onderzoek, in een geaccepteerd vaktijdschrift of serie-uitgave, waarbij zowel oog is voor de positieve als negatieve resultaten van het onderzoek

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

10 Inschrijfstaat

Vraag:

Statistische evaluatie vooronderzoek: Wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

De opgravingsresultaten worden getoetst aan de resultaten van het booronderzoek. Er worden uitspraken gedaan over de kwantitatieve en kwalitatieve zeggingskracht van de archeologische indicatoren in het vooronderzoek

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Inschrijfstaat

Vraag:

Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek: Wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Dit is een reservering voor de analyse van eventuele anorganische artefacten. Denk aan bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, oker, aardewerk e.d.. Een voorstel voor analyse wordt opgenomen in het evaluatierapport

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Inschrijfstaat

Vraag:

Algemeen Zeefmonster: Wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Een grondmonster dat onderzocht om een indruk te krijgen van de grovere component van een bepaalde laag of vulling. Met doel het verzamelen van archeologische artefacten, grote plantenresten, botmateriaal etc

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 Inschrijfstaat

Vraag:

Algemeen biologisch monster: Wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Monsters die de basis vormen voor meerdere vormen van specialistische analyses van organisch materiaal, zoals botanische macroresten, schelpen, insecten, etc.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Inschrijfstaat

Vraag:

Micromorfologisch onderzoek: Van welk formaat dienen wij uit te gaan?

Antwoord:

Wij hebben geen speciale voorkeur, dit laten we over aan de beoordeling van de specialist.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Inschrijfstaat

Vraag:

Houtskool monsters: Wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Monsters die de basis vormen voor onderzoek naar verkoolde botanische resten (boomsoort; parenchyme- plantensoort, noten/vruchten zaden eveneens naar soort.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Inschrijfstaat

Vraag:

Vuursteen: klopt dat u slechts 1000 van de 5000 stuks vuursteen wilt laten

analyseren?

Antwoord:

1000 is een richtlijn. Zowel waardering als analyse van het vuursteen is verrekkenbaar. In het evaluatierapport wordt een voorstel gedaan voor de analyse

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

6.1.1, blz. 25 tabel, 3. Planning: Mag de planning ook in een ander format geleverd worden? Niet iedereen gebruikt MS project.

Antwoord:

De planning mag worden opgesteld in een programma vergelijkbaar aan MS-project en moet geopend kunnen worden vanuit Microsoft software

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

6.1.1, blz. 25 tabel, 3. Planning, punt 3: 'vergunningen': Op welke vergunningen doelt u hier?

Antwoord:

Het vigerende bestemmingsplan heeft geen regels voor archeologie. Maar op basis van de Archeologieverordening 2016 is er geen archeologievergunning nodig, omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd in het kader van archeologisch onderzoek, zoals gesteld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA). Er is in ieder geval wel een watervergunning van het Waterschap nodig (onttrekking en lozing). Waarschijnlijk ook een melding bij de omgevingsdienst <https://www.ofgv.nl/thema/bodem/boringsvrije-zone/meldingsformulier/>

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

6.1.1 blz. 23, tabel: Hoe verhouden de wegingsfactoren zich tot de maximale kwaliteit waardering? Moet de wegingsfactor bij criterium 1 niet € 42.000 zijn en bij criterium 2 € 30.000?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. De totale te behalen meerwaarde van Criterium 1 is € 210.000. Deze meerwaarde kan behaald worden over 3 sub onderdelen die in de zijn beschreven in de "Nadere toelichting op waarde-toekenning gunningscriterium 1.". Ieder subwaarde is een derde (€ 70.000) van de maximaal te behalen waarde (€ 210.000) Daarom is de submeerwaarde € 14.000. Het is correct dat de wegingsfactor voor criterium 2, €30.000 moet zijn. Op pagina 23 van de aanbestedingsleidraad staat die foutief vermeld. Op pagina 25 staat het wel correct vermeld. een herzien versie van "Nadere toelichting op waarde-toekenning gunningscriterium 1." wordt gepubliceerd op TenderNed.

Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

6.1.1 blz. 23, tabel: Kan de score '1' ook bij criterium 1 voorkomen?

Antwoord:

Nee dat is niet mogelijk

Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

6.1.1 blz. 22: Wordt ook aan gunningscriterium 'prijs' een meerwaarde toegekend?

Antwoord:

Het gunningscriterium wordt gehanteerd conform de methodiek die in de aanbestedingsdocumenten is beschreven op pagina 24 van de

aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 22
Onderwerp: Leidraad

Vraag:

6.1.1 blz. 22: Er wordt meerwaarde toegekend aan de 4 gunningscriteria. Hoe wordt deze meerwaarde vastgesteld? Kunt u per criterium aangeven hoe een inschrijver meerwaarde kan toevoegen?

Antwoord:

Deze beoordeling is aangegeven in de inschrijfleidraad zoals die is gepubliceerd. Meer informatie is er niet.

Beantwoord op: 06-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 23
Onderwerp: Leidraad

Vraag:

5.2.1 blz 20: In de opsomming missen mogelijk de stukken m.b.t. de ervaringseisen van het in te zetten personeel. Kunt u aangeven hoe en in welk format deze opgegeven dienen te worden?

Antwoord:

Het format voor beschrijving van de ervaringseisen, wordt gepubliceerd op TenderNed.

Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 24
Onderwerp: Leidraad

Vraag:

4.2.2 blz: Een certificering conform ISO 9001 of gelijkwaardig is ongebruikelijk in de archeologie. Wel sluit de BRL SIKB 4000 certificering hier voor een groot deel op aan. Kunt u de eis m.b.t. het leveren van een ISO 9001 certificaat daarom laten vervallen of aangeven of het BRL SIKB 4000

certificaat voldoet?

Antwoord:

Uw vraag wordt gehonoreerd en voldoet de BRL 4000 of gelijkwaardig.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

4.2 blz 17: "Op het bij aanmelding volgens in te dienen Model A1 (verklaring opgave referentieprojecten) per geschiktheidseis aangeven welk referentieproject voor welke eis wordt ingediend." Kunt u deze zin verduidelijken?

Antwoord:

per geschiktheidseis moet worden aangetoond, dat de inschrijvende partij voldoet aan de gestelde eis. Hiervoor dient per vraag worden geduid waarom en op welke wijze of project wordt voldaan aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Leidraad algemeen: alle genoemde Model-verklaringen (A1, A2, B1 en B2) ontbreken. Kunt u die nog (in een bewerkbaar) format leveren?

Antwoord:

Deze worden alsnog gepubliceerd, met de opmerking dat de modellen B1 en B2 niet ingediend behoeven te worden en dus ook niet worden gepubliceerd.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

4.2 E blz 16: Het is onduidelijk wat hier gevraagd wordt. Een actor (persoon

met een actorstatus) voldoet per definitie aan de eisen passend bij zijn status. Wat dient hier verder beschreven te worden?

Antwoord:

Geduid moet worden waarom een persoon voldoet aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

4.2 C+D blz 16: Kunt u verduidelijken wat u precies wenst te ontvangen? Zo zijn punt C en D beide voor een senior KNA-archeoloog. Bij punt C wordt geen CV gevraagd bij punt D wel. Verder onder 'overige randvoorwaarden.. (3e bullit)' wordt voor alle in te zetten (senior KNA) archeologen een CV+ publicatielijst gevraagd. Bij de 2e bullit wordt om aantoonbare ervaring gevraagd maar niet hoe deze aan te tonen.

Antwoord:

De verbeterde tekst wordt in los document "Herziene versie 4.2 minimum geschiktheidseisen", gepubliceerd in TenderNed

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

4.2 B, blz 15-16, te leveren documenten: Alleen uitvoerders in de betekenis van bedrijven/organisaties kunnen zich laten certificeren. Dienen de inschrijvers een kopie van hun BRL SIKB 4000 certificaat in te dienen? Om de ervaring van het in te zetten personeel wordt bij punten C/D/E gevraagd. Welk CV wenst u bij punt B te ontvangen?

Antwoord:

U stelt meerdere vragen in 1 vraag, we proberen daarom per vraag het antwoord te formuleren. Per organisatie dient het gevraagd certificaat te worden ingediend. Uw vraag over het aantonen van ervaring, wordt verwezen naar het antwoord dat gegeven is op vraag 28

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

4.1, blz 15, 2e alinea: Klopt het dat de inschrijver alleen een ingevuld UEA bij zijn inschrijving dient te voegen en dat de bewijsstukken (GVA, verklaring belastingdienst, uittreksel KvK) alleen van de winnende aanbieder worden gevraagd?

Antwoord:

Dat is correct. Indien een inschrijver niet over de gevraagde informatie beschikt, dan is een geldige inschrijving niet mogelijk.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

3.1, blz 13, 4e alinea: Conform de planning bedraagt de tijd tussen de NvI en het indienen van de aanbidding 9 dagen. Hierdoor is het dus niet mogelijk om 15 dagen voor het indienen eventuele onduidelijkheden o.b.v. de NvI aan de orde te stellen.

Antwoord:

De laatste NvI wordt uiterlijk 10 dagen voor indienen aanbidding, verstrekt.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Vanwege de komende voorjaarsvakantie en feestdagen/verplichte vrije dagen zouden wij graag wat uitstel voor de uiterste datum voor het indienen van de aanbidding willen aanvragen. Is het mogelijk om de termijn 2 weken uit te stellen? Dit hoeft wat ons betreft geen invloed te hebben op de beoogde startdatum.

Antwoord:

Uw verzoek wordt gehonoreerd. De nieuwe datum voor indienen wordt verplaatst en de aanbidding hoeft dus later te worden ingediend. Daarmee

verschuift ook de laatst mogelijk voor stellen van vragen en het verstrekken van de laatste NvI. De nieuwe termijn worden uiterlijk 13 mei kenbaar gemaakt.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 12, datum voornemen tot gunning

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat op pagina 12 een aanmeldingsdatum van 20 mei waarna een dag later de kluis zal worden geopend. Vervolgens staat voor 20 mei het voornemen tot gunning geagendeerd. Kunt u ons de gecorrigeerde datum geven dat het voornemen tot gunning zal worden gepubliceerd?

Antwoord:

De termijnen worden aangepast en voor de nadere beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 32

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.2.1 Vormvereisten aanmelding, pagina 20

Vraag:

De verklaringen opgave referentieprojecten, model a1 en a2, lijken te ontbreken. Kunt u ons deze verstrekken?

Antwoord:

Deze worden alsnog gepubliceerd

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.2.1 Vormvereisten aanmelding, pagina 20

Vraag:

Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) lijkt niet bijgesloten te zijn bij de aanbestedingsdocumenten. Kunt u ons deze verstrekken?

Antwoord:

Deze worden alsnog gepubliceerd

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.2.1 Vormvereisten aanmelding, pagina 20

Vraag:

Wat wordt verstaan onder het aanmeldingsformulier “Uitvoeren Archeologische werkzaamheden”? Dit formulier lijkt niet bijgesloten te zijn bij de aanbestedingsdocumenten.

Antwoord:

Dit formulier vervalt en hoeft dus niet te worden ingediend

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Oplevertermijn

Vraag:

De huidige termijn voor evaluatie bedraagt 8 weken; ons voorstel hiervoor is minimaal 12 weken voor een project van deze omvang en complexiteit. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Uw voorstel wordt gehonoreerd en hiermee wordt de termijn voor evaluatie 12 weken.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

38

Onderwerp:

6.1.1 Nadere toelichting op Waarde-toekenning criterium 1

Vraag:

Specialisten. Het gunningscriterium kwaliteit bestaat onder andere uit de ervaring van diverse KNA specialisten. Volgens het PVE wordt er geen onverbrand bot verwacht. Het is dan ook niet duidelijk waarom deze specialisatie relevant wordt geacht voor dit onderzoek. Kan de eis t.a.v. de

botspecialist vervallen ?

Antwoord:

Het voorstel wordt overgenomen. De botspecialist kan vervallen.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

6.1.1 Nadere toelichting op Waarde-toekenning criterium 1

Vraag:

Bij de omschrijving van Meerwaarde 5 worden “in de context van grote, complexe projecten genoemd”. Wat zijn de kwantitatieve en kwalitatieve criteria voor deze projecten ?

Antwoord:

Kwantitatief: projecten met een doorlooptijd van veldwerk van minsten 10 weken. Kwalitatief: onderzoek naar begraven landschappen met meerdere periodes uit de prehistorie.

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

6.1.1 Nadere toelichting op Waarde-toekenning criterium 1

Vraag:

Bij de te leveren documenten wordt bij de Senior KNA archeoloog en de KNA archeoloog gevraagd om een “beschrijving van het plan, maximaal 2 pagina’s” het is niet duidelijk wat hier wordt gevraagd in relatie tot criterium 1. Wordt hier mogelijk verwezen naar het Plan van aanpak ?

Antwoord:

Uw vraag is terecht. Meerwaarde moet alleen met een CV aangetoond worden. Voor criterium 1 hoeft dus geen plan van aanpak ingedient te worden maar uitsluitend CV's.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

4.2 overige Randvoorwaarden (p.17)

Vraag:

“het benodigde specialistische onderzoek...op de opgraving aanwezig” welke specialist(en) worden hiermee bedoeld?

Antwoord:

Het gaat hier om de specialisten voor de materiaalcategoriën die van belang zijn voor besluitvorming na elke fase van het veldwerk

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

1.4.2 Tijds-en waardebeoordeling

Vraag:

Uiterlijk 01 oktober moeten de veldwerkzaamheden zijn afgerond. Uitgaande van een definitieve gunning op 10 juni geeft dit een doorlooptijd inclusief waterprocedures van nog geen 4 maanden. Dit is voor een project van deze omvang en complexiteit uiterst krap en bijzonder kritisch. Kan deze termijn worden verlengd met minimaal 4 weken ?

Antwoord:

Uw vraag wordt gehonoreerd. De mijlpaal voor afronding opgravingswerkzaamheden wordt aangepast en de werkzaamheden dient uiterlijk 01 december 2022 te zijn afgerond. Deze termijn wordt ook aangepast in TenderNed.

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

43

Onderwerp:

1.4 Ontwerp v Aanbesteding (p3)

Vraag:

Tot de beoogde opdracht wordt een open dag gevraagd. Hiervoor is echter geen post opgenomen in de inschrijfstaat.

Antwoord:

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het antwoord behorend bij vraag 7

Beantwoord op: 06-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanvragen vergunning

Vraag:

Voor het afvoeren van water dient op voorhand een vergunning aangevraagd en verleend te worden door het Waterschap. De hiervoor geldende termijn is circa 8 weken. Draagt opdrachtgever hier zelf zorg voor of dient opdrachtnemer dit te verzorgen?

Om een tijdige oplevering uiterlijk 1 oktober 2022 te kunnen garanderen dient dit, gezien de omvang en duur van het veldwerk, namelijk ruim op tijd te worden aangevraagd. Hier lijkt, door externe factoren, in het tweede geval direct een knelpunt te ontstaan tussen moment van definitieve gunning (gecorrigeerd naar verwachting eind juni i.v.m. foutieve datum voornemen tot gunning) en gewenste aanvang van het onderzoek.

Antwoord:

Aan bureau Arcadis is door de gemeente gevraagd om een bemalingsadvies op te stellen. Aan de hand van dat advies gaat de gemeente in overleg met het Waterschap over de te volgen procedure, en hoe die het vlotst kan verlopen.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

45

Onderwerp:

6.1.1 toelichting gunningscriteria, Plan van Aanpak (p25)

Vraag:

Er wordt gevraagd een Plan van Aanpak in te dienen. Dit betreft een inhoudelijk product dat deel uitmaakt van de gunningscriteria waaraan een meerwaarde wordt toegekend. Het is amper mogelijk de diverse uit te werken elementen (punt 1 t/m 5) kwalitatief uit te werken in slechts 4 pagina's. Kan het maximum aantal pagina's binnen het PVA worden uitgebreid?

Antwoord:

Wij zijn het met u eens. De lengte van het gevraagde PVA wordt als volgt aangepast: max 10 pagina's tekst (15 inclusief afbeeldingen)

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Doorlooptijd veldwerk

Vraag:

Met een gunningsdatum op 10-6, een periode van 8 weken voor de aanvraag van een watervergunning en een deadline van het veldwerk op 1-10, blijven er circa 6-7 weken over voor het veldwerk. Dit is een erg korte uitvoeringsperiode in relatie tot de omvang van het onderzoek. Is het mogelijk om de uitvoeringperiode te verlengen? Dit kan door de deadline van het veldwerk uit te stellen of wanneer u als opdrachtgever alvast de vergunningsprocedure opstart.

Antwoord:

De uitvoeringsperiode is verlengt tot en met 01 december 2022. De gemeente onderzoekt momenteel hoe het traject van de watervergunning bekort kan worden

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Herziene versie 4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

In de door u toegezonden herziene versie dient zowel onder C als D een beschrijving van CV en referenties voorgedragen te worden met bij de een ervaring in zowel prospectief onderzoek als opgravingen en bij de ander ervaring met projectbeheersing, prospectie schrijven en redigeren etc. Is dit niet een en hetzelfde document of zijn dit twee afzonderlijk op te leveren overzichten?

Antwoord:

Graag aanleveren in twee afzonderlijke overzichten.

Beantwoord op: 27-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Referentieproject

Vraag:

U heeft voor het referentieproject 2 formulieren gepubliceerd: (1) 'Referentieprojecten Uitvoeren...' en (2) 'REFERENTIE VERKLARINGEN'. Interpreteren wij het juist dat dit 2e formulier bedoeld is als sjabloon voor de tevredenheidsverklaring?

Antwoord:

Dat is juist

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Referentieproject

Vraag:

In het formulier 'REFERENTIE VERKLARING' staat 2x 'uitvoering'. Worden hier twee verschillende dingen mee bedoeld? Zo ja, welke?

Antwoord:

Hier worden geen twee zaken bedoeld. het betreft hier een fout. U hoeft maar 1 x de uitvoering aan te geven, hetgeen betekend in welke periode de uitvoering plaats vond.

Beantwoord op: 31-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Geschtheidseisen

Vraag:

De omschrijvingen bij punt C en D in de herziene geschiktheidseisen (4.2) zijn vrijwel identiek. Kunt u duidelijk maken wat het verschil is en wat een inschrijver in dient te dienen om aan deze eisen te voldoen?

Antwoord:

We kunnen niet meer duidelijkheid geven dan de gegeven beschrijvingen.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Eerder zijn vragen gesteld over de inhoud van de posten voor algemeen zeefmonster en biologisch monster uit de inschrijfstaat. Voor welke werkzaamheden dient bij deze posten een prijs gegeven te worden? Is dat alleen voor het nemen van de monsters? Of ook voor het zeven en/of waarden?

Antwoord:

Zeven en waarden is inbegrepen bij deze post.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Post houtskoolmonsters: voor welke werkzaamheden dient hier een prijs gegeven te worden? Wordt hier bijvoorbeeld het analyseren van 100 houtskoolmonsters gevraagd?

Antwoord:

Ja, dit betreft analyse van gericht genomen houtskool monsters uit lagen en sporen.

Beantwoord op: 27-05-2022
Label: Inhoud