

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag
1.	Beschrijvend document	3.1.3	U geeft aan: "De keuze voor opdeling in deze Percelen komt voort uit het feit dat voor ieder onderwerp een specifieke markt is aan te wijzen is en Opdrachtgever op zoek is naar aanbieders die gespecialiseerd zijn in dat betreffende onderwerp. Daarnaast wil Opdrachtgever ook kleinere marktpartijen de kans geven de Opdracht te winnen. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om het aantal Percelen per Inschrijver te beperken tot één. De achtergrond van dit besluit is dat de markt voor dit type dienstverlening een groot aantal lokale partijen kent die Opdrachtgever de kans wil geven op de Opdracht." Met betrekking tot Perceel 1: 1. Betekent dit dat alleen kleine/gespecialiseerde partijen kans maken op gunning? Kunt u uw antwoord toelichten? 2. Betekent dit dat gerenommeerde brokers geen kans maken op gunning? Kunt u uw antwoord toelichten? 3. Betekent dit dat partijen uit andere delen van Nederland (bijv. Maastricht, Eindhoven, Rotterdam of Amsterdam) geen kans maken op gunning? Kunt u uw antwoord toelichten? 4. Betekent dit dat partijen die Opdrachtgever nog niet kent, geen kans maken op gunning? Kunt u uw antwoord toelichten?
Antwoord	1 Dit betekent niet dat alleen kleine/gespecialiseerde partijen kans maken op gunning. Daar desbetreffende markt voor dit type dienstverlening een groot aantal lokalen partijen kent, wil Deltion OOK deze partijen een kans geven op de Opdracht. Dit sluit het gunnen van de Opdracht aan grote partijen op geen enkele wijze uit. 2 Nee. Gerenommeerde brokers maken wel degelijk kans, zoals beschreven bij punt 1. 3 Nee. Partijen afkomstig uit het hele land maken kans op gunning van de Opdracht. Alle partijen, evenals lokale partijen, worden middels dezelfde beoordelingsmethodiek zoals beschreven in paragraaf 4.4.1. en Bijlage 4 beoordeeld. 4 Nee. Ook partijen die Deltion tot op heden niet kent, kunnen een Inschrijving indienen en maken kans op gunning van de Opdracht.		
2.	Beschrijvend document	5.1.2	U geeft aan: "Voor beide percelen geldt dat uw organisatie geschikt wordt geacht wanneer u gedurende de volledige looptijd van de Overeenkomst beschikt over een geldige bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal 3 miljoen euro per gebeurtenis en ten minste 5 miljoen euro per verzekeringsjaar." Inschrijver is verzekerd voor Bedrijfsrisico's voor € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar. Hetgeen gangbaar is in de markt, ook bij raamovereenkomsten met een veelvoud aan omzetwaarde. 1. Kunt u aangeven waarom u voor het bedrag van € 3.000.000 per gebeurtenis kiest? 2. Gaat u akkoord met het aanpassen van deze eis naar € 2.500.000 per gebeurtenis? Zo niet, kunt u dit toelichten?
Antwoord	1 De omvang van de Raamovereenkomst is dusdanig groot dat daar een dergelijke passende verzekering bij hoort, echter zie antwoord op punt 2. 2 Ja, Deltion gaat akkoord met het aanpassen van de minimale bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering per gebeurtenis naar € 2.500.000,-. De eis is dan als volgt: "Voor beide percelen geldt dat uw organisatie geschikt wordt geacht wanneer u gedurende de volledige looptijd van de Raamovereenkomst beschikt over een geldige bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en ten minste 5 miljoen euro per verzekeringsjaar."		
3.	Beschrijvend document	5.2.2	U geeft aan: "Perceel 1: De volgende kerncompetenties moeten terugkomen in de referenties: - Kerncompetentie 1: Uw organisatie heeft op basis van tijdelijke inhuur van individuele Resources, op het gebied van ICT*, herhaaldelijk diensten verleend op het gebied van werving en selectie en het plaatsen van kandidaten,

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag																				
			gedurende een aaneengesloten periode van minimaal twaalf (12) maanden. De totale opdrachtwaarde dient minimaal € 291.000,- inclusief BTW op jaarbasis te zijn. - Kerncompetentie 2: Uw organisatie heeft bij één of meerdere organisatie(s) in een periode van zes (6) maanden minimaal drie (3) kandidaten geplaatst, die u zelf heeft geworven en/of geselecteerd in ICT-functies*. De totale opdrachtwaarde dient minimaal € 145.500,- inclusief BTW op jaarbasis te zijn." 1. Mogen meerdere opdrachtgevers opgevoerd worden als referentie om te voldoen aan elke individuele kerncompetentie? 2. Mogen meerdere onderaannemers gezamenlijk opgevoerd worden om te voldoen aan elke individuele kerncompetentie?																				
Antwoord	1 Nee. Per kerncompetentie mag slechts één referentie worden ingediend. 2 Niet akkoord. Een referentie heeft altijd betrekking op een individuele opdracht die is uitgevoerd door één individuele partij.																						
4.	Beschrijvend document	5.4	U geeft aan: "Om een indruk te krijgen van de technische bekwaamheid van uw organisatie dient u ook uw referenties aan uw Inschrijving toe te voegen." Met betrekking tot Perceel 1: 1. Wat betekent dit? 2. Klopt het dat wanneer Inschrijver gebruik maakt van de technische bekwaamheid van onderaannemers voor het voldoen aan de eisen omtrent de kerncompetenties/referenties, dit te allen tijde in combinatie moet gaan met minimaal één referentie die door de eigen organisatie van Inschrijver is uitgevoerd?																				
Antwoord	1 Voor het aanleveren van uw referenties, dient u gebruik te maken van Bijlage 7 Referentiedocument. 2 Nee.																						
5.	Beschrijvend document	2.2	1. Kunt u aangeven wat het geprognostiseerde aantal in te huren FTE per jaar is met betrekking tot Perceel 1? 2. Zo nee, kunt u een weergave geven van de inhuur van de afgelopen jaren?																				
Antwoord	1 Een prognose van het aantal in te huren FTE's voor de komende jaren is niet beschikbaar. Die inzet is o.a. afhankelijk van het aantal en de omvang van ontwikkelingen die op IT-vlak worden ingezet en de mate waarin Deltion interne medewerkers met voldoende expertise kan vrijmaken. 2 Onderstaand treft u de uitgaven voor perceel 1 met de indicatie van de inzet FTE en aantal mensen. Hier kunnen echter op geen enkele wijze rechten aan worden ontleend. Bovendien is de inzet o.a. afhankelijk van het aantal en de omvang van ontwikkelingen en de mate waarin we interne en mogelijk nog te werven collega's kunnen inzetten. Daarnaast zijn er veel fluctuaties in de inzet van FTE's bij afbouw of juist opstart van het schooljaar en in de zomerperiode. Tot slot is het mogelijk dat lopende inzet bij de huidige inhuurpartner verlengd wordt en niet wordt ondergebracht bij de partij die vanuit deze aanbesteding gegund wordt. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Jaar</th><th>Uitgaven</th><th>Indicatie inzet FTE</th><th>Indicatie mensen</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td><td>Ca. € 500.000,-</td><td>Onbekend</td><td>Onbekend</td></tr> <tr> <td>2019</td><td>Ca. € 375.000,-</td><td>Tussen 2,5 en ruim 3,5 FTE</td><td>4</td></tr> <tr> <td>2020</td><td>Ca. € 460.000,-</td><td>Tussen 1,7 en 3,5 FTE</td><td>4 tot 5</td></tr> <tr> <td>2021</td><td>Ca. € 600.000,-</td><td>Tussen 2,5 en 4,5 FTE</td><td>5 tot 6</td></tr> </tbody> </table>			Jaar	Uitgaven	Indicatie inzet FTE	Indicatie mensen	2018	Ca. € 500.000,-	Onbekend	Onbekend	2019	Ca. € 375.000,-	Tussen 2,5 en ruim 3,5 FTE	4	2020	Ca. € 460.000,-	Tussen 1,7 en 3,5 FTE	4 tot 5	2021	Ca. € 600.000,-	Tussen 2,5 en 4,5 FTE	5 tot 6
Jaar	Uitgaven	Indicatie inzet FTE	Indicatie mensen																				
2018	Ca. € 500.000,-	Onbekend	Onbekend																				
2019	Ca. € 375.000,-	Tussen 2,5 en ruim 3,5 FTE	4																				
2020	Ca. € 460.000,-	Tussen 1,7 en 3,5 FTE	4 tot 5																				
2021	Ca. € 600.000,-	Tussen 2,5 en 4,5 FTE	5 tot 6																				
6.	Bijlage 04 – Subgunnings-criteria	1.3 Matching	Kunt u aangeven hoe u de aangeleverde CV's gaat controleren op echtheid?																				
Antwoord	Bij de voorlopige gunning worden de CV's op echtheid gecontroleerd en dienen de naam en de contactgegevens van de desbetreffende kandidaat kenbaar te worden gemaakt. Het CV wordt gecontroleerd door contact op te nemen met deze kandidaat. Indien controle niet mogelijk is, of het CV niet blijkt te kloppen, dan leidt dit tot uitsluiting van de betreffende Inschrijver.																						

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag
7.	Beschrijvend document	5.2.2	Inschrijver is een relatief jonge onderneming (B.V.). Inschrijver is daarnaast onderdeel van een holding (moederbedrijf), dat naast inschrijver uit meerdere zusterondernemingen bestaat. Om te voldoen aan de geschiktheidseisen m.b.t. het onderdeel van de eisen aan de referentieopdracht (kerncompetentie) dat toeziet op de werving en selectie van ICT-specialisten dient inschrijver een beroep te doen op de technische bekwaamheid (referenties) van een zusteronderneming als zijnde onderaannemer. Ook voor het aantonen van het deel van de eisen aan de referentieopdracht (kerncompetentie) omtrent de 'administratieve afhandeling' (contractadministratie, urenregistratie, facturatie, etc.) van ICT-specialisten dient Inschrijver gebruik te maken van de technische bekwaamheid van dezelfde zusteronderneming als onderaannemer. Inschrijver vraagt zich het volgende af: 1. In bovenstaande beschrijving, welke onderneming is volgens Aanbestedende Dienst waar verantwoordelijk voor? 2. Ziet u een zusteronderneming ook als zijnde een 'Derde' waar inschrijver beroep op doet? Zo nee, kunt u dit toelichten? (Zo ja, lees in onderstaande vragen bij 'Zusteronderneming' dan ook 'Derde') 3. In bovenstaand geval, wat worden de rol en de werkzaamheden van de zusteronderneming tijdens de uitvoering van de opdracht (m.b.t. de werving, selectie en de administratieve afhandeling)? 4. In bovenstaand geval, wat worden de rol en de werkzaamheden van inschrijver tijdens de uitvoering van de opdracht (m.b.t. de werving, selectie en de administratieve afhandeling)? 5. Indien bovenstaande antwoorden aangeven dat de zusteronderneming voor 100% verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van ALLE werkzaamheden tijdens uitvoering van de opdracht, hoe kan volgens Aanbestedende Dienst, de inschrijver als jonge onderneming dan alsnog aan referentie-opbouw doen en een trackrecord opbouwen binnen Aanbestedende Dienst? 6. In bovenstaande beschrijving voldoet inschrijver aan de gestelde eisen omtrent de eisen aan de referentieopdracht (kerncompetentie) door beroep te doen op de technische bekwaamheid van haar zusteronderneming. Daarmee toont inschrijver in ieder geval aan dat de zusteronderneming capabel is tot het uitvoeren van de werkzaamheden die voortvloeien uit de opdracht. Klopt dit? 7. In bovenstaande beschrijving voldoet inschrijver aan de gestelde eisen omtrent de eisen aan de referentieopdracht (kerncompetentie) door beroep te doen op de technische bekwaamheid van haar zusteronderneming. Daarmee toont inschrijver in ieder geval aan dat de zusteronderneming capabel is tot het uitvoeren van de werkzaamheden die voortvloeien uit de opdracht. Hiermee wordt niet aangetoond dat inschrijver zelf in staat is de werkzaamheden die voortvloeien uit de opdracht op een juiste manier uit te voeren. Klopt deze aanname? a. Zo ja, wat wordt volgens de Aanbestedende Dienst de rol van inschrijver tijdens de uitvoering van de opdracht? Wie is waar verantwoordelijk voor? b. Zo nee, wat wordt volgens de Aanbestedende Dienst de rol van inschrijver tijdens de uitvoering van de opdracht? Wie is waar verantwoordelijk voor? 8. Indien bovenstaande antwoorden aangeven dat de zusteronderneming van inschrijver 100% verantwoordelijk is

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag
			voor de werkzaamheden die voortvloeien uit de opdracht m.b.t. de werving en selectie van een ICT-specialist bij een aanvraag van de Aanbestedende Dienst en deze zusteronderneming niet aan leveren, op welke wijze wordt inschrijver dan zelf ingezet in de werving en selectie van de ICT-specialist?
Antwoord	Het is aan de Inschrijver om de verantwoordelijkheden van eventuele onderaannemers te organiseren binnen de kaders die de aanbestedingswet biedt. Deltion heeft daar geen zeggenschap over en kan u daar niet bij adviseren.		
8.			Inschrijver is een relatief jonge onderneming (B.V.). Inschrijver is daarnaast onderdeel van een holding (moederbedrijf), dat naast inschrijver uit meerdere zusterondernemingen bestaat. Vanuit het moederbedrijf worden inschrijver en zusterondernemingen ondersteund door een Shared Service Center (SSC). Dit gespecialiseerde SCC neemt voor alle dochterondernemingen de administratieve afhandeling (contractadministratie, urenregistratie, facturatie, etc.) uit handen. Om te voldoen aan de geschiktheidseisen m.b.t. het onderdeel van de eisen aan de referentieopdracht dat toeziet op de werving en selectie van ICT-specialisten dient inschrijver een beroep te doen op de technische bekwaamheid (referenties) van een zusteronderneming als zijnde onderaannemer. Ook voor het aantonen van het deel van de eisen aan de referentieopdracht (kerncompetentie) omtrent het de 'administratieve afhandeling' (contractadministratie, urenregistratie, facturatie, etc.) van ICT-specialisten dient Inschrijver gebruik te maken van de technische bekwaamheid van (1) dezelfde zusteronderneming en/of (2) van het moederbedrijf/de holding waar het SSC feitelijk onderdeel van uitmaakt. 1. Is de beschreven optie mogelijk wat betreft het voldoen aan de geschiktheidseisen omtrent de eisen aan de referentieopdracht? 2. Kunt u aangeven op welke onderneming (1) zusteronderneming en/of (2) moederbedrijf wij een beroep moeten doen in het kader van de gestelde eisen? 3. Op welke manier dienen wij een dergelijke constructie aan te geven in (1) het referentieformulier, (2) het UEA en (3) eventuele aanbiedingsbrief?
Antwoord	U kunt voor ieder onderdeel van de opdracht waaraan u zelf niet kunt voldoen een beroep doen op (een) derde(n). Het maakt daarbij niet uit of u onderdeel uitmaakt van een gezamenlijke holding. Alleen de Inschrijver zelf kan beoordelen aan welke eisen hij zelf niet kan voldoen en daarvoor dus een beroep moet doen op (een) derde(n). U kunt in het UEA bij de onderdelen IIC en IID aangeven voor welke onderdelen u een beroep doet op welke derde. Zodra u de optie 'ja' aanvinkt, ontstaat ruimte om een verklarende beschrijving te geven. Dat geldt ook voor de referenties. U hoeft derhalve in het referentieformulier niet aan te geven om welke onderaannemer het gaat. Dat hebt u in het UEA gedaan. In de aanbiedingsbrief geeft u een algemene beschrijving van hoe u de samenwerking georganiseerd hebt.		
9.	Juridisch	ARBIT 26.3	Bent u bereid om de aansprakelijkheid van Inschrijver per jaar te beperken tot maximaal de hoogte van het totaal aan vergoedingen voor dat jaar?
Antwoord	Niet akkoord.		
10.	Juridisch	ARBIT 26.3	Bent u bereid om de aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten?
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade omdat het Nederlandse rechtssysteem dit onderscheid niet kent en het maken van dit onderscheid tot verwarring over de schadevergoedingsplicht kan leiden. De te vergoeden schade is beperkt in hoogte en in aantal. Bovendien is Opdrachtnemer in overeenstemming met het BW slechts aansprakelijk voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer of personen waar opdrachtnemer voor aansprakelijk is. Wij bevestigen niet dat de artikelen 6:99,		

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag
	6:100 en 6:101 onverkort van toepassing zijn omdat dit geen bepalingen van dwingend recht zijn, maar wij erkennen wel dat er situaties kunnen zijn waarbij er geen sprake is van toerekenbare schade. Deze situaties zullen afhangen van de omstandigheden van het geval. Uiteraard geldt overigens wel dat de rechter een matigingsrecht heeft op grond van art. 6:109 BW indien toekenning van de volledige schadevergoeding tot kennelijk onaanvaardbare gevolgen zou leiden.		
11.	Juridisch	ARBIT 29.3	Inschrijver maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan niet aan de gestelde wens voldoen; kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat?
Antwoord	Ja, dat volstaat. Echter dient uiteraard uit het verzekeringscertificaat te blijken dat er wordt voldaan aan de gestelde eisen.		
12.	Juridisch	Raam-overeenkomst 5.1	Gezien de duur van het contract voor Perceel 2 en de daaronder gevraagde dienstverlening die sterk afhankelijk is van beschikbare professionals in de markt, wil Inschrijver u verzoeken om indexatie van de tarieven éénmaal per jaar mogelijk te maken. Bent u hiermee akkoord?
Antwoord	Opdrachtgever vindt de vraag onduidelijk. Conform eis 49 uit de Conformiteitenlijst eisen is het mogelijk om vanaf 1 januari 2024 jaarlijks prijzen te wijzigen op basis van de CBS Dienstenprijsindexcijfer (DPI). Zie voor verdere toelichting eis 49.		
13.	Beschrijvend document	3.2, p. 17	In de planning van de procedure valt op dat de periode tussen het indienen van de schriftelijke inschrijving (7 april) en voorlopige gunning (24 mei) relatief lang is. We begrijpen dat er voor Perceel 2 tijd moet worden gereserveerd voor de interviewronde. Omdat Perceel 1 wordt gegund op basis van de inschrijving op papier (en er geen interviews zijn), stelt inschrijver voor om de voorlopige gunning van Perceel 1 naar voren te halen. Kan aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Wegens administratieve en logistieke redenen is dit niet mogelijk.		
14.	Beschrijvend document	3.2, p. 17	Tussen het uiterste moment van vragen indienen (28 januari) en publicatie van de NvI 1 (21 februari) zitten bijna 4 weken. Is het mogelijk dat Aanbestedende Dienst haar antwoorden op (sommige) gestelde vragen alvast vrijgeeft, dus niet enkel als één geheel maar juist per vraag, nog vóór de officiële publicatie van 21 februari? Graag uw toelichting.
Antwoord	Nee. Het organiseren van een zorgvuldige beantwoording van de gestelde vragen vergt deze tijd.		
15.	Beschrijvend document	1.3 Bijlage 4. p.5	Voor de beantwoording van Wens 3 is maximaal 4 A4 toegestaan, maar moet ook zijn voorzien van 2 cv's voor de twee resource-aanvragen. Inschrijver neemt aan dat de cv's buiten de 4 A4 voor Wens 3 zijn gerekend, en de beantwoording van Wens 3 dus bestaat uit 4 A4 beantwoording + 2 x 2 cv's. a. Is deze aanname juist? b. Aan welke vormvereisten dienen de cv's te voldoen?
Antwoord	a. Deze aanname is juist. b. Er zijn geen vormvereisten ten aanzien van de cv's.		
16.	Bijlage 4	algemeen	Staat u het gebruik van bijlagen toe, om met afbeeldingen en processen de beantwoording te ondersteunen? Zo niet, graag uw toelichting.
Antwoord	Het staat Inschrijver vrij om de beantwoording met afbeeldingen en processen te ondersteunen, echter dient dit binnen het gestelde aantal pagina's te blijven. Alle pagina's boven het maximaal gestelde aantal pagina's, worden niet meegenomen in de beoordeling.		
17.	Beschrijvend document	4.4.2 p. 28 perceel 1	In de (IT) brokermarkt zijn er partijen die zeer laag (bijna tegen kostprijs) kunnen inschrijven indien op een andere wijze met dit prijsmodel om wordt gegaan dan de aanbestedende dienst vermoedelijk bedoelt. Het is namelijk mogelijk om bij inschrijving een laag tarief op te geven voor de aanbestedende dienst (om op het onderdeel prijs een hoge score te krijgen) maar achter de schermen richting de kandidaten kosten in rekening te brengen om dit 'prijs verlies' te corrigeren.

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag
			Volgens aanbestedende dienst dienen "Alle kosten voor uw dienstverlening en eventuele overige kosten dienen in de inschrijfprijs inbegrepen te zijn." Om deze 'verstopte' opslagen te voorkomen, adviseren we om deze passage nog scherper te formuleren of bijvoorbeeld uit te breiden met het volgende: "Het is inschrijvers niet toegestaan om extra kosten in rekening te brengen. Zzp'ers of leveranciers die op een opdracht van Deltion willen inschrijven mogen in het inhuurproces nooit worden geconfronteerd met onontkoombare (verplichte) extra kosten, al dan niet verstopt in dienstverlening; niet tijdens het inschrijfproces en ook niet na gunning van de opdracht." Vraag: hoe borgt u dat bovenstaande geen negatief effect heeft op een eerlijke aanbestedingsprocedure en op transparante brokerdiensten?
Antwoord	Akkoord. Uw voorgestelde passage geldt als eis voor beide percelen in Bijlage 3 – Conformiteitenlijst eisen. Antwoord op de vraag: Door de door u voorgestelde passage op te nemen.		
18.	Bijlage 9 a t/m e	algemeen	In Bijlage 9a t/m 9e licht u de belangrijkste functies toe. Kunt u per bijlage aangeven bij welk perceel de met naam genoemde functies horen?
Antwoord	De functieprofielen zijn toegevoegd als voorbeelden in het kader van subgunningscriterium 1.1 en hebben in deze context dus betrekking op perceel 1.		
19.	Bijlage 4	1.3	In Bijlage 4 perceel 1 Subgunningscriterium 1.3 schrijft u het volgende: "Aan de hand van een tweetal fictieve Resourceaanvragen wil Deltion dit toetsen. De aanvragen betreffen een Resource-aanvraag voor een Strategisch adviseur en een veel voorkomend ICT-functieprofiel. Van de profielen in Bijlage 9 kunt u de profielen van de Informatiemanager SIS en de Projectmedewerker Studievoortgang beschouwen als fictieve Resource-aanvragen." Omdat u eerst de termen "Strategisch adviseur en een veel voorkomend ICT-functieprofiel" gebruikt, gevolgd door de concrete functietitels 'Informatiemanager SIS' en de 'Projectmedewerker Studievoortgang' lijkt er een (respectievelijk) verband tussen de twee zinnen. Met andere woorden, dat de Informatiemanager SIS een rol is die u onder strategisch advies schaaft. Is deze aanname juist? Graag uw toelichting.
Antwoord	De laatste zin van de eerste alinea van paragraaf 1.3 uit Bijlage 4, "De aanvragen... ICT-functieprofiel.", mag Inschrijver als verwijderd beschouwen.		
20.	Bijlage 4	1.2	Om de gewenste ambassadeursfunctie voor Deltion goed te kunnen vervullen, publiceert Inschrijver de Deltion-vacatures graag zo volledig mogelijk. Inschrijver gaat er van uit dat de gecontracteerde brokerdienstverleners uw vacatures inclusief naam van Deltion in de markt mogen uitzetten, om ze zo doeltreffend onder de aandacht brengen. Graag uw bevestiging of toelichting.
Antwoord	Akkoord.		
21.	Beschrijvend document	4.4.2	Met het huidige prijsmodel wekt aanbestedende dienst onbedoeld oneerlijke concurrentie in de hand. Zowel zuivere brokers (dus zonder eigen IT-consultants in dienst) als detacheerders (mét eigen personeel én kandidaten van toeleveranciers) kunnen inschrijven. De op te geven opslag is voor de 'zuivere' broker de enige verdienste/marge. Daarentegen zijn de verdiensten van de detacheerders mét eigen personeel al verwerkt in diens verkoopprijs. Hierdoor kan een detacheerder met eigen personeel zich relatief goedkoop inschrijven waarmee zij veel punten op het onderdeel prijs toegekend krijgen. In de praktijk blijkt dit puntenverschil moeilijk of niet in te lopen met een hogere

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag
			kwaliteitscore, waardoor inschrijven voor brokers weinig zinvol is. Hoe kijkt u aan tegen deze situatie en hoe zorgt u voor een eerlijk speelveld voor beide type inschrijvers?
Antwoord	Wij gaan er vanuit dat uw vraag betrekking heeft op perceel 1. Wij begrijpen uw standpunt. Het is echter de detacheerder die een concurrentievoordeel voor zichzelf heeft gecreëerd die ook in het voordeel is van Deltion. Het is niet aan Deltion om dit concurrentievoordeel ongedaan te maken. Een eerlijk speelveld in aanbestedingsrechtelijke zin heeft betrekking op gelijke informatieverstrekking.		
22.	Bijlage 4	1.3	U schrijft: "Doel van dit gunningscriterium is om te zien hoe U bij een Resource-aanvraag van Deltion te werk gaat. Aan de hand van een tweetal fictieve Resourceaanvragen wil Deltion dit toetsen." A. Betekent dit dat u de vraag enkel stelt om het proces inzichtelijk te krijgen? B. Klopt het dat u de aangeboden cv's niet toetst op hun geschiktheid en hoe ze met het profiel overeenkomen? C. Inschrijver is ervan overtuigd dat de aangeboden cv's een goed beeld geven van de werving- en selectie-kwaliteiten van de diverse inschrijvers. D. Hoe borgt u dat inschrijvers geen 'ideale' cv's aanbieden die niet herleidbaar zijn, niet te verifiëren zijn, of zelfs niet van een bestaande persoon zijn? E. Een oplossing kan zijn: Inschrijver stelt voor dat alle aangeboden cv's herleidbaar en controleerbaar moeten zijn. Kunt u zich hierin vinden? Zo niet, graag uw toelichting hoe u dan borgt dat de cv's van bestaande professionals afkomstig zijn.
Antwoord	A. Nee, de doelstelling van subgunningscriterium 3 is mogelijk niet helder verwoord. De doelstelling is om te bepalen: 1) hoe goed Inschrijver in staat is om de uitvraag van Deltion te vertalen naar passende Resources; 2) in hoeverre Inschrijver daadwerkelijk optreedt als partner en als zodanig meedenkt met Deltion en Deltion van de nodige informatie voorziet. B. Nee. C. We lezen hier geen vraag. D. Zie antwoord op vraag 6. E. De CV's dienen sowieso herleidbaar en controleerbaar te zijn. Zie ook antwoord op vraag 6.		
23.	Leidraad	Perceel 1 en 2	Kunt u verduidelijken welke functies er vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie? Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Een programmadirecteur van Digitalisering, een manager I&A en een manager Operations ICT.		
24.	Leidraad	Perceel 1 en 2	Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie?
Antwoord	Uit drie (3) personen.		
25.	Bijlage 04	Vormvereisten	In het kader van objectiviteit en gelijkheid willen wij verzoeken om een maximale lettergrootte te koppelen aan de teksten van inschrijvers. Hiermee voorkomt u dat u inschrijvingen ontvangt die matig tot slecht leesbaar zijn (gezien de kleine lettergrootte). Graag uw toelichting.
Antwoord	Inschrijver dient minimaal lettertype Arial 10 punts te gebruiken voor de uitwerking van de subgunningscriteria. Het is de verantwoordelijkheid van Inschrijver dat de uitwerking van de subgunningscriteria leesbaar is.		
26.	Bijlage 04	Subgunnings-criteria	U spreekt in de subgunningscriteria over resources. Dit is een term die breed op te vatten is. Bedoelt u met resources 'kandidaten'? Zo niet, wat dan wel?
Antwoord	Dat is correct, met dien verstande dat het <u>daarnaast</u> ook om de geselecteerde kandidaten in hun hoedanigheid als op de opdracht werkzame kracht.		
27.	Bijlage 04	Subgunnings-criteria	Om zo goed mogelijk invulling te geven aan het door u gevraagde voor wensvraag 2 en de mate van subjectiviteit te verminderen, willen wij u verzoeken om de term ambassadeursfunctie te verduidelijken. Wat verstaat u hier zoal onder?
Antwoord	Zoals in bijlage 4 staat omschreven, de rol die Inschrijver vervult in de communicatie namens Deltion en in het promoten van Deltion richting zowel de Resources in de markt als de Resources die werken bij Deltion.		
28.	Bijlage 04	Subgunnings-criteria	U geeft aan dat er twee anonieme CV's aangeleverd dienen te worden door inschrijver. Wij gaan er vanuit dat deze twee CV's niet binnen de maximaal gestelde 4 pagina's vallen bij

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag
			gunningscriteria 1.3. Uit hoeveel pagina's mag elk CV maximaal bestaan?
Antwoord	Zie vraag 15.		
29.	Leidraad	Algemeen	Kunt u aangeven wat de rol is van uw afdeling HR tijdens de uitvoering van de opdracht?
Antwoord	In beginsel wordt de werving en selectie uitgevoerd door de betrokken afdelingen en is de afdeling HR verantwoordelijk voor de administratieve afwikkeling.		
30.	Leidraad	Algemeen	Aan wie (of welke) functies legt de winnende inschrijver verantwoording af ten aanzien van de inhuurkwaliteit (klanttevredenheid)?
Antwoord	Voor Perceel 1 : Programmadirecteur Digitalisering Voor Perceel 2 : Manager IT		
31.	Leidraad	1.2.1 Afdeling Digitalisering	Kunt u aangeven in welk stadium uw implementatie van OSIRIS zich bevindt en welke struikelblokken er nog weggenomen dienen te worden als deze er zijn?
Antwoord	Deltion implementeert OSIRIS deel voor deel. De studentenadministratie is in december 2021 in gebruik genomen. De vervolgimplementaties in het onderwijs (zoals o.a. aan- en afwezigheidsregistratie en formatieve resultaten) zijn nu in voorbereiding. De planning is dat de vervolgimplementatie grotendeels in 2022 plaats zal vinden, met een doorloop naar en afronding in de eerste helft van 2023.		
32.	Leidraad	2.1 Huidige en gewenste situatie	Om de risico's t.b.v. de bedrijfsvoering te kunnen waarborgen geeft u aan dat de afdeling I&A liever gebruik maakt van 2 externen voor 20 uur, i.p.v. 1 voor 40 uur. Indien wij de bedrijfsvoering kunnen waarborgen op een andere manier, welke wij opnemen in onze stukken. Bent u dan bereid om specialisten voor 40 uur per week in te huren? Zo niet, graag uw toelichting hierop.
Antwoord	Akkoord, het betreft geen eis.		
33.	Leidraad	3.5.3 Volledigheid Inschrijving	U geeft aan dat wij een aanbestedingsbrief moeten inzenden. Wij gaan er vanuit dat deze niet anoniem is en niet aan enige vormvereisten dient te voldoen. Is onze aanname juist? Zo niet, wat is dan wel juist.
Antwoord	Deze aanname is juist, het format van de aanbestedingsbrief is vrij en hoeft niet geanonimiseerd te zijn. Indien Inschrijver inschrijft als combinatie, met een derde(n) of met een onderaannemer dient in de aanbestedingsbrief een algemene beschrijving te worden gegeven van hoe u de samenwerking georganiseerd hebt.		
34.	Leidraad	4.1 Fase 1: Volledigheid en rechts-geldigheid	U geeft aan dat u kunt besluiten om een "gebrek" te laten herstellen, maar dat u hiertoe niet verplicht bent. Kunt u aangeven waarop u uw keuzes baseert om een inschrijver eventueel in de gelegenheid te stellen het "gebrek" te verhelpen? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.
Antwoord	De overweging om een gebrek niet te laten herstellen is o.a. afhankelijk van de volgende aspecten: - Indien Opdrachtgever acht dat het laten herstellen van een gebrek leidt tot een wezenlijke wijziging van de Inschrijving; - Indien er een opeenstapeling van gebreken is; - Indien Opdrachtgever bij het laten herstellen van een gebrek voorbij gaat aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijkheid, transparantie en proportionaliteit.		
35.	Leidraad	4.4.2 Prijs	U geeft hier aan dat de prijscomponent voor 30% meeweegt. In onze optiek is dit een zeer hoog percentage. In de uitvoer wordt in de mini-competities met elkaar gestreden om de beste (prijs-kwaliteit) aanbieding. Derhalve willen wij u verzoeken om de prijscomponent af te schalen en de gunningscriteria zwaarder mee te laten wegen. Dit zal de inschrijvingen ten goede komen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.
Antwoord	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Na gedegen onderzoek is Opdrachtgever tot een prijs-kwaliteit verhouding gekomen van 30% / 70%. Naast het feit dat het beoordelen op de kwaliteit de overhand heeft, speelt de prijs ook zeker een belangrijke rol in de gunning van de Opdracht. Bovendien leidt een gunning tot contractpartij al tot een bepaalde mate van kwaliteit en achten wij een weging van 30% voor het onderdeel prijs vereist.		

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag
36.	Leidraad	5.2.2 a. Technische bekwaamheid (referenties)	U geeft onder perceel 1, kerncompetentie 1 aan dat u een referentie wilt zien op het gebied van werving en selectie. Uw inhuurbehoefte perceel 1 is juist op projectmatige inzet. Waarom vraagt u een referentie uit op het gebied van werving en selectie?
Antwoord	Juist wegens de projectmatige inzet, kent Deltion werving en selectie vraagstukken. Vandaar ook de vraag naar een referentie voor werving en selectie.		
37.	Leidraad	5.2.1 Financiële en economische draagkracht	U geeft aan dat inschrijvers over een geldige bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal 3 miljoen euro per gebeurtenis en ten minste 5 miljoen euro per verzekeringsjaar dienen te beschikken. Inschrijver vindt dit aan de hoge kant. Ter vergelijking: DICTU hanteert respectievelijk 1,25 en 2,50 miljoen op een geraamde opdrachtwaarde van 316 miljoen. Zou u uw eis kunnen bijstellen naar respectievelijk 1,25 en 2,50 miljoen zodat u meerdere kwalitatief goede inschrijvingen tegemoed kunt zien? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 2. Een verdere verlaging van de aansprakelijkheidsverzekering staan niet in verhouding tot de waarde van de Opdracht.		
38.	Bijlage 04	Subgunnings-criteria	Welke vormvereisten moeten wij aanhouden met betrekking tot de aan te leveren cv's?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 6 en 22.		
39.	Bijlage 03	Conformiteiten-lijst eisen	EIS 25. Kunt u specificeren wat u onder aannemelijk verstaat? Waarop wordt deze keuze gebaseerd?
Antwoord	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de prijzen te laten toetsen door een onafhankelijke kostenexpert. Hierbij wordt gekeken of de tarieven marktconform zijn. Onder marktconform verstaat Opdrachtgever een eerlijke, kostendekkende en in de markt gebruikelijke tarief.		
40.	Bijlage 03	Conformiteiten-lijst eisen	EIS 28. Indien inschrijver kandidaten levert van een onderaannemer en die kandidaat heeft een tijdelijk contract kunnen wij niet voldoen aan jullie opzegtermijn van 2 maanden, kunt u overwegen om deze terug te brengen naar 1 maand?
Antwoord	Niet akkoord. Het is aan Opdrachtnemer om bij het aanbieden van resources vooraf zekerheid te verkrijgen ten aanzien van het kunnen voldoen aan deze eis. Als enige uitzondering is een opzegtermijn van 1 maand mogelijk indien kandidaat op eigen initiatief ontslag neemt. De desbetreffende uitvraag eindigt daar mee en er zal een nieuwe minicompetitie worden opgestart.		
41.	Leidraad	3.4 Vragenronde	Klopt het dat de vragen alleen anoniem gesteld dienen te worden in de NVI en wij tijdens de beantwoording niet anoniem als inschrijver hoeven te blijven? Is deze aanname juist?
Antwoord	Wij gaan ervan uit dat u bedoelt dat uw inschrijving niet geanonimiseerd hoeft te zijn. Dat is correct.		
42.	Leidraad	3.1.3 Percelen	Inschrijver heeft een uitgebreid netwerk in de regio Zwolle met diverse partners. In hoeverre acht u als opdrachtgever het van belang dat er lokale partijen worden ingezet in de uitvoering? En hoe verhoudt zich dit tot de partijen die u kent? Graag uw uitgebreide toelichting.
Antwoord	Lokale partijen genieten geen specifieke voorkeur. Zie ook antwoord op vraag 1.		
43.	Inhoud	Raamovereenkomst, Artikel 4	U geeft hier aan: "Vervanging van Resources 4.1 In afwijking van artikel 6 ARVODI-2018 geldt dat vervanging van Resources door Opdrachtnemer niet mogelijk is. Met betrekking tot het vervangen van Resources geldt dat Deltion College gerechtigd is de Nadere Overeenkomst overeenkomstig artikel 3.6 sub b tussentijds op te zeggen en een nieuwe Resourceaanvraag op te starten overeenkomstig Bijlage [...]". Dit artikel is bij inhuur van een zzp-er wettelijk niet mogelijk omdat vrije vervanging is vereist bij het betrekken van een zzp-er. U kunt wel eisen dat een mogelijke vervanger dient te voldoen aan de door u bij de aanvraag opgegeven vereisten. Vraag: bent u bereid "vrije vervanging" toe te staan, sec bij de inhuur van een zzp-er?
Antwoord	Wij gaan er van uit dat de raamovereenkomst bij Perceel 1 wordt bedoeld.		

Ref. nr	Categorie	Betreft	Vraag
	Niet akkoord. Dit zou het proces van minicompetities frustreren waarop de Resource-aanvragen zijn gebaseerd. Een vervangende Resource kan dan niet worden beoordeeld conform de beschreven methodiek. Wij gaan er van uit dat u er op doelt dat vrije vervanging wenselijk zou zijn in het kader van de wet DBA. Deltion vertrouwt erop dat zij voldoende aannemelijk kan maken dat er sprake is van een resultaatopdracht.		
44.	Inhoud	Beschrijvend document, 5.2.1	U geeft aan: "Voor beide percelen geldt dat uw organisatie geschikt wordt geacht wanneer u gedurende de volledige looptijd van de Overeenkomst beschikt over een geldige bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal 3 miljoen euro per gebeurtenis en ten minste 5 miljoen euro per verzekeringsjaar". De maximale bedragen van vele inschrijvers zijn 2,5 om 5 miljoen omdat dit de standaard maximale bedragen zijn die worden uitgevraagd in soortgelijke aanbestedingen. Om voor één aanbesteding de verzekeringspolis op te hogen is een te kostbare actie. Vraag: bent u bereid uw eis aan te passen naar: "Voor beide percelen geldt dat uw organisatie geschikt wordt geacht wanneer u gedurende de volledige looptijd van de Overeenkomst beschikt over een geldige bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en ten minste 5 miljoen euro per verzekeringsjaar"?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 2.		
45.	Inhoud	Conformiteitenlijst, Eis 28	U geeft hier aan: "De opzegtermijn voor door Deltion ingehuurde personen bedraagt, tenzij schriftelijk anders overeengekomen, twee maanden ingaande op de eerste dag van de maand na het moment van opzegging". Deze twee maanden is niet reëel omdat ingehuurde personen met een maand uit dienst kunnen gaan bij een leverancier. Dit maakt dat dit nimmer door inschrijver af te stemmen valt met deze leverancier en daarmee kan inschrijver dit ook nimmer naar u garanderen. Vraag: wil u deze eis aanpassen naar de gebruikelijke maand?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 40.		
46.	Proces	Algemeen	Beoordelen jullie de inschrijvende partijen ook op Omvang (volume in omzet)
Antwoord	Nee.		
47.	Inhoud	Beschrijvend document	Hoofdstuk 5, pagina 32 tbv perceel 2, kerncompetentie 2 Uw organisatie heeft aantoonbaar ervaring met het implementeren van nieuwe technologieën in een organisatie met ten minste 1.600 gebruikers over een periode van ten minste drie (3) jaar aaneengesloten bij dezelfde opdrachtgever. Voor de duidelijkheid, deze ervaring hoeft niet op te zijn gedaan in een MBO- HBO of WO organisatie?
Antwoord	Dat klopt.		