

Aanbesteding: 31175265: het engineeren en uitvoeren van Groot Onderhoud aan de rijksweg A28 (IGO 14) in Noord-Nederland in 2022.
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31175265

Toelichting:

Eindnota van inlichtingen vraag- en antwoordmodule TenderNed, 5 april 2022.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Algemeen

Vraag:

Op moment van vraagstelling is er als gevolg van de huidige oorlogssituatie in Oekraïne en de sanctiemaatregelen tegen Rusland een grote onzekerheid over het prijsniveau van energie, grondstoffen en bouwmaterialen. Leveranciers van onder andere staal en hout hebben al te kennen te gegeven geen nieuwe offertes af te kunnen geven, niet overeengekomen offertes te annuleren en slechts reeds ondertekende offertes uit te leveren tegen overeengekomen condities. Daarnaast is zelfs op moment dat er wel offertes zouden worden afgegeven de geldigheidsduur van de offertes dermate kort en de prijsontwikkeling dermate onzeker dat deze vrijwel zeker niet binnen de van toepassing verklaarde voorwaarden onder Annex VII worden afgedekt. Deze onzekerheid maakt het voor inschrijver onmogelijk om tot kostprijsbepaling te komen zonder daarbij grote risico's te lopen welke niet worden gedekt conform Annex VII van de BO. Is opdrachtgever zich er van bewust dat de oorlog in de Oekraïne van invloed zal zijn gedurende de realisatie, zowel financieel, als wat betreft leveringsonzekerheden en planningsconsequenties? Hoe gaat opdrachtgever hiermee om gedurende de uitvoering?

Antwoord:

De Aanbesteder is zich bewust van eventuele toekomstige prijsfluctuaties en leveringsonzekerheid in de huidige markt en de impact hiervan op de inschrijvingen. Bij het doen van een inschrijving is het uitgangspunt het prijspeil op de datum van inschrijving. De UAV-GC §44 biedt hierin de mogelijkheden voor eventuele kostenvergoeding en/of termijnsverlenging.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Bijlagen Annexen

Vraag:

In de bijlagen van de Annex A06 Inspectierapportages ontbreken de

rapportages van de KW Beilerstroom 17A-305-01 en Beilervaart 17C-305-01.

Wilt u deze alsnog toevoegen

Antwoord:

De inspectierapportages van Beilerstroom [17A-305-01] en Beilervaart [17A-304-01] worden gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlagen Annexen

Vraag:

De map van Annex Bijlage A05 Geleiderail en langsonvlakheid is leeg. Worden hier nog documenten verstrekt?

Antwoord:

Deze gegevens worden gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 8 Vraagspecificatie Eisen

Vraag:

Nr. wegvak K. 153.0 HR-R MB Doorsteek aanpassen. Kan de opdrachtgever dit iets specifieker maken. Bedoeld u versterken/vervangen van de huidige constructie of vergroten van de huidige doorsteek?

Antwoord:

De doorsteek is in zijn huidige vorm aangelegd voor een 3-1 contraflowsysteem, waarbij er maar één rijstrook over de doorsteek benodigd was. De doorsteek zal nu moeten worden verlengd zodat deze geschikt is voor een 4-0 contraflowsysteem. De lengte en breedte van de doorsteek zal hierdoor moeten worden aangepast.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 8 Vraagspecificatie Eisen

Vraag:

Nr. wegvak G. 148.6 HR-R MB Doorsteek aanpassen. Kan de opdrachtgever dit iets specifiek maken. Bedoeld u versterken/vervangen van de huidige constructie of vergroten van de huidige doorsteek?

Antwoord:

De doorsteek is in zijn huidige vorm aangelegd voor een 3-1 contraflowsysteem, waarbij er maar één rijstrook over de doorsteek benodigd was. De doorsteek zal nu moeten worden verlengd zodat deze geschikt is voor een 4-0 contraflowsysteem. De lengte en breedte van de doorsteek zal hierdoor moeten worden aangepast.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen

Vraag:

Op bladzijde 51 van de VSE staat de referentielijst. De volgende documenten staan wel op de lijst maar zijn ons inziens niet meegeleverd.

- * ROAVIB ROA Veilige Inrichting van Bermen 2017-05-31
 - * RandconstructieZOABTW (gevalideerde oplossing) 2020-04-01
 - * RandconstructieZOABTW (standaard oplossing) 2020-04-01
 - * SOA Specificatie Ontwerp Asphaltverhardingen 2021, februari
- Wilt u deze documenten z.s.m. publiceren via TenderNed.

Antwoord:

- * ROAVIB ROA Veilige Inrichting van Bermen 2017-05-31: in de map gerefereerde documenten is deze reeds geleverd met de bestandsnaam "VIB 2017.pdf";
- * RandconstructieZOABTW (gevalideerde oplossing) 2020-04-01: wordt verstrekt bij de Nota van Inlichtingen;
- * RandconstructieZOABTW (standaard oplossing) 2020-04-01: wordt verstrekt bij de Nota van Inlichtingen;
- * SOA Specificatie Ontwerp Asphaltverhardingen: wordt verstrekt bij de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Prijsstijgingen

Vraag:

Gegadigde ondervindt op dit moment de concrete gevolgen van de wereldwijde prijsstijgingen en vertragingen in de levering van bouwmaterialen en -producten.

Deze effecten worden op dit moment nog versterkt door de oorlog in Oekraïne. Het gevolg hiervan is dat onze leveranciers op basis van dagprijzen offertes aan ons doen. Het is nauwelijks mogelijk om vaste offertes te krijgen. Dat maakt het vrijwel onmogelijk om een goede prijsaanbieding te doen.

Om toch een prijsaanbieding te doen, verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst een voorstel te doen om deze gevolgen te ondervangen in de inschrijving.

In aanvulling op de voorgaande vraag, verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst de prijsaanbieding aan te mogen passen aan de gestegen prijzen, bijvoorbeeld door een passende index op te nemen voor de periode tussen indiening en gunning van de opdracht.

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de volgende tekst in de overeenkomst op te nemen:

Partijen zijn op de hoogte van mondiaal optredende prijsstijgingen van bouwmaterialen en bouwproducten en de (leverings)onzekerheid die dit met zich meebrengt voor de nakoming van de verplichtingen van partijen uit deze overeenkomst.

De gevolgen van deze prijsstijgingen en de (leverings)onzekerheid zijn daarom niet verdisconteerd in de aanneemsom/prijs voor het werk.

Partijen verklaren over en weer dat de gevolgen van de prijsstijgingen en (leverings)onzekerheid een omstandigheid vormen die de opdrachtnemer niet kan worden toegerekend, en dat de opdrachtnemer voor die gevolgen recht heeft op kostenvergoeding en termijnsverlenging.

Omdat deze gevolgen niet zijn verdisconteerd in de aannemingssom/prijs van het werk en de opdrachtnemer deze niet kan en niet hoeft te voorzien, geldt het bovenstaande in uitdrukkelijke afwijking van hetgeen is bepaald in [de UAV 2012, in het bijzonder het bepaalde in par. 6 leden 1 en 13/de UAV-GC 2005, in het bijzonder, art. 10 Model Basisovereenkomst en par. 4.4 en 11 en kwalificeert dit als een omstandigheid als bedoeld in par. 44 lid 1 letter c UAV-GC 2005].

Antwoord:

De Aanbesteder is zich bewust van eventuele toekomstige prijsfluctuaties en leveringonzekerheid in de huidige markt en de impact hiervan op de inschrijvingen. Bij het doen van een inschrijving is het uitgangspunt het prijspeil op de datum van inschrijving. De UAV-GC §44 biedt hierin de mogelijkheden voor eventuele kostenvergoeding en/of termijnsverlenging.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen

Vraag:

Afbakening projectgebied conform tabel op pagina 7 van 71.

Item a, b en c: is onze aanname juiste dat alleen de werkzaamheden genoemd in de bijlage A12 Niet actuele topografie van de Annexen behoren tot de scope van dit werk?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct. De wegvakken a, b en c bevat alleen de scope m. b.t. het actualiseren van de DTB-bestanden en BGT-bestanden.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Annexen

Vraag:

Annex III behoort het maken van een vizielplan tot scope? Zo ja voor welk Kunstwerk.

Antwoord:

Met de huidige voorgeschreven maatregelen wordt een vizielplan niet noodzakelijk geacht. Wanneer opdrachtnemer er voor kiest om een dek van een kunstwerk wel te gaan vizieren zal er vooraf een vizielplan moeten worden ingediend.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen en SOA

Vraag:

In Bijlage 8 Uit te voeren maatregelen en locaties Nr. Wegvak E dient er een verbreding aan de middenberm zijde te worden aangebracht. In de SOA onder hoofdstuk 6.1.1 worden wel eisen omschreven over langsnaden in asfalt onderlagen en asfalt tussenlagen. Zijn er ook eisen voor verbredingen aan de middenbermzijde?

Antwoord:

De asfaltnaad dient verwerkt te worden voor onder- en tussenlagen onder de kantlijn.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: LVOv maatregelen

Vraag:

Hoe dient de Opdrachtnemer de LVOv-maatregelen aan te brengen in het kader verkeersmaatregelen? in de WBU kunnen deze werkzaamheden op R2 ons inziens worden uitgevoerd in verband te weinig vrije ruimte. Hoe kijkt Opdrachtgever hierna?

Antwoord:

De LVO-v maatregelen aan R2 inclusief uitrij- en invoegstroken en eventuele weefstroken mogen in een nachtelijke afsluiting tussen 22.00 uur en 5.00 uur worden uitgevoerd. Hierbij geldt een maximum van 2 nachten per rijbaan. Het combineren van de LVO-V aan R1 en vluchtstrook mag ook binnen deze afsluiting voor de R2 worden gerealiseerd. Het tegelijkertijd afsluiten van de HRR en de HRL is niet toegestaan.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Bijlage

Vraag:

Gegadigde merkt op dat aanbesteder 2 maal hetzelfde bewerkbare bestand (word) heeft toegevoegd bij Bijlage C en D van de aanbestedingsleidraad. Daardoor lijkt het erop dat aanbesteder per abuis het verkeerde bewerkbare bestand bij bijlage D heeft toegevoegd. Zou aanbesteder het correcte bewerkbare bestand voor bijlage D willen toevoegen?

Antwoord:

Ja, aanbesteder heeft bijlage D gewijzigd naar '31175265 - Bijlage D - Aanbestedingsleidraad - Technische bekwaamheid' en wordt toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 05-04-2022
Label: Contract

Ref.nr. 13
Onderwerp: Scope

Vraag:

Gegadigde merkt op dat aanbesteder 2 maal hetzelfde bewerkbare bestand (word) heeft toegevoegd bij Bijlage C en D van de aanbestedingsleidraad. Daardoor lijkt het erop dat aanbesteder per abuis het verkeerde bewerkbare bestand bij bijlage D heeft toegevoegd. Zou aanbesteder het correcte bewerkbare bestand voor bijlage D willen toevoegen?

Antwoord:

Ja, aanbesteder heeft bijlage D gewijzigd naar '31175265 - Bijlage D - Aanbestedingsleidraad - Technische bekwaamheid' en wordt toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 05-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Verbredingen

Vraag:

In paragraaf 2.2. van de VSE staat onder de kopjes Bovenbouw en Onderbouw dat de scope ten behoeve van de bovenbouw is aangegeven in bijlage [Uit te voeren maatregelen en locaties]. Kan inschrijver vanuit gaan dat alle benodigde verbredingen van dit contract specifiek zijn benoemd in deze bijlage en er geen extra verbredingen dienen te worden ontworpen en gerealiseerd aan kunstwerken en verhardingen?

Antwoord:

Nee, dit zal uit uw eigen ontwerp moeten blijken.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Positie langsraden

Vraag:

In SYS-0126 worden de eisen gesteld aan de positie van de langsraden. Bedoelt aanbesteder met hart rijstrook een halve meter links en rechts ervan?

Antwoord:

Ja, opdrachtgever bedoelt hiermee dat er geen langsnaad gepositioneerd mag zijn in de zone van het hart van de zwaarst belaste rijstrook. Zie ook de aanvulling in de betreffende eis.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Scope vervangen deklaag

Vraag:

In paragraaf 2.2 van de VSE staat op pagina 7 onder het kopje bovenbouw de volgende tekst: "Binnen alle wegvakken dienen ten minste alle bestaande deklagen verwijderd te zijn en een nieuwe deklaag aangebracht te zijn". In bijlage 8 bij de VSE (uit te voeren maatregelen en locaties) staan de uit te voeren maatregelen en locaties benoemd. Kan aanbesteder bevestigen dat het vervangen van de deklaag op de hoofdrijbaan zich beperkt tot werkvak B in de tabel van bijlage 8 van de VSE?

Antwoord:

Nee, het betreft meer dan alleen de deklaag in werkvak B in de tabel van bijlage 8 van de VSE. Door de te realiseren verbreding op de HR-L (IGO 16) zal een gedeelte van deklaag moeten worden vervangen om de langsnaad op de juiste locatie te kunnen positioneren.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Belastingen 4-0 systeem op kunstwerken

Vraag:

Aanbesteder geeft aan dat een 4-0 systeem is voorgeschreven. Deze heeft als gevolg dat de verkeersbelastingen op de HRL van kunstwerken veranderen. Kan aanbesteder bevestigen dat de kunstwerken de verkeersbelastingen welke een 4-0 systeem met zich meedragen kan dragen?

Antwoord:

Ja, opdrachtgever bevestigt dit.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Verwijzingen bijlage 8 VSE [Visuele inspectie]

Vraag:

In Bijlage VSE 8 Uit te voeren maatregelen v1.0.pdf wordt meermaals verwezen naar 'Annex XIII [Visuele inspectie]'. Zou aanbesteder kunnen verduidelijken naar welke documenten wordt verwezen? De bestandsnaam

[Visuele inspectie] komt niet voor in de Annexen van het contract. Gegadigde vermoedt dat dit de documenten in de map '01-INSP' dienen te zijn.

Antwoord:

Deze aanneme is correct. In bijlage 8 is de verwijzing aangepast en wordt opnieuw gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Planning - verkeersmaatregelen

Vraag:

Opdrachtverlening voor dit contract is gegeven op 16 juni 2022. In annex II wordt de mijlpaaldatum van 01-12-2022 aangegeven voor de uitvoeringswerkzaamheden van het werk. Rekening houdend met de aanvraag van de verkeersmaatregelen (hindercategorie B) ziet gegadigde een risico, buiten zijn invloedssfeer, in het behalen van de planning. Ziet opdrachtgever mogelijkheden om eerder te kunnen starten of de mijlpaaldata in Annex II aan te passen?

Antwoord:

Nee, de mijlpalen uit Annex II blijven onveranderd. De termijn zoals genoemd in tabel 2 van de VSP bijlage F1, voor afstemming met Rijkswaterstaat, wordt aangepast naar 8 weken.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Planning - vergunningen

Vraag:

Opdrachtverlening voor dit contract is gegeven op 16 juni 2022. In annex II wordt de mijlpaaldatum van 01-12-2022 aangegeven voor de uitvoeringswerkzaamheden van het werk. Rekening houdend met de aanvraag van vergunningen, na ontwerp, inclusief bezwaartermijn ziet gegadigde een risico, buiten zijn invloedssfeer, in het behalen van de planning. Ziet opdrachtgever mogelijkheden om eerder te kunnen starten of de mijlpaaldata in Annex II aan te passen?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever ziet geen mogelijkheden om de opdracht eerder te

verlenen en de mijlpalen uit Annex II blijven onveranderd.

Beantwoord op: 05-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
21 **Onderwerp:**
IVP

Vraag:
Kan aanbesteder het integraal veiligheidsplan (bijlage B bij de vraagspecificatie proces) verstrekken? Dit is nu niet bij het contract toegevoegd.

Antwoord:
Dit document is reeds gepubliceerd.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
22 **Onderwerp:**
Pechhavens

Vraag:
Mogen tijdelijke pechhavens die benodigd zijn voor de verkeerssystemen in afwijking op CROW publicatie 96a art 5.2.4 pag 51 in rijplaten worden uitgevoerd? Zo niet, kan gebruik worden gemaakt van stelconplaten?

Antwoord:
Tijdelijke pechhavens mogen worden uitgevoerd met stelconplaten. Rijplaten zijn niet toegestaan.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
23 **Onderwerp:**
Lengte verkeerssystemen

Vraag:
Door de keuzes van de locaties van de doorsteken gaat inschrijver ervan uit dat in afwijking op CROW 96a art 5.2.2 (pag 46) met verkeerssystemen langer dan 4 km mag worden gewerkt. Kan aanbesteder dit bevestigen?

Antwoord:
Ja, de aanbesteder bevestigt dit.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Eis VK8

Vraag:

In bijlage F5 van de vraagspecificatie proces wordt de volgende eis (VK8) benoemd: "In afwijking van de richtlijnen kan het Verkeersloket op basis van het aandeel vrachtverkeer en/of bijzondere omstandigheden aangeven dat langere uit-en/of invoegstroken gedurende de Realisatiewerkzaamheden noodzakelijk zijn." Het is voor gegadigde onduidelijk of en waarmee rekening moet worden gehouden in de aanbidding. Kan aanbesteder concreet aangeven met welke extra lengte rekening gehouden moeten worden? Als dit niet aangegeven kan worden door aanbesteder gaat gegadigde er redelijkerwijs van uit dat dit een mogelijke wijziging is welke afgehandeld wordt conform paragraaf 14 van de UAV-GC.

Antwoord:

Dit geldt alleen voor de aansluiting 30 Beilen. Bij de invoegstroken op die locatie is geen verkorte invoeger toegestaan.

Beantwoord op: 05-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Teerhoudend asfalt

Vraag:

De kosten voor het gescheiden vrijmaken, afvoeren en afleveren van teerhoudend asfalt zijn hoger dan de € 40 per ton die conform eis B-UV360 in Vraagspecificatie Proces op afzonderlijke factuur wordt vergoed. In diverse andere aanbestedingen van Rijkswaterstaat welke momenteel lopen is dit tarief aangepast naar €53,50 per ton. Kunt u dit tarief ook hier aanpassen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever past dit tarief niet aan.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Eis B-VE210

Vraag:

Inschrijver vindt het onredelijk om de onvoorziene kosten voor verdragingskosten (buiten schuld) op te moeten nemen in de inschrijving. Deze zijn op dit moment niet af te prijzen en daardoor is het buitenproportioneel om dat hier te verlangen. Inschrijver verzoekt aanbesteder deze toevoeging bij de eis te laten vervallen.

Antwoord:

De aanbesteder laat deze eis niet vervallen.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Veiligheid - aanwezigheid asbest / chroom 6

Vraag:

Heeft aanbesteder onderzoeken naar aanwezigheid van asbest en/of chroom 6 ter plaatse van de kunstwerken uitgevoerd? Zo ja, zouden deze gedeeld kunnen worden? Zo nee, dienen deze onderzoeken door inschrijver te worden begroot en uitgevoerd?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft deze informatie niet beschikbaar en gaat er vanuit dat er geen chroom 6 aanwezig is. Deze onderzoeken dienen door de inschrijver te worden begroot en uitgevoerd. De onderzoeken dienen daarna beschikbaar gesteld te worden in DISK.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Voorgeschreven verkeerseisen

Vraag:

Vraag betreft eis VK14-2 uit bijlage F5 van de VSP. Kan aanbesteder bevestigen dat het niet is toegestaan om een alternatief verkeerssysteem of verkeersmaatregel toe te passen dan hier beschreven?

Antwoord:

Dit is niet toegestaan.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Scope

Vraag:

In paragraaf 2.2 van de VSE staan een aantal wegvakken genoemd in de tabel op pagina 7. Kan aanbesteder bevestigen dat wegvakken a, b en c niet tot de scope van dit contract behoren?

Antwoord:

Dit behoort wel tot de scope. De wegvakken a, b en c bevat alleen de scope m.b.t. het actualiseren van de DTB-bestanden en BGT-bestanden.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Vraagspecificatie Proces Bijlage F5

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de huidige deklaag breedtes en de deklaag breedtes na verbreding conform VSE bijlage 12 overal toereikend zijn voor toepassing van een 4-0 systeem zonder gestaffeld rijden?

Antwoord:

Nee, dit zal uit uw eigen ontwerp moeten blijken. Gestaffeld rijden is niet toegestaan.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Annex II en VII

Vraag:

Gezien de huidige marktomstandigheden zijn er enerzijds tekorten en capaciteitsgebrek die zorgen voor oplopende levertijden bij leveranciers, en anderzijds zorgen ontwikkelingen op de energiemarkt / situatie in Oekraïne voor niet in te schatten gevolgen in relatie tot levertijden en prijsvastheid. Fabrieken gaan stilliggen vanwege de hoge gasprijs bijvoorbeeld. Omdat dit echt onvoorzien en niet af te prijzen is voor de Gegadigden, willen wij u met klem verzoeken de Annex VII te herzien en indexatie vanaf gunning toe te passen. Tevens verzoeken wij om gelet op onzekerheden in levertijden de mijlpaaldata als genoemd onder Annex II niet als bindend te hanteren maar in goed onderling overleg vast te stellen in afwachting van verdere positieve

dan wel negatieve ontwikkelingen in kader van bovengenoemde omstandigheden.

Antwoord:

De Aanbesteder is zich bewust van eventuele toekomstige prijsfluctuaties en leveringonzekerheid in de huidige markt en de impact hiervan op de inschrijvingen. Bij het doen van een inschrijving is het uitgangspunt het prijspeil op de datum van inschrijving. De UAV-GC §44 biedt hierin de mogelijkheden voor eventuele kostenvergoeding en/of termijnsverlenging. De de mijlpalen uit Annex II blijven onveranderd.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Annex en bijlagen

Vraag:

In de bijlagen Annexen A04 ontbreken gegevens van de huidige HRL ter plaatse van het te verbreden Werkvak E hmp 148.5220 - 146.600 conform bijlage 8. Kunt u deze gegevens zo spoedig mogelijk verstrekken. Indien u geen gegevens heeft wilt u dan een uitgangsbreedte benoemen waar opdrachtnemer van kan uitgaan.

Antwoord:

Dit kan de aanbesteder niet verstrekken, dit zal uit uw eigen ontwerp moeten blijken.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

SYS-0104 en SYS-0152

Vraag:

2 keer over dezelfde eistekst met verschillende kleuren. Moet bochtverbreding grijs of paars zijn?

Antwoord:

De eis is niet twee maal opgenomen. In het contract wordt onderscheid gemaakt tussen "bochtbescherming" en "bochtverbreding".

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 8 VSE (werkvak I. en W.)

Vraag:

In VSE bijlage 8 staat bij de maatregelen (nr. werkvak I. en W. KW Eursinge 17C-305-01) “De bij aanvang van het Werk aanwezige asfaltconstructie baanbreed tot op het betondek verwijderen en een nieuwe asfaltconstructie aanbrengen, waarbij de deklaag bestaat uit duurzaam Zeer Open Asfalt (of SMA)”. Het lijkt er naar uit te zien dat de HRB gronddekking heeft, hier staat namelijk ook traditionele GLR in de middenberm en tussenberm. Waarschijnlijk zit het asfalt niet rechtstreeks op het betondek. Dient dit kunstwerk tot op de beton vrijgemaakt te worden?

Antwoord:

Volgens de aanlegtekening is de hoofdrijbaan van Eursinge in aardenbaan aangelegd. Wanneer dit met een boring wordt aangetoond is het niet noodzakelijk dat de gehele asfaltconstructie om deze reden wordt verwijderd. De voertuigkering behoeft in deze situatie wel extra aandacht omdat de gronddekking op het betondek gering is.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Annex xv garanties

Vraag:

In paragraaf 5a is er een direct opeisbare boete indien er terug gekomen moet worden in de garantie periode met daarnaast nog afzonderlijke boetes op de asfaltkwaliteit. Deze boetes uit 5a zijn buitenproportioneel voor de onderdelen 2c, 2d, 3 en 4. Kunt u deze aanpassen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever past de afzonderlijke boetes op de asfaltkwaliteit niet aan.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Annex VII verrekening lonen en prijzen

Vraag:

Er vindt geen verrekening plaats van lonen en prijzen. Met de huidige oorlog in de Oekraïne fluctueren de prijzen per dag. Hoe gaat OG straks om met

grote extreme prijsstijgingen?

Antwoord:

De Aanbesteder is zich bewust van eventuele toekomstige prijsfluctuaties en leveringsonzekerheid in de huidige markt en de impact hiervan op de inschrijvingen. Bij het doen van een inschrijving is het uitgangspunt het prijspeil op de datum van inschrijving. De UAV-GC §44 biedt hierin de mogelijkheden voor eventuele kostenvergoeding en/of termijnsverlenging.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Annex III acceptatieplan

Vraag:

In annex III acceptatieplan wordt er gevraagd naar een vizielplan. In de bijlage 10 VSE worden er geen opleggingen vervangen. Kunt aangeven waarvoor dit vizielplan voorzien is?

Antwoord:

Met de huidige voorgeschreven maatregelen wordt een vizielplan niet noodzakelijk geacht. Wanneer opdrachtnemer er voor kiest om een dek van een kunstwerk wel te gaan vizelen zal er vooraf een vizielplan moeten worden ingediend.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde

Vraag:

Ten aanzien van de asfalt LCA's heeft het onze voorkeur dat we voor de module B t/m D het TNO achtergrondrapport voor brancherepresentatieve Nederlandse Asfaltmengsels 2020 (TNO, 22 september 2020) overnemen. Dit omdat Inschrijver geen invloed heeft op deze modules B t/m D; de werkzaamheden van aannemer beperken zich tot module A. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever stemt hier niet mee in.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.4.3. geeft aan dat OG de ambitie heeft om binnen het project zoveel mogelijk duurzame en innovatieve asfaltmengsels toe te passen. De inschrijver dient de MKI-waarde in te vullen conform bijlage E 'Inschrijfbiljet' van dit Aanbestedingsleidraad. Echter in 'Bijlage E' zijn nagenoeg alle cellen voor het invullen van de MKI-waarde al ingevuld en kan inschrijver geen eigen MKI waarde per mengsel invullen. Er is één cel leeg gelaten voor "bestaand of nieuw gevalideerd asfaltmengsel met eigen LCA (A-D). Één cel voor eigen LCA's is onvoldoende voor het hele werk. Daarnaast is er maar één MKI-waarde per mengselcategorie in te vullen, terwijl er vaak verschillende mengsels gebruikt worden in de zelfde mengselcategorie. Vraag: Kan OG "Bijlage E" aanpassen met hierin een leeg format zonder ingevulde mengselcatergorien en MKI-waardes?

Antwoord:

Bijlage E 'Inschrijfbiljet' betreft een Word-bestand welke door de inschrijver aangepast kan worden. De waardes vermeld kunnen worden aangepast en/of de tabel kan verder uitgebreid worden door de inschrijver.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Vraagspecificatie Proces IGO 14 (A28) versie 1.0.pdf

Vraag:

Wij lezen de eisen in 4.9.2 Monitoren. Zijn deze eisen daadwerkelijk van toepassing?

Antwoord:

Ja, deze eisen zijn van toepassing als het Werk er om vraagt.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Stakeholders GO 21-22.pdf

Vraag:

Moeten tankstations afgesloten worden en heeft de OG de afsluitingen afgestemd met de betreffende tankstations?

Antwoord:

Ja, deze eisen zijn van toepassing als het Werk er om vraagt.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Stakeholders GO 21-22.pdf

Vraag:

Wat is het raakvlak tussen ons project en ProRail?

Antwoord:

Om het Werk te maken dienen de tankstations afgesloten te worden. De duur van de afsluiting is voorgeschreven in bijlage F5. De betreffende tankstations zijn reeds geïnformeerd. Nadere afstemming is de taak van de ON.

Beantwoord op: 31-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Stakeholders GO 21-22.pdf

Vraag:

Wat is de rol van Groningen Bereikbaar en wat is hun invloed op ons werk?

Antwoord:

Er is geen invloed van Groningen Bereikbaar op ons Werk.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

45

Onderwerp:

par 4.3.3 bouwboarden

Vraag:

Het is niet geheel duidelijk of er nu wel of geen bouwboarden geplaatst moeten worden. Kunt u aangeven of u bouwboarden geplaatst wilt hebben?

Antwoord:

Er dienen geen bouwboarden geplaatst te worden.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Contract

Ref.nr. 46
Onderwerp: B-KL630

Vraag:

De vergoedingen voor eventueel de verleggingen van de cat 2 leidingen zijn voor OG. Voor wie zijn de kosten voor de mogelijke verleggingen van RWS kabels en Cat 3?

Antwoord:

Deze kosten zijn voor de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 31-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. 47
Onderwerp: sys-0030

Vraag:

Kunt u een toelichting geven op de deze eis? Er wordt geen ontwerp gevraagd, hoe invulling te geven aan deze eis.

Antwoord:

De RTD 1001 is de overkoepelende RTD, hier maken onder andere RTD 1007, RTD 1009 en RTD 1010 onderdeel van uit. Bij Beilervaart dient het huidige hemelwaterafvoersysteem te worden verwijderd en een nieuw hemelwaterafvoersysteem te worden ontworpen en te worden gerealiseerd. De RTD 1001 is hierbij het uitgangspunt, de RTD 1010 geeft hierbij standaard details voor vaste bruggen.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Contract

Ref.nr. 48
Onderwerp: sys-0006

Vraag:

In bijlage 10 wordt er geen hoogte aanpassing gevraagd van de schampranden. Er zit geen verkantingscorrectie in het contract. Kan deze eis komen te vervallen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever laat deze eis niet vervallen.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:
sys-0015

Vraag:

In de toelichting op aanpak V&V wordt verwezen naar het DO. In het Acceptatie/toetsingsplan wordt er geen DO uitgevraagd. Graag V&V methode aanpassen.

Antwoord:

Het verificatiemoment is gewijzigd van DO naar VO. Doel van opdrachtgever is dat vooraf, dus met de gegenereerde oplossing, is aangetoond dat de opbouw van de asfaltconstructie voldoet aan de RTD1009. Na realisatie zal de eis nog moeten worden aangetoond of het aangebrachte product voldoet aan de eisen.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:
sys-0001+sys-0005+sys-0022+sys-0018+sys-136

Vraag:

Deze eisen hebben betrekking op onderdelen van de Vaste Brug welke niet voorkomen in Bijlage 10. Kunnen deze eisen vervallen?

Antwoord:

SYS-0001: voor deze eis zijn op dit moment geen maatregelen opgenomen in de scope;

SYS-0005: deze eis is wel van toepassing, er dient een hemelwaterafvoersysteem te worden ontworpen en gerealiseerd;

SYS-0022: voor deze eis zijn op dit moment geen maatregelen opgenomen in de scope;

SYS-0018: voor deze eis zijn op dit moment geen maatregelen opgenomen in de scope;

SYS-0136: voor deze eis zijn op dit moment geen maatregelen opgenomen in de scope.

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Sys-0027+Sys-0016

Vraag:

De eis geeft aan dat de Vaste Brug alle belastingen en kan dragen conform eisen ROK en/RBK en dat hij constructief betrouwbaar is. Kunnen we ervan uitgaan dat we geen herberekening hoeven te doen als de asfaltconstructie niet dikker wordt op het KW?

Antwoord:

Wanneer er geen gewichtstoename plaatsvindt is het niet nodig een herberekening uit te voeren.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

VSE bijlage 8 Uit te voeren maatregelen

Vraag:

Het is ON onduidelijk waar zich de werkvakken AB, AC, AD, AE, AF en AG bevinden. Kan OG dit middels een schets/tekening verduidelijken en waar welke maatregel toegepast dient te worden?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever levert geen schets aan. Deze informatie staat in het contract verwerkt.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

IGO 14 aanpassen doorsteken

Vraag:

Dient bestaande doorsteek 158.570-158.715 ook aangepast te worden t.b.v. het contraflow (4-0) systeem? deze aanpassing is nu niet opgenomen in bijlage 8.

Antwoord:

Deze maatregel wordt opgenomen in bijlage 8. De opdrachtnemer zal de lengte van de doorsteek mogelijk moeten aanpassen aan het toe te passen verkeerssysteem. Bijlage 8 v2.0 wordt bij de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

IGO 16 vak At/m D afsluiting de Mussels

Vraag:

*Om alle werkzaamheden netjes uit te voeren is drie dagen afsluiting van de Mussels (VK14-3) kort kunt u dit aanpassen naar vijf dagen?

Antwoord:

Het aantal dagen om de verzorgingsplaats af te sluiten wordt gewijzigd van "3" dagen in "5" dagen. Bijlage F5 v2.0 wordt bij de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Stakeholders GO 21-22.pdf

Vraag:

Moeten tankstations afgesloten worden en heeft de OG de afsluitingen afgestemd met de betreffende tankstations?

Antwoord:

Het antwoord zoals gegeven op vraag 42 komt te vervallen en wordt vervangen door "Om het Werk te maken dienen de tankstations afgesloten te worden. De duur van de afsluiting is voorgeschreven in bijlage F5. De betreffende tankstations zijn reeds geïnformeerd. Nadere afstemming is de taak van de Opdrachtnemer".

Beantwoord op: 04-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Stakeholders GO 21-22.pdf

Vraag:

Wat is het raakvlak tussen ons project en ProRail?

Antwoord:

Het antwoord gegeven op vraag 43 komt te vervallen en wordt vervangen door "Er is geen raakvlak tussen dit project en ProRail".

Beantwoord op: 04-04-2022
Label: Contract