

NOTA VAN INLICHTINGEN

DBME AANBESTEDING NIEUWBOUW IKC GENDRINGEN

Datum:

20-07-2022

#	Vraag	Antwoord
1	(selectieleidraad H 2.6) Kunt u de termijn voor het stellen van vragen met 1 week uitstellen tot uiterlijk 15-7-2022?	Vragen kunnen te allen tijde gesteld worden, het is echter niet zeker of de aanbestedende dienst de gestelde vragen tijdig kan beantwoorden.
2	(selectieleidraad H 7.9) In dit hoofdstuk wordt verwezen naar de leidraad Challengeronde. Deze ontbreekt. Kunt u deze alsnog toevoegen, dan wel aangeven wat u specifiek bedoeld met deze Challengeronde? Wat verwacht u hierin van gegadigden?	Deze wordt deze week via TenderNed ter beschikking gesteld.
3	(selectieleidraad H 2.6) De termijn tussen de uitnodiging tot inschrijving en de het indienen van de 1 ^e inschrijving bedraagt ca. 10 weken. U vraagt een Ontwerp, PVA, open begroting inclusief opgave van TCO alsmede een verklaring dat het werk aan de vraagspecificatie zal voldoen. Hoewel we de vraagspecificatie nog niet exact kennen weten we dat deze periode erg, en waarschijnlijk zelfs te kort is, om het e.e.a. zoals gevraagd integraal uit te werken inclusief mondelinge informatierondes (wij nemen aan dat u hiermee 1 op 1 dialoogsessie bedoelt), eisverificatie en eventuele aanpassingen n.a.v. deze verificatie. Kunt u aangeven of u bereid bent om de planning bij te stellen?	Op basis van ervaringen bij andere aanbestedingen is deze termijn gekozen. Op dit moment zal de planning derhalve niet worden aangepast. Mocht in de volgende fase blijken dat de planning niet haalbaar is voor de geselecteerde Gegadigden, dan kan dit alsnog worden overwogen.

4	(selectieleidraad H 2.6) In dit hoofdstuk wordt kort beschreven dat na 1^e inschrijving interviews plaatsvinden. Wij nemen aan dat dit de onderhandelingsfase is. Begrijpen we het goed dat een vertegenwoordiger van de Aanbestedende Dienst vragen kan stellen die door gegadigden beantwoord dienen te worden? Geldt dit ook omgekeerd, dus dat gegadigde vragen kan stellen? Graag ontvangen we een nadere toelichting. Is het aansluitend de bedoeling dat de 1^e inschrijving o.b.v. deze onderhandelingsfase (interview) kan worden aangepast om te komen tot definitieve inschrijving? Kunt u aangeven, indien dit het geval is, in welke mate aanpassingen van de inschrijving dan zijn toegestaan rekening houdend met een level-playing-field i.c.m. hetgeen benoemd in de voorgaande vraag.	De aanbestedende dienst heeft het ARW van toepassing verklaard. In 6.31 staan de regels m.b.t. het onderhandelen opgenomen. In de gunningsleidraad wordt dit concreter uitgewerkt. De 1^e inschrijving zal worden beoordeeld. Om de inschrijving goed te doorgronden, wordt een interviewronde georganiseerd. Dit zal primair een vragenronde zijn vanuit de aanbestedende dienst naar de inschrijver. De informatie vanuit de interviews wordt meegenomen in de beoordeling. Op basis van de beoordeling wordt bepaald of met de desbetreffende inschrijving verder wordt onderhandeld naar een definitieve inschrijving. Er is ook een mogelijkheid dat op basis van de 1^e inschrijving al gegund gaat worden.
5	(selectieleidraad H 2.6) De periode van start onderhandelingsfase tot indiening definitieve inschrijving loopt van medio december tot medio januari. Veel (bouw)bedrijven kennen een collectieve wintersluiting van 2 weken. Kunt u hier rekening mee houden in de planning?	Hier zal rekening mee worden gehouden.
6	(selectieleidraad H 2.) U geeft hier o.a. aan dat maximale afstemming gewenst is tussen bouw, terrein en sloop. Wij begrijpen o.b.v. H.3.1 dat sloop geen onderdeel van de scope van onderhavige aanbesteding is. Klopt dit? Kunt u aangeven in of en in welke mate de sloop het totale proces beïnvloedt?	Het klopt dat de sloop geen onderdeel uitmaakt van de scope. Gedurende de verdere ontwikkeling zal onderzocht worden of en indien ja in welke mate sloop gekoppeld wordt aan de nieuwbouw. Planningen zullen op elkaar afgestemd moeten worden.
7	(selectieleidraad H 3.1). Het taakstellend budget voor de delen D&B (dus exclusief sloop, onderhoud, energie) komt neer op € 2.400/m² BVO. Kunt u aangeven op basis van welk prijspeil dit is gebaseerd en in hoeverre dit gedurende de procedure nog wordt aangepast gelet op de huidige marktomstandigheden?	De keuze voor een onderhandelingsprocedure heeft te maken met de budgettaire onzekerheid in dezen. In de selectieleidraad is daarom een <u>streefbudget</u> opgenomen. Mocht blijken dat inschrijvingen het streefbudget overschrijden dan wordt dit meegenomen in de onderhandelingsfase: ▪ Aanpassing van het budget? ▪ Aanpassing van de kwaliteit? ▪ Of een mix van beiden? ▪ Daarnaast kunnen de financiële gevolgen van de ambities inzichtelijk worden gemaakt.

8	(ambitiedocument H.4.5). U geeft hier aan dat het IKC minimaal dient te voldoen aan o.a. ENG. Onder ambities geeft u aan dat de ambitie is om minimaal niveau B te halen volgens het PvE Frisse Scholen. Kunt u bevestigen dat u hiermee het PvE Frisse Scholen versie 2021 bedoelt? In dit kader is het logisch om te veronderstellen dat de minimumeis niet ENG is, maar BENG. Kunt u dit bevestigen?	In het ambitiedocument zijn de ambities en minimale criteria verwoord. Als minimaal kader is ENG opgenomen. Met ENG wordt ook voldaan aan minimaal frisse scholen klasse B. ENG is de minimale eis en niet BENG. Het gaat om frisse scholen klasse B 2021 idd. Nee dat kan niet worden bevestigd, er is expliciet gekozen voor een ENG-gebouw als uitgangspunt en dat “overruled” in dezen het PVE frisse scholen.
9	in bijlage 3 "de onherroepelijke terschikkingstelling overeenkomst" wordt gesproken over "Onderwijsgroep Amersfoort". Dit is onjuist lijkt ons...	Aangepast zie nieuwe versie TenderNed.
10	kunt u eenduidigheid geven over de Frisse Scholen Klasse B? In het Ambitiedocument wordt gesproken over Frisse Scholen Klasse B en in de bijlage onder punt 10 wordt 2015 genoemd.	De selectieleidraad gaat over de aanbestedingsprocedure. In het kader van de selectiecriteria gaat het om FS 2015, er zullen op dit moment nagenoeg geen onderwijsgebouwen opgeleverd zijn op basis van FS 2021. FS 2015 in het kader van selectiecriteria vergroot de mogelijkheden qua referenties. Het ambitiedocument gaat over het project en daarbij gaat het dus over FS 2021.
11	er wordt gesproken over een vastgesteld budget, maar het budget wordt niet genoemd. Is dit reeds bekend ?	Zie 3.1. van de selectieleidraad.
12	Om de best mogelijke inschrijving te kunnen doen vragen wij u om een nadere toelichting betreffende de samenstelling van de beoordelingscommissie en haar adviseurs.	De doelstelling is om te komen tot een beoordelingscommissie voor zowel selectie als vervolgfase: Het gaat om vertegenwoordigers (management) van de betrokken scholen (na 1 augustus is het één school) en van de kinderopvangorganisatie. Bij de adviseurs, inzet afhankelijk van behoefte, gaat het om vertegenwoordigers van de aanbestedende dienst, de gemeente (zoals inkoop, onderwijsbeleid) en reeds betrokken adviseurs uit het voortraject (zoals opstellers ambitiedocument en stedenbouw).