



Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen I	Datum	31 januari 2022
Van	Stichting Yuverta	Ref.	TN334204
Project	Bureaus t.b.v. de uitvoering van Eigen Risicodragerschap voor WW/BW/ZW/WGA t.b.v. Stichting Yuverta		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Eis 7	U eist een digitale rapportagetool. Voor de WW/BW kunnen wij deze tool niet beschikbaar stellen. Gaat u akkoord met een afwijkende afspraak voor deze dienstverlening waarbij wij periodiek aan u rapporteren?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	3.1	U vraagt certificering ISO27001. Inschrijver is zelf niet gecertificeerd, maar de leverancier waar de ICT wordt afgenomen wel. Volstaat deze certificering?
Antwoord	Een certificering bij de ICT-leverancier is niet voldoende omdat deze niet ziet op de waarborgen en procedures bij de organisatie van de inschrijver. Inschrijver wordt uitgenodigd alternatieve certificeringen die op informatiebeveiliging en/of privacy zien aan te dragen.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Algemeen	Bent u bereid om op advies van inschrijver de Matrix "Handhaving en sanctionering" effectief toe te passen? Hebt u dit eerder aan de hand gehad?
Antwoord	Aanbestedende dienst kan na gunning in overleg gaan of hier behoefte aan is.	



Nr.	Betreft	Vraag
4.	K2	Wat verstaat u onder een niet-standaard dossier?
Antwoord	Hiermee worden de complexere dossiers verstaan, waarbij aanvullende interventies nodig zijn of maatregelen moeten worden toegepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Beschrijvend document – Par. 1.3.2, pag. 6	Voor WW/BW wordt expliciet “Loopbaanbegeleiding, coaching en sollicitatiebegeleiding” benoemd. Voor ZW en WGA niet. Maakt dergelijke (loopbaan)begeleiding en coaching voor ZW en WGA ook onderdeel uit van de scope van onderhavige opdracht? Zo niet; hoe is deze dienstverlening dan ingeregeld bij de Aanbestedende dienst?
Antwoord	Ja, dit valt ook onder de onderhavige opdracht. Aanbestedende dienst is ervan uitgegaan dat dit ook onder het casebeheer en het casemanagement valt.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Beschrijvend document – Par. 1.3.2, pag. 6	Voor WW/BW wordt niet expliciet casemanagement/casebeheer benoemd. Voor ZW en WGA wel. Maakt dergelijke (casemanagement/casebeheer voor WW/BW ook onderdeel uit van de scope van onderhavige opdracht? Zo niet; hoe is deze dienstverlening dan ingeregeld bij de Aanbestedende dienst?
Antwoord	Ja, dit valt ook onder de onderhavige opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Beschrijvend document – Par. 1.3.1, pag. 6	In de tabel met historische gegevens staat boven de meest rechter kolom vermeld “Aantal dossier 2020 (t/m Q3)”. Is dit juist? Zijn er (inmiddels) ook voor 2021 gegevens beschikbaar?
Antwoord	De aantallen betreffen voor het gehele jaar 2020, incl. Q4. Voor 2021 heeft	



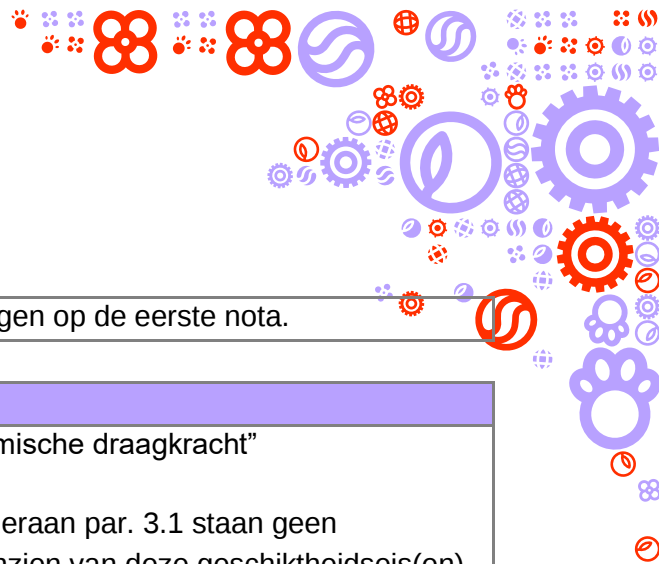
	Aanbestedende dienst geen beschikbare gegevens.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Beschrijvend document – Par. 1.3.2, pag. 7	“Optioneel: Uitkeringenadministratie en het uitbetalen van de uitkeringen namens aanbestedende dienst”. Voor Inschrijver is het onduidelijk op welke wijze dit optioneel is. Is het optioneel voor Inschrijvers om aan te (kunnen) bieden, of is het optioneel voor de Aanbestedende dienst om dit af te nemen (waarbij alle Inschrijvers verplicht zijn om dit aan te (kunnen) bieden)?
Antwoord	Het is optioneel voor Inschrijvers om aan te (kunnen) bieden.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Beschrijvend document – Par. 1.3.2, pag. 7	“De aanbestedende dienst wens samen te werken met opdrachtnemers welke ook investeren in social return.” Op welke wijze wenst Aanbestedende dienst binnen onderhavige aanbesteding/opdracht invulling te geven aan social return?
Antwoord	Opdrachtnemer kan hier zelf invulling aan geven.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Beschrijvend document – Par. 1.3.3, pag. 7	Par. 1.3.3 lijkt weggefallen in het document. Kan de Aanbestedende dienst dit alsnog aanvullen?
Antwoord	Dank voor uw oplettendheid. Volgens de Aanbestedende dienst is de zin niet weggefallen, omdat hier geen aanvullende tekst is opgenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Beschrijvend document – Par. 1.5, pag. 9	“Let op! De planning in TenderNed is leidend.” In de Planning op TenderNed is geen tweede vragenronde opgenomen, in het Beschrijvend document wel. Inschrijver neemt aan dat deze tweede vragenronde wel standaard onderdeel uitmaakt van planning/procedure. Is dit juist?
Antwoord	Dit is correct, de tweede (2) vragenronde maakt standaard onderdeel uit van de procedure. Echter kan deze vanwege beperkte functionaliteiten binnen TenderNed niet worden toegevoegd. Daarnaast is de tweede nota	

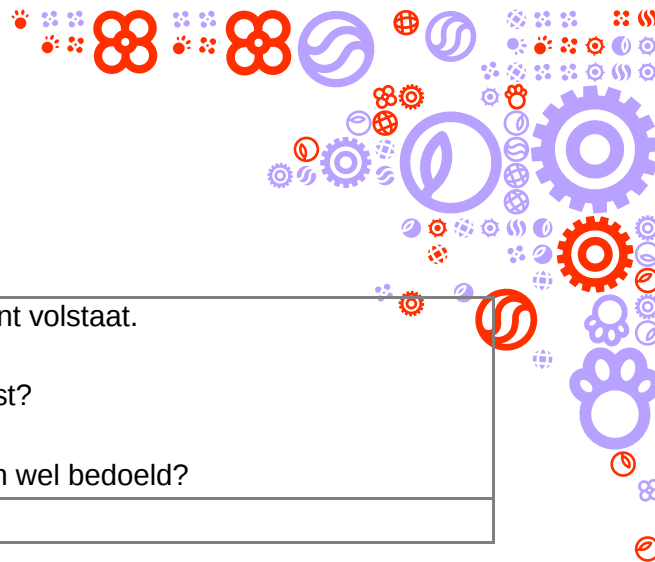


	enkel bedoeld voor verduidelijkingsvragen op de eerste nota.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Beschrijvend document – Par. 3.2, pag. 13	“Financiële en economische draagkracht” In de opsomming onderaan par. 3.1 staan geen bewijsstukken ten aanzien van deze geschiktheidseis(en) vermeld. Is dit juist?
Antwoord	Ja, dit is correct. Het UEA is voldoende.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Beschrijvend document – Par. 3.2, pag. 13	“aan inschrijver zal definitief worden gegund als een bewijs (kopie polis blad) van de afgesloten aansprakelijkheidsverzekering en de beroepsaansprakelijkheid verzekering aan Stichting Yuverta wordt overhandigd;”. Inschrijver acht het polisblad vertrouwelijk. Staat de Aanbestedende dienst het ons toe een Verzekeringscertificaat te overleggen waarop de dekking staat vermeld?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Beschrijvend document – Par. 3.2, pag. 14	“Kerncompetentie 4: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met de dienstverlening zoals in dit beschrijvend document bij een referent met een grote geografische spreiding. De omvang bij deze referent is minimaal twee dossiers.” Het gebruik van de woorden “dienstverlening zoals in dit beschrijvend document” lijkt te suggereren dat de voor deze referent uitgevoerde diensten alle 3 de typen dienstverlening (ZW, WGA en WW/BW) dient te betreffen. Inschrijver neemt aan dat dit niet het geval hoeft te zijn; het kunnen uitvoeren van de 3 typen dienstverlening wordt immers reeds getoetst middels de eerste 3 kerncompetenties. Voor Kerncompetentie 4 ligt de focus derhalve op de grote geografische spreiding van referent, waarbij de uitvoering van minimaal 1 van de soorten dienstverlening uit het



		beschrijvend document volstaat. Is deze zienswijze juist? Zo niet; wat wordt dan wel bedoeld?
Antwoord	De zienswijze is juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Beschrijvend document – Par. 3.2, pag. 15	“Stichting Yuverta aanvaardt een ISO 27001-certificering of een gelijkwaardige certificering als bewijs van het voldoen aan deze eis. Stichting Yuverta aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsmanagement, zoals bijvoorbeeld een inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek van inschrijver.” Inschrijver beschikt zelf niet over ISO 27001-certificering. Wel werkt zij onder een ISO 9001 gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem. De producent en beheerder van ons digitaal systeem (waarin alle dossiers zijn opgenomen, de voortgang in is terug te zien en waaruit rapportages gedraaid kunnen worden) is zelf ISO-27001 gecertificeerd. Hiermee borgen wij dat de informatie met betrekking tot het uitvoeren van de opdracht goed is beveiligd. Is dit voor de Aanbestedende dienst afdoende om aan gestelde geschiktheidseis te (kunnen) voldoen? Zo niet; wat dient aanvullend dan nog geborgd en/of aangetoond te worden om te voldoen?
Antwoord	Zie beantwoording vraag nummer 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Beschrijvend document – Par. 4.1.2, pag. 16	“De beoordeling van de subgunningscriteria wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam bestaande uit o.a.: HR Business Partner(s), HR-adviseur(s) en Verzuimcoördinator.” Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam?
Antwoord	Het beoordelingsteam bestaat uit vier (4) personen.	



Nr.	Betreft	Vraag
17.	Beschrijvend document – Par. 4.1.3, pag. 18	“Inschrijver belicht in de uitwerking minimaal de volgende onderdelen: [...] - Hoe inschrijver ervoor zorgt dat er maximale continuïteit van casemanagers voor de klant borgt? - Hoe waarborgt inschrijver continuïteit bij uitval van casemanagers (bijvoorbeeld door ziekte of vakantie)?” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat volgens haar het verschil is tussen beide punten?
Antwoord	Eerste punt wordt met name bedoeld hoe Inschrijver ervoor zorgt dat er minimale verschuiving is tussen contactpersonen die de dienstverlening voor de Aanbestedende dienst verzorgen. Aanbestedende dienst geeft de voorkeur aan het zo min mogelijk wijzigen van contactpersonen. Tweede punt wordt incidentele uitval bedoeld, met bijvoorbeeld genoemde redenen.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Beschrijvend document – Par. 4.1.3, pag. 19	In het beoordelingskader wordt bij de verschillende scores gerefereerd aan “bij het beoordelingscriterium genoemde resultaten”. Kan de Aanbestedende dienst per kwalitatief subgunningscriterium deze gewenste en/of verwachte resultaten benoemen?
Antwoord	De te behalen punten kunnen maximaal worden behaald voor het betreffende gunningscriterium. Deze wordt is zijn geheel beoordeeld, er wordt dan ook geen onderverdeling gemaakt per uit te werken bullet.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Beschrijvend document – Par. 4.1.4, pag. 20	“Alle in bijlage 3 opgenomen aantallen en cijfers zijn indicatief, gebaseerd op gegevens uit het verleden.” De fictieve aantallen in het Prijzenblad liggen aanzienlijk lager dan de historische aantallen genoemd in Par. 1.3.1. Kan de Aanbestedende dienst aangeven waar dit door komt?
Antwoord	Op het prijzenblad is een indicatie gegeven van de verwachte instroom en	



	de historische aantallen betreft de cijfers van op dat moment lopende dossiers.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Beschrijvend document – Par. 4.1.4, pag. 20	“Inschrijvers uploaden het volledig ingevulde en rechtsgeldig ondertekende bijlage 3 Prijzenblad als .xls(x)- én .pdf-bestand.” Inschrijver neemt aan dat enkel de PDF-versie rechtsgeldig ondertekend dient te zijn. Is dit juist?
Antwoord	Graag ontvangt de Aanbestedende dienst de PDF versie getekend en de Excel versie ter controle van de formules.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Deel B – Aanbesteding voorwaarden – 1.5	“De inschrijving dient een geldigheidsduur (gestanddoeningstermijn) te hebben van 90 dagen gerekend vanaf de sluitingsdatum van de inschrijvingstermijn.” In de Publicatie op TenderNed wordt ten aanzien van de gestanddoeningstermijn vermeld: “De inschrijving moet geldig blijven tot: 05/06/2022”. Deze termijnen zijn niet geheel gelijk, en daarbij afhankelijk van een eventueel opschuivende sluitingsdatum. Kan de Aanbestedende dienst aangeven welke termijn juist en leidend is?
Antwoord	Naar ons inziens kloppen de termijnen en wordt een gestanddoeningstermijn van 90 dagen aangehouden (vanaf 7 maart 2022 inschrijfdatum tot 5 juni 2022 = 90 dagen).	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Bijlage 4 Lijst van Eisen	Het valt Inschrijver op dat er nagenoeg geen eisen worden gesteld ten aanzien van de wijze waarop de dienstverlening inhoudelijk uitgevoerd dient te worden. Voor Inschrijvers zijn dit soort zaken relevant om een zo goed en gericht mogelijk aanbod te kunnen doen. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst in het kader van het Transparantie- en Gelijkheidsbeginsel om per onderdeel van de dienstverlening (ZW, WGA en WW/BW) en per subonderdeel (zoals benoemd in par. 1.3.2 van het



		Beschrijvend document) aan te geven wat haar verwachtingen en wensen zijn ten aanzien van de wijze waarop betreffende dienstverlening uitgevoerd dient te worden. Inschrijver wenst hierbij te benadrukken dat uw 2 huidige opdrachtnemers waarschijnlijk wel over deze informatie beschikken. Kan de Aanbestedende dienst hierin voorzien? Zo niet; waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst is van mening dat in het kader van onderhavige opdracht veel zaken zijn vastgelegd in de Wet & Regelgeving. Aanbestedende dienst voor hen relevante eisen heeft opgenomen in de Lijst van Eisen. Daarnaast wordt in de gunningscriteria gevraagd en beoordeeld op de kwaliteit van de dienstverlening. Aanbestedende dienst is niet van mening dat de huidige leveranciers hierin een voordeel aangezien de beoordeling van de gunningscriteria enkel gebeurt op de gevraagde punten en niet op basis van ervaring uit verleden.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Bijlage 4 Lijst van Eisen – Eis 7	“Inschrijver verplicht zich tot de inrichting van een digitale rapportagetool en stelt deze ter beschikking aan Stichting Yuverta, alsmede rapporteert zij op kwartaalbasis tijdens een overleg.” Wat is uw definitie van een digitale rapportagetool?
Antwoord	Hiermee wordt een online omgeving (digitale tool) bedoeld waarbij Aanbestedende dienst op een gewenst moment gegevens kan inzien.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Bijlage 4 Lijst van Eisen – Eis 11	“Inschrijver stuurt indien gewenst op verzoek van aanbestedende dienst een plan van aanpak per dossier naar opdrachtgever uiterlijk binnen drie weken nadat de (ex)medewerker is aangemeld.” Is dit op inhoud van de begeleiding of op procesgang van het casemanagement of beide in het geval van WW-ERD?
Antwoord	Aanbestedende dienst ziet begeleiding en procesgang als hetzelfde in dit geval dient beide terug te komen in het Plan van Aanpak.	



Nr.	Betreft	Vraag
25.	Bijlage 4 Lijst van Eisen – Eis 25	“Opdrachtnemer stelt aangeboden (ex)-medewerker (WW/BW) door de opdrachtgever een plan van aanpak op met termijnen (zowel plan van aanpak als de uitvoering op maat) inclusief een inschatting van de trajectkosten.” Begrijpen wij het goed dat de medewerker dit plan van aanpak inclusief inschatting trajectkosten krijgt i.p.v. de opdrachtgever?
Antwoord	Dank voor uw oplettendheid. Dit moet zijn: “Opdrachtnemer stelt per aangeboden (ex)-medewerker (WW/BW) voor de opdrachtgever een plan van aanpak op met termijnen (zowel plan van aanpak als de uitvoering op maat) inclusief een inschatting van de trajectkosten.”	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Bijlage 5.A Concept Raamovereenkomst	“3.4 [...] Nadat de overeengekomen looptijd van de Overeenkomst is verstreken en van rechtswege afloopt zullen Nadere Opdracht(en) niet (lees: de dienstverlening) langer worden verstrekt. 3.5 De duur van de Nadere opdracht(en) die onder deze Overeenkomst aan Opdrachtnemer wordt / worden gegund wordt in de Nadere opdracht(en) per opdracht vastgelegd, maar mogen de einddatum van de Overeenkomst niet overschrijden.” Kenmerkend voor een Raamovereenkomst is dat nadere opdrachten, die voor einddatum Raamovereenkomst zijn aangegaan, nog door kunnen lopen na einddatum Raamovereenkomst. Aanbestedende dienst kiest hier uitdrukkelijk niet voor. Daardoor zal de totstandkoming van Nadere opdrachten in de laatste maanden van de Raamovereenkomst waarschijnlijk af (moeten) nemen. Waarom kiest de Aanbestedende dienst hier dan toch voor?
Antwoord	Artikel 3.5 mag als niet van toepassing worden beschouwd.	

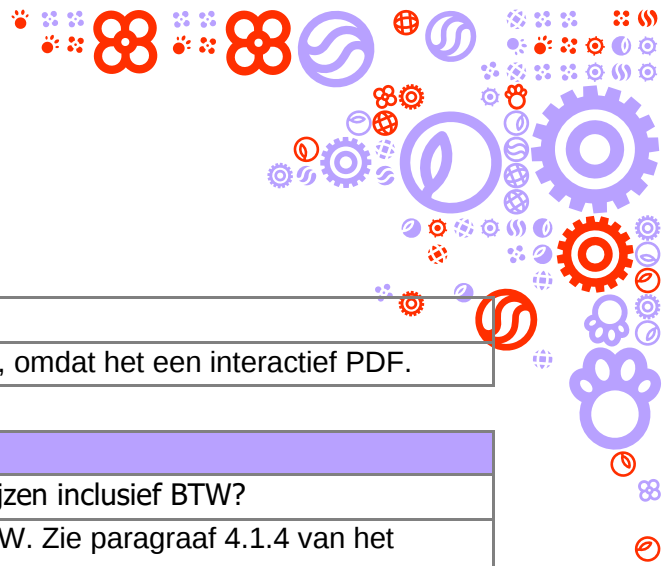


Nr.	Betreft	Vraag
27.	Bijlage 5.B Concept Verwerkersov ereenkomst	Inschrijver is van mening dat zij zelf verwerkingsverantwoordelijke is voor de persoonsgegevens, daar zij ten behoeve van haar eigen doelen (namelijk casemanagement en re-integratie dienstverlening) en eigen autonomie deze persoonsgegevens verwerkt, opslaat en beveiligt en vanuit haar bedrijfsvoering ook eigen bewaartermijnen etc. hanteert. Inschrijver is aldus van mening dat een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo nee; waarom niet?
Antwoord	Dit is akkoord. In plaats van een verwerkersovereenkomst sluit Aanbestedende dienst een gegevensuitwisselingsovereenkomst tussen twee zelfstandig verantwoordelijken af. Zie hiervoor bijlage 5.C.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 3 Prijzenblad	In het Prijzenblad staat ten aanzien van ZW vermeld: “Vast bedrag per ziek-uit-dienst melding” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij hiermee bedoelt?
Antwoord	Dit gaat om een bedrag per ziek-uit-dienst melding, bij Aanbestedende dienst.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage 3 Prijzenblad	In het Prijzenblad staat ten aanzien van WGA vermeld: “All-in tarief behandelen bezwaar pro-forma” “All-in tarief behandelen bezwaar gegrond” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij hiermee bedoelt en waarom dit onderscheid wordt gemaakt?
Antwoord	Aanbestedende dienst biedt Inschrijver de mogelijkheid om apart een prijs op te voeren voor beide type bezwaren.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijlage 1a	Kunnen wij een versie ontvangen die geopend kan



		worden?
Antwoord	Het UEA dient u te openen met Adobe, omdat het een interactief PDF.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Bijlage 3	Zijn de gevraagde prijzen inclusief BTW?
Antwoord	De gevraagde prijzen zijn exclusief BTW. Zie paragraaf 4.1.4 van het beschrijvend document.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Bijlage 4, punt 10	Gaat de aanbestede dienst akkoord met een digitale / online klachtenafhandeling?
Antwoord	Zolang dit passend is bij de klacht wel.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Bijlage 4, punt 11	Gaat de aanbestedende dienst akkoord dat alleen het plan van het aanpak m.b.t. Wvp schriftelijk beschikbaar wordt gesteld?
Antwoord	Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat Wvp niet in alle gevallen van toepassing is.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Bijlage 4, punt 14	Bedoelt de aanbestedende dienst hiermee dat het dossier te allen tijde online inzichtelijk moet zijn middels een beschermde online beschikbaar software platform?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Bijlage 4, punt 14	Voor welk product wenst de aanbestedende dienst het digitale dossier te allen tijde te kunnen raadplegen?
Antwoord	Dit betreft voor alle type dienstverleningen.	

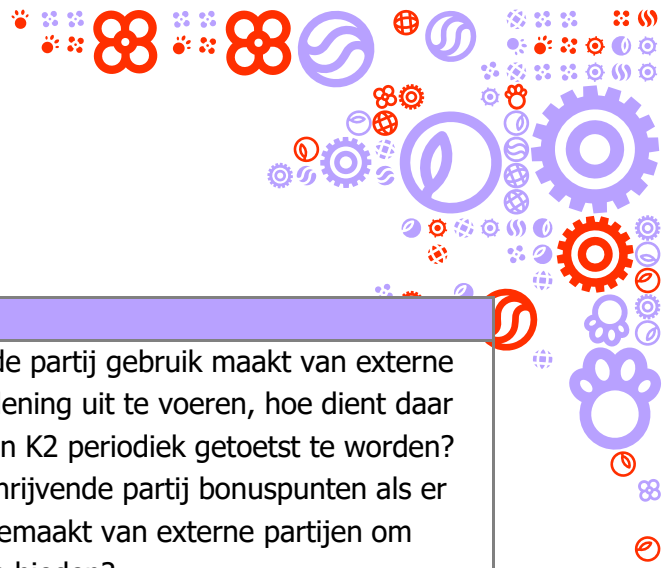
Nr.	Betreft	Vraag
36.	Bijlage deel A, beschrijvend document. 1.2.1., pagina 4	Hoeveel werknemers heeft de aanbestedende dienst onder contract (zijnde niet uitgedrukt in # FTE).
Antwoord	Dit zijn +/- 3.000 medewerkers.	



Nr.	Betreft	Vraag
37.	Bijlage deel A, beschrijvend document. 1.3.1. pagina 5	Wat is het gemiddelde aantal langdurige verzuimdossiers (>42 weken) over de afgelopen drie jaar van de aanbestedende dienst?
Antwoord	Hier heeft de Aanbestedende dienst vanwege de fusie helaas geen actueel inzicht in.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Bijlage deel A, beschrijvend document, 1.3.1., pagina 6	Wat is het totaal aan toerekenbare WGA dossiers van de aanbestedende dienst op peildatum 1-1-2022 onderverdeeld in de jaren van instroom (vanaf 2012)
Antwoord	De WGA verdeling voormalig Wellant 2016 = 1 dossier; 2017 = 2 dossiers; 2018 = 1 dossier; 2019 = 1 dossier; 2020 = 5 dossiers; 2021 = 3 dossiers. De WGA van voormalig Helicon Instroom 2015: 1 dossier; Instroom 2016: 1 dossier; Instroom 2019: 3 dossiers; Instroom 2020: 1 dossier; Instroom 2021: 1 dossier. Voor Citaverde geldt 1 WGA in 2020.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Bijlage deel A, beschrijvend document 1.3.1., pagina 6	Kan de aanbestedende dienst aangeven welk percentage van het aantal WGA-dossiers nog in dienst is?
Antwoord	Dit betreft 10 procent.	



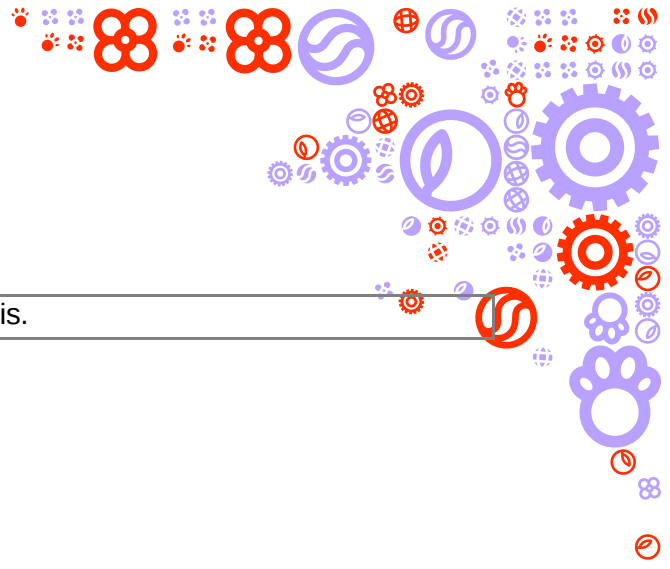
Nr.	Betreft	Vraag
40.	Bijlage deel B, beschrijvend document, onderdeel K1, pagina 18	Indien de inschrijvende partij gebruik maakt van externe partijen om dienstverlening uit te voeren, hoe dient daar de vereisten van K1 en K2 periodiek getoetst te worden? Voorts, ontvangt inschrijvende partij bonuspunten als er geen gebruik wordt gemaakt van externe partijen om dienstverlening aan te bieden?
Antwoord	1) Inschrijver dient zelf aan te geven hoe zij dit borgen. 2) Nee, er worden geen bonuspunten gegeven.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Bijlage 3: prijzenblad	Welke dienstverlening verwacht aanbestedende partij ten aanzien van reeds bestaande en toerekenbare (aan de aanbestedende partij) WGA-dossiers?
Antwoord	De wens van de Aanbestedende dienst is om de lopende WGA dossiers, te beleggen bij nieuwe de leverancier.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Bijlage 3: prijzenblad	Indien aanbestedende partij dienstverlening wil afnemen ten aanzien van gestelde in vraag 12, kan het prijzenblad daarop worden aangepast met een fixed fee per over te nemen dossier.
Antwoord	Ja dit is akkoord, het prijzenblad (zie regel 17) is bijgevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Algemeen:	Wenst de aanbestedende dienst, aangezien de tender o.a. toeziet op uitvoer van het WGA- en ZW eigenrisicodragerschap, advies over de huidige en toekomstige financieringswijze van WGA- en ZW eigenrisicodragerschap voorafgaand en tijdens de looptijd van de overeenkomst?
Antwoord	Aanbestedende dienst kan hier in dit stadium nog geen uitspraak over doen.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Bijlage deel A, beschrijvend document, pagina 6	Bij 1.3.2. wenst dat inschrijver de ZW uitkering uitbetaalt voor de aanbestedende dienst. Is deze wens een harde eis van de aanbestedende dienst?



Antwoord	Dit is een voorkeur maar geen harde eis.
----------	--