

Aanbesteding: HOV Knooppunt Druten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Druten
Referentie: Q22040

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 2 Verklaring referentieprojecten

Vraag:

Kunt u Bijlage 2-Verklaring referentieprojecten aanleveren in een bewerkbaar format?

Antwoord:

Dit gaan we regelen bij de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 07-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Competenties in referentie

Vraag:

U geeft aan dat de inschrijver 20% van de maximale score per referentie kan behalen wanneer deze aantoont ervaring te hebben met een zg. Circulaire SSK-raming. De CSSK is geen standaard model zoals de SSK raming maar ontwikkeld door bureau Kragten. Zij zijn volgens hun website in een eerder stadium betrokken bij de totstandkoming van het ontwerp voor dit HOV Knooppunt en hebben hier de CSSK raming toegepast.

Hoe kunnen inschrijvers anders dan Kragten aantonen ervaring te hebben met een CSSK raming als dit specifieke format van bureau Kragten is en wat is de meerwaarde om ervaring met circulariteit in combinatie met een SSK raming aan te tonen?

Ons verzoek hier te vragen ervaring met een standaard SSK raming aan te tonen en eventueel ervaring met circulariteit aan te tonen op een andere manier.

Antwoord:

Het gaat hierbij om het aantonen van de ervaring met een standaard SSK raming, waarbij zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van circulair toepasbare materialen.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 2.3.2, pagina 15

Vraag:

In totaal kunnen er maximaal 100 punten per referentie worden behaald. 1) Hoe is de staffeling van punten geregeld (bv 1, 2, 3, 4 t/m 30 of 1, 5, 10 t/m 30)? 2) Kan OG aangeven welke beoordelingssystematiek wordt toegepast incl. omschrijving, score waardering (bv. omschrijving: goed beschreven, geeft vertrouwen e.d. , score 75% en waardering goed dus daarmee 75% x 30 punten is 22,5 punten)?

Antwoord:

De toedeling van het aantal punten zal gedaan worden op basis van een % van het totaal te behalen punten per referentie.

0% = geen toegevoegde waarde

50% = beschreven en toegevoegde waarde

100% = goed beschreven en grote toegevoegde waarde

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1, pagina 14

Vraag:

Onder punt c van de kerncompetenties staat ervaring met circulaire SSK-ramingen benoemd. Kan OG nader toelichten wat hiervan wordt verwacht?

Antwoord:

Een SSK raming opstellen waarbij zo veel mogelijk wordt ingezet op het gebruik van circulair toepasbare materialen.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1, pagina 14

Vraag:

Onder punt a van de kerncompetenties staat onder punt III circulair ontwerpen benoemd. Kan OG nader toelichten wat hiervan wordt verwacht?

Antwoord:

Het ontwerp zo insteken dat er zoveel mogelijk ingezet op het toepassen van

materialen die circulair kunnen worden gebruikt.

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 1.6, pagina 8

Vraag:

"Hier staat het volgende: ""De gemeente heeft de intentie om na gunning met de twee hoogst scorende Inschrijvers overeenkomsten af te sluiten."" Wat wordt hiermee bedoeld aangezien de selectie - en gunningsfase enkel over HOV Druten gaat? "

Antwoord:

Hiermee wordt de zgn. wachtkamer-constructie bedoeld. De hoogst scorende inschrijver zal de gegunde partij zijn, zijn opvolger wordt een wachtkamer-overeenkomst aangeboden.

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1, pagina 14

Vraag:

Onder punt b van kerncompetenties staat beschreven dat inschrijver een werk te hebben voorbereid met een realisatieopvang van het totale werk van minimaal 1,5 miljoen euro. Is het een juiste veronderstelling dat met "realisatieomvang" wordt bedoeld de uitvoering buiten?

Antwoord:

Het gaat inderdaad om de realisatieomvang van een project in uitvoering.

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
2.3.1 Technische bekwaamheid

Vraag:

U spreekt van projecten van vergelijkbare aard. Dient dit expliciet een HOV project te zijn?

Antwoord:

Nee, het dient te gaan over projecten met de aspecten die in het schetsplan zijn opgenomen. Het hoeft niet expliciet een HOV project te zijn.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

2.3.1 Technische bekwaamheid

Vraag:

Moeten alle kerncompetenties terugkomen in iedere afzonderlijke referentie? Of dienen beide referenties gezamenlijk alle kerncompetenties te bevatten?

Antwoord:

De kerncompetenties mogen uit de twee referentieprojecten komen.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

1.6 Wachtkamerconstructie

Vraag:

Wat is de vastgelegde indexeringsmethodiek?

Antwoord:

CBS

Beantwoord op: 16-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

1.4 Scope van de opdracht

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende dienst onder circulair ontwerpen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
1.12 Aanbestedingsplanning

Vraag:

De eerste en tweede vragenronde NvI van de gunningsfase vinden in de bouwvak plaats, is hierbij rekening gehouden met mogelijke beschikbaarheid?

Antwoord:

Ja, dat is aan de kant van OG geregeld.

Beantwoord op: 16-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
2.3.1 Technische bekwaamheid

Vraag:

De gegadigde dient te beschikken over een ISO 9001 kwaliteitssysteem of gelijkwaardig én te voldoen over voldoende technische kennis en kunde op basis van het werken conform de DNR 2011, herziening 2013. Hoe wenst de opdrachtgever dit aangetoond te zien ?

Antwoord:

Middels een ISO certificaat of een kwaliteitssysteem dat gelijkwaardig is en de vermelding in een verklaring dat er volgens de DNR gewerkt wordt.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
2.3.1 Technische bekwaamheid

Vraag:

Bij de Kerncompetenties verwijst u naar "zie omschrijving onder 1.3 scope van de opdracht". Wordt onder de verwijzing 1.4 in plaats van 1.3 bedoeld ?

Antwoord:

Dat is correct, moet 1.4 zijn.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

15

Paragraaf 2.3.1 - circulaire SSK-ramingen

Vraag:

Indien er partijen zijn die bij de voorbereiding van de uitvraag c.q. de beoogde plannen betrokken zijn geweest, kan OG dan in dit geval bevestigen dat zijn geen voordeel halen uit deze betrokkenheid bij een mogelijke inschrijving?

Antwoord:

Het schetsontwerp is door gemeente en provincie gemaakt. Er zijn geen overige (markt)partijen betrokken tot op heden.

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

Paragraaf 2.3.1 - circulaire SSK-ramingen

Vraag:

Heeft Opdrachtgever beschikbare info over het format voor een Circulaire SSK-raming en zo ja, kan OG deze info dan delen om zo een level playing field voor alle inschrijvers te creëren ?

Antwoord:

Nee, is standaard SKK met daarbij de beantwoording van vraag 2.

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Paragraaf 2.3.1 - circulaire SSK-ramingen

Vraag:

U vraagt ervaring met circulaire SSK-ramingen. Voor zover onze informatie strekt is dit geen gebruikelijke benaming. Kunt u aangeven waar de inschrijver exact aan moet voldoen?

Antwoord:

zie antwoord vraag 4

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

18

Kosten wanprestatie

Vraag:

Selectieleidraad par. 1.6, pag 9: Bij wanprestatie van een opdrachtnemer, zullen alle kosten die daarmee gepaard gaan op de falende opdrachtnemer verhaald worden. Kunt u nader specificeren welke kosten in rekening gebracht kunnen worden? Zijn dat alleen directe kosten, of ook indirecte kosten? We gaan er vanuit dat alleen de kosten die in direct verband staan met de wanprestatie in rekening kunnen worden gebracht, maar willen dit graag bij u verifiëren.

Antwoord:

Het gaat inderdaad alleen om kosten die direct in verband staan met de wanprestatie. Verder is in dit soort gevallen ook de DNR van toepassing.

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Termijn subsidiebeschikking

Vraag:

Selectieleidraad par. 1.5, pag 8: Heeft u enig idee wat de termijn vanuit de subsidiegever is voor het verkrijgen van de definitieve positieve subsidiebeschikking?

Antwoord:

Dit kan circa 2 maanden gaan duren.

Beantwoord op: 16-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Kansrijkheid subsidie

Vraag:

Selectieleidraad par. 1.5, pag 8: Subsidie is noodzakelijk voor de voortgang, geeft u aan. Kunt u de kansrijkheid hierop weergeven? Staat het project inmiddels op de agenda van de provincie?

Antwoord:

De subsidie is vrij zeker, omdat er ook al in het voortraject subsidie is verstrekt voor de grondaankopen en de provincie direct betrokken is bij deze tender.

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
21 **Onderwerp:**
Stroomnet Druten

Vraag:

Selectieidraad par. 1.4, pag 7: U wilt op voorhand infrastructurele voorzieningen treffen voor het opladen van elektrische bussen. Heeft u inmiddels zicht op de mogelijkheden van het stroomnet in Druten voor dit vraagstuk vanuit Tennet/Liander?

Antwoord:

Hierover is nog geen contact geweest met Tennet of Liander. Het betreft het overleg en het ontwerpen van het ondergrondse tracé met daar waar nodig mantelbuizen. Het betreft niet de werkelijke planvoorbereiding voor het bepalen van de capaciteit en het aanleggen van het net.

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
22 **Onderwerp:**
Eerder geproduceerde rapporten of studies

Vraag:

Selectieidraad par. 1.4, pag 6-8: De scope van de opdracht is breed, ongetwijfeld zijn al eerdere rapporten of studies geproduceerd voor dit HOV punt. Zijn deze allemaal beschikbaar voor de geselecteerde opdrachtnemer?

Antwoord:

Uit het voortraject zijn alleen het SO, rijcurven en de inmeting beschikbaar.

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
23 **Onderwerp:**
Aantal kandidaten gunningsfase

Vraag:

Selectieidraad Par. 1.3 pag. 5: De beste vijf (5) kandidaten worden uitgenodigd voor gunningsfase. Indien dit aantal 'beste' kandidaten niet wordt behaald, wordt de procedure dan verlengd, of wordt de selectie minder?

Antwoord:

Uitgangspunt is om in de selectiefase te gaan naar maximaal 5 partijen.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Eigen verklaring

Vraag:

Selectieleidraad hoofdstuk 3: Mogen we daar waar wordt gesproken over een eigen verklaring er vanuit gaan dat hier een UEA wordt bedoeld?

Antwoord:

Ja, dat is de UEA.

Beantwoord op: 16-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Circulaire SSK-ramingen

Vraag:

Selectieleidraad Par. 2.3.1 pag. 14 punt c: U noemt "Circulaire SSK-ramingen". Bedoeld u hiermee LCC (levenscycluskostenraming)?

Antwoord:

Nee, zie het antwoord bij vraag 4.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Verklaring werken binnen planning en budget

Vraag:

Selectieleidraad Par. 2.3.1. pag. 14 punt d: Kunt u expliciet aangegeven wat deze verklaring inhoudt en wat wij als inschrijver moeten aantonen?

Antwoord:

Eigen verklaring en omschrijving. Deze kan worden geverifieerd bij de betreffende opdrachtgever.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Goedkeuring DO

Vraag:

Selectieleidraad Par. 2.3.1. pag. 14 punt b: Kunt u expliciet aangegeven hoe u de goedkeuring van het DO voor ogen hebt?

Antwoord:

Het DO wordt ingediend bij opdrachtgever en deze toets het op basis van de vooraf aangegeven kaders en in afstemming met de (eind) gebruikers. Dit gebeurt ook met het VO, voor er gestart wordt met een DO.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanmeldingsformulieren

Vraag:

Selectieleidraad Par. 1.7 pag. 9: In het eerste lid wordt gesproken over "aanmeldingsformulieren". Klopt onze aanname dat hier het UEA wordt bedoeld?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Overeenkomst opdrachtnemer

Vraag:

Selectieleidraad Par. 1.5 pag. 8: Wat wordt er bedoeld met de zin "Met deze opdrachtnemer wordt een overeenkomst aangegaan". De relatie met de tekst ervoor en erna is niet geheel duidelijk.

Antwoord:

Deze zin moet luiden: "Met deze opdrachtnemer wordt een overeenkomst aangegaan voor de Ontwerpfase." Directievoering en toezicht wordt in een later stadium opgedragen.

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
30 Doorlooptijd werkzaamheden

Vraag:
Selectieleidraad Par. 1.4 pag. 8: Wat is de globale doorlooptijd van de voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden?

Antwoord:
Voorbereiding circa een half jaar en uitvoering circa een half jaar.

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 Stakeholderanalyse?

Vraag:
Selectieleidraad Par. 1.4 pag. 8: Waarom staat er een vraagteken achter “stakeholderanalyse?”

Antwoord:
Dit is een fout.

Beantwoord op: 16-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
32 SMART maken aantal overleggen

Vraag:
Selectieleidraad Par. 1.4 pag. 7: U geeft aan dat het uitgangspunt is dat er een aanbidding moet komen voor een “vaste prijs voor het hele traject”. Kan het aantal overleggen waarmee de inschrijver rekening moet houden meer SMART gemaakt worden, voor gelijkheid in de aanbidding?

Antwoord:
Ja, dat zal in de Inschrijvingsleidraad gebeuren.

Beantwoord op: 17-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Status schetsontwerp, betrokkenheid stakeholders

Vraag:

Selectieleidraad Par. 1.4 pag. 7: U noemt dat er tevens meerdere voorzieningen worden aangelegd zoals parkeervoorzieningen auto's, overdekte parkeervoorzieningen fietsen, oplaadvoorzieningen. Kunt u aangeven wat de status van het schetsontwerp is en welke stakeholders (bijv. ODRN, Prov Gelderland, nutsbedrijven, omwonenden) hier reeds in zijn meegenomen en/of er afspraken zijn gemaakt waar wij als inschrijver vanaf moeten weten?

Antwoord:

Het schetsontwerp is opgesteld om vooroverleg met de provincie te kunnen plegen en voor interne besluitvorming. Er moet vanuit gegaan worden dat al het overleg met stakeholders nog gedaan moet worden.

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

selectiecriteria Werk van gelijke aard

Vraag:

Met betrekking tot de selectie criteria hebben wij volgende vragen /opmerkingen

a. Werk van gelijke aard als voorliggend project maximaal 30 punten per referentie

Graag verduidelijking in wat de opdrachtgever bedoeld met "van gelijke aard"?

Is dit een civieltechnische project specifiek met bushaltes/busknoppunt /HOV/parkeerplaatsen?

Is dit een civieltechnisch project dat als RAW bestek wordt aanbesteed?

Is dit een civieltechnisch project waarbij de verhardingen bestaan uit gewapend beton?

Antwoord:

Civieltechnisch infra project. Ja, er is aantoonbare expertise nodig om het schetsontwerp door te ontwikkelen naar VO, DO, RAW bestek en aanbestedingsgereed te maken.

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

selectiecriteria Binnen planning en budget werken

Vraag:

Met betrekking tot de selectie criteria hebben wij volgende vragen /opmerkingen :

d. Binnen planning en budget gewerkt maximaal 25 punten per referentie
Wat wordt bedoeld met binnen planning en budget? Wordt hiermee bedoeld binnen de voorziene planning en budget tot en met oplevering buiten of wordt hiermee enkel bedoeld planning tot en met aanbesteding en budget enkel de engineering?

Wij stellen vast dat zowat 99% van de projecten uitloop in de planning hebben in de ontwerpfase, maar dat ook in 90% van de projecten dit het gevolg is van projectaanpassingen, nieuwe bijkomende wensen van de opdrachtgever en/of vertraging door organisatorische problemen bij de opdrachtgever.

Ook zijn vertragingen en uitloop in kosten veelal niet altijd te verwijten aan het adviesbureau, de omschrijving “aanvullende werkzaamheden of meerwerk” zegt het al zelf, er wordt meer verlangd van het adviesbureau dan oorspronkelijk was gevraagd of verwacht. De oorzaken kunnen legio zijn (onvoorziene verontreinigingen, bezwaren/wensen uit de omgeving, gewijzigde inzichten bij de opdrachtgever, samenvoegen van projecten, benutten van kansen, optimalisaties ...)

Wij verzoeken dan ook om dit criteria te laten vervallen of zo aan te passen dat uitloop in tijd en budget welke niet toerekenbaar is aan het adviesbureau niet wordt afgestraft.

Antwoord:

Het gaat hierbij alleen om de voorbereidingsfase.

Het is goed om hierbij dus de reden van uitloop en verhoging van kosten aan te geven.

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

selectiecriteria Ervaring met Circulaire SSK raming

Vraag:

Met betrekking tot de selectie criteria hebben wij volgende vragen /opmerkingen ;

c. Ervaring met Circulaire SSK raming maximaal 20 punten per referentie
De term circulaire ssk raming is geen term die landelijk wordt toegepast. Het

is een term dat in het kader van de SO fase van dit project door desbetreffende adviesbureau is gebruik, dit houdt in dat enkel het bureau welk de SO fase heeft uitgevoerd aan deze kwalificatie kan voldoen en daarmee al zeker een van de geselecteerde kandidaten zal zijn. Hiermee worden meeste van de adviesbureaus uitgesloten en achten we ook niet in het belang van de opdrachtgever.

Uit de omschrijving halen wij dat deze eis gaat over het inzichtelijk maken van de kostenconsequenties van een verduurzaming.

Landelijk wijze voor duurzaamheid is het toepassen Aanpak Duurzaam GWW, waarin eerst breed vanuit diverse thema's wordt gekeken of er kwalitatief gelijkwaardige maar duurzamere oplossingen bestaan dan standaard wordt aangenomen in het ontwerp. Vervolgens worden die alternatieven niet enkel getoetst op de component geld, maar tevens op omgeving, tijd, beschikbaarheid, CO2, mate van hergebruik (nu en later).

Wij verzoeken de omschrijving van het criteria ofwel te beperken tot ssk ramingen ofwel aan te passen naar ssk ramingen gecombineerd met het toepassen van Aanpak Duurzaam GWW.

Antwoord:

Zie de tekst bij antwoord 4.

Gaat met name om circulair gebruik van materialen.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Pag 15 2.3.2:

Vraag:

U geeft punten met een gedefinieerd maximum aan referentieprojecten. Op basis waarvan wordt bepaald hoeveel punten worden toegekend? Is het bijvoorbeeld mogelijk om slechts een deel van het maximale aantal punten toegewezen te krijgen?

Antwoord:

Ja, het aantal punten wordt toegekend dat passend is bij de geleverde referentie.

Zie antwoord vraag 3.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Pag 14 2.3.1

Vraag:

: U vereist dat de referentieprojecten in de afgelopen 5 jaar succesvol tot uitvoering zijn gebracht. Dit lijkt te conflicteren met de gevraagde kerncompetenties aangezien die niet over de uitvoering buiten gaan. Klopt het dat u bedoelt dat de gevraagde kerncompetenties volledig zijn afgerond.

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 16-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Pag 14.2.3.1

Vraag:

U vraagt om te verklaren dat er binnen planning en budget gewerkt is. Kunt u verduidelijken wanneer dit exact het geval is?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 35

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Pag 14 2.3.1:

Vraag:

U vraagt een circulaire SSK raming. Dit lijkt een afwijking te zijn van de standaard SSK systematiek. Wij hebben op het internet hiernaar gezocht, het lijkt een door 1 bedrijf 3 jaar geleden specifiek voor dit project bedachte systematiek. Hiermee is dit selectiecriterium naar onze mening disproportioneel. Wij verzoeken dit selectiecriterium aan te passen of te laten vervallen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 17-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

41

Pag 14 2.3.1

Vraag:

Kunt u beschrijven wat u verstaat onder een circulaire SSK raming?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

Pagina 18 selectieleidraad

Vraag:

Onder paragraaf 4.2 staat "Wanneer er wordt gevraagd een digitale bijlage in te vullen, wordt het betreffende document door de aanbestedende dienst in Word of Excel aangeleverd." Deze zijn niet toegevoegd in dit bestandsformaat. Kan hiervoor worden gezorgd?

Antwoord:

Zie de bijlage

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

Pagina 14 selectieleidraad

Vraag:

Eén van de selectiecriteria is ervaring met een circulaire SSK-raming (CSSK). Ik lees op internet dat de firma Kragten dit heeft ontwikkeld, maar de inhoud ervan is niet terug te lezen en hierdoor onbekend voor de gegadigden. Daarnaast is dit een specifiek product van één van de mogelijke gegadigde voor deze opdracht waardoor deze bevoordeeld wordt bij deze selectie/aanbesteding. Kan de aanbestedende dienst dit selectie criterium verduidelijken en aanpassen zodat alle gegadigden een gelijke kans krijgen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 17-06-2022**Label:** Contract

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Opmerking pagina 10 selectieleidraad

Vraag:

De verwijzing naar de planning op pagina 10 is niet correct. Er staat paragraaf 1.10, maar dit dient paragraaf 1.12 te zijn.

Antwoord:

Dat klopt, moet paragraaf 1.12 zijn

Beantwoord op:

16-06-2022

Label:

Inhoud