

Aanbesteding: Raamovereenkomst Infra werken gemeente Schouwen Duiveland
Aanbestedende Dienst: gemeente Schouwen-Duiveland
Referentie: 528356

Toelichting:

Ref.nr. 126
Onderwerp: Projectleiding bouwteam

Vraag:

6.7 van de aanbestedingsleidraad zegt dat opdrachtnemer de projectleiding voert tijdens de bouwteamfase. Bijlage 6 (Model Bouwteamovereenkomst) hoofdstuk 4 zegt dat de opdrachtgever dit doet. Kunt u aangeven wat juist is?

Antwoord:

De zin 'Het voeren van de projectleiding tijdens het Bouwteam' in de Inschrijvingsleidraad vervalt, de taken van projectleiding liggen bij Opdrachtgever.

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de leiding over de ontwerpwerkzaamheden die in de Bouwteamfase worden uitgevoerd (zoals in de taakomschrijving in artikel 4 lid b eerste bullet van de concept Bouwteamovereenkomst staat aangegeven). De eindverantwoordelijkheid blijft te allen tijde bij de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Proces

Ref.nr. 127
Onderwerp: Referentieprojecten

Vraag:

In de referentieformulieren voor kerncompetenties D, E, F wordt gesproken over een maximale aanneemsom / gefactureerd bedrag van € 2.000.000. In de inschrijfleidraad wordt hier niet over gesproken. Is dit van toepassing, zo ja verzoeken wij u deze bepaling te verwijderen. Indien u dit niet wilt, verzoek deze keuze te motiveren?

Antwoord:

De in de referentieformulieren voor kerncompetenties D, E en F opgenomen maximale bedragen vervallen.

Het aangepaste formulier is bij de aanbestedingsdocumenten geupload op Tendered. Bijlage 2 Formulier Kerncompetenties Geschiktheidseisen Raamovereenkomst Infrawerken SD Aangepast in NVI 1-4-2022

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Pagina's PvA

Vraag:

Mag een voorblad aan de beide PvA's toegevoegd worden of telt dit mee in het gegeven aantal pagina's?

Antwoord:

Verwezen wordt ook naar het antwoord op vraag 124:
De Plannen van Aanpak mogen worden voorzien van een voorblad, dat niet meetelt met het maximaal aantal pagina's

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
1: Bouwteam Pilot Project / Bijlage 5 Bouwteamovereenkomst, Bijlage 7 Pilot Project

Vraag:

Welke sleutelfunctionarissen vaardigt u zelf af voor het bouwteam van het pilot project?

Antwoord:

Voor het pilotproject Nieuwerkerk als sleutelfunctionarissen een Projectleider en een toezichthouder in. Aangevuld per vergadering met een beheerder, vakspecialist Groen en vakspecialist Verkeer in.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
134

Onderwerp:
2: Beoordelingscommissie / Nota 1, vraag 1

Vraag:

Kunt u de rol van een planeconoom aangeven in de beoordelingscommissie?
Hoe is deze functionaris na het sluiten van de raamovereenkomst betrokken?

Antwoord:

De planeconoom is opgenomen als vertegenwoordiger vanuit de afdeling Ruimte & Milieu.

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
3: Scope van de werkzaamheden / Inschrijvingsleidraad par 6.2

Vraag:
Maken asfalt zware werken ook onderdeel uit van de raamovereenkomst?

Antwoord:
Opdrachtgever weet niet exact wat wordt bedoeld met asfalt zware werken. Het is incidenteel mogelijk dat er asfaltwerkzaamheden bij minicompetities voorkomen die binnen de Raamovereenkomst worden uitgevraagd als dit binnen het project is opgenomen.
De gemeente heeft daarnaast een lopende raamovereenkomst voor reguliere asfaltwerkzaamheden. Deze reguliere asfaltwerkzaamheden maken geen onderdeel uit van deze Raamovereenkomst Infrawerken.

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
4: Bouwteam werken / Bijlage 5 Bouwteamovereenkomst, Bijlage 7 Pilot Project

Vraag:
Het pilot project wordt uitgevraagd middels een bouwteamovereenkomst. Is de mate van uitwerking representatief voor alle andere uitvragen middels bouwteam die volgen vanuit de raamovereenkomst?

Antwoord:
Nee, het pilot project dat nu wordt uitgevraagd is niet geheel representatief voor alle andere uitvragen. Het is wel representatief voor een rioleringvervangingproject en verhardingen.
In voorkomende gevallen zal de uitvraag op grond van de plannen van de afdeling Ruimte & Milieu, in afstemming met de kernen binnen de gemeente, verder zijn uitgewerkt.

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
137

Onderwerp:
5: Bouwteam werken / Nota, vraag 100

Vraag:

In de Nota wordt een verdeling gegeven van 60% minicompetitie en 40% 1-op1. In par. 3.4 geeft u aan dat beide kunnen uitmonden in een bouwteamovereenkomst. Wat is het totaal % bouwteamovereenkomsten t.o.v. overige contracten wat naar verwachting uitgevraagd zal worden?

Antwoord:

De genoemde percentages zijn indicatief en komen voort uit een analyse van voorgaande raamovereenkomst (8 jaren). De verhouding in het verleden was circa 50% bouwteamovereenkomsten t.o.v. overige contracten. Het is nog niet zeker of dit in de nieuwe Raamovereenkomst zo wordt gecontinueerd.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

6: Bouwteam werken / Inschrijvingsleidraad par 3.7

Vraag:

Hoe kijkt Opdrachtgever tegen het idee aan dat alle 6 de aannemers de garantie krijgen dat ze ook tenminste 1 project in bouwteam verband met de gemeente samen gaan maken?

Antwoord:

Er kan op voorhand geen garantie worden gegeven dat alle Raamovereenkomst contractanten tenminste 1 project in bouwteam verband samen gaan maken.

Bij de 1 op 1 opdrachten die ca. 40% van de uitvragen betreft, zijn het veelal bouwteam uitvragen. De kans is daardoor groot dat Opdrachtnemer een bouwteam opdracht krijgt.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

7: Bouwteam werken / Inschrijvingsleidraad par 3.4

Vraag:

Is uw ambitie om zoveel mogelijk deelopdrachten inclusief bouwteamfase uit te geven, waarmee u in dat opzicht verder ontzorgd wordt? Of heeft de gemeente ook raamcontractanten voor de ingenieursdiensten zoals gevraagd in de bouwteamopdrachten, waardoor altijd een "x" percentage deelopdrachten uitsluitend een realisatiefase zal omvatten?

Antwoord:

De gemeente heeft geen raamcontractanten voor ingenieursdiensten. De

verhouding in het verleden was circa 50% bouwteamovereenkomsten t.o.v. overige contracten. Het is nog niet zeker of dit in de nieuwe Raamovereenkomst zo wordt gecontinueerd.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:

8: Vorige contractperiode / Inschrijvingsleidraad par 3.2

Vraag:

In paragraaf 3.2. geeft u aan dat de vorige contractperiode succesvol is verlopen. Kunt u toelichten wat de succesfactoren waren?

Antwoord:

De succesfactoren uit de vorige contractperiode zijn als doelstellingen van de nieuwe raamovereenkomst uitgewerkt in par. 6.2. van de Inschrijvingsleidraad. Deze zijn:

1. Het uitvoeren van goed onderhoud aan, vervanging en /of nieuwe aanleg van wegen, riolering en openbare ruimte en het herinrichten in het kader van stads- en dorpsvisies;
2. Met de raamcontractanten een team vormen dat zich gedraagt als een verlengstuk van de gemeente in de bouwteamfase en de realisatiefase;
3. Kansen op het gebied van duurzaamheid, klimaatbestendigheid, innovatie en sociale initiatieven benutten.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
141

Onderwerp:

9: 1 op 1 opdrachten / Inschrijvingsleidraad par 3.4

Vraag:

Is er een maximum opdrachtsom voor het aanbesteden van een 1 op 1 opdracht? Zo ja, wat is het bedrag?

Antwoord:

Nee, er is geen maximum opdrachtsom voor het aanbesteden van een 1 op 1 opdracht. Ter indicatie; in de huidige raamovereenkomst 2014-2022 varieerden de opdrachten tussen circa € 50.000 en circa € 1.500.000,-

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

142 10: Projectteam Raamovereenkomst / Raamovereenkomst

Vraag:

Welke functionarissen zijn het aanspreekpunt/projectteam voor de raamovereenkomst namens de gemeente?

Antwoord:

De projectleider en de inkoper verantwoordelijk voor de raamovereenkomst zijn het aanspreekpunt vanuit de gemeente voor de raamovereenkomsthouders.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:

11: Prestatiemeten / Raamovereenkomst, bijlage III Prestatiemeten Schouwen Duiveland

Vraag:

Kunt u bevestigen dat eerst alle (6) partijen één project mogen uitvoeren alvorens prestatietingen een rol gaan spelen in uitvragen? Dit in verband met level playing field?

Antwoord:

Pieter.

Nee, het prestatietingen gaat direct van start.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:

12; Duur van de presentatie / Inschrijvingsleidraad par 3.4

Vraag:

Zijn er eisen gesteld aan de maximale duur van de presentatie?

Antwoord:

Er is 15 minuten beschikbaar voor de presentatie gevolgd door maximaal 30 minuten tijd om vragen te stellen door opdrachtgever.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

145

13: Beoordeling van de inschrijvingen / Inschrijvingsleidraad par 7.4.1

Vraag:

De matrix zoals opgenomen maakt een verschil op kwaliteit van (cijfers 7, 8, 9 of 10) maximaal 3 punten mogelijk, terwijl u een prijs-kwaliteitverhouding van op prijs 10 punten en kwaliteit 20 punten introduceert. Een beoordeling met een kwaliteitsscore 0 tot 7 is er feitelijk niet, met andere woorden elke inschrijver scoort minimaal een 7. Wilt u de matrix aanpassen: voorstel
Onvoldoende = 0, Voldoende = 1, Goed = 4, Zeer goed = 7, Uitmuntend = 10, waarmee de impact van de kwaliteitsscore ook daadwerkelijk de geïntroduceerde 20 punten betreft?

Antwoord:

Opdrachtgever deelt uw mening niet dat iedereen minimaal een 7 scoort. Daarmee wordt gesuggereerd dat er geen onvoldoende mogelijk is. Opdrachtgever acht daarnaast de indeling in cijfers tussen een 7, 8, 9 of 10 voldoende onderscheidend.

Beantwoord op: 01-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
146**Onderwerp:**

14: Raamovereenkomst / Nota, vraag 58

Vraag:

Het antwoord schept onduidelijkheid, kunt u aangeven welk deel van contractstukken er worden aangepast?

Antwoord:

In vraag 58 nota van inlichtingen 4-3-2022 is de volgende vraag gesteld: 'Paragraaf 7.1 van de Raamovereenkomst spreekt over een aantal ontwerptaken die in dit hoofdstuk lijken te ontbreken kunt u dat toelichten?'

Het gegeven antwoord was:

'Paragraaf 7.1 wordt aangepast, zoals opgenomen in de aanpassingen in Bijlage VI proceseisen paragraaf 7.1 in de bijlage.'

Het juiste antwoord op vraag 58 is:

In Artikel 7.1 Raamovereenkomst zijn voorbeelden gegeven van ontwerpwerkzaamheden die via de minicompetities worden meegenomen en in de (Bouwteam)overeenkomst worden vastgelegd.

Per abuis is een verkeerd antwoord verstrekt; er is geen aanpassing van de contractstukken (noch in Raamovereenkomst als in Bijlage VI Proceseisen) gemaakt.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
15: Pilotproject / Nota, vraag 8/97

Vraag:

De foutieve verwijzing naar de bijlage 9 onder par. 6.4.2 van de leidraad wordt op twee verschillende manieren gecorrigeerd. Wat is de juiste bijlage waar naar verwezen wordt?

Antwoord:

Dit is inderdaad verwarrend.
De juiste verwijzing in paragraaf 6.4.2 in de Inschrijvingsleidraad dient Bijlage 7 (Project Nieuwerkerk) te zijn in plaats van Bijlage 9.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:
16: Pilotproject / PvE Nieuwerkerk

Vraag:

In par. 4.2 BLVC wordt doorverwezen naar par. 5.1 van proceseisen, hier zijn echter geen BLVC-eisen opgenomen. Wat wordt precies verstaan onder BLVC-activiteiten bij het pilotproject Nieuwerkerk?

Antwoord:

De verwijzing in het PvE Nieuwerkerk paragraaf 4.2 Overige randvoorwaarden moet zijn naar Bijlage VI Proceseisen Hoofdstuk 7.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
149

Onderwerp:
17: Ontwerp verantwoordelijkheid / Bouwteamovereenkomst artikel 6

Vraag:

In H6 lid b geeft u aan dat de hoogte van de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer niet begrensd is tot de hoogte van de opdrachtsom. Voor alle duidelijkheid; deze onbegrensde aansprakelijkheid heeft betrekking op artikel 15 lid 1 van de DNR2011, is dit correct?

Antwoord:

Het is correct dat de aansprakelijkheid betrekking heeft op artikel 15 lid 1

van de DNR2011.

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 150 **Onderwerp:** 18: Ontwerp verantwoordelijkheid / Bouwteamovereenkomst artikel 6

Vraag:

De DNR2011 is ingeregeld ter bescherming van onredelijke schadebepalingen, zeker indien het werk niet wordt opgedragen aan Opdrachtnemer. Immers; Opdrachtnemer heeft dan geen zicht op de realisatie van het Werk. Zoals opgenomen in H2, lid a, is de Bouwteamovereenkomst een samenwerkingsovereenkomst waarin iedere deelnemer zijn eigen verantwoordelijkheid draagt. Door het opnemen van lid a in Hoofdstuk 6 stelt u dat Opdrachtnemer de verantwoordelijkheid draagt van keuzes, instructies en adviezen die Opdrachtgever maakt/geeft. U kunt Opdrachtnemer niet verantwoordelijk houden voor keuzes, instructies en adviezen gedaan door Opdrachtgever. Wij willen u derhalve verzoeken H6 lid a in lijn te brengen met de DNR2011 en tweede zin te schrappen.

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft de gestelde artikelen in concept Bouwteamovereenkomst Hoofdstuk 6.
Toelichting: in de bouwteamfase is er alle kans om eventuele, in ogen van Opdrachtnemer, verkeerde keuzen, instructies en/ of adviezen ter discussie te stellen.

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 151 **Onderwerp:** 6.4.1 en 6.4.2 Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Inschrijvingsleidraad onder 6.4.1 en 6.4.2: de plannen van aanpak mogen worden samengesteld middels maximaal 3 pagina's A4 en 2 pagina's A3 (enkelzijdig). Mag er bij de uitwerking ook voor gekozen worden om in plaats van de 2x A3 ook een qua ruimte gelijk aantal A4's toe te voegen (bijv. 1x A3 + 2x A4 of 4x A4)?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft het maximaal aantal van 3 pagina's A4 en 2 pagina's A3 als bijlage.

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Projectbeheersing

Vraag:

In paragraaf 5.3 onder c vraagt u een netwerkplanning. Dit lijkt mij zeer omslachtig, kunt u uitleggen waarom u dit noodzakelijk acht. Ons inziens is een normale balken(planning)schema voldoende.

Antwoord:

Er wordt verwezen naar Bijlage VI Proceseisen paragraaf 5.3 lid c. Opdrachtgever handhaaft haar eis: de gesloten netwerkplanning geeft het benodigde inzicht in het kritieke pad van de werkzaamheden. Tevens geeft een gesloten netwerkplanning inzicht in het gevolg van uitloop van voorgaande activiteiten en daarmee invloed op het kritieke pad en contractuele mijlpalen. In een balken planning zijn geen afhankelijkheden opgenomen en is daardoor niet acceptabel.

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Standaardbestek

Vraag:

In verschillende besteksposten is tekstueel aangegeven 'situering: zie referentieproject'. Kunt u aangeven welk project hier bedoeld wordt?

Antwoord:

Met het referentieproject wordt het Project Nieuwkerk bedoeld.

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

De huidige contracthouders zijn in het voordeel bij deze aanbesteding vanwege de areaalkennis. Hoe gaat OG om met het gelijkheidsbeginsel bij deze aanbesteding? Kunnen er aanvullende gegevens worden verstrekt van

de gepasseerde contracten binnen de aflopende raamovereenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet van mening dat er specifieke areaalkennis is benodigd bij deze aanbesteding en acht de kans voor iedere inschrijver gelijk.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Inschrijver kan niet inschatten of de oorlog in Oekraïne leveringsproblemen tot gevolg gaat hebben. Op dit moment zijn daar wel aanwijzingen voor. Kan opdrachtgever bevestigen dat als er leveringsproblemen ontstaan, dat dan wordt aangemerkt als overmachtssituatie?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 158. Er zal in voorkomende gevallen in overleg met Opdrachtnemer worden getreden.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Gezien de aard en omvang van het toegezonden STANDDAARDBESTEK, doe wu u het verzoek om een 3e vragenronde toe te staan. Uit dit STANDDAARDBESTEK ontstaan na bestudering namelijk nieuwe vragen.

Antwoord:

Er is nog ruimte voor een derde vragenronde, de laatste mogelijkheid hiervoor is maandag 11 april 2022. Zie ook het antwoord op vraag 161.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Bijlage 8 blz 2

Vraag:

Bijlage 8: 'De opdrachtgever zal uiteindelijk in het PvE van een project aangeven onder welke gradatie het werk valt.' Dit is in het PVE voor het pilotproject "Rioolvervang Kerkring e.o. te Nieuwerkerk" niet aangegeven met welke gradatie dient de opdrachtnemer rekening te houden voor het afprijzen van de inschrijfstaat voor het pilotproject?

Antwoord:

Voor het pilotproject "Rioolvervang Kerkring e.o. te Nieuwerkerk" is geen aparte gradatie aangegeven, alle in de Inschrijfstaat opgenomen hoeveelheden dienen te worden afgeprijsd.

Het pilot project Nieuwerkerk is een 'gemiddeld' werk.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Door de oorlog in Oekraïne kunnen de kosten voor bouwmaterialen en -werkzaamheden toenemen, bijvoorbeeld als gevolg van schaarste of stijgende energieprijzen. Deze gevolgen zijn op dit moment niet te overzien, laat staan dat inschrijvers voor dit risico een (goede) inschatting kunnen maken. Ter voorkoming dat de inschrijvers (a) een niet in te schatten risico nemen – wat overigens tot een ongelijk speelveld tussen inschrijvers zal leiden – of dat (b) opdrachtgever te veel betaalt als achteraf blijkt dat het risico zich niet voor heeft gedaan, vragen wij u voor alle inschrijvers het uitgangspunt vast te stellen dat de inschrijvers in hun aanbieding geen rekening hoeven te houden met prijsstijgingen als gevolg van het conflict in Oekraïne. Als bij de daadwerkelijke inkoop sprake blijkt van prijsstijgingen, komt het op basis van offertes aantoonbare verschil met de inschrijfprijs voor vergoeding in aanmerking. Zie in dit kader ook het 'Handelingskader Coronavirus voor GWW-contracten' van RWS d.d. 25 januari 2022, op grond waarvan een inschrijver voor zijn aanbieding geen rekening hoeft te houden met maatregelen – hiermee wordt het corona virus uit de risico- en concurrentiesfeer gehaald. De verrekening na gunning kan plaatsvinden via de crisis-bepaling zoals voorgesteld door Bouwend Nederland. Wij verzoeken u deze bepaling in de overeenkomst op te nemen. Zie internetpagina: <https://www.bouwendnederland.nl/actueel/nieuws/24136/gevolgen-russische-invasie-in-oekra%C3%AFne-voor-de-bouwsector>

Antwoord:

Opdrachtgever deelt de zorgen over de huidige omstandigheden. Om te voorkomen dat er geen eerlijk speelveld is en vergelijkbare prijzen worden gehanteerd, wordt het volgende aangepast.

Er dient te worden uitgegaan van het prijspeil 1 mei 2022 waarbij geen rekening wordt gehouden met excessieve prijsstijgingen. Aan de

Raamovereenkomst wordt de Clausule Crisis bepaling Oost Europa opgenomen gebaseerd op de contractclausule van Bouwend Nederland die aan de aanbestedingsstukken is toegevoegd.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hoe wordt er omgegaan met de eenheidstarieven welke zijn opgegeven door afprijzing van 'Bijlage 8 Inschrijfstaat Raamovereenkomst Infrawerken SD 22-3-2022' na de initiële looptijd van het contract van 4 jaar. Kunnen deze worden herzien of is enkel de jaarlijkse indexatie van toepassing.

Antwoord:

Na de initiële looptijd van 4 jaar worden de prijzen gehandhaafd en jaarlijks geïndexeerd conform artikel 3.2 lid i en j en artikel 17 Raamovereenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 158.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.
160

Onderwerp:
STANDAARDBESTEK_Raamovereenkomst Infrawerken Schouwen Duiveland d.d. 22-03-2022

Vraag:

Worden de eenheidstarieven welke voortkomen uit het afprijzen van 'STANDAARDBESTEK_Raamovereenkomst Infrawerken Schouwen Duiveland d.d. 22-03-2022' gebruikt om de aanneemsom van het pilotproject te bepalen? Indien uw antwoord op deze vraag met 'ja' wordt beantwoord, doen wij u het verzoek de aanbestedingsdatum wederom uit te stellen ivm de benodigde tijd welke we nodig hebben om een bestek met een dergelijke omvang af te prijzen. Een openbaar fictief bestek van 327 pagina's welke voor 3 categorieën moet worden afgeprijsd lijkt een buitenproportionele inspanning om tot een overeenkomst voor het pilotproject te komen. Deel 1 en 3 van het standaardbestek ontbreken of zijn niet ingevuld, deze onderdelen graag toevoegen. Het Standaardbestek lijkt geen afspiegeling van het pilotproject, is het standaardbestek per abuis meegestuurd? Zo ja: kunnen gegadigden het bestek van het pilotproject ontvangen?

Antwoord:

Het afprijzen is niet bedoeld om te komen tot een overeenkomst pilotproject

maar voor een raamovereenkomst infrawerken binnen de grenzen van de gemeente Schouwen-Duiveland voor een periode van 4 jaar met maximaal 4 jaar verlenging.

Gezien het totaal te verwachten omzetvolume van € 48 miljoen wordt het afprijzen niet als buitenproportioneel gezien. Deel 1 en 3 zijn niet van toepassing daar e.e.a. in de raamovereenkomst is uitgeschreven dan wel in het PVE wordt uitgevraagd. A.d.h.v. het prijzenboek zal het referentie- c.q. pilotproject in de bouwteamfase nader worden gecalculeerd.

Opdrachtgever acht de tijd tussen het verstrekken van de Inschrijfstaat op 22 maart 2022 en de inschrijving op 9 mei 2022 voldoende.

Beantwoord op: 01-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kan opdrachtgever vanwege de uitgestelde aanbestedingsdatum een nieuwe aanbestedingsplanning verstrekken? Op dit moment is het onduidelijk wanneer de presentaties plaats zullen vinden.

Antwoord:

De aanbestedingsplanning was in een bericht d.d. 8-3-'22 aan partijen gestuurd en hier herhaald (met de laatste actualiteit):

Aangepaste planning d.d. 29 maart 2022:

Uiterste termijn indienen vragen Nota van Inlichtingen - woensdag 29 maart 2022 09:00

Publicatie Nota van Inlichtingen - vrijdag 1 april 2022

Uiterste termijn indienen vragen laatste Nota van Inlichtingen- maandag 11 april 2022 09:00

Publicatie laatste Nota van Inlichtingen - vrijdag 15 april 2022

Uiterste termijn indienen van Inschrijvingen (fatale termijn) - maandag 9 mei 2022 09:00

Presentaties dag 1 - maandag 23 mei 2022 09:00- 17:00

Presentaties dag 2 - dinsdag 24 mei 2022 09:00- 17:00

Voornemen tot gunning - maandag 30 mei 2022

Definitieve gunning - maandag 20 juni 2022

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Inlichtingen

Vraag:

U geeft in de toegezonden stukken aan dat er tot 29-03, 900 uur vragen kunnen worden gesteld terwijl op Tenderned aangegeven staat dat er tot 11-04 vragen kunnen worden gesteld, wat is leidend?

Antwoord:

De tweede ronde van stellen van vragen sloot op 29 maart '22. Partijen kunnen na beantwoording van de vragen van 29 maart '22 nog tot 11 april '22 vragen stellen.

Beantwoord op: 29-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Aanbieding

Vraag:

Er wordt onderscheid gemaakt in de aanbidding tussen 'moeilijk', 'gemiddeld' en 'makkelijk' waarbij per kolom aparte tarieven dienen te worden opgegeven. Welke totaaltarief geldt als de aanbiedingsprijs, tarief moeilijk, gemiddeld of makkelijk?

Antwoord:

De totaalsom van de opgegeven prijzen in de 3 categorieën makkelijk, gemiddeld en moeilijk vormt het totaaltarief dat geldt als de aanbiedingsprijs.

Beantwoord op: 01-04-2022
Label: Contract