

**Aanbesteding:** Aansprakelijkheidsverzekering  
**Aanbestedende Dienst:** Werkorganisatie Druten Wijchen  
**Referentie:** 80736/80737/80738

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
57 Bijlage 2 programma van eisen

**Vraag:**  
Wilt u bijlage 2 als een word-document publiceren, zodat deze ingevuld kan worden?

**Antwoord:**  
Deze is bijgevoegd.

**Beantwoord op:** 15-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
58 Referentie 5

**Vraag:**  
Deze is per abuis bij eis 13 neergezet, maar onderstaande vraag heeft betrekking op eis 8.

Kunt u aangeven wat u bedoelt met kostenbesparende alternatieven? De dekking en de premie wordt gebaseerd op de door u geëiste dekking en opgegeven gegevens.  
Hoe kunnen er dan kostenbesparende alternatieven zijn? En hoe beoordeelt u deze in de gunning?

**Antwoord:**  
Eventuele door inschrijver bedachte kostenbesparende alternatieven kunnen worden ingediend, dit is geen verplichting. Eventuele meerwaarde zal worden beoordeeld.

**Beantwoord op:** 15-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
59 Referentie 22

**Vraag:**

**Schadeoverzicht**

Als aanbieder moeten wij in staat zijn een juiste risico inschatting te maken. Wij hebben recht op voldoende informatie.

Dit kan als wij beschikken over een schadeoverzicht over een lange periode, te weten 10 jaar.

Daarom ontvangen wij graag van de gemeente Druten, de gemeente Wijchen en de werkorganisatie Druten Wijchen een gedetailleerd schadeoverzicht (inclusief schadelast, schadereserveringen en schadesoort) over de afgelopen 10 jaar.

**Antwoord:**

Deze zijn toegevoegd.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Referentie 20

**Vraag:**

3.6.3 polisvoorwaarden

Wij begrijpen uw antwoord niet. Wij stellen niet dat u iets suggereert.

In 3.6.3 van het aanbestedingsdocument geeft aan dat wij moeten aangeven welke significante voordelen onze voorwaarden ten opzichte van de NBA2017 hebben.

Deze voordelen worden meegenomen in de beoordeling van deze gunningscriterium (waarvoor 20 punten gelden).

Voor de gemeentemarkt gelden specifieke voorwaarden. De voorwaarden van de aanbieders op deze markt zijn vrijwel identiek.

De gemeente specifieke voorwaarden hebben ten opzichte van de NBA2017 heel veel voordelen. Het is ondoenlijk al deze voordelen te benoemen.

Daarnaast is het ons ook niet duidelijk hoe u de voordelen beoordeelt en tot een puntenverdeling gaat komen (wanneer krijgt een aanbieder 20 punten).

Gelet op het vorenstaande moet minimaal de vergelijking met de NBA2017 uit de eis worden gehaald.

Maar gelet op alle onduidelijkheden en de gelijkkluidende voorwaarden op de markt, moet dit gunningscriterium vervallen.

Stemt u hiermee in?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.****Onderwerp:**

61 Referentie 19

**Vraag:**

Eis 02 verzekeringstermijn

Wij kunnen en willen geen onopzegbaar contract voor een termijn van 4 jaar aanbieden.

Wij kunnen en willen dit alleen als de volgende clausule wordt opgenomen:

Clausule meerjarig contract

De verzekering is aangegaan voor 4 jaar.

Zien wij in een verzekeringsjaar een totaal van betaalde en gereserveerde schadelast van meer dan 65% van de door ons verdiende premie?

Dan hebben wij het recht per premievervaldatum de voorwaarden en de premies van de verzekering te wijzigen.

Wij zullen dit uiterlijk 6 maanden voor de premievervaldatum aan u doorgeven.

U kunt de voorgestelde aanpassing binnen 2 maanden na bekendmaking weigeren. Op uw verzoek stoppen wij de overeenkomst per eerstkomende premievervaldatum.

Gaat u alsnog akkoord met deze clausule?

**Antwoord:**

Wij willen dit aanpassen tot een termijn van 3 jaar en 2 x 1 jaar optionele verlenging.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Referentie 17

**Vraag:**

Eis 05 Verzekerden

Het meeverzekeren van advocaten en procureurs die namens de gemeente optreden (en niet in dienst zijn van de gemeente) is niet acceptabel.

Deze personen beschikken over een eigen (beroeps-) aansprakelijkheidsverzekering.

Deze dekking kunnen en willen wij niet bieden.

Daarom nogmaals: deze eis moet komen te vervallen. Wilt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

63

Referentie 12

**Vraag:**

Eis 06d

De burgemeester is als gezagdrager over de brandweer primair verzekerd op de polis van de brandweer/veiligheidsregio.

Daarom is alleen een secundaire dekking mogelijk. Wij kunnen alleen de volgende bepaling accepteren:

Burgemeester / Veiligheidsregio

Voor de burgemeester gelden de volgende voorwaarden:

Wie is ook verzekerd?

De burgemeester, handelend als gezagdrager over de Brandweer zoals vermeld in de Wet veiligheidsregio's.

Wat als de burgemeester, handelend als gezagdrager over de Brandweer zoals vermeld in de Wet veiligheidsregio's, ook op een andere verzekering voor de schade verzekerd is. Of verzekerd had kunnen worden?

De andere verzekering gaat voor.

- Als de verzekerde daarop verzekerd is of verzekerd zou zijn als onze verzekering niet zou bestaan.
- Als de verzekerde daarop verzekerd had kunnen worden.
- Wij betalen wel de schade boven het verzekerde bedrag van de andere verzekering.
- Wij betalen niet uw eigen risico bij de andere verzekering.
- Wij betalen niet een door verzekerde gekozen eigen behoud.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Secundaire dekking indien de aansprakelijkheidsverzekering van de veiligheidsregio dekking biedt. Zo niet, primaire dekking op deze verzekering.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Referentie 11

**Vraag:**

Eis 06e

Wij vragen of u akkoord gaat met de enige bepaling die wij kunnen hanteren. Afwijkingen hierop zijn niet acceptabel.

De bepaling is:

Wie is ook verzekerd?

De Burgemeester handelend als gezagdrager over de Politie.

Wanneer de politie in de gemeente optreedt bij:

- Handhaving van de openbare orde

- Uitvoering van hulpverleningstaken
- Wat als de schade ook op een andere verzekering verzekerd is?  
De andere verzekering gaat voor.
- Wij betalen niet het eigen risico bij de nadere verzekering.
- Wat is niet verzekerd?  
- Werkgeversaansprakelijkheid.

Gaat u akkoord met deze bepaling?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Referentie 10

**Vraag:**

Eis 06h

Werkorganisatie Druten Wijchen vraagt bij deze aanbesteding een dekking aan. Dat deze primair verzekerd moet zijn is dan ook logisch. Wij doelen op het volgende.

U geeft aan dat de aansprakelijkheid voortvloeiend uit gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt, secundair verzekerd moet worden.

Wij kunnen alleen de aansprakelijkheid van de gemeente Druten en/of Wijchen voortvloeiend uit deze samenwerking verzekeren. Niet de aansprakelijkheid van andere gemeenten/deelnemers of van dat samenwerkingsverband zelf.

Wij gaan er van uit dat u dit ook bedoelt. Wilt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dat klopt.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Referentie 8

**Vraag:**

EIS 06m

Het is niet acceptabel om gevolgschade bij aanbestedingen van opdrachten en concessies te verzekeren. Dit is ook niet gangbaar in de markt.

Wij kunnen en willen niet aan deze eis voldoen.  
Zoals aangegeven kunnen wij het volgende bieden:  
Verzekerd is:  
Schade door aanbesteding van opdrachten (werken, leveringen en diensten) en aanbesteding van concessies .  
Maximaal voor een verzekerd bedrag van EUR 100.000,00 per aanspraak en EUR 200.000,00 per verzekeringsjaar.  
Welke schade is niet verzekerd?  
Gevolgschade.  
- Hieronder wordt verstaan: derving van inkomsten en winst van aanbestedende partijen.  
Dit is de enige dekking die wij bieden. Gaat u akkoord met deze bepaling?

**Antwoord:**

Akkoord, voor zover onder niet verzekerde gevolgschade wordt verstaan derving van inkomsten en winst van aanbestedende partijen. Overige gevolgschade is wel verzekerd.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
vraag 56

**Vraag:**

Een ondertekening van een UEA is niet verplicht als de handtekening betrekking heeft op meerdere documenten waarvan het UEA er één is. Wij willen meewerken aan een juiste weergave van de UEA, echter door beveiligingsprotocollen van het ministerie van economische zaken is het niet mogelijk het UEA elektronisch te ondertekenen en wordt door het expertisecentrum aanbesteden (Pianoo) geadviseerd om een aanvullende verklaring mee te sturen.

Kunt u gemotiveerd aangeven waarom u niet akkoord gaat met de door ons voorgestelde werkwijze?

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
vraag 55

**Vraag:**

In de eerste plaats is het niet in de markt gebruikelijk en noodzakelijk dat dat in het geval van inschrijving door een Gevolmachtigd agent de betrokken verzekeraars de individuele UEA's per verzekeraar zelfstandig onderteken. De volmacht van de Gevolmachtigd ziet er juist op de deze zelfstandig alle zaken mag tekenen die van belang zijn voor de totstandkoming van een verzekeringsovereenkomst. Indien u dit wenst kunnen wij dit op verzoek aantonen.

In de tweede plaats in het vrijwel onmogelijk om de UEA's fysiek te laten ondertekenen. Wij dienen de formulieren uit te printen in te vullen op te sturen naar onze risicodragers in het buitenland.

Dit is niet uitvoerbaar.

Wij herhalen daarom onze vraag

Het is gebruikelijk dat indien een verzekeraar via een gevolmachtigd agent inschrijft de gevolmachtigde de UEA namens de betreffende verzekeraar invult. Deel IIA van de UEA bevat dan de gegevens van de verzekeraar. Deel IIB van de UEA bevat de gegevens van de gevolmachtigde. De gevolmachtigde ondertekend het UEA. Kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Vraag 53

**Vraag:**

Een aanbestedingsprocedure is ook bedoeld om onnodige financiële en administratieve lasten voor betrokken partijen te voorkomen. Daarnaast zijn de betreffende partijen al betrokken op uw huidige verzekering. Waarom eist u een afschrift van een ratingsbureau waarbij het zelfde bewijs ook op een alternatieve wijze kan worden geleverd. Kunt u akkoord gaan met het leveren van een bewijs van geschiktheid via een alternatief kanaal?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

70

Vraag 44

**Vraag:**

Wat bedoeld is, is dat indien de Gemeenschappelijke regeling werkzaamheden uitvoert namens anderen dan die welke ze voor de gemeente uitvoert op grond van de Gemeenschappelijke regeling, daarvoor geen dekking is. Onderlinge aansprakelijkheid, zoals in een geval waarin de Gemeenschappelijke Regeling de gemeente aansprakelijk stelt kunnen wij verder niet dekken.

Wilt u deze eis aanpassen?

Indien u deze laatste eis handhaaft dan kunnen wij niet inschrijven.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Vraag 41

**Vraag:**

Wij stellen maar één vraag namelijk of u de eis wilt aanpassen, want zoals u die nu stelt geeft die minder dekking dan in de markt gebruikelijk is. Wij stellen dan voor of akkoord kan worden gegaan met de voorwaarde zoals we die hebben geformuleerd. Indien u deze eis niet wil aanpassen aan onze voorwaarden, hetgeen betekent dat u dus een veel mindere dekking heeft dan in de markt gebruikelijk is. Dat vinden we uiteraard ook prima, maar we hebben hiervoor in elk geval gewaarschuwd.

Wenst u deze eis aan te passen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Vraag 39

**Vraag:**

Schadebehandeling maakt een onlosmakelijk deel uit van een aansprakelijkheidsverzekering. Bij iedere claim vragen om een akkoord vanuit de gemeente kan leiden tot onnodige vertragen en daardoor financieel nadeel voor gemeente en verzekeraar.

Wij verzoeken u om met klem om de eis aan te passen naar “vindt vooraf overleg plaats met de gemeente”

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Vraag 37

**Vraag:**

Heeft de gemeente een ander beleid dan het vestigen van een recht van opstal in geval van het plaatsen van laadpalen door derden? Zo ja, dan vernemen wij graag wat dit beleid is en een kopie van de overeenkomst tussen de gemeente en de leverancier van de laadpalen

**Antwoord:**

Er zijn twee partijen (Allego en Vattenval) waarvan er laadpalen zijn. Bij Vattenval is de gemeente juridisch eigenaar. Bij Allego zijn we mogelijk eigenaar. De contracten zijn bijgevoegd.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Vraag 37

**Vraag:**

U geeft aan dat de gemeente toestaat dat derden laadpalen voor elektrische voertuigen plaatsten op gemeentegrond.

Vraag: Doet de gemeente dit onder voorwaarde van een recht van opstal zodat de laadpalen eigendom blijven van de derden?

**Antwoord:**

Zie vraag 73.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Vraag 32

**Vraag:**

Een evenement is een verplaatsbare georganiseerde gebeurtenis waarbij een veelheid aan mensen betrokken is. Meestal is die gebeurtenis openbaar, maar ze kan ook besloten zijn.

Dat een gemeente bepaalde evenementen organiseert hoort bij haar publieke taak bijvoorbeeld.; verkiezingsbijeenkomsten, voorlichtingsbijeenkomsten over bijvoorbeeld nieuwbouw, informatiemarkten e.d.

Nadrukkelijk niet onder de publieke taak (gemeentelijke hoedanigheid) valt bijvoorbeeld de organisatie en uitvoering van concerten, grootschalige sportevenementen, kermissen, kerstmarkten e.d.

Indien de gemeente zelf evenementen organiseert waarvan aanspraken aangaande het organiseren van deze evenementen meeverzekerd dienen te worden vernemen wij graag welke evenementen dit zijn en welke activiteiten er plaats vinden

**Antwoord:**

Gemeente Wijchen:

- Nieuwjaarsreceptie (met wisselende acts, acrobatiek, zang, dans etc.)
- Carnaval (sleuteloverdracht)
- Dodenherdenking
- Veteranenbijeenkomst
- Doorkomst Vierdaagse Nijmegen
- Kermis

Gemeente Druten:

- Nieuwjaarsreceptie (met wisselende acts, acrobatiek, zang, dans etc.)
- Carnaval (sleuteloverdracht)
- Vierdaagse bijeenkomst (uitreiking t-shirt)
- Veteranenbijeenkomst
- Leste Mert (snert maaltijd verzorgen)

Genoemde evenementen zijn jaarlijks terugkerend.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Vraag 31

**Vraag:**

Wij verlenen alleen dekking voor de exploitatie van sport- activiteiten waarvoor de sporthallen zijn ingericht. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u niet akkoord kunt gaan ontvangen wij graag uw uitgebreide motivatie.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Sporthallen kunnen ook worden gebruikt als stembureau. Het is tevens mogelijk dat de sporthal als (crisis)noodopvang wordt ingezet of bijvoorbeeld als vaccinatie- en/of testlocatie of voor andere gemeentelijke bijeenkomsten (bijvoorbeeld carnavalsactiviteiten, nieuwjaarsreceptie e.d.).

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Vraag 30

**Vraag:**

Voor welke faciliteiten is de provincie verantwoordelijk (exploitatie en/of onderhoud)?

Zwembaden, Sporthallen, Scholen, Stadions, Theaters, Musea, Bruggen/sluizen, Havens, Tram/trein/bus/veerboot, Afvalinzameling, Reinigingsdienst, Afvalscheiding, Recycling afval, Verbranding afval, Medische diensten / GGD, Afkick centra, Dierentuinen, Recreatie plassen / Camping, Molens, Speeltuinen, Pretparken, Reïntegratiebedrijf, Sociale werkplaats, Luchthaven (voormalige) vliegbasis, Energie voorzieningen /provider/bio centrales , Opvangtehuizen, Gevangenissen, AZC.

**Antwoord:**

Zwembaden: hoofdveiligheid bij gemeente

Sporthallen: hoofdveiligheid bij gemeente

Scholen: zelfstandige scholen eigendom Kans en Kleur, indien onderdeel van een MFA eigendom gemeente

Stadions: niet in eigendom

Theaters: hoofdveiligheid bij gemeente

Musea: gebouw wel, inrichting niet

Bruggen: niet in eigendom

Sluizen: niet in eigendom

Havens: hoofdveiligheid bij gemeente

Tram: niet in eigendom

Bus: niet in eigendom

Trein: niet in eigendom

Veerboot: niet in eigendom

Afvalinzameling: niet in eigendom

Reinigingsdienst: niet in eigendom

Afvalscheiding: niet in eigendom

Recycling: niet in eigendom

Afval: niet in eigendom

Verbranding Afval: niet in eigendom

Medische diensten: niet in eigendom

GGD: niet in eigendom

Afkickcentra: niet in eigendom

Dierentuinen: niet in eigendom

Recreatie plassen: hoofdveiligheid bij gemeente  
Camping: niet in eigendom  
Molens: hoofdveiligheid bij gemeente,  
Speeltuinen: De Bije Dries: gebouwen hoofdveiligheid bij gemeente  
Pretparken: niet in eigendom  
Reïntegratiebedrijf: niet in eigendom  
Sociale werkplaats: niet in eigendom  
Luchthaven: niet in eigendom  
(Voormalige vliegbasis): niet in eigendom  
Energie voorzieningen: we hebben er een aantal, hoofdveiligheid bij gemeente  
Provider: niet in eigendom  
Biocentrales: niet in eigendom  
Opvangtehuizen: niet in eigendom  
Gevangnissen: niet in eigendom  
AZC: niet in eigendom

**Beantwoord op:** 15-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Vraag 19 en 51

**Vraag:**

Een looptijd van 36 maanden is het maximum vanwege meerdere redenen. Zowel ten gevolge solvabiliteitsbepalingen voor verzekeraars en internationale her-verzekeringscontracten is het niet mogelijk om zakelijke (aansprakelijkheids)verzekeringen met een looptijd van langer dan 36 maanden af te sluiten. Wij verzoeken u dan ook om uw termijn aan te passen naar 36 maanden met een wederzijdse verlengingsmogelijkheid. Indien u deze eis niet aanpast kunnen wij niet inschrijven.

**Antwoord:**  
Zie vraag 61.

**Beantwoord op:** 15-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
Vraag 16/46

**Vraag:**

Uw antwoorden op vraag 16 en 46 spreken elkaar tegen. Indien u primaire dekking wenst kunnen wij alleen inschrijven indien volledige duidelijkheid wordt verschaft over de stichtingen en verenigingen die meegedeekt dienen te worden. Om de risico's te kunnen inschatten is

vooraf vereist dat duidelijk is wie er onder de verzekering zullen vallen. Dat is een vereiste voor elke te sluiten verzekering. Met deze open bepaling, waarmee volledig onduidelijk is wie er al dan niet is verzekerd en welke risico's deze betreffen, kunnen deze risico's niet worden ingeschat,, wat betekent dat ook geen verzekering kan worden aangeboden.

Wenst u primaire dekking of secundaire dekking?

**Antwoord:**

Zie vraag 46: secundaire dekking.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Vraag 12

**Vraag:**

Waarom is een primaire dekking vereist indien de Veiligheidsregio al een aansprakelijkheidsverzekering heeft waarop dit risico is gedekt.

Indien die verzekering er niet is, is er dekking op onze verzekering. Dus er is geen dekkingshiaat wat dat betreft. Kunt u dus alsnog akkoord graag met een secundaire dekking? . Het risico ligt in dat geval immers ook bij degene waar die hoort te liggen namelijk de Veiligheidsregio. Indien de eis niet wordt aangepast schrijven we niet in.

**Antwoord:**

Akkoord, zie ook antwoord op vraag 63.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Vraag 8/42

**Vraag:**

U wilt een vorm van contractuele aansprakelijkheid meeverzekeren; de gevolgen van het niet-gunnen van een opdracht aan een partij waardoor die niet de inkomsten kan genereren die zij bij wel gunning had kunnen realiseren. Een aansprakelijkheidsverzekering biedt hier in geen enkele situatie dekking voor. Wij vragen u om de gevolgschade, waaronder inkomsten- en winstderving van een van de partijen die heeft ingeschreven, uit te sluiten.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Indien u niet akkoord gaat kunnen wij niet inschrijven

**Antwoord:**

Akkoord, zie antwoord op vraag 66.

**Beantwoord op:** 15-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
Vraag n.a.v. uw antwoord op onze vraag met betrekking tot Eis 13 (erkenning)

**Vraag:**  
Uw antwoord luidt: Niet akkoord.

Vraag: Inschrijver heeft grote moeite met uw Eis omtrent het verplichte akkoord van uw gemeente bij de door u genoemde beslispunten (erkennen aansprakelijkheid; claimant geheel of gedeeltelijk schadeloos stellen; schikking; coulanceregeling; advocaat inschakelen; procedure starten).

Nogmaals wijzen wij erop dat indien de zeggenschap over allerlei beslispunten in de schaderegeling bij u komt te liggen, dit tot een niet calculeerbaar en onacceptabel risico voor de verzekeraar leidt en tevens onwenselijke vertragingen in het proces tot gevolg heeft. Wij weten niet waarom u niet akkoord kunt gaan met ons voorstel uw Eis te wijzigen maar menen dat ons voorstel om de genoemde beslispunten onderwerp van verplichte afstemming en overleg te maken zonder een verplicht akkoord van de gemeente voldoende tegemoet komt aan de belangen van de gemeente. Voor zover uw bezwaren zien op erkenning van aansprakelijkheid biedt onze polis de mogelijkheid van bindend advies, waarbij geldt dat u en wij samen de bindend adviseur kiezen, dat degene die het meest ongelijk krijgt de kosten betaalt en dat de bindend adviseur bepaalt wie het meest ongelijk heeft.

Wij willen met klem benadrukken dat deze eis voor ons aldus onacceptabele gevolgen kan hebben. Daarom verzoeken wij u in te stemmen met wijziging van deze eis in “verplichte afstemming en overleg tussen verzekeraar en de gemeente” in plaats van een verplicht akkoord.

Bent u hiermee akkoord? Realiseert u zich dat indien deze eis niet wordt aangepast wij niet inschrijven.

**Antwoord:**  
Zie antwoord op vraag 72.

**Beantwoord op:** 15-09-2022  
**Label:** Inhoud