



1^e Nota van Inlichtingen

“Aanschaf VTH-software”

Ten behoeve gemeente Westerkwartier

Versie: 3 februari 2022

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal deel uitmakend van de aanbestedingsstukken ter zake van de aanbesteding "Aanschaf VTH-software"

Gibit 2020:

Alle vragen, opmerkingen, voorgestelde aanpassingen en suggesties met betrekking tot de GIBIT 2020 worden niet gehonoreerd (niet akkoord) uitgezonderd waar in het antwoord op de gestelde vraag anders is en wordt aangegeven. De Gibit 2020 is van toepassing omdat deze in overleg tussen diverse Overheden en Leveranciers (marktpartijen) gezamenlijk is vastgesteld. Hierbij is in onze ogen voldoende rekening gehouden met de belangen van alle partijen en ook voor deze specifieke opdracht.

2e Nota van Inlichtingen:

De vragen in de 2^e Nota van Inlichtingen kunnen alleen nog gaan over de antwoorden gegeven in de 1^e Nota van Inlichtingen.

Bijlage:

De Bijlage betreft een overzicht van APV processen en Bijzondere wetten (zie vraag 8 en 9)

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
1	Aanbesteding sdocument	Deel 1	Het is in de markt gebruikelijk dat een VTH-systeem aan een zaak/DMS-systeem wordt gekoppeld. De documentopslag, archivering en vernietiging vindt dan via het zaakstelsel/DMS plaats. Verwacht u dat leverancier een zaakstelsel/DMS meelevert? Zo nee, kiest u dan voor een VTH-systeem met documentopslag in de cloud?	<i>Een koppeling met het DMS bij gemeente is wenselijk maar als het VHT systeem zelf RMA volledige functionaliteit heeft is dat niet noodzakelijk. Bij koppelen met het DMS van de gemeente dienen zaken ook vernietigd worden in het VTH systeem</i>
2	Aanbesteding sdocument	Deel 2, 7	Wat zijn uw verwachtingen rondom de optionele proefopstelling?	<i>De mogelijkheid om toegang te krijgen tot uw oplossing om daarmee in basis de belangrijkste functionaliteit te kunnen toetsen op werking en gebruikersvriendelijkheid.</i>
3	Aanbesteding sdocument	Deel 1, 5 Planning	Op welke termijn wenst u de oplossing daadwerkelijk in gebruik te gaan nemen?	<i>In ieder geval in per 1-1-2023 en afhankelijk besluitvorming invoeringsdatum omgevingswet. Op dit moment 1-10 of 1-2-2023. We zien een realistische planning ook graag in uw advies plan van aanpak terug.</i>
4	Aanbesteding sdocument	Deel 1	Alle leveranciers in de markt zijn op dit moment nog bezig met de doorontwikkeling van hun software. Er is hierdoor in de gehele markt slechts beperkte ruimte voor klant specifieke ontwikkeling op de korte termijn. Mag de leverancier bepaalde functionaliteiten in overleg met u binnen een redelijke termijn na de gunning opleveren?	<i>Om dit te kunnen beoordelen zien we graag terug om welke functionaliteit het gaat en wat u verstaat onder een redelijke termijn.</i>
5	Aanbesteding sdocument	Deel 1	Indien u vraagt om documentopslag in de cloud, welk opslagvolume in MB's moeten leveranciers inprezen?	<i>Documentopslag is afhankelijk van uw oplossing. Als u een archiefwaardige oplossing biedt, dan gaan we uit van documentopslag in de Cloud. We gaan er tevens vanuit dat u de opslag daarvan meeneemt in uw prijs.</i>

6	Bijlage 1 Programma van eisen	E105	Als u Wabo-zaken af wilt handelen, ontvangt u mogelijk aanvullingen via de OLO. De OLO (StUF-LVO 03.12) koppeling is geen onderdeel van de scope. Wilt u deze koppeling als eis toevoegen aan uw bestek?	<i>Uw oplossing moet zowel huidige als nieuwe wetgeving ondersteunen, zie eis 1. OLO is onderdeel van de huidige wetgeving en moet worden ondersteund. Immers is er nog onzekerheid over invoering(sdatum) van de omgevingswet en het DSO.</i>
7	Bijlage 1 Programma van eisen	E1	De Omgevingswet zorgt voor een ingrijpende wijziging van uw APV-processen. Heeft een overzicht van welke APV-processen u na de inwerkingtreding van de Omgevingswet wilt gaan hanteren?	<i>Onze APV is gebaseerd op de model-APV van de VNG, u kunt uitgaan van de processen die daarmee annex zijn. Er is op dit oment nog geen inzicht in welke APV-processen we na de Omgevingswet willen hanteren.</i>
8	Bijlage 1 Programma van eisen	E1	Heeft u een overzicht welke APV processen u wilt gaan gebruiken?	<i>Zie bijlage</i>
9	Bijlage 1 Programma van eisen	E1	Heeft u een overzicht voor welke bijzondere wetten u processen wilt gaan gebruiken?	<i>Zie Bijlage</i>
10	Bijlage 1 Programma van eisen	E1	Wilt u de vragenlijsten voor de Wabo na de inwerkingtreding van de Omgevingswet blijven gebruiken en zo ja, voor welke periode?	<i>Afhankelijk van de inwerking treden Omgevingswet en implementatie oplossing</i>
11	Bijlage 1 Programma van eisen	E2	We leveren gestandaardiseerde processen uit. Binnen enkele minuten stelt u 'Westerkwartier' processen samen. Voert u de aanpassingen aan de processen in eigen beheer door?	<i>We zien de wijze van inrichten van uw oplossing en mate van ontzorgen daarin graag terug in het plan van aanpak.</i>
12	Bijlage 1 Programma van eisen	E16	Er bestaan meerdere soorten digitale handtekeningen: een gecertificeerde of een handtekening in een pdf-document. Wilt u gecertificeerd ondertekenen met ValidSign? Zo ja, beschikt u over voldoende licenties voor ValidSign? Indien u niet over voldoende licenties beschikt, hoeveel persoonsgebonden gebruikers willen een handtekening zetten?	<i>We willen de mogelijkheid om gecertificeerde handtekeningen in een PDF document in te kunnen voegen. We hebben geen licenties voor Validsign. We kunnen nu geen inschatting maken om hoeveel gebruikers het gaat.</i>
13	Bijlage 1 Programma van eisen	E22	Vanwege de doorlooptijd tot de implementatie van de Omgevingswet leveren we de oplossing uit met de huidige standaardfunctionaliteiten. Bent u bereid om de eis om documenten handmatig te synchroniseren te laten vervallen?	<i>Akkoord</i>
14	Bijlage 1 Programma van eisen	E31	Onze oplossing biedt functionaliteiten om offline vragenlijsten voor mobiel toezicht uit te voeren. Het koppelen van NAW-gegevens, zaken, niet-offline beschikbaar gestelde gegevens en het opvragen documenten, rapportages en een actueel overzicht van alle rapportages is per definitie niet mogelijk zonder internet of koppelingen. Leverancier kan niet inschrijven als de eis ongewijzigd in stand blijft. Bent u bereid om deze eis aan te passen naar 'De oplossing biedt functionaliteit voor de toezichthouder om offline vragenlijsten voor mobiel toezicht in te kunnen vullen?'	<i>Akkoord</i>

15	Bijlage 1 Programma van eisen	E34	Hoeveel (named users) gebruikers wilt u aantekeningen laten maken op documenten in verband met de inkoop van licenties?	<i>Verwachting minimaal 6 maximaal 12</i>
16	Bijlage 1 Programma van eisen	E34	De annotatiecomponent biedt de mogelijkheid om documenten automatisch te anonimiseren. Eist u dat deze functionaliteit onderdeel is van het aanbod?	<i>Annotaties is een eis, anonimiseren is een wens (zie wensen bijlage bij 2)</i>
17	Bijlage 1 Programma van eisen	E35	Hoeveel toezichthouders gaan per onderwerp gebruik maken van de volgende checklisten: - Milieu - Bouw ITP - Bouw brandveiligheid - Asbest - Alcoholwet - Zwemwaterkwaliteit - WKO - Vuurwerkbesluit - Energiebesluit - Bodem - Bouwplantoetsing	<i>Indicatie van aantal gebruikers: Milieu – 6 gebruikers - Bouw ITP + Bouw brandveiligheid + Asbest – 6 gebruikers - Alcoholwet – 3-6 Boa's - Bouwplantoetsing – ca 8 vergunningverleners Andere checklisten zijn niet van toepassing. Aantal gebruikers is nog afhankelijk van mogelijk overdragen extra taken aan Omgevingsdienst in de toekomst.</i>
18	Bijlage 1 Programma van eisen	E42	Als we foto's opslaan als document verliest u mogelijk belangrijke metadata. Mag de leverancier de foto's als fotobestand opslaan? De foto's komen hiernaast terug in het rapportagedocument.	<i>Akkoord</i>
19	Bijlage 1 Programma van eisen	E45	In de oplossing is het eenvoudig om leges aan te passen en om bestaande legestabellen snel te kopiëren. Wilt u de eis om leges bijvoorbeeld te importeren vanuit Exel laten vervallen?	<i>Akkoord</i>
20	Bijlage 1 Programma van eisen	E49	Op een activiteit kunnen meerdere legesregels van toepassing zijn. Voldoet de leverancier aan de eis als de juiste legesgrondslag in een zaak kan selecteren? Vervolgens wordt automatisch de bijbehorende (bouw)kosten doorgerekend vanuit de STTR.	<i>Akkoord</i>
21	Bijlage 1 Programma van eisen	E50	Vraagt u hier om MDTO/TMLO?	<i>Deze vraag slaat niet op gestelde eis. Voor het koppelvlak met een eDepot verwachten we op dit moment MDTO</i>
22	Bijlage 1 Programma van eisen	E53	Het is ongebruikelijk om een afgesloten zaak met documenten/metadata te heropenen en te bewerken. Zaakgegevens kunnen in de keten (publicaties etc.) zijn doorgegeven. Het aanpassen van de zaak/documenten tast dan de integriteit van de besluitvorming aan. Bent u bereid om de eis als volgt aan te passen: 'Het is mogelijk om een vervolgzaak aan te maken waarin de oplossing automatisch de basisgegevens van de oorspronkelijke zaak meenemen' Hierdoor ontstaat betrouwbaarheid in de keten en kunt u de wijzigingen binnen de zaak herleiden.	<i>Akkoord maar niet wenselijk.</i>

23	Bijlage 1 Programma van eisen	E59	Wat verstaat u onder 'informatieobjecten'?	<i>Een informatieobject is een verzameling aan elkaar gerelateerde gegevens die als eenheid wordt behandeld</i>
24	Bijlage 1 Programma van eisen	E59	Wilt u bij ieder informatieobject afzonderlijk autorisatie instellen? Dit zorgt voor een extreme beheerlast. Wilt u dit niet, kan de oplossing dan volstaan met het zoeken en autoriseren op activiteiten?	<i>Dat is niet noodzakelijk</i>
25	Bijlage 1 Programma van eisen	E60	Mag de oplossing volstaan met het afschermen van vertrouwelijke zaken?	<i>De vraag is ons niet geheel duidelijk</i>
26	Bijlage 1 Programma van eisen	E62	Wie draagt de kosten voor de TPM/audits?	<i>Dit is afhankelijk of u de TMP aanbiedt in uw oplossing. Uiteindelijk betalen wij als opdrachtgever altijd de kosten.</i>
27	Bijlage 1 Programma van eisen	E74	We verzorgen betrouwbare diensten en borgen dit in de SLA. Een uitwijkvoorziening wordt vooral toegepast bij zeer bedrijfskritische ICT-systemen (o.a. banken, ziekenhuizen, rampensystemen) en zorgt voor een vervelendheid (!) van de prijs omdat de infrastructuur en bemensing dubbel uitgevoerd moet worden. Bent u bereid om de eis voor een uitwijkvoorziening te laten vervallen?	<i>Akkoord, De beschikbaarheid wordt geborgd in de SLA</i>
28	Bijlage 1 Programma van eisen	E82	Een VTH-oplossing wordt meestal gebruikt voor vakspecialisten. Wat zijn uw verwachtingen rondom DigiD en ketenauthentica met eHerkenning?	<i>Mochten burger en bedrijven toegang nodig zijn, dat dit via Digid of Eherkenning plaatsvindt. De vraag is of dit opportuun is.</i>
29	Bijlage 1 Programma van eisen	E84	De oplossing voorziet in instelbare time-out functionaliteit waarbij de gebruiker in de browser wordt uitgelogd. Dit vindt echter niet plaats via beeldschermbeveiliging op het werkstation. Voldoet de opdrachtnemer hiermee aan de eis?	<i>akkoord</i>
30	Bijlage 1 Programma van eisen	E115 Programma van Eisen	Volstaat het om een verzoek uit de werkmap van het DSO te verwijderen op het DSO?	<i>We begrijpen de vraag niet.</i>
31	Bijlage 1 Programma van eisen	E124 Programma van Eisen	Heeft u Citrix-omgeving toegang tot internet?	<i>Ja</i>
32	Bijlage 1 Programma van eisen	E91 Programma van Eisen	Wat verstaat u onder 'activiteiten van gebruikers'? In onze standaardoplossing ziet u wie welke processtappen heeft doorlopen of berichten heeft verstuurd. Voldoet we hiermee aan de eis? Zo nee, wat zijn uw verwachtingen rondom de logging?	<i>Ja</i>
33	Bijlage 1 Programma van eisen	E91	Wat verstaat u onder 'uitzonderingen'? In onze standaardoplossing loggen we foutmeldingen van het berichtenverkeer en onverwachte fouten van gebruikers. Voldoet de oplossing hiermee aan uw eis?	<i>Ja</i>
34	Bijlage 1 Programma van eisen	E91	Als leverancier zijn we verantwoordelijk voor de infrastructuur en de bijbehorende informatiebeveiliging conform de SLA en overeengekomen normen. Staat u ervoor open om de informatiebeveiligingslogging op verzoek door u te laten raadplegen?	<i>Mocht er een informatiebeveiligings issue zich voordoen dan willen wij ten alle tijden toegang tot de gegevens.</i>

35	Bijlage 1 Programma van eisen	E92	Bent u bereid om de eis rondom de logging van configuratiewijzigingen te laten vervallen?	<i>Op welke wijze biedt uw oplossing de mogelijkheid om wijzigingen aan een persoon toe te wijzen? Dit willen wij inzichtelijk maken voor de accountant.</i>
36	Bijlage 1 Programma van eisen	E101	De oplossing haalt bedrijfsgegevens in lijn met de Common Ground gedachte rechtstreeks bij de bron op via de NHR API. Mag deze werkwijze de invulling voor het ophalen via het gegevensmagazijn vervangen?	<i>ja</i>
37	Bijlage 1 Programma van eisen	E102	De oplossing haalt gegevens van natuurlijke personen op uit het gegevensmagazijn op basis van StUF-BG 03.10 ongeacht hun financiële status. Wilt u de eis wijzigen in: 'de oplossing haalt gegevens van natuurlijke personen op uit het gegevensmagazijn op basis van StUF-BG 03.10'?	<i>Ja</i>
38	Bijlage 1 Programma van eisen	E105	Wilt u de landelijke koppelingen via uw servicebus laten lopen of via de cloud van de opdrachtnemer?	<i>Voorkeur via de cloud</i>
39	Bijlage 1 Programma van eisen	E119	Deze eis overlapt met de gestelde algemene voorwaarden. Wilt u de eis laten vervallen om eventuele conflicten tussen de definities tussen het PvE en de algemene voorwaarden te voorkomen?	<i>Graag duidelijkheid over de mogelijk overlap.</i>
40	Bijlage 1 Programma van eisen	E120	Er zitten subtiele verschillen tussen de manieren waarop webbrowsers met SaaS-software omgaan. Bent u bereid om Safari uit de eis te halen vanwege een kleine beperking van de functionaliteit (buiten het toezichtgedeelte)?	<i>Ja</i>
41	Bijlage 1 Programma van eisen	E121	Voert u al uw werkzaamheden uit op tablets?	<i>Van toepassing op toezichthouders in het veld.</i>
42	Bijlage 1 Programma van eisen	E121	Het gebruik van tablets is vanwege de hoeveelheid getoonde informatie af te raden voor alle werkzaamheden die geen betrekking hebben op mobiel toezicht. Voor mobiel toezicht is er interface aangepast en voorzien van een responsive design. Bent u bereid om de zinsnede 'met behoud van alle functionaliteiten' te laten vervallen?	<i>Ja</i>
43	Bijlage 1 Programma van eisen	W7.2 Programma van Eisen	Civision Innen biedt volgens de GEMMA Softwarecatalogus geen ondersteuning voor landelijke automatische standaarden. Mag de leverancier koppelen op basis van een semi-automatische koppeling via een datawarehouse?	<i>Ja</i>
44	Aanbesteding sdocument Formulier 3 Holdingverklaring	Deel 1, Par. 5.3, Pag. 8	Kunt u uitleggen waarom u van Inschrijver die zelfstandig inschrijft en geen beroep doet op de middelen van haar holding een getekende Holdingverklaring wilt ontvangen? Er is in dat geval immers geen enkele reden om de holding te betrekken bij deze procedure. Bovendien brengt dit met zich mee dat deze verplichting enkel geldt voor Inschrijvers die onderdeel zijn van een concern. Dat zou impliceren dat u een extra zekerheid wenst te verkrijgen van inschrijvers met een holding ten opzichte van andere inschrijvers. Bent u bereid deze eis alleen van toepassing te verklaren indien inschrijver een beroep doet op de middelen van haar holding?	<i>Akkoord</i>

45	Aanbesteding sdocument	Deel 1, Par. 5.5, Pag. 9	U stelt hier dat, indien de Inschrijver een beroep doet op de economische- en financiële draagkracht of de financiële gegevens van een holding, moedermaatschappij of Derde, de garantverklaring conform Formulier 3 hiervoor ingevuld dient te worden en na voorlopige gunning op verzoek te worden overlegd. Formulier 3 is een Holdingverklaring. Bedoelt u met deze verklaring de Garantverklaring? En zo ja, u heeft de Holdingverklaring in de Checklist opgenomen om bij de inschrijving in te dienen. Kunt u aangeven of deze verklaring bij inschrijving of op verzoek dient te worden overlegd?	<i>Formulier 3 de Holdingverklaring (Garantverklaring) indien van toepassing dient op verzoek na voorlopige gunning overlegd te worden.</i>
46	Aanbesteding sdocument	Deel 2, Par. 1 Uitsluitingsgronden Pag. 12	U stelt dat bewijsmiddelen die ouder zijn dan zes maanden voor datum van inschrijving niet als recent aangemerkt en dus verworpen worden. De Gedragsverklaring aanbesteden heeft een geldigheid van 2 jaar. Wij verzoeken u een GVA die niet ouder is dan 2 jaar voor datum van inschrijving als recent bewijsstuk aan te merken.	<i>Akkoord, wat de GVA betreft</i>
47	Aanbesteding sdocument Formulier 5 Verklaring bankgarantie	Deel 2, Par. 4.1, Pag. 13	Het eisen van een bankgarantie door opdrachtgever heeft voor opdrachtnemer tot gevolg dat de liquiditeitspositie wordt aangetast en er kosten moeten worden gemaakt. Het eisen van een bankgarantie is dan ook onwenselijk maar ook onnodig: Onze holding beschikt over voldoende liquiditeit om in voorkomend geval garant te staan voor de verplichtingen van haar dochterondernemingen (opdrachtnemer). Ons voorstel is, om in plaats van een Bereidstellingsverklaring bankgarantie ook de mogelijkheid te bieden, te volstaan met uitsluitend uw Formulier 3 Holdingverklaring door de Holding te laten tekenen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	<i>Niet akkoord</i>
48	Bijlage 4 Concept Overeenkomst		Ben u ermee bekend dat de VNG een Toolbox heeft ontwikkeld die tot doel heeft u van dienst te zijn bij het toepassen van de GIBIT ten behoeve van de door u uitgevraagde ICT-prestatie? Bent u, op basis van deze wetenschap, bereid de Toolbox toe te passen?	<i>Niet akkoord</i>
49	Bijlage 4 Concept Overeenkomst	Artikel 2.5	Bent u bereid deze overeenkomst en de verwerkersovereenkomst boven de Nota van Inlichtingen te plaatsen zodat eventuele toezeggingen/aanpassingen uit de Nota van Inlichtingen reeds verwerkt zijn in de definitieve versie?	<i>Niet akkoord. De wijzigingen in de Nota's van Inlichtingen gaan boven de concept overeenkomst en gelden dan ook voor de Verwerkersovereenkomst</i>
50	Bijlage 4 Concept Overeenkomst	Artikel 3.1	Alvorens de software oplossing gebruiksklaar wordt opgeleverd, verricht Opdrachtnemer werkzaamheden. Conform artikel 3.1 vallen deze werkzaamheden niet onder de overeenkomst. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	<i>De start van het reguliere onderhoud is nadat de software oplossing is opgeleverd. De werkzaamheden daarvoor afgaande aan vallen ook onder deze de opdracht.</i>
51	Bijlage 4 Concept Overeenkomst	Artikel 3.2	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 6 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 3.2 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt	<i>Ter correctie van de in de vraag genoemde 6 jaar. De maximale looptijd is 8 jaar (1x4 jaar en optioneel 2x2 jaar). De voorgestelde tekst is akkoord.</i>

			uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaaf u hiermee akkoord?	
52	Bijlage 4 Concept Overeenkomst	Artikel 5.6	Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist	<i>Akkoord</i>
53	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 4.2	Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?	<i>Akkoord</i>
54	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 7.5	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	<i>Niet akkoord</i>
55	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 7.10	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo	<i>Niet akkoord</i>

			nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	
56	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 8.1	Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?	<i>Klopt, zie ook antwoord op vraag 50</i>
57	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 8.10	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 8.10 te vervangen door: " In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud spant Leverancier zich maximaal in om te garanderen dat":	<i>Niet akkoord</i>
58	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 9.2	e GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	<i>Facturatieschema:</i> - 30% bij opdracht verstrekking - 40% na installatie - 30% na acceptatie/ eindoplevering/ ingebruikname
59	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 10.1	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?	<i>Niet akkoord</i>
60	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 13	In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar. Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,--per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar. Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.	<i>Akkoord, geldt voor voorstellen mbt art. 13.1, 13.4 en 13.5 (antwoord op vraag 61, 62, 63 en 64)</i>

			Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag. Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door SaaS dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,00 hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.	
61	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 13.1	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Akkoord

62	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 13.4	Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 1 maal de hoogte van de Vergoeding*; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de maximale looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 2 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.	Akkoord
63	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 13.4	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Akkoord
64	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 13.5	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is	Akkoord
65	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 14.2	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringsbedragen te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar; Bedrijfsaansprakelijkheid EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en EUR 2.500.000,-- per jaar.	Akkoord
66	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikel 17.4	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
67	Bijlage 2 GIBIT 2020	Artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9	De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na voorlopige gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
68	Aanbesteding sdocument	6B Plan van aanpak	U geeft aan welke onderdelen u wilt dat inschrijvers in het plan van aanpak dienen uit te werken. Om dat goed te kunnen doen, verwachten wij 12 pagina's nodig te hebben. Bent u bereid het aantal pagina's voor het plan van aanpak te verhogen naar 12 A4?	Het plan van Aanpak mag maximaal bestaan uit tien (10) pagina's A4, Verdana lettergrootte 9.

69	Aanbesteding sdocument	6C Open vragen	U geeft aan dat Inschrijvers in totaal voor alle Open vragen/ wensen samen maximaal 4 pagina's A4 mogen vullen. De door u gestuurde bijlage voor de uitwerking is echter al 4 pagina's. Voor de uitwerking van open vragen waar u een toelichting wenst, verwachten wij per onderdeel ½ -1 A4 nodig te hebben. Bent u bereid ½ - 1 A4 toe te staan per open vraag waar u een toelichting vraagt?	<i>Per Open vraag mag max. 250 woorden, Verdana lettergrootte 9 voor een toelichting worden gehanteerd.</i>
70		Aanbestedingsdocument, Gunningseisen, 14 en Bijlage 4 concept Raamovereenkomst artikel 4.2 en 4.3 blz 2 en 3	Met betrekking tot prijsaanpassing schrijft u dat prijsaanpassing ten minste een maanden van tevoren aangekondigd dienen te worden. In artikel 4.2 en 4.3 van de Raamovereenkomst wijkt u af van het Aanbestedingsdocument, daarin vermeld u dat dat het 2 maanden van te voren kenbaar moet worden gemaakt. Kunt u dit verduidelijken?	<i>Prijsaanpassingen dienen ten minste 2 maanden van te voren aangekondigd te worden.</i>
71		Aanbestedingsdocument, Gunningseisen, 14	U vermeldt dat wij mogen indexeren, welke indexeringsmogelijkheid en bron u wenst dat zal worden gehanteerd, om vervolgens te vermelden dat partijen aan prijsaanpassing schriftelijk akkoord moeten komen, een indexatie is ook een prijsaanpassing. De laatste zin maakt het voorgaande natuurlijk niet relevant als dit zou gelden voor een indexatie, u alsnog uw toestemming mag weigeren. Wij verzoeken u de laatste zin niet van toepassing te verklaren dan wel toe te voegen dat prijsaanpassing niet mag worden geweigerd indien er correct wordt geïndexeerd. Kunt u hiermee akkoord gaan en zo ja, wat geniet uw voorkeur?	<i>Opdrachtgever zal een correcte prijsindexering niet weigeren. Maar wenst wel vooraf een controle mogelijkheid op juistheid te hebben.</i>
72		Aanbestedingsdocument, Gunningseisen, 16	Met betrekking tot het Plan van Aanpak schrijft u dat u een helder en duidelijk beeld van het totale proces, aanpak en garanties wilt dat de software op goede excellente wijze wordt geïmplementeerd. Een helder en duidelijk PvA uitwerken in maximaal 4 pagina's is in onze ervaring niet mogelijk en doet geen recht aan een goed PvA. Bent u bereid het aantal pagina's te verhogen tot 20 pagina's?	<i>Zie antwoord op vraag 68</i>
73		PvE, E5	Leverancier biedt een oplossing waarbij vanuit een proces taken worden aangeboden. Deze taken zijn door de beheerder onder andere als verplicht in te stellen. Taken die niet relevant of verplicht zijn kunnen door de gebruiker worden overgeslagen. Voldoet leverancier hiermee aan de eis? Zo nee, kunt u dan toelichten wat u precies bedoelt met flexibel doorlopen en de flexibiliteit beperken?	<i>Akkoord</i>
74		PvE, E22	Leverancier levert een oplossing en mobiele toepassing voor toezicht waarbij door gebruiker zelf, op ieder gewenst moment, handmatig een synchronisatie kan worden gestart. Automatische synchronisatie zorgt in ogen van leverancier voor onnodige/ongewenste bevraging van systemen en onnodig dataverbruik. Bent u bereid	<i>Akkoord maar een vorm van automatisch synchroniseren is wel wenselijk om bijv. mutaties snel te verwerken</i>

			het gedeelte van de eis voor automatische synchronisatie te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
75		PvE, E28	Bedoelt u met signaleringsfunctionaliteit in deze context notificaties voor de gebruiker m.b.t. bijvoorbeeld termijnbewaking? Zo niet, kunt u dan toelichten wat u dan bedoeld met signaleringsfunctionaliteit?	Akkoord
76		PvE, E32	U schrijft 'nieuwe zaak aanmaken'. De mobiele oplossing biedt de mogelijkheid om ter plekke een (spontane) controle aan te maken. Deze controle met bevindingen kan later worden gesynchroniseerd en gekoppeld aan het juiste gecontroleerde object. Voldoet leverancier hiermee aan het gestelde in de eis?	Akkoord
77		PvE, E32	U schrijft 'overzicht van alle zaken beschikbaar'. Bedoelt u hiermee het overzicht van alle gesynchroniseerde controles en daarbij horende gegevens die beschikbaar zijn op de mobiele toepassing? Zo nee, kunt u toelichten wat u dan bedoeld met overzicht van alle zaken?	Ja
78		PvE, E32	Kunt u toelichten vanuit welke context en met welk doel u een e-mail zou willen opstellen vanuit de toepassing voor mobiel toezicht?	<i>We willen op locatie onze bevindingen met het aangemaakt controle rapport naar de belanghebbende kunnen sturen.</i>
79		PvE, E42	Gemaakte foto's met de mobiele oplossing die horen bij een bevinding worden opgeslagen bij het betreffende controlebezoek en weergegeven in het standaard bezoekrapport. Het is daarnaast mogelijk de foto's op te nemen in een eigen te genereren rapport. Voldoet leverancier hiermee aan het gestelde?	Akkoord
80		PvE, E48	Leverancier biedt een oplossing waarbij een export gemaakt kan worden van de facturen die akkoord zijn. Ook is het mogelijk om eerdere exportbestanden terug te vinden en opnieuw te downloaden. Deze export zijn in XML formaat. Daarnaast biedt de oplossing een standaard rapportage voor leges en facturen en legeskwaliteit. Wordt hiermee voldoende invulling gegeven aan deze eis?	Akkoord
81		PvE, E54-58	Met betrekking tot archivering en documentopslag stelt u met eis 54 t/m 58 een aantal eisen m.b.t. RMA functionaliteit. Kunt u aangeven per wanneer u van deze functionaliteit gebruik moet/wil maken?	<i>Voor het vernietigen na 1 jaar en voor het overbrengen naar een eDepot na 5 jaar</i>
82		PvE, E82	Leverancier biedt een Oplossing die primair bedoeld is voor medewerkers van Opdrachtgever en samenwerkende ketenpartners. Wilt u deze eis laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	<i>Zie antwoord bij 28</i>
83		PvE, E91-93	Leverancier biedt een oplossing waarbij in een raadpleegbare audit-trail alle aanmaak-, wijzig- en verwijder-activiteiten van gebruikers worden gelogd. Uitzonderingen, errors en security worden via uitgebreide logging en monitoring door leverancier bijgehouden en gebruikt voor (probleem)analyse. Deze logging is vanwege performance-redenen niet vanuit de applicatie beschikbaar. N.a.v. een gemeld issue kan relevante logging beschikbaar worden gesteld aan opdrachtgever voor eigen analyse. Daarnaast wordt door leverancier gewerkt aan een SIEM oplossing op de logging- en	Akkoord

			monitoringsfaciliteiten om klanten via relevante en overzichtelijke rapportages inzicht te geven. Voldoet leverancier hiermee aan het gestelde?	
84		PvE, E120	Browsers en webapplicaties horen te voldoen aan de webconventies die het W3C worden vastgesteld. Onze oplossing is W3C compliant en zou daardoor in alle W3C compliant browserversies moeten werken. Het is voor ons echter onmogelijk om met alle browserversies te testen. We testen al onze oplossing in de meest recente versies van Google Chrome en Microsoft Edge, omdat dit de meest gebruikte browsers zijn. De ontwikkeling van browser technologie gaat razendsnel. We raden al onze klanten daarom aan om de browsers up tot date te houden om zo optimaal en veilig gebruik te kunnen maken van onze oplossing. Voldoet leverancier hiermee aan het gestelde?	<i>Akkoord, We maken gebruik van de recentste Firefox browser.</i>
85		GIBIT, artikel 4.2 sub i	We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."	<i>Akkoord</i>
86		GIBIT, artikel 6.1 sub i	Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	<i>Akkoord</i>
87		GIBIT, artikel 9.2	"De GIBIT geeft aan dat 30% van de vergoeding pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Voor de implementatie zijn over de resterende 70% geen afspraken vastgelegd. Om vooraf voor beide Partijen duidelijkheid te creëren, stellen wij het volgende facturatieschema voor de implementatie voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever - 30% na integrale Acceptatie Gaat u hiermee akkoord?	<i>Zie antwoord op vraag 58</i>
88		GIBIT, artikel 9.2	In dit artikel is aangegeven dat 30% van de facturatie in aanmerking komt na integrale acceptatie (voor zowel eenmalige als periodieke kosten). Over het feitelijke acceptatieproces zijn in de GIBIT echter geen aanvullende afspraken opgenomen. Om onduidelijkheden te voorkomen in het facturatiemoment, verzoeken wij u akkoord te gaan met het verzoek om het acceptatieproces af te ronden binnen 30 dagen na de oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving en vervolgens binnen 5 werkdagen hiervan verslag uit te brengen. Wij stellen daarom voor om de derde zin van dit artikel als volgt aan te passen: "Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, 100% bij Acceptatie, waarbij de Acceptatieprocedure binnen 30 dagen na oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving wordt uitgevoerd."	<i>Akkoord</i>

89		GIBIT, artikel 13.4	Hier staat nu alleen "overige schade", zonder enige limitatieve opsomming. Dat kan in geval van een eventuele schadeclaim tot veel discussie leiden. Wij verzoeken u daarom hier toe te voegen dat het gaat om "directe" schade, ofwel om een opsomming te geven van hetgeen voor schadevergoeding in aanmerking komt.	<i>Zie antwoord op vraag 61,62,63 en 64</i>
90		GIBIT, artikel 13.5 sub iv	Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.4 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.5 sub iv een maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.	<i>Zie antwoord op vraag 61,62,63 en 64</i>
91		GIBIT, artikelen 18.1 & 18.2	"In deze artikelen staat dat leverancier ook tussentijds op verzoek van Opdrachtgever een export moet verzorgen van alle data. Opdrachtgever kan wel zelfstandig een groot deel van de data exporteren vanuit het systeem, maar deze exports bevatten niet alles. Aan het aanleveren van een volledige export zijn aanzienlijke kosten voor leverancier verbonden. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het door leverancier in rekening kunnen brengen van de gemaakte kosten voor een volledige, tussentijdse export. Bij een exit blijft dit natuurlijk kosteloos.	<i>Niet akkoord</i>
92		Bijlage 6 concept Wachtkamerovereenkomst blz 3 artikel 3.3	"De Wachtkamerovereenkomst heeft als doel dat de Wachtende Dienstverlener zonder oponthoud de dienstverlening van Winnende Dienstverlener kan over nemen bij opzegging. Van schade en schadevergoeding zou alsdan alleen sprake kunnen zijn als de overeenkomst met de Winnende Dienstverlener geen doorgang kan vinden. Wij verzoeken u dit principe ook terug te laten komen in de overeenkomst. Wij verzoeken u aan het artikel toe te voegen "Schade hoeft alleen te worden vergoed indien een beroep moeten worden gedaan op de Wachtende dienstverlener en alsdan opdrachtgever genoodzaakt is om de overeenkomst krachtens lid 1 op te zeggen." Kunt u hiermee akkoord gaan?	<i>Akkoord</i>
93		Bijlage 5 Standaard-Verwerkersovereenkomst versie 2.0	Wij zijn als leverancier gecommiteerd aan de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten (VWO), wij verwijzen u naar onderstaande link: https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/handreiking-standaard-verwerkersovereenkomst-gemeenten De versie die door uw organisatie is gebruikte versie is 2.0 van juni 2019. Thans is versie 2.41 sinds december 2021 in gebruik. Heeft u een speciale reden om deze verouderde versie te gebruiken, of kunt u akkoord gaan met het gebruik van versie 2.41?	<i>Het gebruik van versie 2.41 is akkoord</i>
94		Aanbestedingsdocument blz 4 artikel 3	In totaliteit kan de looptijd 8 jaar bedragen (initiële perioden van 4 jaar met 2 * 2 jaar verlenging), ook wij staan in de praktijk bekend als een organisatie die graag lange termijn verbindingen aangaat met onze klanten en continuïteit willen waarborgen. Er kunnen zich echter altijd omstandigheden voordoen in deze snel veranderde markt, dat de eisen van redelijkheid en billijkheid met zich meebrengen dat dit niet van ons	<i>Zie antwoord op vraag 59</i>

			kan worden verlangd. Wij zouden daarom graag de mogelijkheid hebben om ook op te zeggen zonder daarbij uw dienstverlening in gevaar te brengen, zou aan dit lid kunnen worden toegevoegd: "Opdrachtnemer kan op zijn vroegst tegen het einde van de initiële looptijd opzeggen, met een opzegtermijn van minimaal 12 maanden tegen het einde van (verlengde) looptijd, onder mededeling van de reden van opzegging. Kunt u hiermee akkoord gaan, en zo niet, onder welke omstandigheden zou u wel akkoord kunnen gaan met een opzegtermijn?	
95		Bijlage 7, Open vragen, vraag 2	Bij open vraag 2 noemt u de digitale handtekening. Er is verschil tussen een gewone elektronische handtekening (bijvoorbeeld ingescande afbeelding, digitale stempel) en een gekwalificeerde elektronische handtekening (met certificaat). Op welke variant heeft uw vraag betrekking?	<i>We bedoelen de gekwalificeerde elektronische handtekening</i>
96		Bijlage 7, Open vragen, vraag 7	Leverancier biedt een export van financiële gegevens (leges/facturen) in XSLT formaat die kan worden ingelezen in Civision Innen. Beoordeelt u dit als 'automatisch'?	<i>Nee</i>
97		Bijlage 7, Open vragen, vraag 7	U schrijft 'aanpassen wettelijke termijnen naar eigen servicetermijnen'. Leverancier is van mening dat wettelijke termijnen bij een zaak niet aangepast zouden moeten worden. De servicetermijn is een 'extra' termijn die loopt om een product eerder te leveren. Bent u bereid deze vraag aan te passen naar 'het kunnen inrichten van eigen servicetermijnen naast de wettelijke termijnen'?	<i>Akkoord</i>
98		Bijlage 7, Open vragen, vraag 7	U schrijft 'opvragen statusinformatie door KCC'. Krijgen de KCC ook (lees)toegang tot de VTH-applicatie? Zo nee, vanuit welke applicatie dient het KCC inzicht te hebben in deze statusinformatie?	<i>De bedoeling is dat KCC medewerkers de VTH-applicatie raadplegen waarbij ze middels een rol/rechten statusinformatie kunnen opvragen</i>
99		Bijlage 7	Bijlage 7 omvat zelf al 4 pagina's. Gezien de opbouw nemen we aan dat we ons antwoord in bijlage 7 zelf binnen een kolom zetten. Hierdoor is er weinig ruimte voor het geven van antwoorden. Bent u akkoord dat bijlage 7 (initieel 4 pagina's omvattend) na beantwoording maximaal 10 pagina's mag bevatten?	<i>Zie antwoord op vraag 69</i>
100		Bijlage 7, Open vragen, vraag 9	Is het toegestaan om bij de beantwoording de standaard SLA van leverancier toe te voegen (en niet meetellend in het maximum aantal pagina's)?	<i>Akkoord</i>
101		Bijlage 8, Prijzenblad	In regel 7 t/m 9 specificieert u de koppelingen niet nader. Mag leverancier ervan uit gaan dat u hiermee de geeiste koppelingen + gewenste koppelingen, waarvan leverancier heeft aangegeven hierover te beschikken omvat?	<i>Klopt, naar eigen inzicht in te vullen</i>
102		Bijlage 8, Prijzenblad	In regel 8 staat "Koppeling zaaksysteem (indien van toepassing)". Wanneer is dat van toepassing? Gezien o.a. eis E54 t/m E57 lijkt een koppeling juist niet gewenst. Kunt u dit nader toelichten?	<i>Naar eigen inzicht in te vullen.</i>
103		Bijlage 8, Prijzenblad	Zowel in regel 10 als 11 wordt Conversie genoemd. Onder welke post dient de Conversie opgenomen te worden?	<i>Regel 10 opgave alle kosten van de implementatie. Regel 11 zijn de specifieke kosten voor Conversie.</i>
104		Bijlage 8, Prijzenblad	M.b.t. regel 11: Welke gegevens wilt u wanneer (gedeeltelijk) laten converteren? Gaat het om lopende c.q. openstaande zaken, locatiedossiers en/of documenten. Wat is de kwaliteit van uw huidige VTH-data. Indien u de scope nog onvoldoende helder heeft,	<i>De scope voor de conversie is nog niet duidelijk. U dient een indicatieprijs te geven van een totale Conversie vanuit uw eigen opgebouwde expertise.</i>

			verzoeken wij een eventuele conversie buiten de scope van de aanbesteding te houden.	
105		Bijlage 8, Prijzenblad	M.b.t. regel 13: Wat bedoelt u met kosten derden (koppelingen etc.). Hoe verhoudt zich dat met eis E105, waarin Opdrachtgever de kosten van derden m.b.t. koppelingen voor haar rekening neemt?	<i>De gemeente wil graag inzicht in de kosten derden of ze nu voor Opdrachtnemer of gemeente zijn.</i>
106		Bijlage 8, Prijzenblad	M.b.t. regel 21. Hoeveel named users gaan gebruik maken van de mobiele app voor toezicht?	<i>Indicatie: 6 bouwtoezicht, 6 milieutoezicht, 3-6 BOA's</i>
107		Aanbestedingsdocument, Gunningseisen, 14 en Bijlage 4 concept Raamovereenkomst artikel 4.2 en 4.3 blz 2 en 3	Met betrekking tot prijsaanpassing schrijft u dat prijsaanpassing ten minste een maanden van tevoren aangekondigd dienen te worden. In artikel 4.2 en 4.3 van de Raamovereenkomst wijkt u af van het Aanbestedingsdocument, daarin vermeld u dat dat het 2 maanden van tevoren kenbaar moet worden gemaakt. Kunt u dit verduidelijken?	<i>Zie antwoord op vraag 70</i>