

nota van inlichtingen

Zaaknummer 31167479 – Categorie aanbesteding re-integratie 2^e en 3^e spoor en haalbaarheidsonderzoeken 2^e spoor

Rijkswaterstaat Corporate Dienst

Met 1 bijlage

- *Bijlage 1 – 2^e nota van inlichtingen* (inclusief alle vragen en antwoorden – ook van de 1^e nota van inlichtingen).

A. Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Zie voor de gestelde vragen en de door aanbesteder verstrekte antwoorden bij de bij deze nota van inlichtingen behorend overzicht, bijlage 1. De vragen vanaf 179 behoren tot de 2^e lichting t.b.v. de 2^e nota van inlichtingen. De vragen die tijdens de 1^e nota van inlichtingen niet zijn beantwoord, zijn nu ook beantwoord door Aanbesteder. Het gaat hierbij om vraag: 72, 126, 136, 145, 152, 153, 154, 165 en 174.

Er is nog een mogelijkheid om vragen te stellen t.b.v. de 3^e nota van inlichtingen. **Vragen kunnen uiterlijk tot vrijdag 15 oktober 13:00 uur gesteld worden.**

Het verzoek aan alle geïnteresseerde partijen: bij het indienen van vragen, graag 1 vraag per mogelijkheid stellen. Indien het een korte vervolgvraag is, dan is dat akkoord. Geen hele vragenlijst, dit maakt het voor Aanbesteder onoverzichtelijk.

B. Door de gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst de volgende mondelinge vragen gesteld:

Voor alle documenten t.b.v. de inlichtingenbijeenkomst van 6 september 2021 j.l. wordt verwezen naar de reeds gepubliceerde documenten. Deze staan ook in de map 'Nota van inlichtingen geplaatst'. Het gaat hierbij om het verslag, de gegevens van mentimeter, de presentatie en om de lijst met aanwezigen.

C. In de aanbestedingsdocumenten zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

1. Er wordt een herziene bijlage van het Beschrijvend document geüpload. Wijzigingen zien toe op:

- een aanscherping van de definitie van Duurzame plaatsing;
- de casus in bijlage 4 waar 2 keer 1983 moet staan;
- het opleveren van 1 extra a4 bij subgunningscriterium 1a. Zie vraag 183.

2. Er wordt een nieuwe bijlage 8, Toetsplan, geüpload met daarin een tekstuele aanpassing onder KPI 2 – waar Opdrachtnemer en Opdrachtgever verwisseld met elkaar waren. "Indien de norm niet wordt behaald, wordt *Opdrachtgever* hierover door *Opdrachtnemer* geïnformeerd door middel van de managementrapportage (KPI-1)".

D. Voorts zijn de volgende inlichtingen verstrekt:

N.v.t

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Indienen vragen t.b.v. nota van inlichtingen	Mogen wij een word document uploaden waarin al onze vragen staan. Of wilt u elke vraag apart via deze berichten module ontvangen? Dat staat niet duidelijk omschreven in het bestek.	Nee, gegadigden wordt verzocht om hiervoor de vragen apart in de nota van inlichtingenmodule te uploaden. Het is niet toegestaan de vragen op een andere wijze in te dienen.
9	Uiterste datum indienen inschrijvingen	In de meeting van maandag 6 september jl. gaf Opdrachtgever er blijk van zeer geïnteresseerd te zijn in samenwerking tussen partijen. Echter, om een samenwerking tot stand te brengen én een kwalitatief goede inschrijving te doen is de termijn tot 15 oktober simpelweg te kort. Is opdrachtgever bereid de uiterste datum voor het indienen van inschrijvingen te verlengen tot, ons voorstel, maandag 1 november - 13:00 uur? Dit zou overigens ook helpen in de doorlooptijd rondom het KPIOverheidscertificaat.	Aanbestedende dienst is bereid om de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving op te schuiven. De Inschrijvingsdatum van 15 oktober 2021 wordt verschoven naar 12 november 2021. Zie de gewijzigde planning in de herziene bijlage van het Beschrijvend document. (De aangepaste planning in TenderNed is altijd leidend.)
12	1.2 Aanleiding Aanbesteding	Welke absolute aantallen zijn er geplaatst?	Aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet. Aangezien er nu gefragmenteerd wordt ingekocht bij verschillende aanbestedende diensten, is er geen administratie van absolute beschikbaar.
13	PVE Informatiebeveiliging	De door Opdrachtnemer getroffen organisatorische, procedurele en technische maatregelen inzake informatiebeveiliging, voldoen blijvend aan het normenkader zoals gesteld in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), zie bijlage 12, en tevens aan andere eisen, zoals uiteengezet in bijlage 2, Programma van Eisen. Hoe dienst dit te worden aangetoond en/of hoe gaat de aanbestedende dienst dit controleren?	Na definitieve gunning wordt het programma van eisen door Contractmanager getoetst met Opdrachtnemer. De opdrachtgever heeft het recht op het uitvoeren van audits volgens ARVODI, artikel 4.3. De Opdrachtnemer kan gebruik maken van een lijst van maatregelen waaraan deze voldoet. Deze lijst ingezet kan worden bij de controle..

14	PVE UWV rapportage	Een traject moet in alle gevallen voldoen aan de eisen zoals gesteld door het UWV en Kandidaten moeten tevreden zijn met Dienstverlening. In Bijlage 8 wordt wel verwezen naar de kandidaattevredenheid meting maar niet de individuele tevredenheid. Wat gebeurt er als een individuele kandidaat niet tevreden is of wordt op pagina 14 bedoeld dat de algemene klanttevredenheid op orde moet zijn (minimaal 7)?	Op pagina 14 wordt bedoeld de algemene klanttevredenheid, of anders geformuleerd, de gemiddelde klanttevredenheid, dit is overall gezien het resultaat bij klanttevredenheid. In de praktijk betekent dit dat een individuele kandidaat niet tevreden kan zijn, hierop wordt door ON en OG vanuit de business actie ondernomen.
15	PvE: Spoor 2 rapportage	Wordt de rapportage van Spoor 2a gedeeld met opdrachtnemer die aanvangt met spoor 2b?	Er vindt altijd afstemming plaats met de adviseur van het 1e spoor en, indien van toepassing, wordt daarbij ook de rapportage gedeeld.
16	Samenwerkingsverbanden	Aanbesteder ziet het beroep doen op derden en/of samenwerkingsverbanden aangaan als een kans en stimuleert dat binnen deze aanbesteding. In art 4.2.5 wordt het beroep op derden beschreven, maar een samenwerkingsverband wordt niet beschreven. Is het correct om aan te nemen dat samenwerkingsverbanden niet aan bepaalde criteria onderhevig zijn en dat voor de samenwerkingspartners niet dezelfde voorwaarden gelden als voor beroep op derden?	Nee, dit is niet correct. In paragraaf 4.3.9 van het Beschrijvend document staan de voorwaarden beschreven die gelden voor een combinatie/samenwerkingsverband.
17	Artikel 24 Arvodi	Inschrijver dient zijn eigen IE-rechten te behouden. Alle resultaten van de geleverde diensten zijn het directe resultaat van de kennis en kunde van Inschrijver. Is Opdrachtgever akkoord dat de resultaten van de diensten vallen onder het IE-recht van Inschrijver?	Dit artikel zal niet worden aangepast. Indien Opdrachtnemer binnen de dienstverlening gebruik maakt van reeds bestaande niet aan Opdrachtgever toekomende intellectuele eigendomsrechten, dan is er geen sprake van overdracht van IE-rechten aan Opdrachtgever. In dat geval is artikel 24.3 van toepassing: <i>Voor zover de resultaten van de verrichte Diensten (mede) tot stand komen met gebruikmaking van reeds bestaande, niet aan Opdrachtgever toekomende intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Opdrachtnemer garandeert in dat geval gerechtigd te zijn tot het verlenen van vorenbedoeld gebruiksrecht.</i>
18	Artikel 18.3 Arvodi	Wanneer wenst Opdrachtgever gebruik te maken van deze mogelijkheid? Zonder meer het recht op een boekenonderzoek vindt Inschrijver bezwarend gezien de relatie die zij beoogd; een partner. Is opdrachtnemer akkoord om hier afspraken over te maken?	Opdrachtgever zal van deze mogelijkheid slechts in zeer uitzonderlijke gevallen gebruik maken indien hier een expliciete aanleiding toe bestaat, maar is niet voornemens om hier op voorhand afspraken over te maken.

19	Artikel 15.3 Arvodi	Kan Opdrachtgever duidelijk maken wat de inhoud van een Veiligheidsonderzoek inhoudt en wanneer de voorwaarden ontstaat waarop Opdrachtgever gerechtigd is een dergelijk onderzoek uit te voeren ten aanzien van de in te zetten professionals van Inschrijver?	Ten aanzien van de onderhavige dienstverlening dient Opdrachtnemer bijvoorbeeld Verklaringen omtrent Gedrag voor ten behoeve van de dienstverlening in te zetten deskundigen te kunnen overleggen, zoals genoemd in artikel 15.2 ARVODI-2018.
20	Artikel 15.2 Arvodi	Kan Opdrachtgever duidelijk maken in welke situaties zij een VOG wenst te verkrijgen. Graag zouden wij afspraken maken over de voorwaarden wanneer dit recht ontstaat voor Opdrachtgever. Staat opdrachtgever hiervoor open?	Opdrachtgever kan niet op voorhand aangeven in welke situaties zij een VOG wenst te verkrijgen. Vanzelfsprekend kan dit onderwerp bij aanvang van de dienstverlening worden besproken.
21	Artikel 14 Arvodi	Inschrijver kwalificeert zichzelf als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Wenst Opdrachtgever een overeenkomst tussen twee Verwerkingsverantwoordelijke te sluiten? Zo ja, graag ontvangen wij deze overeenkomst.	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke is en dat er geen sprake is van gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken. Vooralsnog is er geen reden om een aanvullende overeenkomst op te stellen, tenzij dit anders wordt bepaald.
22	Artikel 8 Arvodi	In hoeverre dient Inschrijver vooraf toestemming te vragen voor de inzet van zelfstandige(n)? Inschrijver is en blijft daarbij (eind)verantwoordelijk voor de overeengekomen opdracht. Kan opdrachtnemer er vanuit gaan dat hier geen toestemming voor moet worden gevraagd?	Nee, conform artikel 8.1 ARVODI dient er toestemming te worden gevraagd. (Opdrachtgever zal deze toestemming voorts niet op onredelijke gronden onthouden.)
23	Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), informatiebeveiliging en privacybeleid	Inschrijver stelt dat informatiebeveiliging belangrijk is. Gezien de eisen die hieraan worden gesteld, is het dan niet logisch dat een verplichte eis is dat inschrijver een ISO27001 certificering heeft?	De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) is geheel gestructureerd volgens NEN-ISO/IEC 27001:2017 en NEN-ISO/IEC 27002:2017 (zie bijlage 2 Programma van Eisen - eis AVG-9).
24	F-4 PvE	Er wordt gesteld dat de bij het afronden van een traject, bij het opstellen van de eindrapportage de laatste 50% kan worden gefactureerd. Echter levert dit zeer lange betalingstermijnen op die opdrachtnemer niet reëel acht. Kan opdrachtgever akkoord gaan na opleveren tussenrapportage de laatste factuur te versturen van 50%?	Nee, daar gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord.

25	F-4 PvE	Er wordt gesteld dat de bij het afronden van een traject, bij het opstellen van de eindrapportage de laatste 50% kan worden gefactureerd. Echter het opleveren van de eindrapportage kan pas na een WIA besluit, en laat soms lang op zich wachten. Dit vindt opdrachtnemer niet reëel, hierdoor ontstaat zeer lange betalingstermijn. Gaat opdrachtgever akkoord dat dit termijn ingaat wanneer de rapportage wordt aangeleverd t.b.v. de WIA aanvraag?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
26	F1 PvE	Er wordt gesproken van een all-in prijs; hier wordt een opsomming gegeven van mogelijke kosten. Mogen wij er van uit gaan dat dit zich beperkt tot de kosten die de opdrachtnemer maakt voor eigen personeel en hier niet de aan het traject gekoppelde kosten voor de kandidaat worden bedoeld, zoals bijvoorbeeld opleidingskosten?	Nee, alle kosten dienen verdisconteerd te zijn in de all-in prijs. Beroeps -en vakopleidingen die nodig zijn, vallen buiten dit contract.
27	A-19, 20 en 21 PvE	In A-19, 20 en 21 wordt gesproken over voortgang en eindrapportages, mogen we er hierbij van uit gaan dat het aanleveren van een UWV proof rapportage tbv de WIA aanvraag eerst zal volgen? Dat na de beslissing UWV de eindrapportage wordt verstuurd?	U mag de UWV proof rapportage t.b.v. de WIA als eindrapportage beschouwen.
28	A16 PvE	Er wordt gesproken over een persoonlijk gesprek. Kan opdrachtnemer er vanuit gaan dat dit een fysieke afspraak kan zijn maar ook een afspraak via videobellen? Het verplicht thuiswerken heeft geleerd dat sommige coaching zich beter leent via videobellen en dat het opdrachtnemer dus afhankelijk van het doel, fysieke of digitale afspraken maakt?	Ja, het is mogelijk om dit ook via videobellen bijvoorbeeld te doen zolang er maar persoonlijk contact plaats vindt en het doelmatig is.
29	4.3.8 Eenmaal inschrijven	Het is voor inschrijver niet duidelijk of andere partijen waar mee wordt samengewerkt moet worden opgevoerd als officiële partner wanneer inschrijver hoofdaannemer is. Kan inschrijver er vanuit gaan dat wanneer zij als eindverantwoordelijke inschrijft, en andere organisaties benut voor expertise, deze niet hoeven worden opgegeven in de inschrijving? Denk hier bijvoorbeeld specialistische professionals die worden geconsulteerd t.b.v. de voortgang in een traject. Klopt het dat deze niet de Uniform Europees Aanbestedings-document hoeven in te vullen?	Indien er tijdens de uitvoering van het contract een beroep wordt gedaan op inzet van bijvoorbeeld zelfstandigen, dan kan dit uiteraard (conform artikel 8 ARVODI-2018). Voor die inzet hoeft inderdaad geen UEA te worden ingediend. Het indienen van een UEA voor derden ziet alleen toe op wanneer er bij de inschrijving een beroep wordt gedaan op de draagkracht van deze derden om bijvoorbeeld te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen.

30	4.3.8 Eenmaal inschrijven	In de informatiebijeenkomst van 6 september werd aangegeven dat opdrachtnemer maar één keer kan inschrijven op aanbesteding en dat daarbij de keuze kan worden gemaakt om; zelfstandig inschrijving, deelnemer aan een samenwerkingsverband of hoofdaannemer. Hierbij is bij inschrijver de indruk gewekt dat opdrachtgever de voorkeur geeft aan een samenwerkingsverband van een aantal partijen. Klopt dit? Zo ja, waarom is deze voorkeur aanwezig?	Opdrachtgever heeft geen voorkeur, maar zoekt een Opdrachtnemer die de Dienstverlening op een hoog kwalitatief niveau uitvoert conform de geformuleerde doelstellingen en eisen. Gezien de eisen die door de Aanbestedende dienst aan de Dienstverlening worden gesteld op bijvoorbeeld het gebied van volumes, inhoudelijke expertise en lokale kennis, achten wij de kans reëel dat er samenwerking gezocht zal worden - eventueel bij de Inschrijving en in de uitvoering of alleen in de uitvoering. Uiteraard is Inschrijver hier geheel vrij in.
31	Contactmomenten deskundigen opdrachtgever	Wat zijn de contactmogelijkheden voor opdrachtnemer met inhoudelijk deskundigen bij opdrachtgever zoals bijvoorbeeld bedrijfsarts en casemanager?	Die mogelijkheden zijn er. De leidinggevende blijft wel casemanager. Als opdrachtnemer vragen heeft voor de bedrijfsarts dan dient dit altijd via de casemanager te lopen.
32	Opleidingsmogelijkheden	In hoeverre kunnen opleidingen worden ingezet tijdens trajecten?	Indien van toepassing, kunnen opleidingen worden ingezet. Zie ook het antwoord op vraag 26.
33	Opleidingen	Is het voor inzet van opleidingen noodzakelijk een kosten/batenanalyse te maken (met name in spoor 3)?	Ja, dat zou enorm helpen bij de afweging.
34	Doorloop naar spoor 3	In hoeverre kan een traject 2de spoor doorlopen naar 3de spoor?	Dat is mogelijk.
35	Haalbaarheidsonderzoek	Is een haalbaarheidsonderzoek arbeidsmarktgericht of arbeidsdeskundig gericht? Of is het aan opdrachtnemer hierover een beslissing te nemen?	Ik weet niet zeker of ik uw vraag goed begrijp. Ter verduidelijking: Haalbaarheidsonderzoek gaat over de kansen op de Nederlandse arbeidsmarkt.
36	Detacheringen	Wie organiseert de administratieve afhandeling van detacheringen?	De werkgever.
37	Omvang opdracht	In de marktconsulatie worden twee scenario's genoemd, 1. met een indeling naar percelen (regio / specialisme) en 2. een contract met meerdere partijen. De aanbesteding zelf gaat uit van een opdrachtnemer (al dan niet in combinatie) waardoor het regionaal opererende MKB praktisch wordt uitgesloten van deelname. Waarom heeft opdrachtgever niet de keuze voor scenario 1 gemaakt?	Scenario 2 bestond uit één contract met één of meerdere partijen. De toelichting om niet te kiezen voor scenario 1 is als volgt: door de beperkte inzicht in afnamegegevens is het niet goed mogelijk een sluitende perceelindeling te maken, waarbij er ook nog eens sprake is van voldoende volume in ieder perceel, zodat het nog aantrekkelijk blijft voor de Opdrachtnemer(s) in het betreffende perceel. Daarnaast is de afweging tussen tussen regio en specialismen niet goed af te bakenen door de Aanbestedende dienst.

38	Kerncompetentie 1	Wij kunnen prima voldoen aan de eis 450 trajecten over de afgelopen drie jaar. Deze spelen zich echter af bij meerdere opdrachtgevers waarbij het soms ook gaat om 1 opdracht bij 1 opdrachtgever gedurende die drie jaar. Misschien hebben wij bijvoorbeeld wel 250 opdrachtgevers met 450 trajecten. Het lijkt ons ondoenlijk en ook niet wenselijk om deze alle 250 te vragen of ze referent willen zijn. Hoe kunnen we dit praktisch oplossen?	Om het in vullende te vergemakkelijken, kunt u, voor het aantonen van Kerncompetentie 1, gebruik maken van een Excel-formulier, welke is toegevoegd als bijlage 5A. Hier kan u alle (250) opdrachtgevers opvoeren die nodig zijn om aan te tonen dat u het genoemde aantal trajecten heeft uitgevoerd. Na inschrijving zullen wij enkele leveranciers (max. 10) uit de lijst selecteren bij wie we (mogelijk) de referentie willen toetsen. Aanbesteder geeft Inschrijver dan maximaal 5 werkdagen de gelegenheid om de referent in te lichten en de contactgegevens aan te leveren.
39	Kerncompetentie 1	Mogen voor kerncompetentie 1 ook van Werk naar Werk projecten worden opgevoerd?	Ja, maar alleen als het gaat om van Werk-naar-Werk van (deels) arbeidsongeschikten.
40	Voorkeuren	Als wij de deelnemerslijst aan de meeting bekijken dan zien wij 1. grote landelijke aanbieders 2. makelaars die bemiddelen tussen opdracht en zzp-ers 3. regionale MKB bedrijven Waarbij de laatsten uiteraard slechts in samenwerking zullen kunnen inschrijven. Maar waar gaat nu eigenlijk de echte voorkeur van opdrachtgever naar uit?	Zie het antwoord op vraag 30.
41	Samenwerkingsverband	Als wij als samenwerkingsverband zouden willen inschrijven dan is er in de gevraagde documenten onder de subgunningscriteria geen enkele ruimte om de meerwaarde van het samenwerkingsverband (bijvoorbeeld sterke regionale inbedding of inzet van specialismen) te laten zien. Dit zet o.i. samenwerkende partijen al direct op een achterstand. Hoe beoordeelt opdrachtgever de kwaliteit en/of meerwaarde van een samenwerking? Is het een idee om inschrijvers in bijvoorbeeld maximaal 2 A4 (wel of niet met noemen bedrijfsnamen) te laten pitchen waarom zij van meerwaarde zijn voor opdrachtgever en dit toe te voegen aan de subgunningscriteria?	Er zal geen mogelijkheid voor een 'pitch' worden toegevoegd aan de gunningscriteria. Bij subgunningscriterium 1a kan Inschrijver beschrijven hoe de algemene aanpak van Inschrijver ten aanzien van de re-integratietrajecten eruit zal gaan zien. Hier kan Inschrijver ook de meerwaarde van de samenwerking toelichten, bijvoorbeeld bij de invulling van de elementen sub d en e. Aanbestedende dienst is het er niet mee eens dat wanneer er geen extra ruimte wordt geboden dat dit samenwerkende partijen <i>direct op een achterstand zet</i>. Integendeel; er wordt op deze manier een level playing field gecreëerd.

42	kosten PKIoverheid elektronische handtekening	Het is de wens van opdrachtgever dat er ondertekend wordt middels een elektronische handtekening zoals een PKIoverheid. De kosten daarvan bedragen 385 euro. Nu zal het best zo zijn dat de omvang van de opdracht groot genoeg is om die uitgave te rechtvaardigen maar dat lijkt ons niet aan opdrachtgever om te bepalen. En als je de opdracht niet krijgt (en die kans is groter dan dat je hem wel krijgt) blijft het zonde geld. Het zou chique zijn als opdrachtgever verliezende inschrijvers hierin tegemoet zou komen. Kan dat geregeld worden?	Nee, er wordt niet tegemoet gekomen in de kosten.
43	Social Return Proeftuin	Is de Social Return Proeftuin bedoeld voor deelnemers aan spoor2/3 trajecten of heeft dit een breder karakter? In andere aanbestedingen wordt een deel van de omzet bedoeld te zijn voor Social Return. Is dat in deze aanbesteding ook het geval en wordt daar de Proeftuin mee bedoeld? En zo ja, hoeveel procent van de omzet dan?	De Groeituin Social Return kan voor spoor 2/3 traject deelnemers zijn, maar beperkt zich daar zeker niet toe. De Groeituin Social Return kent een breder karakter dan de kaders van deze overeenkomst. Met de Groeituin is een ander uitgangspunt gekozen dan met de '% van de omzet-SR-eis'. Overigens blijft dit een mogelijkheid, omdat in eis SR-1 is aangegeven dat; 'bij voorkeur aansluiting wordt gezocht bij de doelstellingen van de deelnemers'.
44	Bijlage 10	In Bijlage 10 is geen beschrijving van de Belastingdienst opgenomen, kan die alsnog ter beschikking worden gesteld?	Dit klopt. Er wordt een herziene bijlage 10 geüpload waarin deze informatie is toegevoegd.
45	kosten PKIoverheid	Op dit ogenblik weten wij nog niet of wij kunnen inschrijven, dat zal mede afhankelijk zijn van de antwoorden in de nota's van inlichtingen en de mogelijkheden om tot samenwerkingen te komen. Echter, gelet op de doorlooptijden van de aanvraag (6 tot 8 weken) van een PKIoverheid kunnen we praktisch gezien bijna niet anders dan het nu toch al aan te vragen. Is opdrachtgever bereid om daarom de uiterste inschrijfdatum met 8 weken te verlengen? Of is opdrachtgever bereid om onnodig aangeschafte PKIoverheids certificaten te vergoeden?	De planning wordt aangepast, maar de Inschrijvingsdatum kan niet met 8 weken verlengd worden. De Inschrijvingsdatum wijzigt van 15 oktober 2021 naar 12 november 2021.

46	Bijlage 2 Programma van Eisen - A2	Mogen kandidaten ook (in eerste instantie) via een detacheringsovereenkomst worden uitgeplaatst waarbij de arbeidsovereenkomst met Opdrachtgever blijft bestaan? Dit verlaagt de drempel voor de nieuwe werkgever en vergroot de kans op succes. Graag uw standpunt met toelichting.	Ja, dit is in overleg mogelijk.
47	Beschrijvend document 1.4.3	De opdracht omvat een breed spectrum. Om het proces efficiënt in te richten is het belangrijk om snel de juiste expertise aan de klant te koppelen. Dit is uiteraard ook in het belang van de klant, zo minimaliseren we het aantal personen dat moet worden gesproken. Kunt u aangeven welke (detail)informatie bij aanvang van de opdracht wordt verstrekt?	Bij aanvang zal minimaal informatie worden gedeeld. Om aan AVG regels te voldoen wordt er voor gekozen dat Opdrachtnemer bij de medewerker de informatie uit- en opvraagt. Zie eis A-11 in het PvE.
48	Bijlage 4. Subgunningscriterium 2	Onderaan pagina 49 lijkt bij punt 6. Werktijden een stuk tekst te zijn weggelaten. Kunt aangeven of de tekst nog verder gaat? Zo ja, dan ontvangen wij graag de ontbrekende tekst.	Ja, dit klopt. De ontbrekende tekst is: <i>6. Werktijden Betrokkene heeft beperkingen voor werktijden: Toelichting: werkt 2 x 2 uur.</i> Een herziene bijlage van het Beschrijvend document wordt op Tendered geüpload.
49	Bijlage 4. Subgunningscriterium 1a	De opdracht omvat een breed spectrum. Mag bij subgunningscriterium 1a gebruik gemaakt worden van een bijlage (max 1 A4) om zo goed en begrijpelijk op de complexiteit van de uitvraag in te kunnen gaan?	Nee, de beantwoording moet plaatsvinden binnen de genoemde aantallen A4.
50	Bijlage 3.	Hoe verhouden de minimumtarief van spoor 2b en spoor 3 zich ten opzichte van elkaar (b.v. ten opzichte van de Inschrijver te verwachten inspanning)? Graag toelichten.	De bandbreedtes zijn tot stand gekomen op basis van historische gegevens. De trajecten voor spoor 2b en spoor 3 worden als gelijkwaardig ingeschat.
51	Bijlage 3.	Hoe is het minimumtarief voor spoor 3 tot stand gekomen?	De bandbreedtes zijn tot stand gekomen op basis van historische gegevens.
52	Bijlage 3.	Hoe is het minimumtarief voor spoor 2b tot stand gekomen?	De bandbreedtes zijn tot stand gekomen op basis van historische gegevens.
53	Beschrijvend document 1.4.2	Er wordt onderscheid gemaakt tussen spoor 2a en 2b. Hoe ziet het (globale) besluitvormingsproces om te komen tot spoor 2a of 2b eruit?	Als kansen in spoor 2a klein worden geacht, zal spoor 2b worden ingezet. Deze sporen kunnen parallel aan elkaar lopen. Bij onderzoek spoor 1 wordt er ook al gekeken over de grenzen van een ministerie.

54	Bijlage 9 - ARVODI Art 22.6	Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst op ieder moment zonder enige reden op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting opdrachtnemer, dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer, bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren?	Aanbestedende dienst zal allereerst niet snel overgaan tot het opzeggen (zonder enige reden) van de Raamovereenkomst. Mocht hiertoe onverhoopt toch aanleiding bestaan, dan zal hiervoor, indien mogelijk, een redelijke opzegtermijn voor worden gehanteerd.
55	Bijlage 9 - ARVODI Art 19	Nu de diensten op nacalculatie zullen plaatsvinden, dient deze bepaling te komen te vervallen, kunt u dat bevestigen?	Er is geen sprake van nacalculatie. De Dienstverlening zal plaatsvinden op basis van een 'all-in prijs'. Er wordt inderdaad niet gewerkt met voorschotten, dus wat dat betreft is dit artikel in beginsel niet van toepassing. Het artikel komt echter niet te vervallen, mocht er gedurende de looptijd van de raamovereenkomst toch afspraken worden gemaakt over het betalen van voorschotten, dan blijft artikel 19 onverkort van toepassing.
56	Bijlage 9 - ARVODI Art 3	Bent u bereid om – conform eis F-2 van het programma van eisen het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting?	Nee, Inschrijver dient onverkort aan alle eisen te voldoen zoals gesteld in de Programma van Eisen, dus ook aan de in F-2 geformuleerde inspanningsverplichting ten aanzien van Duurzame plaatsing. Deze twee bepaling 'bijten' elkaar niet
57	Bijlage 6A - raamovk. Art 4.6	Kunt u nader toelichten op welke wijze acceptatie van de verrichte diensten plaatsvindt?	Op het moment dat de eindrapportage wordt opgeleverd t.b.v. de WIA aanvraag. Zie ook het antwoord op vraag 25.
58	Bijlage 6A - raamovk. Art 4.4	Wij verzoeken u om ook de tarieven te mogen wijzigen op grond van een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijzigingen in of ten gevolge van) wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving, enig verbindend voorschrift of indien de publiek- dan wel privaatrechtelijke verzekeringspositie van de opdrachtnemer wijzigt. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, deze risico's dienen door Inschrijver te worden verdisconteerd in de te offereën prijzen. Daarnaast vindt er indexering plaats conform artikel 4.4 van de Raamovereenkomst.
59	Bijlage 6A - raamovk. Art 4.4	Kunt u nader toelichten waarom opdrachtnemer gedurende de initiële looptijd van de Raamovereenkomst haar tarieven niet kan indexeren? Indien in deze periode sprake is van een stijging van de CBS-index cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, voor personeel in de zakelijke dienstverlening (SBI 2008) , is opdrachtnemer van mening dat zij de mogelijkheid dient te hebben om haar prijzen te indexeren.	Dit betreft een bij Aanbestedende dienst gebruikelijke werkwijze, waarbij als uitgangspunt geldt dat Inschrijver de mogelijke kostenwijzigingen in de initiële looptijd van de Raamovereenkomst dient te verdisconteren in de te offereën prijs.

60	Bijlage 6A - raamovk. Art 1.2	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de NvI worden overgenomen in de Raamovereenkomst?	Ja, voor zover deze van toepassing zijn op de Raamovereenkomst zullen deze hierin worden verwerkt.
61	Beschrijvend document 1.7	De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging en de voorwaarden waaronder?	Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid deze verlengingsoptie aan te passen.
62	1.1 Algemeen en 1.3 Stimuleren 'samenwerken' binnen de keten	U spreekt over samenwerking en dat u dat stimuleert binnen deze aanbesteding. Hierover hebben wij een aantal vragen: Welke definitiebepaling heeft u bij het woord samenwerking? Op welke wijze wordt het inschrijven als samenwerking beloond? Wij krijgen het idee dat samenwerking wordt aangestuurd om als aanbestedende dienst te kunnen waarborgen dat de inschrijvende partij de kwantiteit van de trajecten aan kan. Is onze aanname juist? Zijn er consequenties indien Inschrijver zelfstandig inschrijft?	Opdrachtgever heeft geen voorkeur, maar zoekt een Opdrachtnemer die de Dienstverlening op een hoog kwalitatief niveau uitvoert conform de geformuleerde doelstellingen en eisen. Gezien de eisen die door de Aanbestedende dienst aan de Dienstverlening worden gesteld op bijvoorbeeld het gebied van inhoudelijke expertise en lokale kennis, is de kans groot dat er enige samenwerking gezocht zal worden - eventueel bij de Inschrijving en in de uitvoering of alleen in de uitvoering. Inschrijvingen in een samenwerkingsverband/combinatie of zelfstandig worden op dezelfde wijze beoordeeld cq. er zijn geen consequenties verbonden aan zelfstandig inschrijven.

63	1.4.2 De scope	1- De scope van deze aanbesteding omvat spoor 2b en spoor 3. Welke organisaties voeren het Re-integratie 2e spoor Spoor 2a: Ministeries (inclusief alle onderliggende organisatieonderdelen) buiten het eigen ministerie, uit? 2- Bij wie ligt de verantwoordelijkheid als tijdens het 3e spoor blijkt dat het 2e spoor niet adequaat is uitgevoerd? 3- Krijgt de kandidaat separate begeleiding in 2a? Op welke wijze dient Inschrijver dit aan te laten sluiten in haar rapportage? 4- Op welke wijze draagt iedereen zorg voor een eenduidige richting met gezamenlijke interventies over het gehele tweede spoor?	1. De werkgever zelf 2. Conform wetgeving bij de werkgever 3. Er zal contact moeten zijn met de begeleiders in spoor 2a en 2b als deze parallel aan elkaar lopen. De Opdrachtnemer neemt het doorgaans na spoor 2a over en neemt mee wat er al is ingezet (onderdeel van de intake) en neemt dit mee in de rapportage voor zover relevant. 4. Door onderlinge afstemming
64	1.4.1. pagina 9	Wat verstaat u of hoe definieert u een "onorthodoxe werkwijze" ?	Een onorthodoxe werkwijze is: <i>heel anders dan de gebruikelijke manier van werken.</i>
65	1.4.2 De scope - haalbaarheidsonderzoeken	Kunnen we ervan uit gaan dat bij een haalbaarheidsonderzoek zowel Spoor 2a als 2b moeten worden meegenomen?	Nee, het gaat specifiek om spoor 2b
66	1.4.4.2. Proces t.a.v. het 3e spoor	Stel wij hebben een Kandidaat begeleid in het 2e spoor en deze krijgt een WGA toegekend. Loopt onze begeleiding dan automatisch door in het 3e spoor?	Nee, dit betreft een nieuw, separaat op te starten, traject.

67	1.4.4.1. Proces t.a.v. het 2e spoor	Gezien het feit dat het proces tot aanvragen per deelnemer anders verloopt, zal, om alles zorgvuldig te laten verlopen, er voor de inschrijvende partij een projectorganisatie met accountmanagement moeten worden ingericht. Graag adviseren wij in het prijsopgave-formulier de mogelijkheid om kosten voor projectmanagement op te nemen. Bijvoorbeeld per traject projectkosten van 2 uur tegen een bepaald bedrag. Of eventueel in een meerprijs per traject. Hoe gaan wij onszelf kenbaar maken binnen de aangesloten deelnemers? Hoe zorgen jullie dat alle onderdelen zich conformeren aan de gegunde contractpartij?	Kosten voor project- en accountmanagement dienen door Inschrijver verdisconteerd te worden in de te offereen trajectprijzen. Tijdens de implementatie maakt u kennis met de decentrale contactpersonen van de verschillende Deelnemers aan de overeenkomst. De contactpersonen van de Deelnemers informeren de achterban over het beschikbaar komen van de nieuwe Raamovereenkomst en de nieuwe leverancier. Het conformeren aan Opdrachtnemer wordt tijdens de contractoverleggen besproken. Uiteraard heeft Opdrachtnemer hierin ook een rol conform eis CM-1 in het PvE.
68	samenwerking stimuleren vs. tijd	In het beschrijvend document wordt gesproken over het stimuleren van samenwerking in de keten. een dergelijke samenwerking aangaan kost echter ook tijd wat in deze aanbesteding redelijk beperkt is. voorkeur van ons, en potentiële samenwerkingspartners, is dan ook om de sluitingsdatum te verschuiven naar (half) november. is dit mogelijk?	Dit is mogelijk, de planning is aangepast. De Inschrijvingsdatum van 15 oktober 2021 wordt met 4 weken verschoven naar 12 november 2021.
69	1.4.6 Huidige situatie Dienstverlening	U geeft aan dat de dienstverlening bij de verschillende Deelnemers per individuele casus 1-op-1 wordt ingekocht. Dit betekent dat de Deelnemer zelf de behoefte inkoopt bij een leverancier die voldoet aan de wensen en eisen in de specifieke situatie van de Kandidaat. Op welke manier kan er contact komen met de bestaande leveranciers, na het winnen van de aanbesteding, om ervoor te zorgen dat kennis niet verloren gaat?	Na definitieve gunning kan hier met de desbetreffende Deelnemers contact worden over opgezocht.

70	1.4.6 Huidige situatie Dienstverlening	Op welke manier wordt er na de gunning sturing gegeven op een eenduidige werkwijze van inkoop? Hoe ziet de rol van de re-integratie adviseur in het huidige proces eruit en hoe gaat deze er onder dit contract uitzien?	Er wordt een implementatieproces ingericht, waarbij wordt gecommuniceerd naar de gebruikers van de verschillende deelnemers. Daarnaast bewaken de centrale en decentrale contractmanagers de eenduidige werkwijze binnen deze Raamovereenkomst.
71	1.4.7	Adequate trajecten: In deze zijn wij mede afhankelijk van acties ondernomen op spoor 2a, welke volledig buiten de invloedssfeer van Inschrijver is. Het UWV zal een beoordeling doen op het hele aangeleverde dossier. Op welke wijze dient Inschrijver te zorgen voor aansluiting van spoor 2a en 2b binnen het traject en binnen de verslaglegging?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zijn aandeel van het traject (spoor 2b) conform de eisen van het UWV is uitgevoerd.
72	1.4.8 Bonus Duurzame plaatsing	Uit ervaring weten wij dat er in de praktijk, om de bonus te ontvangen, kleine uitzendcontracten worden aangeboden voor precies de duur van 6 maanden en een (1) dag. Daarna wordt de Kandidaat niet meer ingezet. Organisaties die zelf een uitzendtak hebben en inschrijven op deze aanbesteding maken vaak intern afspraken om de bonus per plaatsing binnen te halen. Boven geschetste situatie past ons inziens niet in de warmte en intentie die u zoekt in een Leverancier. Wij willen u dan ook verzoeken, om bovenstaande ongewenste situatie te voorkomen, een verdere specificatie/uitleg van een duurzame duurzame plaatsing te geven.	De definitie van een duurzame plaatsing is aangescherpt conform de Wvp. Dat betekent dat: <i>het uitgangspunt is dat het om een werkhervatting gaat met een structureel karakter. Het streven is dat het om een aanstelling voor onbepaalde tijd gaat. Slechts in die gevallen waarin een aanstelling voor onbepaalde tijd niet mogelijk is, kan bij een nieuwe werkgever een aanstelling voor minimaal 6 maanden + 1 dag worden geaccepteerd. De 6 maanden + 1 dag is het minimale en Aanbesteder verwacht ook dat er altijd wordt gekeken naar de meest passende oplossing mede in het belang van Kandidaat.</i> Deze definitie van Duurzame plaatsing wordt tevens aangepast in het Beschrijvend document.
73	1.7	Op welke wijze wordt er omgegaan met de invoeging van het Kerndepartement, Inspectie SZW en RSO in Q2?	Op het moment dat deze situatie zich voordoet, zullen er separate implementatieafspraken worden gemaakt tussen de betrokken partijen en stakeholders.

74	3.6 Beoordelingsproces	Aanbesteder hanteert beoordeling op basis van expert opinion, bestaande uit een ter zake deskundig Beoordelingsteam. hierover hebben wij enkele vragen: Uit hoeveel personen bestaat het team? Uit welke functies bestaat het beoordelingsteam? Maakt een ervaringsdeskundige ook deel uit van het team?	Het Beoordelingsteam bestaat uit 3-5 Beoordelaars met een expertise op het gebied van re-integratie. Er nemen geen ervaringsdeskundigen zitting in het Beoordelingsteam.
75	3.5 -3.5.1	Wij hebben vandaag, nav de informatiebijeenkomst, besloten om in te gaan schrijven en hebben direct een elektronische handtekening aangevraagd. De deadline voor het verkrijgen van de door jullie verplichte elektronische handtekening blijkt bij navraag bij alle partijen niet haalbaar. Wij willen dan ook voorstellen om met een natte handtekening te accepteren. Indien dit niet mogelijk is willen wij voorstellen de deadline met 4 weken op te schuiven waarbij de uiterste datum van indiening valt op vrijdag 19 november 2021. Op deze wijze kunnen alle Inschrijvers die nav de Inlichtingen bijeenkomst hebben besloten in te schrijven ook daadwerkelijk inschrijven en is er sprake van een level playing field.	De planning is aangepast. De Inschrijvingsdatum van 15 oktober 2021 wordt met 4 weken opgeschoven naar 12 november 2021.
76	Subgunningscriterium 1 - 1a. Algemene werkwijze re-integratietraject (2 A4)	Bij vraag 1a de algemene werkwijze dienen 7 vragen beantwoord te worden. De gegeven 2 A4 is daarvoor erg krap. Wij willen u dan ook vragen om het aantal pagina's op te hogen naar 4A4. Graag uw reactie.	Het aantal A4 blijft gehandhaafd.

77	Bijlage 4 - Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	U vraagt in uw aanbesteding om warme zakelijke partners. De gunningscriteria betreffen echter de kwaliteit van de re integratie trajecten en rapportage en bieden geen ruimte om het warme zakelijke aspect van onze organisatie te beschrijven. Op welke wijze dient Inschrijver aan te tonen dat zij de warme zakelijke partner is en in welk criterium? Wij stellen voor om het aantal A4 te verhogen waarin de inschrijvende organisatie meer kan vertellen over zichzelf?	Het aantal A4 blijft gehandhaafd. Binnen de kaders van de gunningscriteria heeft Inschrijver ruimte om de meerwaarde aan te tonen.
----	--	---	---

78	5.3.2.1	referentie 5.3.2.1 Er wordt bij de kerncompetentie 1 gevraagd dat Inschrijver aan dient te geven minimaal 450 trajecten te hebben uitgevoerd. Waar dient de kwantiteit aangegeven te worden? Het staat namelijk niet in de referentieopdracht. Hetzelfde geldt voor kerncompetentie 2 waar 2500 fte moet worden aangegeven. Wij stellen voor om dit nog aan te vullen. Kunt u de formulieren aanpassen? Begrijpen wij goed dat Inschrijver vanaf 23 augustus 2018 de aantallen mag gaan tellen? Mogen wij ervan uitgaan dat Inschrijver bij de omschrijving van de referentieopdracht de volgende aspecten dient mee te nemen: niveau beeldscherm en dat dit voldoet? Klopt het dat er bij kern comp. 2 altijd minimaal 2500 medewerkers moeten zijn en dat er in het accountmanagement altijd sprake moet zijn van een structurele dialoog op zowel operationeel als tactisch en strategisch niveau? En wat verstaat U hieronder. Met andere woorden: Wat dient er besproken te worden in een operationeel overleg? Wat dient er besproken te worden in een tactisch overleg? Wat dient er besproken te worden in een strategisch overleg? Bij kerncompetentie 2 geven jullie aan minimaal een opdracht bij een organisatie met min. 2.500 fte. Gezien de grootte van de aanbesteding, kunnen wij ons voorstellen dat het beter is om meer dan een referentie aan te leveren. Hoe weegt dit mee in de beoordeling van deze kerncompetentie?	1. Om de referentieopdrachten op een gemakkelijkere wijze te kunnen aantonen, is er een extra bijlage 5 (5A) op TenderNed geplaatst. Hierin kunnen het aantal afgeronde trajecten overzichtelijk genoteerd worden. Deze bijlage is alleen bedoeld voor kerncompetentie 1. Deze bijlage dient ingevuld te worden in plaats van de huidige bijlage 5. Voor kerncompetentie 2 wordt dit niet aangepast en blijft de huidige bijlage 5 gelden. Als Inschrijver een referent voor kerncompetentie 2 opgeeft, dan gaat Aanbestedende dienst ervan uit dat het hier gaat om een organisatie met minimaal 2500 fte, het exacte aantal hoeft u niet te vermelden. 3. Ja, voor Kerncompetentie 1 dient u aan te tonen gewerkt te hebben met alle genoemde niveaus en met (niet-)beeldschermwerk. Dit komt ook duidelijk naar voren in de nieuwe bijlage 5A. 4. Ja, dat klopt. Binnen het operationele overleg worden korte termijn-aangelegenheden binnen de dienstverlening besproken, op tactisch niveau zaken van middellange termijn en op strategisch niveau zaken die de lange termijn raken, dit is meer abstract. 5. Nee, Aanbestedende dienst wenst hiervoor slechts 1 referentie te ontvangen. 6. De referenties worden getoetst door de inkopers. Zie ook het antwoord op vraag 38.
----	---------	--	---

		Worden de referenties ook getoetst door het deskundig Beoordelingsteam of leest en beoordeelt dit team louter de gunningscriteria / kwaliteitscriteria? Op welke manier wordt de inhoud van de referenties beoordeeld?	
79	Prijzenblad	Wat is de reden dat de aanbestedende dienst kiest voor een standaard traject duur van 1 jaar?	Hiervoor is gekozen vanuit het oogpunt van efficiëntie en overzichtelijkheid.

80	5.3.2.1. Kerncompetenties	Zijn de referentie formulieren gekoppeld aan een max. aantal pagina's? Zo ja, aan welk aantal?	Nee, die zijn niet gekoppeld aan een maximaal aantal pagina's. Zie vraag 78 met informatie over de gewijzigde bijlage 5 specifiek voor kerncompetentie 1.
81	1.4.3 Doelgroep en afbakening	Om een goede inschatting te maken van de doelgroep en de opdracht willen wij u vragen om meer informatie van de doelgroep te geven. Met name percentages van m/v, leeftijd, opleiding en functie (leidinggevend, staf e.a.)? En wat is de hoofdoorzaak van uitval per dienst?	Die is op dit moment niet te geven. Er is een grote diversiteit aan functiegroepen en medische klachten.
82	5.3.2.1. Kerncompetenties	Wat dient Inschrijver precies te verstaan onder niet-beeldschermwerk. Kunt u niet beeldscherm-werk verder specificeren?	Met beeldschermwerk wordt bedoeld: 'het invoeren of bewerken van informatie met een muis, toetsenbord of ander bedieningshulpmiddel en het kijken op of lezen van het beeldscherm'. Voorbeelden van niet-beeldschermfuncties binnen de context van de opdrachtgever zijn: Penitentiair inrichtingswerker, schipper, wegininspecteur, schoonmaker, etc.
83	6.3 Beoordeling Gunningscriteria	Wat bedoelt u bij score 10 met praktijkvoorbeelden waar de Deelnemers een voordeel aan hebben? Kunt u dit verder toelichten met een voorbeeld?	Bij een 10 gaat het erom dat Inschrijver aantoont meerwaarde te bieden conform het gevraagde. Indien er om een onderbouwing wordt gevraagd dan kan dit concreet te worden gemaakt met eventuele praktijkvoorbeelden.
84	Subgunningscriteria 2: rapportage Haalbaarheidsonderzoek	Men geeft eerder aan dat bij haalbaarheidsonderzoek een ad onderzoek heeft plaatsgevonden. In de casus komt dit niet naar voren. Het is essentieel om te weten of dit heeft plaatsgevonden en zo ja welke informatie daaruit voortgekomen is.	AD onderzoek heeft plaatsgevonden met als uitkomst: <i>ongeschikt voor eigen werk, eigen werk niet aan te passen, geschikt voor andere passende arbeid.</i>

85	Eisen aan personeel - P1	Programma van eisen: Uitvoering, klik met en kundigheid van de begeleiders is van het grootste belang in een warm maar zakelijk traject. Uw beschrijving in het programma van eisen maakt dat er voor uw medewerkers ook minder bekwame begeleiders kunnen worden ingezet die geen ervaring hebben in begeleiden specifiek in het 2e spoor. Kwaliteit in de daadwerkelijke uitgevoerde trajecten kan dan ook erg verschillen van de aangeleverde antwoorden in de casuïstiek. Ook ontbreekt het aan ruimte om hierin bijvoorbeeld een prijsdifferentiatie aan te geven (junior, medior, senior). Wij willen u graag bewust maken van de grote verschillen tussen de inschrijvers en hun personeelsbestand. Op welke wijze oordeelt u op basis van 2 uitgeschreven casuïstieken de kwaliteit van alle begeleiders op de door u aangeboden trajecten? Wat is de reden dat er bijvoorbeeld geen opleidings- of certificeringseisen aan de begeleiders gesteld worden?	Op deze manier acht Aanbesteder het mogelijk om een goede kwaliteitsbeoordeling te doen. Gedurende de uitvoering zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever een continue dialoog voeren over de kwaliteit van de dienstverlening en daarmee ook van de ingezette adviseurs. Prijsdifferentiatie is daarom niet gewenst. Verschillende Kandidaten vragen om verschillende aanpakken en daarmee om verschillende begeleiders. Dit is niet te vatten in specifieke opleidings- of certificeringseisen.
----	--------------------------	--	---

86	F4- F5 programma van eisen.	De overheid hanteert het principe van MKB vriendelijk aanbesteden. Hierbij wordt gelet op facturatietermijnen richting het MKB. Binnen deze opdracht kan pas achteraf een factuur gestuurd worden. Wij zijn echter gewend binnen de gehele overheid om vooraf het gehele traject te factureren. Op welke manier kan de Aanbestedende dienst het MKB hierin tegemoet komen? U verhoogt de administratieve lasten in alle trajecten door te kiezen voor 2 facturatiemomenten. Wij stellen voor om dit terug brengen naar 1 moment voor aanvang van het traject. In het kader van maatschappelijk verantwoordelijk opdrachtgeverschap en MKB vriendelijk aanbesteden willen wij u verzoeken een betalingstermijn te hanteren van 30 dagen en u vragen of de in te zetten trajecten vooraf, in zijn geheel, gefactureerd kunnen worden. Voor u is het duidelijk van te voren hoe een traject is opgebouwd en uit welke onderdelen het bestaat. Dit zal in ieder trajectplan duidelijk naar voren komen. Op welke manier kunt u de opdrachtnemer hierin tegemoet komen?	Aanbestedende dienst betaalt deze dienstverlening achteraf en niet vooraf. De twee facturatiemomenten en betalingstermijnen blijven gehandhaafd waaronder ook de onderverdeling in percentages. Zie ook het antwoord op vraag 25.
----	-----------------------------	---	--

87	Informatiebijeenkomst	U stuurt aan op een samenwerking tussen diverse geïnteresseerde inschrijvers. Vandaag, 7 september 2021, verwacht u een lijst te kunnen aanleveren met daarin in ieder geval de partijen aanwezig bij de informatiesessie. Om tot een gezamenlijke inschrijving te komen, alsmede een gezamenlijke aanbesteding moet men elkaar (leren) kennen. Dit is een proces dat ruim tijd kost, vertrouwen en goede, diepgaande kennis van elkaars processen en operatie. Dit kan nooit, met deze hoeveelheid partijen, binnen de gegeven tijd worden gevormd. Wij vragen daarom een verschuiving van de datum tot indiening met minimaal 4 weken.	De planning is aangepast. De Inschrijvingsdatum van 15 oktober 2021 wordt met 4 weken opgeschoven naar 12 november 2021.
88	31167479 Bijlage 6A ROK aanbesteding re-integratie 2e spoor concept Artikel 3, Nadere gunning	Het lijkt erop dat er ondanks een raamovereenkomst nog steeds bij elke opdracht een offerte moet worden ingediend. U wilt voor de opdracht 1 contractant wat is de toegevoegde waarde van een extra offerteronde? Inschrijver stelt dan ook voor dit artikel uit de overeenkomst te halen en conform afspraken uit de leidraad de trajecten bij de gegunde inschrijver uit te zetten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?	Nee, ondanks dat de voorwaarden en prijzen voor de individuele re-integratietrajecten en haalbaarheidsonderzoeken reeds bekend zijn, zal er wel per individueel traject een expliciete opdracht moeten worden verstrekt. Dit wordt nader bij de implementatie vorm gegeven. Het artikel wordt daarom niet aangepast.
89	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 Subgunningscriterium 2: Rapportage haalbaarheidsonderzoek (4A4) , Casus Rapportage Haalbaarheidsonderzoek, pagina 50	Het is voor inschrijver onduidelijk wat opdrachtgever hierin verwacht. Kunt u nader definiëren wat er precies opgeleverd dient te worden? Gaat het om een procesbeschrijving of een haalbaarheidsonderzoek o.b.v. de gegevens die wij nu hebben? Of wilt u een soort format hebben?	Bij subgunningscriterium 2 wil Aanbesteder een rapportage van het haalbaarheidsonderzoek ontvangen, zoals die in de praktijk bij Inschrijver ook wordt gehanteerd. Daarmee dient Inschrijver aan te tonen invulling te geven aan de casus en hetgeen gevraagd onder subgunningscriterium 2.

90	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 1c. Eindrapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject incl. vervolg (2 A4), pagina 47	In de introductie van deze vraag heeft u het over : "Informatie die ook in het intakerapport staat be-noemd, en niet relevant is voor de beantwoording van subgunningscriterium 1c, dient weggelaten te worden." Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat u hiermee bedoeld. Kunt u dit nader toelichten?	Hiermee wordt bedoeld dat de tekst die eerder is aangehaald in het intakerapport niet herhaald hoeft te worden in de eindrapportage. Hiervoor is onder andere gekozen om ruimte te besparen.
91	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject (4 A4), Vervolg casus pagina 47	In de beschrijving van de vervolgcasus zien wij niet de rol van de bedrijfsarts terug naast die van de leidinggevende. Klopt dit? Zo niet, kunt u dan aangeven of de medewerker gezien is door de bedrijfsarts en wat het advies was?	De bedrijfsarts blijft de begeleiding doen tot einde dienstverband (of herplaatsing/herstel)
92	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject (4 A4), pagina 47	Onder de 1ste bullet waar u het antwoord op beoordeeld geeft u aan: "De mate waarin wordt aangesloten bij de doelstelling van Opdrachtgever." Kunt u nader definiëren welke doelstelling u hier bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.
93	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit re-integratietrajecten, Casus 2e spoortraject, pagina 46	Onder Casus 2e spoortraject (blauwe kader) benoemd u dat de kandidaat 59 jaar is. Vervolgens benoemd u dat hij voor 1983 (in dienst datum) diverse functies heeft bekleed in het bedrijfsleven. De inschrijver constateert namelijk dat de kandidaat dan 21 is geweest toen deze in dienst kwam. Welke functies in het bedrijfsleven heeft de kandidaat daarvoor bekleed? Is dit correct of is de laatste zin per abuis opgenomen in deze casus?	waar 1983 staat, mag u 1993 lezen.
94	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit re-integratietrajecten, 1a. Algemene werkwijze re-	Onder punt f vraagt u inschrijver: "de planning en de termijnen die worden gehanteerd en tevens aansluiten bij de positie van de kandidaat"- Kunt u dit punt nader definiëren? De planning en termijnen van wat precies? Bedoeld u de duur van het traject of wat inschrijver wanneer gaat doen?	Hiermee wordt inderdaad bedoeld: <i>de duur van het traject of wat inschrijver wanneer gaat doen.</i>

	integratietraject (2 A4), pagina 45		
95	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 6.3.1 Beoordeling van het gunningscriterium Kwaliteit	Inschrijvers ontvangen een score 10 wanneer: "Uitstekend, sluit volledig aan bij de gewenste situatie, alle aspecten en details worden genoemd. De beantwoording biedt duidelijk meerwaarde en wordt onderbouwd middels concrete praktijkvoorbeelden waar de Deelnemers een voordeel aan hebben. " Het is onze ervaring dat bij sommige genoemde praktijkvoorbeelden door inschrijvers, niet helemaal aansluiten bij de daadwerkelijk uitgevoerde opdracht. Hierom vragen wij u om inschrijvers te verplichten de praktijkvoorbeelden in een separate bijlage te voorzien van referentiegegevens in de vorm van een naam contactpersoon en telefoonnummer. Zo kunt u bij twijfel, de opgegeven informatie verifiëren. Gaat u hiermee akkoord?	Voor de beantwoording van de subgunningscriteria dient antwoord gegeven te worden op hetgeen wat er wordt gevraagd. Indien van toepassing wordt de onderbouwing die is gegeven ook daadwerkelijk getoetst. Te allen tijde kan Inschrijver de meerwaarde aantonen op verscheidene manieren daarvoor zijn niet altijd praktijkvoorbeelden benodigd. Aanbestedende dienst zal dan ook geen gebruik maken van dit voorstel.
96	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit re-integratietrajecten ,1c. Eindrapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject incl. vervolg (2 A4)	Staat u het toe dat inschrijver voor de eindrapportage (onderdeel 1c) evenveel A4 pagina's gebruikt als voor de intakerapportage (onderdeel 1b)?	Nee, zie vraag 90 voor een toelichting om ruimte te besparen.

97	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit re-integratietrajecten, 1a. Algemene werkwijze re-integratietraject (2 A4)	U geeft inschrijver voor de beantwoording van 1a 2A4. Vanzelfsprekend gaat inschrijver er in de basis vanuit dat de beantwoording SMART is. Echter vraagt u hier om 7 onderwerpen te behandelen (A t/m G), dit is in een normaal leesbaar lettertype bijna onmogelijk. Helemaal gezien u daarbij ook vraag (in uw beoordelingsmodel) om concrete praktijkvoorbeelden toe te voegen die meerwaarde bieden voor opdrachtgever. Deze komen daar nog eens bij. Om u een compleet antwoord te kunnen geven vragen wij u dan ook om het aantal toegestane A4 te heroverwegen en aan te passen naar 5A4 voor dit criterium. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan nader toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst beoordeelt de antwoorden o.a. op de mate waarin de beschrijving specifiek, volledig en acceptabel is. SMART wordt niet genoemd. De meerwaarde wordt beoordeeld op basis van de beschreven aanpak, hierin kunt u voor 1 of meerdere elementen refereren naar een praktijkvoorbeeld. Het aantal A4 blijft gehandhaafd.
98	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 4.3.8 Eenmaal inschrijven, pagina 32	Staat u het toe dat inschrijvers onderaannemers toevoegen aan de opdracht na gunning? Vanzelfsprekend met vooraf uw goedkeuring? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?	Ja, dit is toegestaan.
99	Bijlage 2 Programma van Eisen	A-24 Begrijpt inschrijver het goed dat het hier gaat om een veilige omgeving (een afgesloten ruimte waar in een privésfeer een gesprek gehouden kan worden) waar de kandidaat zich gemakkelijk naartoe kan begeven? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?	Ja, dat klopt.
100	Bijlage 2 Programma van Eisen	A-9 Wat bedoeld u met een bandbreedte van +/- 3 maanden?	Bij Re-integratietrajecten wordt uitgegaan van een standaard duur van 12 maanden. Het kan zijn dat het eerder eindigt bijvoorbeeld vanwege een Duurzame plaatsing, dan wordt het vaste bedrag voor het Re-integratietraject uitbetaald. Een Re-integratietraject kan ook langer duren bijvoorbeeld +3 maanden voor hetzelfde bedrag.
101	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 3.6 Beoordelingsproces, pagina 25	U geeft aan dat het beoordelingsteam samenkomt. Het doel van deze gezamenlijke bespreking is om te komen tot één eenduidige score per (sub)gunningcriterium voor het onderdeel kwaliteit. Komt de éénduidige score voort uit consensus of wordt er een gemiddelde score berekend? Indien het consensus betreft kunt u dan bevestigen dat ieder lid van het beoordelingsteam een gelijke stem heeft?	De beoordeling gaat als volgt: Ieder lid van het beoordelingsteam zal de Inschrijvingen individueel beoordelen aan de hand van de opgestelde gunningscriteria. Vervolgens zal het beoordelingsteam gezamenlijk de individuele scores bespreken en komen tot consensus. Ieder lid van het beoordelingsteam heeft een gelijke stem hierin.

102	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 3.6 Beoordelingsproces, pagina 25	Uit hoeveel leden en welke functies bestaat het beoordelingsteam voor onderhavige opdracht?	Het beoordelingsteam bestaat uit 3-5 inhoudsdeskundigen op het gebied van re-integratie waarbij alle Deelnemers vertegenwoordigd zijn.
103	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 3.5.3 Opening inschrijvingen, pagina 25	Is de aanname correct dat inschrijvers een proces verbaal ontvangen na opening van de kluis op TenderNed?	Vanuit TenderNed wordt er na de opening van de kluis een proces verbaal gegenereerd die alle Inschrijvers in kunnen zien.
104	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 3.5.2 Verplichte elektronische handtekening, pagina 24	Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn meerdere vragen gesteld over de kosten van de elektronische handtekening. Inschrijver begrijpt uw zienswijze, maar deze dienstverlening wordt slechts eens in de vier jaar uitgevraagd. U bent daarnaast de enige aanbestedende dienst die dit vraagt. Voor inschrijvers is deze digitale handtekening zeer prijzig en zij gebruiken deze elektronische handtekening slechts éénmalig. U gaf aan dat u geen uitzonderingen hierop maakt. Nu weet inschrijver dat recent bij de aanbesteding voor zware berging inschrijvers wel een natte handtekening mochten gebruiken, op voorwaarde dat de originele stukken met natte handtekening dan voor de deadline waren overhandigd. 1. Kunt u deze optie ook aanbieden in het kader van deze aanbesteding? 2. Indien nee, graag uw toelichting.	1. Nee, deze optie wordt voor deze aanbesteding niet toegestaan. 2. Het beleid van Rijkswaterstaat schrijft voor dat aanbestedingsprocedures geheel digitaal (via TenderNed) worden uitgevoerd. De in de aanbestedingsstukken gevraagde elektronisch handtekening heeft juridisch gezien dezelfde waarde als een 'natte' handtekening; een ingescande handtekening heeft dit niet. Vandaar deze keuze.
105	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 1.1 Algemeen, pagina 7	Klopt het dat inschrijver " Beantwoording kwaliteitgunningscriteria (bijlage 4) " mist tussen de aanbestedingsdocumenten of is het de bedoeling dat inschrijver in eigen format de kwaliteitgunningscriteria beantwoord? Zo niet, kunt u dan bijlage 4 alsnog toevoegen (in Word)?	Er is geen format voor de beantwoording van bijlage 4. Inschrijver is niet gehouden aan een format, maar wel aan de eisen en het gevraagde ten aanzien van de subgunningscriteria.

106	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	In Bijlage 4 op pagina 44 van het Beschrijvend Document geeft u o.a. aan: "Per vraag dienen de genoemde onderdelen volledig beantwoord te worden. De uitwerking dient zodanig te zijn dat de uitwerkingen per vraag los en onafhankelijk van elkaar beoordeeld kunnen worden." Onze vraag: Welke betekenis geeft u in de tweede zin aan 'per vraag': Betreft dit per Subgunningscriterium, per gevraagd onderdeel binnen het Subgunningscriterium of anderszijds? Wat betekent dit dan bijvoorbeeld bij Subgunningscriterium 1 ten aanzien van het verwijzen naar de beantwoording onderling van de betreffende 3 onderdelen?	Subgunningscriterium 1 (onderdelen a,b en c) wordt gezien als één geheel, welke los staat van subgunningscriterium 2. 'Per vraag' kan hier gelezen worden als 'per subgunningscriterium'.
107	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	Subgunningscriterium 2: Rapportage haalbaarheidsonderzoek "De mate waarin de analyse, aanpak en rapportage ten aanzien van het haalbaarheidsonderzoek logisch en navolgbaar zijn en aansluiten bij de doelstelling van Opdrachtgever." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke doelstelling hier specifiek wordt bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.
108	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1c. Eindrapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject incl. vervolg "De mate waarin de gemaakte keuzes en resultaten onderbouwd zijn." Inschrijver meent dat het voor een UWV proof dossier niet (altijd) wenselijk is dergelijke keuzes en resultaten op te nemen in een rapportage. Inschrijver stelt derhalve voor om naast de 2A4 rapportage een additionele 1A4 met onderbouwing toe te mogen voegen. Is dit akkoord?	Het is niet akkoord om een extra A4 aan te leveren met de onderbouwing.

109	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1c. Eindrapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject incl. vervolg "De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling (zie hierboven bij 'doelstelling')" Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke doelstelling hier specifiek wordt bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.
110	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject "De mate waarin wordt aangesloten bij de doelstelling van Opdrachtgever." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke doelstelling hier specifiek wordt bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.
111	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject "De wijze waarop de best passende expertise wordt ingezet." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij hier bedoelt, en op welke wijze Inschrijvers dit dienen te adresseren?	Het gaat hierbij om HOE de best passende expertise wordt ingezet om te kunnen voldoen aan de doelstelling zoals omschreven.
112	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject "De mate waarin de gemaakte keuzes en resultaten onderbouwd zijn." Inschrijver meent dat het voor een UWV proof dossier niet (altijd) wenselijk is dergelijke keuzes en resultaten op te nemen in een rapportage. Inschrijver stelt derhalve voor om naast de 4A4 rapportage een additionele 1A4 met onderbouwing toe te mogen voegen. Is dit akkoord?	Het is niet akkoord om een extra A4 aan te leveren met de onderbouwing.

113	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1a. Algemene werkwijze re-integratietraject "De mate waarin de werkwijze compleet is en bijdraagt aan het bereiken van de doelstelling van Opdrachtgever" Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke doelstelling hier specifiek wordt bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.
114	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	"1a. Algemene werkwijze re-integratietraject (2 A4)" Voor dit onderdeel dienen 7 elementen uitgewerkt te worden, die ook nog subelementen kennen. Inschrijver acht 2 A4 dan ook niet voldoende om een specifiek, volledig en acceptabel antwoord te geven. Inschrijver stelt derhalve voor 4 A4 te hanteren. Is dit akkoord?	Nee, het aantal A4 blijft gehandhaafd.
115	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	"Beoordeling vindt slechts plaats op het maximaal gevraagde aantal A4'tjes. Indien er meerdere A4'tjes dan het maximaal gevraagde aantal wordt ingediend, worden deze niet in de beoordeling meegenomen." Wenst de Aanbestedende dienst, naast het aantal A4'tjes, nog andere vormvereisten met betrekking tot lettertype, -grootte, e.d. te hanteren?	Nee, voor het indienen van de Inschrijving worden verder geen andere eisen gevraagd. Wel is het van belang dat Inschrijver een leesbare Inschrijving indient en dat hier niet de randjes op leesbaarheid voor gezocht moeten worden.
116	Beschrijvend document – Par. 6.4, pag. 39	"Bij een gelijk puntentotaal wordt de ranking bepaald door de kwaliteit doorslaggevend te laten zijn. De Inschrijver met een hoger puntentotaal op kwaliteit zal dan hoger eindigen. Mocht het puntentotaal gelijk zijn, dan zal d.m.v. loting worden bepaald welke Inschrijving hoger eindigt." Door de wijze waarop de systematiek rondom de waardering van Prijs en Kwaliteit door de Aanbestedende dienst is vormgegeven acht Inschrijver het reëel dat tot loting zal moeten worden overgegaan. Acht de Aanbestedende dienst het wenselijk indien loting bepaalt welke partij de opdracht gegund krijgt, of overweegt zij de procedure hieromtrent aan te passen?	De kans wordt nihil geacht, maar deze systematiek blijft gehandhaafd.

117	Beschrijvend document – Par. 6.3.1, pag. 34	“Goed, sluit goed aan bij de gewenste situatie. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en in de gewenste mate van detail.” Kan de Aanbestedende dienst per kwalitatief (sub)gunningscriterium aangeven welke mate van detail gewenst is?	Nee, dat kan Aanbesteder niet aangeven. Het is aan Inschrijver om invulling te geven aan de gunningscriteria en dan specifiek hetgeen waarover wordt gevraagd. Er wordt o.a. gekeken in hoeverre de Inschrijving voldoet aan de geformuleerde doelstelling.
118	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Beschrijving van de door ondernemer uitgevoerde werkzaamheden en behaalde resultaten.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij met ‘behaalde resultaten’ bedoelt, en op welke wijze Inschrijvers dit aan dienen te tonen?	Bij het indienen van referentieprojecten moet het helder zijn voor Aanbesteder waar precies invulling aan gegeven wordt, zodat gecontroleerd kan worden of dat toeziet op de gestelde geschiktheidseisen. Deze onderbouwing moet een antwoord geven op het gevraagde resultaat. Bijvoorbeeld bij kerncompetentie 1 waar het resultaat een afgerond traject is die danwel voldoet aan één van de gestelde niveaus in combinatie met wel/geen beeldschermwerk. Zie vraag 78 voor de wijziging in het aanleveren van referentieopdrachten voor kerncompetentie 1.
119	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Per referentieproject dient één formulier (zie bijlage 5) te worden ingevuld.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe zij dit ziet, in combinatie met de wijze waarop bijlage 5 is ingericht?	Er wordt een extra bijlage 5a aangeleverd voor kerncompetentie 1, zodat dit gemakkelijker gaat. Zie vraag 78.
120	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Het eindresultaat maar ook de wijze van uitvoering is relevant.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij met ‘eindresultaat’ en ‘wijze van uitvoering’ bedoelt, en op welke wijze Inschrijvers dit aan dienen te tonen?	Er wordt een extra bijlage 5a aangeleverd voor kerncompetentie 1, zodat hetgeen aangetoond dient te worden zoals noodzakelijk.
121	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Kandidaten die overwegend beeldschermwerk of niet-beeldschermwerk verrichtten (voor het moment van ziekte) moeten zijn begeleid.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij bedoelt, en hoe Inschrijvers dit dienen aan te tonen?	Er wordt een extra bijlage 5a aangeleverd voor kerncompetentie 1, zodat hetgeen gemakkelijk aangetoond kan worden..

122	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Kandidaten van de volgende niveaus moeten zijn begeleid: Universitair, HBO, MBO én LBO/VMBO niveau;” Dient het opleidingsniveau van ieder van de kandidaten gespecificeerd te worden, of kan worden volstaan met bijv. een overzicht in totaalaantallen?	Er wordt een extra bijlage 5a aangeleverd voor kerncompetentie 1, zodat hetgeen gemakkelijk aangetoond kan worden.
123	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Kandidaten van de volgende niveaus moeten zijn begeleid: Universitair, HBO, MBO én LBO/VMBO niveau;” Inschrijver neemt aan dat dit verspreid over de verschillende Opdrachtgevers mag hebben plaatsgevonden. Is dit juist?	De niveaus zoals die staan beschreven bij kerncompetentie 1 dienen allen aangetoond te worden middels de referentieopdrachten. Dit mag verspreid worden over verschillende referentieopdrachten heen.
124	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 33	“Kerncompetentie 1: Het uitvoeren van re-integratietrajecten Inschrijver kan aantonen, [...] 450 (vierhonderdvijftig) re-integratietrajecten te hebben uitgevoerd waardoor Inschrijver aantoont het volume, zoals gevraagd, aan te kunnen. Deze re-integratietrajecten moeten bij minimaal 2 Opdrachtgevers uitgevoerd zijn”. Zijn verwijzers hierbij ook aan te merken als Opdrachtgevers?	Het is onduidelijk voor Aanbestedende dienst wat een verwijzer is. Kan Inschrijver dit verduidelijken?
125	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 33	“Kerncompetentie 1: Het uitvoeren van re-integratietrajecten Inschrijver kan aantonen, in de periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding op www.tenderned.nl, 450 (vierhonderdvijftig) re-integratietrajecten te hebben uitgevoerd [...]”. Ten aanzien van de termijn van 3 voorafgaande jaren: Dienen de trajecten enkel afgerond te zijn in deze periode, of dienen deze ook gestart te zijn in de afgelopen 3 jaren?	Voor kerncompetentie 1 geldt dat de referentieopdrachten t.b.v. de trajecten ingediend mogen worden die zijn afgerond in de 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie. Deze hoeven niet gestart te zijn in de afgelopen 3 jaren.

126	Beschrijvend document – Par. 4.2.5, pag. 30	“Een dergelijke UEA hoeft niet digitaal te worden ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening; een ingescande handtekening volstaat.” Voor ondertekening van de primaire UEA van Inschrijver wordt een elektronische handtekening met gekwalificeerd certificaat vereist. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken waarom dat voor de UEA's van derden niet wordt geëist?	Dit heeft te maken met het feit dat de derden waarop een beroep wordt gedaan niet hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de juiste uitvoering van de opdracht. Hiermee volgt RWS haar eigen beleid.
127	Beschrijvend document – Par. 4.2.5, pag. 29	“Als sprake is van een beroep op de draagkracht van derde(n) dient voor elk van de betrokken derde een afzonderlijk ‘Uniform Europees Aanbestedingsdocument’ verstrekt te worden [...]”. Is onze aanname juist dat voor een onderaannemer (niet zijnde derde) cf. deel IID van het UEA geen afzonderlijk UEA verstrekt hoeft te worden?	Indien er bij de Inschrijving geen beroep wordt gedaan op de draagkracht van derden, maar dat er alleen sprake is van inzet van derden voor de uitvoering, dan hoeven deze derden hiervoor geen UEA aan te leveren.
128	Beschrijvend document – Par. 3.6, pag. 25	“Het doel van deze gezamenlijke bespreking is om te komen tot één eenduidige score per (sub)gunningcriterium voor het onderdeel kwaliteit.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe het proces verloopt om van de individuele scores tot één eenduidige score te komen?	Het komen tot één eenduidige score vindt als volgt plaats: Ieder lid van het Beoordelingsteam zal allereerst de ontvangen Inschrijvingen individueel beoordelen aan de hand van de opgestelde gunningscriteria. Vervolgens zal het Beoordelingsteam gezamenlijk de individuele scores bespreken en komen tot een consensus. Dit onder begeleiding van de inkoopadviseur die het proces begeleidt en hierbij zelf niet beoordeeld. Door de cijfers met elkaar te vergelijken en het bespreken van elkaar argumenten wordt er op deze manier een consensus bereikt. De argumenten moeten herleidbaar zijn uit de Inschrijving en het gevraagde in de gunningscriteria.
129	Beschrijvend document – Par. 3.6, pag. 25	“Aanbesteder hanteert beoordeling op basis van expert opinion. Dit houdt in dat een ter zake deskundig Beoordelingsteam de beoordeling uitvoert.” Kan de Aanbestedende dienst de samenstelling (in functies binnen de Aanbestedende dienst/Deelnemers) van de leden van het Beoordelingsteam kenbaar maken?	Het beoordelingsteam bestaat uit inhoudsdeskundigen op het gebied van re-integratie waarbij alle Deelnemers vertegenwoordigd zijn.

130	Beschrijvend document – Par. 1.4.4.2, pag. 13	“Daarbij kan iemand worden opgeroepen bij een bedrijfsarts/verzekeringsarts van Bedrijfszorg om te kijken of er veranderingen zijn in de gezondheidssituatie en er eventueel re-integratiemogelijkheden zijn. Indien daarvan sprake is, kan door de casemanager een re-integratietraject 3e spoor worden geïnitieerd.” Betekent dit dat een kandidaat t.t.v. WIA beoordeling 80-100 WGA was?	In veel gevallen wel, maar niet per definitie.
131	Beschrijvend document – Par. 1.4.2, pag. 10	“Het inkopen van het 3e spoor is niet van toepassing op de deelnemers DJI en BD.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken waarom dit buiten scope is geplaatst?	Bij deze Deelnemers wordt het 3e spoor intern ingekocht en dus niet uitbesteed.
132	Beschrijvend document – Par. 1.4.1, pag. 9	“(…) het UWV zakelijk zal meekijken of er door de werkgever en de medewerker voldoende actie is gezet op werkherleving (…).” Wanneer is er sprake van ‘voldoende actie’?	Conform het beoordelingskader van het UWV.
133	Beschrijvend document – Par. 1.4.1, pag. 9	“De reguliere begeleidingsstappen zoals het ‘sollicitatie klaar maken’, zoekprofielen opstellen en motiverende gesprekken voeren, kunnen door interne professionals al met de Kandidaten zijn doorlopen. Er wordt dan ook verwacht dat een “2e/3e spoorbedrijf” daar met kennis van zaken nieuwe ingangen weet te vinden met een innovatieve aanpak, op maat gesneden begeleidingstrajecten en zo nodig onorthodoxe werkwijzen.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij met ‘onorthodoxe werkwijzen’ bedoelt?	Met een onorthodoxe werkwijze wordt bedoeld: heel anders dan de gebruikelijke manier van werken.

134	Beschrijvend document – Par. 1.3, pag. 8	“Hierbij zal er in sommige gevallen door Opdrachtnemer een beroep gedaan moeten worden op derden/externe (specialistische) expertise. Aanbesteder ziet het beroep doen op derden en/of samenwerkingsverbanden aangaan als een kans en stimuleert dat binnen deze aanbesteding.” Voor hele specialistische onderdelen van de dienstverlening maakt Inschrijver gebruik van externe expertise. Afhankelijk van bijv. de aard van het ziektebeeld en de woonplaats van de Kandidaat wordt bepaald welke partij uit het netwerk wordt ingezet. Inschrijver neemt vanwege de onvoorzienbaarheid van de daadwerkelijke inzet aan dat deze partijen niet als derde en/of onderaannemer in de Inschrijver te hoeven worden meegenomen. Is dit juist? Zo niet; hoe dienen Inschrijvers hier mee om te gaan?	Dit klopt, derden die worden ingezet voor de uitvoering hoeven geen UEA aan te leveren en dienen ook niet opgenomen te worden in de UEA van Inschrijver.
135	Beschrijvend document – Par. 1.2, pag. 4	“Deze gezamenlijke inkoop zal een positieve bijdrage leveren aan verschillende aspecten, die tezamen het uitgangspunt vormen van deze aanbesteding: [...] 3. Focus op het toenemen van het aantal duurzame plaatsingen (op dit moment is het aantal duurzame plaatsingen 5 procent van het totaal, en de focus ligt om dit te vergroten).” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe de uitkomsten van de trajecten zijn opgebouwd (in aantallen) ten aanzien van uitstroom, intern, richting WGA, richting WW, etc.?	Nee die cijfers zijn niet voorhanden.

136	Beschrijvend document – Pag. 5	“Buiten de scope van Duurzame plaatsing vallen een stageplaats, werkervaringsplaats en een detachering. De stageplaats, werkervaringsplaats en detachering kunnen een interventie zijn gedurende het re-integratietraject.” Inschrijver streeft - bijv. bij een chronische aandoening - detachering na tot einde wachttijd. Hierbij is er sprake van detachering tot einde wachttijd met intentieverklaring om daarna (duurzaam) in dienst genomen te worden. Ziet de Aanbestedende dienst dit als Duurzame plaatsing?	De detachering is geen onderdeel van de Duurzame plaatsing. Pas op het moment dat er daadwerkelijk sprake is van een arbeidsovereenkomst (van minimaal 6 maanden + 1 dag) betreft dit een Duurzame plaatsing. Zie ook het antwoord op vraag 72.
137	Beschrijvend document 3.5.1	U geeft aan dat Inschrijver dient te beschikken over een gekwalificeerde elektronische handtekening met een PKIo-certificaat, beveiligingsniveau IV. Deze methode belast inschrijvende partijen zowel financieel als in tijd. Wij zijn dan ook van mening dat deze eis buiten proportioneel is. Kunt u akkoord gaan met een ingescande 'natte' handtekening welke ook rechtsgeldig is? Zo nee, waarom niet?	Het beleid van Rijkswaterstaat schrijft voor dat aanbestedingsprocedures geheel digitaal (via TenderNed) worden uitgevoerd. De in de aanbestedingsstukken gevraagde elektronisch handtekening heeft juridisch gezien dezelfde waarde als een 'natte' handtekening; een ingescande handtekening heeft dit niet.
138	Beschrijvend document 3.2 planning	Wat verwacht u van inschrijver tussen definitieve gunning en de ingangsdatum van de overeenkomst? Gezien de feestdagen tussen kerst en oud&nieuw is dit een vrij korte periode. Graag uw toelichting.	Er is een gewijzigde planning. Verder wordt er tijdens deze periode niets verwacht van Inschrijver. De implementatie zal gelijktijdig aanvangen met de start van de overeenkomst op 10 januari 2022.
139	Bijlage 8 2.1.2	u omschrijft hier hoe de KTO dient plaats te vinden, medewerker en opdrachtgever zijn vrij om hier reactie op te geven, kunnen we na inschrijving hierover verdere afspraken maken?	Ja, binnen de kaders van deze aanbesteding.

140	Bijlage 8 toetsplan reïntegratie pagina 8	U vraagt om de rapportage ook beschikbaar te stellen aan de centrale contractmanager. In de rapportage worden inhoudelijke aspecten van het traject omtrent een specifieke Kandidaat gerapporteerd. Inschrijver meent dat op grond van de AVG alleen mensen toegang moeten hebben tot dergelijke informatie als dat noodzakelijk is vanuit hun rol. Ofwel, in het kader van de AVG hebben alleen mensen waarvoor het vanuit hun functie noodzakelijk is (bijv: leidinggevende of casemanager) toegang. Gaat u akkoord om inhoudelijke dossiers niet aan de centrale contractmanager te verstrekken? zo nee, kunt u dan uitleggen waarom het noodzakelijk is dat de centrale contractmanager met het oog op de AVG kennis dient te nemen van de inhoudelijke aspecten van het traject en op basis van welke grondslag deze informatie wordt gedeeld?	Ja, akkoord, en eens met vraagsteller. Rapportage aan de Centraal contractmanager betreft alleen kwantitatieve rapportage in het kader van het meetbaar maken van de prestaties van Opdrachtnemer en kwantitatieve rapportage t.a.v. afname, omzet, overall tevredenheid e.d. In de rapportage aan deelnemers en Centraal contractmanagement dient deze splitsing door Opdrachtnemer te worden aangebracht.
141	Bijlage 8 toetsplan reïntegratie pagina 8	u vraagt om rapportages in Word format, kunt u aangeven waarom? Gaat u akkoord met een pdf format?	De rapportages aanleveren in PDF is ook akkoord.
142	Bijlage 8 toetsplan reïntegratie 1.4.2	Hierin beschrijft u dat de ervaring over de dienstverlening dient te worden getoetst. Dienstverlener zal deelnemers zeker motiveren om deze in te vullen maar deze zijn niet herleidbaar tot een individu. In het kader van privacy kunnen er daarom op groepsniveau resultaten worden gedeeld met een minimale groepsgrootte van 15 respondenten om herleidbaarheid te voorkomen. Vraag 1: Gaat u hiermee akkoord? Daarnaast kan het natuurlijk zo zijn dat een Kandidaat een dergelijke vragenlijst niet zal willen invullen. Deze ervaringen kunnen dan niet worden meegewogen. Vraag 2: Bent u het met deze zienswijze van Inschrijver eens? Zo niet, waarom niet?	Ten dele eens en akkoord met vraag 1) Tevredenheidstoetsing dient inderdaad individueel te worden uitgevoerd. Anonimisering is ook voor Opdrachtgever voorwaarde, de toetsing dient louter het doel van algemene tevredenheidsbeeld in het kader van KPI's (NB Lees: niet ter beoordeling van de individuele inhoudelijke kwaliteit van trajecten, dit is vertrouwelijk tussen de trajectbegeleider en de kandidaat). Vooralsnog is OG/aanbesteder het niet eens met de voorgestelde groepsgrootte van minimaal 15 respondenten. Toetsing van de tevredenheid op Centraal contractmanagementniveau dient louter het cijfermatig beeld van de tevredenheid van de trajecten in het algemeen. Het gaat niet in op individuele inhoudelijke 'klachten' van deelnemers aan trajecten. OG herkent de mogelijkheid van het niet invullen van willen invullen van vragenlijsten (het kan niet worden verplicht). Tijdens de implementatie wordt gezamenlijk beoordeeld hoe hiermee om te gaan. Tevens wordt in overleg bepaald, hoe de

			respons zo hoog (representatief) mogelijk te krijgen.
143	Bijlage 9 artikel 18	U spreekt over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit betekent een langere betaaltermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaat Aanbesteder niet akkoord.
144	Prijzenblad	"U vraagt inschrijvers om een all-in prijs op te geven voor een reïntegratietraject (2e en 3e spoor) van 12 maanden +/- 3 maanden binnen een bandbreedte van €3000-€5000 per traject. Daar een traject altijd maatwerk is geeft de +/- 3 maanden grote onzekerheid over het voldoende kostendeekkend krijgen van de aangeboden prijs, zeker binnen de huidig gestelde bandbreedte. Daarover een aantal vragen: a) Kunt u nader toelichten hoe u tot deze bandbreedte bent gekomen en bent u bereid om deze aan te passen? Zo nee, waarom niet? b) Staat u open voor een andere uitvraag van de trajectprijzen door bijvoorbeeld de prijs van 12 maanden uit te vragen en daarnaast het tarief voor een verlenging van 3 maanden? Zo nee, waarom niet"	a) De bandbreedtes zijn tot stand gekomen op basis van historische gegevens. b) Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. De +/- 3 maanden geeft Inschrijver ook de mogelijkheid om door extra ruimte een Duurzame plaatsing te realiseren.

145	Presentatie aanbestedingsproces	In de presentatie spreekt u bij stap 7 Aanbestedingsproces bewijsstukken over een 'Verklaring ten aanzien van uitgevoerde referentieopdracht'. Deze wordt echter niet genoemd in het bestek. Kunt u toelichten wat u in verwacht van de inschrijver in deze?	Deze term is abusievelijk genoemd in de presentatie. Het aanleveren van de referentieopdrachten kan, afhankelijk van de kerncompetentie, conform bijlage 5a of bijlage 5.
146	PvE A13	Kunt u aangeven hoeveel contactpersonen toegang zouden moeten hebben tot een dossier? In het kader van de AVG (noodzakelijk belang toegang tot dossier) stellen wij voor dat er maximaal 2 contactpersonen worden gekoppeld, gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst vindt ook dat dit beperkt moet zijn en hierbij moet er altijd sprake zijn van een doelbinding (conform AVG).
147	PvE A6	bedoelt u hier expertise ten aanzien van begeleiding van mogelijke ziektebeelden zoals genoemd in beschrijvend document 1.4.5? zo nee, waar denkt u dan aan en zijn de kosten van eventuele andere expertise in de prijs verdisconteerd of kunnen we die separaat factureren?	Ja, dat wordt onder andere mee bedoeld. De lijst met ziektebeelden is niet uitputtend. Alle kosten, ook die voor specifieke expertises dienen verdisconteerd te zijn in de te offrenen All-in prijzen.
148	Beschrijvend document 1.4.2	de aanbesteding ziet toe op spoor 2b en 3. Bij een WIA toetsing door het UWV wordt het door u gemaakte onderscheid tussen 2a en 2b niet gemaakt, UWV kent enkel spoor 2. Hoe gaat u deze afweging dan maken? Het UWV zal in haar beoordeling meenemen of er een adequaat traject is geweest in spoor 2. Het UWV maakt in haar beoordeling geen onderscheid, zoals Opdrachtgever dat wel doet, in een spoor 2A en 2B. De dienstverlening van Inschrijver ziet op verzoek van Opdrachtgever enkel op spoor 2B, alsook haar uiteindelijke rapportage. Combineert Opdrachtgever zal haar eigen rapport omtrent spoor 2A met het rapport van Inschrijver? Zodat het volledige beeld van het gevolgde 2e spoor zichtbaar wordt voor het UWV? En bent u het met Inschrijver eens dat zij op geen enkele wijze aansprakelijk kan worden gehouden voor het feit dat zij niet over spoor 2A rapporteert en het UWV bij het ontbreken daarvan wel sancties aan verbindt? Zo nee, hoe ziet Opdrachtgever dit?	Dat is juist, spoor 2a is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.

149	Beschrijvend document pagina 9	Wat is de grondslag volgens Opdrachtgever voor het uitwisselen van informatie tussen Inschrijver en 1e spoorbegeleider, als Inschrijver wordt gezien als verantwoordelijke?	Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden beiden aangemerkt als zelfstanding Verwerkingsverantwoordelijken. De gegevensverwerking is gebaseerd op de volgende rechtsgrond: - Artikel 6 lid 1 sub c AVG is de grondslag: de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, namelijk de Wet verbetering Poortwachter, de Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar en de Beleidsregels beoordelingskader poortwachter.
150	Arvodi artikel 25	In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven wat daar de reden van is?	Deze vraag kan Aanbestedende dienst pas beoordelen als er daadwerkelijk sprake is van een Opdrachtgever-Opdrachtnemer relatie, waarbij geldt dat een dergelijke toestemming niet zonder redelijke grond zal worden geweigerd.

151	Arvodi artikel 18 lid 3	In artikel 18.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Aanbestedende dienst zal niet lichtzinnig overgaan tot het uitvoeren van een accountantscontrole. Alleen als daar aanleiding voor is, zal hiervan gebruik worden gemaakt. Indien er hiertoe een aanleiding ontstaat, wil Opdrachtgever hier ten allen tijde gebruik van kunnen maken, uw voorgestelde toevoeging wordt derhalve niet overgenomen.
152	Arvodi artikel 18 lid 5	Opdrachtnemer is niet voornemens zijn prestaties op te schorten op het moment dat Opdrachtgever de betalingstermijn een keer overschrijdt. Echter, Opdrachtnemer is van mening dat het niet zo kan zijn dat Opdrachtnemer verplicht is de levering voort te zetten terwijl Opdrachtgever ernstig tekort zou schieten in de nakoming van (één van) haar verplichtingen zoals de verplichting tot de betaling van de facturen. Wij verzoeken daarom om een nuancering van dit artikel. Bent u daartoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbesteder gaat niet akkoord met aanpassing/nuancering van dit artikel. Vanzelfsprekend zal Opdrachtgever zich altijd maximaal inspannen om zorg te dragen voor een tijdige betaling.
153	Beschrijvend document pagina 10, 1.4.2	Is een plaatsing ook Duurzaam als de de Kandidaat wordt begeleid naar een parttime functie van minimaal 6 dagen plus 1 dag? Zo nee, waarom niet?	Het inzetten van een Kandidaat Parttime is mogelijk. Echter, is dit per situatie afhankelijk of er dan ook gesproken kan worden over een Duurzame plaatsing. Dit wordt per situatie bekeken.
154	Beschrijvend document pagina 5	Kunnen meerdere aansluitende arbeidsovereenkomsten (met een totale duur van 6 maanden plus 1 dag) gezamenlijk ook worden gedefinieerd als een Duurzame plaatsing?	Nee, dit wordt niet gezien als een Duurzame plaatsing. De arbeidsovereenkomst moet minimaal 6 maanden + 1 dag zijn. Zie vraag 72 voor de aanscherping in definitie van de Duurzame plaatsing.

155	Beschrijvend document pagina 11, 1.4.2, pagina 36, 6.2.1	Haalbaarheidsonderzoek: zelfs bij een marginale belastbaarheid dient een tweede spoortraject te worden opgestart. Veelal zal dan ook de conclusie zijn dat een 2e spoortraject moet worden opgestart. Waarom kiest Opdrachtgever dan toch voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek en vanuit welke gedachte acht Opdrachtgever dergelijke haalbaarheidsonderzoeken van toegevoegde waarde? En waarom telt de kwaliteit van deze rapportages voor een relatief groot gedeelte mee in de weging, terwijl deze onderzoeken (in absolute verhouding) van ondergeschikt belang zullen zijn in de uiteindelijke dienstverlening?	Daar wordt op dit moment door UWV verschillend mee omgegaan. Dat is de reden dat Aanbesteder het alsnog op deze wijze uitvraagt.
156	Beschrijvend document/ pve 1.4.7	Staat het de Inschrijver vrij nadere afspraken te maken met de Kandidaat over zijn/haar eigen resultaatsverplichting/inspanningsverplichting? En eventuele andere randvoorwaarden die het traject tot een succes zullen maken?	Ja, ten aanzien van de resultaat -en inspanningsverplichting betreft dit de rol van Opdrachtnemer uiteraard binnen de kaders van deze Aanbesteding. Andere randvoorwaarden dienen altijd in overleg met Opdrachtgever plaats te vinden.
157	Toetsplan 2.1.2	Waarom heeft Opdrachtgever gemeend een boete te moeten opnemen van 500 euro? Kan deze boete gemaximeerd worden per jaar? Inschrijver geeft Opdrachtgever in overweging dat zij voldoende andere mogelijkheden heeft om nakoming af te dwingen en verzoekt Opdrachtgever de betreffende boete te laten vervallen.	Opdrachtgever heeft 'de mogelijkheid' tot het innen van een boete opgenomen i.v.m. de grote waarde die wordt gehecht aan de tevredenheid van kandidaat en vertegenwoordigers van de Deelnemers. Opdrachtgever handhaaft de boete als mogelijkheid.

158	PvE A2/ Raamovereenkomst	U schrijft dat Opdrachtnemer verplicht is om alle Kandidaten te accepteren. Maar de overeenkomst voorziet niet in een bepaling in welke gevallen Opdrachtnemer het traject kan opschorten of beëindigen. Dit is in bepaalde gevallen niet alleen gewenst, maar ook noodzakelijk (denk aan de Kandidaat die weigert zijn/haar medewerking te verlenen aan een traject of daar niet toe is staat is). Om die reden stellen wij voor de volgende bepaling toe te voegen aan de raamovereenkomst: Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor de werkzaamheden uit hoofde van de Dienst(en) te beperken of deze geheel of gedeeltelijk op te schorten en/of te beëindigen, zonder inachtneming van enige opzegtermijn en zonder dat op enigerlei wijze schadeplichtigheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever, de werknemer of derden ontstaat, indien: - met Opdrachtgever binnen een redelijke termijn geen overeenstemming kan worden bereikt over de wijze waarop het 2e Spoortraject, outplacementtraject en/of de loopbaanbegeleiding moet worden aangevangen, voortgezet of aangepast; - indien de werknemer aangeeft niet (meer) te willen meewerken aan het voor hem op te starten / opgestarte 2e Spoortraject, outplacementtraject respectievelijk de loopbaanbegeleiding dan wel feitelijk niet meer meewerkt; - door de Opdrachtgever of de werknemer aan Opdrachtnemer onjuiste informatie is verstrekt; - de werknemer bij herhaling adviezen niet opvolgt en/of onvoldoende motivatie of inzet toont en/of zonder geldige reden afwezig is of afspraken verzuimt na te komen; - de werknemer niet in staat is om mee te werken aan het overeengekomen 2e Spoortraject, outplacementtraject respectievelijk de loopbaanbegeleiding . Bent u bereid deze bepaling toe te voegen aan de raamovereenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom	Het is niet aan Opdrachtnemer om deze beslissing eenzijdig te nemen. Indien gedurende een lopend traject blijkt dat een Kandidaat onvoldoende medewerking verleent (of hiertoe niet in staat is), zal in een gesprek tussen Opdrachtgever, Opdrachtnemer en Kandidaat worden gezocht naar een passende oplossing.
-----	-----------------------------	---	--

		niet of met welke gedeelte u wel kunt instemmen?	
--	--	--	--

159	PvE F3	Naar aanleiding van de eis opgenomen in F3 heeft Inschrijver de volgende vragen: Vraag 1: Is Opdrachtgever van mening dat Inschrijver als verwerkersverantwoordelijke, en met het oog op de AVG, de getekende arbeidsovereenkomst tussen de Kandidaat en de nieuwe werkgever mag verstrekken? Inschrijver meent namelijk dat zij daartoe niet gerechtigd is op grond van de AVG. Vraag 2: Zou Opdrachtgever daarom aan Inschrijver kunnen toelichten op basis van welke grondslag Inschrijver gerechtigd zou zijn deze arbeidsovereenkomst te verstrekken? Vraag 3: Kan Opdrachtgever niet op andere wijze toetsen of er een Duurzame plaatsing is gerealiseerd? Vraag 4: En bent u het met Inschrijver eens dat het een en ander ook afhankelijk is van de vraag of de Kandidaat hiermee instemt, alsook het de voorkeur zou hebben als de Kandidaat rechtstreeks aan Opdrachtgever een kopie van de arbeidsovereenkomst zou verstrekken?	In eis F3 wordt niet gesproken over een arbeidsovereenkomst. In het geval dat een Duurzame plaatsing is gerealiseerd dient Kandidaat de Opdrachtgever en Opdrachtnemer te informeren over de duur van de Duurzame plaatsing. Het is aan het oordeel van de Opdrachtgever of er sprake is van een Duurzame plaatsing.
160	PvE A19	U schrijft dat er een UWV-proof eindrapportage moet worden opgeleverd in 100% van de gevallen. Inschrijver is alleen verantwoordelijk voor de dienstverlening zoals omschreven en niet voor de nakoming de re-integratieverplichtingen van Opdrachtgever. Inschrijver verstrekt de rapportages aan Opdrachtgever. Opdrachtgever blijft zelf verantwoordelijk voor de nakoming voor de verplichtingen zoals deze volgen uit de Wet Poortwachter, alsook eindverantwoordelijk ten aanzien van de uiteindelijke inhoud van de rapportages en de tijdige indiening van deze rapportages. Bent u dit Inschrijver eens? Zo nee, hoe ziet Opdrachtgever dit?	Dit geldt uiteraard voor de geleverde diensten.
161	Beschrijvend document 1.4.5 punt 4	Hoewel wij verwachten van niet, kan het voorkomen dat re-integratie 2e spoor niet goed kan worden uitgevoerd door toedoen van een Kandidaat en/of andere omstandigheden waarop Inschrijver op geen enkele wijze invloed kan uitoefenen. In dat geval kan een evt. opgelegde loonsanctie niet aan Opdrachtnemer worden toegerekend. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Als de reden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt zullen wij deze re uiteraard niet op aanspreken.

162	Beschrijvend document 3.6	U heeft voor deze aanbesteding een beoordelingsteam samengesteld. Kunt u aangeven uit hoeveel personen deze bestaat en wat de functies zijn van de leden van het beoordelingsteam?	Het Beoordelingsteam bestaat uit 3-5 Beoordelaars met een expertise op het gebied van re-integratie. Er nemen geen ervaringsdeskundigen zitting in het Beoordelingsteam.
163	Beschrijvend document 1.2	U spreekt hier over gespecialiseerde re-integratiebureaus. Kunt u aangeven met hoeveel bureaus er momenteel wordt samengewerkt?	Precieze cijfers heeft Aanbesteder niet voorhanden aangezien er momenteel gefragmenteerd wordt ingekocht.
164	Beschrijvend document 5.2	U vraagt in kerncompetentie 1 aan inschrijver dat deze kan aantonen 450 re-integratietrajecten in de afgelopen 3 jaar te hebben uitgevoerd. Wij begrijpen, gezien uw totale volume, dat u dit aantal trajecten uitvraagt. In de markt is het gebruikelijk dat er gemiddeld per opdrachtgever tussen de 1 en 20 trajecten per jaar worden uitgevoerd. Ook voor deze aanbesteding zullen de trajecten verdeeld worden over een aantal verschillende deelnemers, waardoor het aantal trajecten per deelnemer kleiner is. Voor het voldoen aan kerncompetentie 1 zou dit kunnen betekenen dat Inschrijver zeer veel verschillende referenten nodig heeft om aan het gevraagde aantal van 450 re-integratietrajecten te komen. Uitgaande van een gemiddelde van 15 trajecten per jaar per referent betekent dit dat er al snel dat er 10 referentieopdrachten nodig zijn. Dit lijkt ons zowel voor aanbestedende dienst als voor Inschrijver niet wenselijk. Wij stellen voor om niet voor iedere referent een referentieformulier in te laten vullen, maar inschrijver een lijst op te laten leveren met daarop de bedrijven die als referent dienen en daarop alleen te vermelden naam referent, contactgegevens en aantal trajecten in de afgelopen 3 jaar. Uit deze lijst kunt u desgewenst steekproefsgewijs contact opnemen met referenten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	Zie vraag 78. Er wordt een extra bijlage 5a gepubliceerd ten behoeve van het aantonen van kerncompetentie 1 met daarin voorstellen deels verwerkt.

165	PvE F2 punt 2	Begrijpen we het goed dat als een kandidaat conform punt 2 na einde traject (conform A9) een contract krijgt voor 6 maanden met mogelijke optie voor verlening daar geen bonus voor kan worden gerealiseerd? Klopt onze aanname dat inschrijver alleen een bonus kan ontvangen wanneer een contract voor 6 maanden+1dag gerealiseerd wordt? Kunt u toelichten hoe u komt tot 6 maanden +1dag? In de praktijk ziet inschrijver contracten voor 6 maanden of 1 jaar terugkomen.	Zie het antwoord op vraag 72 voor de aanscherping van de definitie van de Duurzame plaatsing. De bonus wordt alleen ontvangen bij een arbeidsovereenkomst met een minimale termijn van 6 maanden + 1 dag (conform werkwijze Poortwachter). Aanbesteder wil hierbij benadrukken dat dit weliswaar de minimale termijn is, maar dat dit niet het uitgangspunt is.
166	PvE F11	U spreekt hier over 'eigen administratie' kunt u toelichten wat u hier mee bedoelt?	Dat betreft de administratie van Opdrachtgever.
167	Begripsbepalingen bepalingen: duurzame plaatsingen	U geeft aan dat o.a. detacheringen buiten de scope van een duurzame plaatsingen vallen. Kan hiervoor een uitzondering worden gemaakt als de detachering uitzicht biedt op een vaste aanstelling of als het een detavast-aanstelling betreft?	Zie het antwoord op vraag 136.
168	PvE: a-2	U stelt dat deelnemer verplicht is om alle aangemelde kandidaten te accepteren. Staat er u er open voor om in uitzonderlijke situaties met een gedegen onderbouwing bepaalde kandidaten buiten beschouwing te laten als een 2e/3e spoor-traject (nog) niet van toepassing is?	Nee. Het is uiteindelijk aan de beoordeling van de Deelnemer/Opdrachtgever of het voor een Kandidaat opportuun is om te starten met een 2e of 3e spoor traject.

169	1.4.2 de Scope, Spoor 2b Definitie	CBS cijfers (17-8-2021 "Openstaande vacatures Overheid" geven aan dat er 27400 openstaande vacatures zijn bij de totale overheid (Staat der Nederlanden) op 327.000 totaal openstaande vacatures. Dit is een substantieel aantal van het totaal aantal openstaande vacatures, waarbij nog niet de potentiële vacatures en openingen zijn meegenomen die ophanden kunnen zijn. Alhoewel aanbieder begrijpt dat de match op deze vacatures een onderdeel is van het interne proces is van opdrachtgever, vraagt aanbieder gezien de de aantallen en het netwerk van aanbieder een heroverweging van de scope van deze aanbesteding, waarbij ook de mogelijkheid voor spoor 2a inbegrepen wordt. Hierbij kunnen in het werkproces afspraken gemaakt worden over overdracht naar de interne bemiddelaar indien zich deze kansen voordoen en/of afspraken gemaakt worden over de grootste kansrijkheid in bemiddeling.	Aanbesteder begrijpt de vraag, maar de scope en uitgangspunten worden niet heroverwogen. Hierin is een duidelijke grens getrokken tussen spoor 2a en 2b. In de praktijk kunnen er uitzonderingen zijn, maar altijd na overleg met Opdrachtgever.
170	Duurzame plaatsing: definitie	CBS cijfers van augustus 2021 (17-8-2021) geven het volgende beeld van de arbeidsmarkt in banen: 5,8 mio werknemers met vaste arbeidsrelatie, 1,2 mio ZZP-ers (ruim 1 op de 5 banen is daarmee een zelfstandigen baan) en 1,7 mio uitzendbanen. Op pagina 10 van de Inschrijvingsleidraad verwijst u naar het feit dat het 2e/3e spoorbedrijf "een uitgebreide kennis nodig is van de mogelijkheden om als zelfstandig ondernemer een bedrijf te kunnen opstarten". Dit lijkt een tegenstrijdigheid (pag 31, 4.3.5) Uw definitie van Duurzame plaatsing laat hierbij substantiele marktkansen op een duurzame plaatsing voor uw medewerker buiten beschouwing. Aanbieder vraagt heroverweging van de definitie Duurzame Plaatsing waarbij zowel detachering als zzp-schap gezien wordt als passende arbeid. Hierbij kan bewijslast voor duurzaamheid aangetoond worden volgens normen van het UWV, welke dit ook onder haar definitie van duurzame plaatsing ziet.	Aanbesteder heeft in een eerder stadium, op onder ander de door Inschrijver genoemde argumenten, ook overwogen en daar vanaf gezien. Dus Aanbesteder gaat deze eis niet heroverwegen.

171	1.4.10 verwachte omvang	U heeft het over 18 3e spoortrajecten per jaar. Voor ons beeld, hoeveel WGA-gerechtigden zijn er in totaal bij de deelnemende Diensten?	Er zijn rond de 300 WGA-gerechtigden.
172	1.4.5 Inhoud van de trajecten	U heeft het over 6 behoeften, maar beschrijft er 5. Missen wij er 1?	Dit klopt, dit is onjuist verwoord in het Beschrijvend document. Het moeten er 5 zijn.
173	Inzet zzp-ers	N.a.v. de informatiebijeenkomst: Ons bedrijf bestaat uit een kern van 20 vaste medewerkers en een landelijke uitvoeringsnetwerk van ongeveer 100 zelfstandige adviseurs; Hebben wij het nu goed begrepen tijdens de informatiebijeenkomst, dat het de bedoeling is dat al deze adviseurs een UEA formulier ondertekenen? Of is dit alleen aan de orde als op 'onderaannemers' moet worden teruggevallen bij het invullen van kerncompetenties tbv technische- en beroepsbekwaamheid?	Alleen indien er een beroep wordt gedaan op de draagkracht van derden om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen (kerncompetenties), dan dienen deze derden een UEA hiervoor in te dienen. Dit geldt niet voor de derden die ingezet worden in de uitvoering.
174	1.4.4.1 Proces t.a.v. het 2e spoor	Aanbieder mist de mogelijkheid dat het traject on hold gezet kan worden en de daarbij horende processtappen en afspraken. Aanbieder vraagt opdrachtgever dit in te voegen conform de beschrijving en Wet Poortwachter (beschreven redenen: toenemende AO, concrete mogelijkheden in 1e spoor) en met inachtneming van een maximale termijn van 3 maanden. Aanbieder stelt daarbij voor om de trajectperiode met deze on hold periode (mits zonder contactmomenten met kandidaat) te verlengen en bij langere on hold periodes (> 3 maanden) een nieuwe trajectaanmelding te doen. Dit conform 1.4.9. pag 14. Bij langere on hold is er vaak een grote verandering ontstaan in de situatie van de kandidaat en moeten uitgangspunten, interventies of diagnose opnieuw bekeken worden.	Indien een dergelijke situatie zich onverhoopt voordoet, dan zullen er nadere afspraken gemaakt worden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
175	1.4.4.1 Punt 3	Kunt u ons aangeven hoe u bepaalt of de kansen voor herplaatsing binnen de Staat der Nederlanden marginaal zijn (of niet aannemelijk binnen 3 maanden)?	Als kansen op daadwerkelijk plaatsing binnen het Rijk klein worden geacht door het ontbreken van passende mogelijkheden.
176	1.4.3. Re-integratie 3e spoor	Kunt u ons het werkproces schetsen waarbij "alle sporen binnen het Rijk" zijn bewandeld?	Zie daarvoor: https://www.ubrijk.nl/service/advocaten-en-adviseurs-arbeidsrecht/startpunt-herplaatsing-bij-ontslag

177	1.4.1 Introductie 6e alinea	U geeft hier aan dat er door interne professionals mogelijk al diverse begeleidingsstappen kunnen zijn uitgevoerd. Krijgen wij bij aanmelding van de kandidaat inzage/ een overdracht van al uitgevoerde activiteiten en de resultaten of status daarvan?	Er moet afstemming zijn met de adviseurs die het 1e spoor hebben uitgevoerd. Daarin kan ook de overdacht plaatsvinden.
178	Beschrijvend document 4.2.3	Direct na de vooraankondiging hebben het proces met betrekking tot de gekwalificeerde elektronische handtekening in gang gezet. Wij voorzien dat wij mogelijk niet in de gelegenheid zijn om op moment van inschrijving een gekwalificeerde elektronische handtekening o.b.v. een PKI-certificaat te kunnen aanleveren. De reden hiervoor is de beperkte aanwezigheid van bestuurders i.v.m. vakantieperiode/corona en de doorlooptijden van een aanvraag voor een PKI-certificaat. - Zijn er alternatieven mogelijk (zoals bijvoorbeeld een door de notaris gelegaliseerde handtekening)? - Is de aanbestedende dienst bereid om toe te staan dat het PKI-certificaat op een later moment alsnog wordt aangeleverd?	Er zal geen alternatieve wijze van ondertekenen van de inschrijving worden geboden, zie ook het antwoord op vraag 137. Wel zal de inschrijfdatum met 4 weken worden opgeschoven. Zie hiervoor het antwoord op vraag 9.

179	Beschrijvend document 5.3.2.1. Kerncompetentie 2	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, een organisatie als een private uitvoeringsinstelling (UVI) die opdrachten uitvoert voor werkgevers die gezamenlijk meer dan 2500 FTE vertegenwoordigen, en die door inschrijver als opdrachtnemer wordt bediend, als gelijkwaardig wordt beschouwd?	Nee, dit is niet gelijkwaardig tenzij Inschrijver kan aantonen zelf verantwoordelijk te zijn voor het accountmanagement (conform de eisen omtrent kerncompetentie 2). Hieronder een deel van de eisen van kerncompetentie 2 opgesomd: Onderdeel van het accountmanagement is: o Een structurele dialoog (minimaal halfjaarlijks) over de kwaliteit van dienstverlening op operationeel, tactisch en strategisch niveau; o Het aanleveren van halfjaarlijkse rapportages over de afgesproken KPIs.
-----	---	---	--

180	Programma van Eisen A-11	In het Programma van Eisen, wordt bij punt A-11 aangegeven dat opdrachtnemer voorafgaand aan het intakegesprek, bij de kandidaat vraagt het arbeidsdeskundig onderzoek te delen. Het is om conform advies van de bedrijfsarts en arbeidsdeskundige te kunnen begeleiden van essentieel belang de arbeidsdeskundige rapportage te hebben. Bij het opvragen van het arbeidsdeskundige onderzoek bij de kandidaat kunnen er diverse redenen zijn waarom deze niet (tijdig) verstrekt wordt. Heeft de kandidaat de verplichting het arbeidsdeskundig onderzoek tijdig ter beschikking te stellen? Is het mogelijk dit punt zo aan te passen dat de opdrachtgever het arbeidsdeskundig onderzoek aanlevert bij aanmelding? In het kader van AVG zijn hierop immers geen beperkingen, de inhoud van het arbeidsdeskundige onderzoek bevat geen medische gegevens en valt onder doelbinding.	Nee, het is niet mogelijk dat Opdrachtgever het arbeidsdeskundig onderzoek aanlevert, dit conform de AVG eisen. Vandaar expliciet de eis zoals A-11. Voor het traject is het belangrijk dat een arbeidsdeskundig rapport wordt overlegd. Het is aan de Kandidaat om dit te delen met Opdrachtnemer. Het is in het belang van de Kandidaat om dit tijdig ter beschikking te stellen, als er moverende redenen zijn om dit niet te doen dan moet dat besproken worden met Kandidaat, Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
181	Aanlevering AD rapport door kandidaat	Indien de kandidaat het arbeidsdeskundig rapport niet aanlevert, hoe wordt hier dan mee omgegaan? Kan inschrijver er vanuit gaan dat het arbeidsdeskundig rapport in dat geval door deelnemer/opdrachtgever wordt aangeleverd om vertraging te voorkomen?	Het delen van het arbeidsdeskundig rapport is de verantwoordelijkheid van de Kandidaat. Mocht de Kandidaat dit niet willen, dan dient dit voorgelegd te worden aan de Opdrachtgever. Eventuele vertraging die hierdoor ontstaat zal niet worden toegerekend aan Opdrachtnemer.

182	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 117	“Nee, dat kan Aanbesteder niet aangeven. Het is aan Inschrijver om invulling te geven aan de gunningscriteria en dan specifiek hetgeen waarover wordt gevraagd. Er wordt o.a. gekeken in hoeverre de Inschrijving voldoet aan de geformuleerde doelstelling.” Inschrijver heeft met betrekking tot meerdere onderdelen van de kwalitatieve subgunningscriteria vragen gesteld met betrekking tot de van toepassing zijnde doelstellingen. Mede omdat ons inziens de in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document genoemde doelstellingen niet (geheel) overeen lijken te komen met (ook) de inleidende tekst van elk subgunningscriterium. Het is Inschrijver derhalve niet altijd duidelijk welke doelstellingen ten grondslag liggen aan de kwalitatieve subgunningscriteria, en waar de Inschrijver haar antwoorden naar toe dient te schrijven. Dit gegeven, in combinatie met de scoringssystematiek waarbij een ‘goed’ wordt toegekend indien in de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en in de gewenste mate van detail, maakt de beoordelingssystematiek momenteel onvoldoende transparant. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve dringend om per onderdeel van de kwalitatieve subgunningscriteria (red. 1a, 1b, 1c en 2) helder en transparant aan te geven welke doelstelling van toepassing is, en welke mate van detaillering passend wordt geacht.	In bijlage 4 staan de doelstellingen beschreven waaraan Inschrijver dient te voldoen. Voor subgunningscriteria 1 geldt dat voor a, b en c de doelstelling staat beschreven onder het kopje van 1. Deze doelstelling is leidend en op basis van deze gegevens wordt de beoordeling uitgevoerd. Hetgeen dat wordt aangeboden door Inschrijver mag niet in tegenspraak zijn met de gegevens in hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document en uiteraard de eisen die zijn gesteld voor deze Dienstverlening. Voor subgunningscriterium 2 staat de doelstelling ook onder het kopje direct bij 2 beschreven en geldt ook zoals bij subgunningscriterium 1 dat het niet in tegenspraak mag zijn met de gegevens in hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document en de eisen die zijn gesteld voor deze Dienstverlening. Ter verduidelijking nog aanvullende informatie over de doelstellingen in hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document: Het bovenliggend doel van deze aanbesteding is beschreven in 1.2. De kwaliteiten die verwacht worden ten aanzien van de inzet van de trajecten, en dus hetgeen verlangd wordt van de Inschrijvers is omschreven in 1.4.1. In paragraaf 1.4.5 zijn die kwaliteiten deels vertaald en deels aangevuld tot de 5 genoemde behoeften. Voor wat betreft de vraag omtrent de gewenste detaillering: aanbesteder heeft per lid van subgunningscriterium a, b en c concreet aangegeven wat Inschrijver dient te beschrijven om antwoord te geven op hetgeen wat Aanbesteder wilt zien. Ook de beoordelingselementen staan benoemd. Wanneer Inschrijver alles beschrijft wat gevraagd is en daarbij aantoonbaar te kunnen voldoen aan de doelstelling, waarbij de beoordelingsaspecten ook zijn meegenomen, dan betreft dit de gewenste detaillering. Detaillering ziet hierbij toe op ingaan op hetgeen wat gevraagd is.
-----	--	--	--

183	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 114	“Nee, het aantal A4 blijft gehandhaafd.” Meerdere Inschrijvers hebben de Aanbestedende dienst verzocht het aantal A4 voor onderdeel 1a uit te breiden. Dit aangezien er voor dit onderdeel 7 onderwerpen moeten worden beschreven, en daarbij gevraagd wordt een specifiek, volledig en acceptabel antwoord te geven. In navolging van het antwoord op vraag 14 dient nu ook de wijze van eventuele samenwerking beschreven te worden in onderdeel 1a. Hierdoor komt er nog minder ruimte beschikbaar voor de 7 oorspronkelijke onderwerpen. Inschrijver stelt derhalve nogmaals voor om 4 A4 te hanteren voor onderdeel 1a. Is dit akkoord? Zo niet; waarom wenst Aanbestedende dienst de Inschrijvers niet de volledige mogelijkheid te geven om zich zo goed mogelijk te onderscheiden, en een specifiek, volledig en acceptabel antwoord te geven?	Aanbesteder gaat ervan uit dat hier wordt verwezen naar vraag 41 i.p.v. vraag 14. Wanneer Aanbesteder naar dat antwoord kijkt, dan staat er: 'Bij subgunningscriterium 1a kan Inschrijver beschrijven hoe de algemene aanpak van Inschrijver ten aanzien van de re-integratietrajecten eruit zal gaan zien. Hier kan Inschrijver ook de meerwaarde van de samenwerking toelichten, bijvoorbeeld bij de invulling van de elementen sub d en e.' Hier wordt de nadruk op KAN gelegd. Voor Aanbesteder is het van belang dat Inschrijver aantoont te voldoen aan wat er wordt gevraagd en als daar een toelichting voor nodig is, en die toelichting ziet toe op de wijze hoe de organisatie is ingericht, dan mag dit, maar hoeft niet. Aanbesteder is bereid het aantal pagina's voor dit antwoord uit te breiden. Het aantal A4 voor subgunningscriterium 1a wordt gewijzigd naar 3 A4.
184	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 112	“Het is niet akkoord om een extra A4 aan te leveren met de onderbouwing.” Kan de Aanbestedende dienst dan verduidelijken op welke wijze de gemaakte keuzes en resultaten onderbouwd dienen te worden? Inschrijver neemt aan dat deze onderbouwing van de gemaakte keuzes en resultaten in de Inschrijving enkel dient om de beoordelingscommissie tot een goede beoordeling te kunnen laten komen. En een dergelijke onderbouwing tijdens de uitvoering van de opdracht geen onderdeel van de rapportage is.	Aanbesteder verwacht dat in het intakerapport ook de gemaakte keuzes en resultaten onderbouwd worden en dit dient binnen de maximale 4 A4 beschreven te worden. De aanname is verder correct dat de onderbouwing dient om subgunningscriterium 1b te kunnen beoordelen, maar dit dient ook voor de uitvoering (rapportages) maatgevend te zijn.

185	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 108	“Het is niet akkoord om een extra A4 aan te leveren met de onderbouwing.” Kan de Aanbestedende dienst dan verduidelijken op welke wijze de gemaakte keuzes en resultaten onderbouwd dienen te worden? Inschrijver neemt aan dat deze onderbouwing van de gemaakte keuzes en resultaten in de Inschrijving enkel dient om de beoordelingscommissie tot een goede beoordeling te kunnen laten komen. En een dergelijke onderbouwing tijdens de uitvoering van de opdracht geen onderdeel van de rapportage is.	De aanneme is deels correct. Aanbesteder wenst dat de betreffende onderbouwing direct wordt opgenomen in de rapportage om tot een beoordeling te kunnen komen. Aanbesteder verwacht dat de rapportages maatgevend zijn voor de uitvoering. Hiervoor dient geen aparte bijlage voor te worden opgenomen.
186	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 91	“De bedrijfsarts blijft de begeleiding doen tot einde dienstverband (of herplaatsing/herstel)”. Dienen wij voor de uitwerking van de (vervolg)casus nog rekening te houden met een concreet advies van de bedrijfsarts?	Nee, daar hoeft geen rekening mee te worden gehouden, er kan wel naar verwezen worden in de beantwoording dat indien er wijzigingen zijn op medisch vlak dat er een nieuw advies dient te worden ingewonnen.
187	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 78	“1. [...] Als Inschrijver een referent voor kerncompetentie 2 opgeeft, dan gaat Aanbestedende dienst ervan uit dat het hier gaat om een organisatie met minimaal 2500 fte, het exacte aantal hoeft u niet te vermelden.” Inschrijvers zullen ons inziens moeten (kunnen) aantonen dat de referentieopdracht voldoet aan alle elementen van de kerncompetentie. Het aantal fte is daar een belangrijk element van en moet door Inschrijvers relatief eenvoudig na te gaan en aan te geven zijn. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat Inschrijvers dienen aan te geven / aan te tonen met betrekking tot het aantal fte?	Bij het opgeven van de referent voor kerncompetentie 2, moet deze referent voldoen aan de gestelde eisen, waaronder dat deze referent een organisatie is met minimaal 2500 FTE werkzaam. Aanbesteder is het eens met Inschrijver dat alle Inschrijvers aan moeten tonen dat de referentieopdracht voldoet aan alle elementen die zijn gevraagd t.a.v. de kerncompetentie. Hiervoor is ruimte in bijlage 5 - kolom 'Omschrijving van de (aard van de) referentieopdracht met een uiteenzetting van de behaalde (deel-) resultaten of activiteiten'. Aanbesteder heeft de mogelijkheid om de referentieopdracht na te gaan op basis van het geëiste.

188	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 26	“Nee, alle kosten dienen verdisconteerd te zijn in de all-in prijs. Beroeps -en vakopleidingen die nodig zijn, vallen buiten dit contract.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe dit in de praktijk dan zal werken, bijv. welke opleidingen (red. welk soort opleidingen) wel en welke niet verdisconteerd dienen te zijn in de all-in prijs?	Trainingen die te maken hebben met arbeidsmarktklaar maken (denk aan: cv, linkedIn, personal branding, elevator pitch, sollicitatietraining) dienen verdisconteerd te zijn. Trainingen/opleidingen zoals PC vaardigheden, vakopleidingen, beroepsopleidingen e.d vallen buiten het contract.
189	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 24	“Nee, daar gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord.” In sommige gevallen kan een traject verlengd worden met 3 maanden, tot 15 maanden. Hoe wordt in dat geval omgegaan met de tweede facturatie?	Tweede facturatie vindt plaats na afronden van het traject - eindrapportage conform eis F-4. Dat kan zijn met 12 maar ook 15 maanden. In sommige gevallen zal het traject korter duren dan de 12 maanden.
190	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 13	“Na definitieve gunning wordt het programma van eisen door Contractmanager getoetst met Opdrachtnemer. De opdrachtgever heeft het recht op het uitvoeren van audits volgens ARVODI, artikel 4.3.” Voor Inschrijver is het van belang dat wij aanwezig mogen zijn bij de audits, zodat de privacy van onze kandidaten (niet zijnde de kandidaten van Opdrachtgever) optimaal gewaarborgd blijft. De ARVODI is hier niet duidelijk over. Graag uw bevestiging dat Opdrachtnemer altijd aanwezig mag zijn bij een uit te voeren audit.	Aanbesteder voert dit minimaal uit. In beginsel ziet Aanbesteder geen bezwaar om Opdrachtnemer mogelijkheid te geven aanwezig te zijn bij de audit.
191	NvI 1 vraag 55	Artikel 19.1 en 19.3 Arvodi. Bent u bereid om in plaats van een bankgarantie een andere vorm van zekerheid te accepteren zoals een concerngarantie dan wel een aansprakelijkheidsverklaring op grond van artikel 2:403 BW?	Ten behoeve van de uitvoering van deze dienstverlening wordt niet gewerkt met voorschotten. De betalingen vinden pas plaats wanneer (een deel van) de diensten zijn afgerond. Dit artikel is derhalve in beginsel niet van toepassing.

192	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 124	“Het is onduidelijk voor Aanbestedende dienst wat een verwijzer is. Kan Inschrijver dit verduidelijken?” Verwijzer is een in onderhavige branche gehanteerde term voor een intermediair die namens een werkgever (commerciële partij) de kandidaat verwijst naar een re-integratiebedrijf. Een verwijzer kan bijv. de verzekeraar van de werkgever zijn. De verwijzer maakt dan de keuze welk re-integratiebedrijf door de kandidaat kan worden benaderd, de werkgever heeft hier geen invloed op. Veel commerciële partijen kiezen er voor (of zijn hier indirect via de verzekering toe gedwongen) om voor de re-integratie te werken met een verwijzer, aangezien de verwijzer kennis, connecties en afspraken heeft met re-integratiebedrijven. In deze constructie blijft de werkgever de eigenlijke opdrachtgever, maar ziet de verwijzer (middels bijvoorbeeld een casemanager) toe op de juiste voortgang van het traject, en kan derhalve een gedegen uitspraak doen over de vakkundige en regelmatige werkwijze, tijdige oplevering en het tot een goed einde brengen van het traject. Door verwijzers voor de Referenties aan te merken als opdrachtgever/referent kunnen Inschrijvers eenvoudig trajecten van (vele) verschillende werkgevers clusteren. Zodoende hoeven Inschrijvers geen tientallen (of het door een andere Inschrijver genoemde aantal van 250) werkgevers/opdrachtgevers te benoemen. Bijkomend voordeel is dat de Aanbestedende dienst ook minder referenten hoeft te benaderen. In het kader van de administratieve lastenverlichting verzoekt Inschrijver verwijzers aan te merken als geldige opdrachtgever/referent voor de Referenties. Is dit akkoord? Zo niet; waarom niet?	Ja, dit is akkoord mits het voor Aanbesteder mogelijk is de referenties bij de daadwerkelijke Opdrachtgevers (via de verwijzer) te verifiëren.
-----	--	--	---

193	Nvi Vraag 43	Stel de inschrijver wint niet de aanbesteding maar wil wel graag zijn bijdrage leveren aan de Groeituin, welke mogelijkheden zijn hiertoe?	Het antwoord op deze vraag is tweeledig; In het kader Groeituin van de onderhavige aanbesteding, levert alleen de contractpartij haar bijdrage volgens daaraan gestelde kaders en eisen in de aanbestedingsdocumenten. NB. Aanbestedende dienst geeft aanvullend aan dat de collega's van de 'Groeituin Social Return ' open staan voor de verkennende dialoog met geïnteresseerde partijen in de HR-markt, t.a.v. eventuele, vrijblijvende, inbreng/samenwerkingsmogelijkheden op het onderwerp 'Groeituin Social Return'.
194	Nvi vraag 85	Indien de dienstverlening niet naar behoren wordt uitgevoerd wat zijn de consequenties dan voor het contract: wordt het contract ontbonden en gaat de opdracht dan naar de nummer 2 of wordt er dan opnieuw aanbesteed?	Allereerst geldt hier dat partijen in geval van ontevredenheid over de samenwerking in gesprek zullen gaan om te kijken of en op welke wijze er tot verbetering kan worden gekomen. Pas als deze verbeteringsacties niet tot het gewenste resultaat leiden, kan er eventueel worden overgegaan tot het ontbinden van de overeenkomst. Indien deze situatie zich voordoet, zal de opdracht niet aan de nummer 2 worden gegund en volgt er in de regel een nieuwe aanbesteding.

195	Nvi vraag 85	85 U geeft aan dat ervaring en wat nodig is niet te vatten is in specifieke opleidings- of certificeringseisen. Als wij kijken naar een kort loopbaantraject vanuit het ontwikkel budget, wordt daar vanuit het rijk al de eis aangesteld dat deze wordt uitgevoerd door een Noloc of Nobco (en voorheen zelfs CMI) of vergelijkbaar gecertificeerde loopbaancoach. Deze al zwaardere eis rijmt in onze optiek dan ook niet met de minimale vereisten voor de veel complexere materie in het tweede spoor binnen deze opdracht, in combinatie met uw instap eis. Wij maken ons dan ook zorgen dat hier geen enkele verdere eis aan wordt gesteld. Als tijdens de uitvoering blijkt dat de kwaliteit van de betrokken begeleiders aflatend is heeft dit grote immers effecten op de individu in dat traject en daarmee ook voor u als organisatie. Voor een Noloc of vergelijkbare certificering heeft u de zekerheid dat de begeleider al minimaal 1200 uur aan begeleiding in (loopbaan) trajecten heeft gedraaid. In uw huidige uitvraag loopt u een groot risico dat er begeleiders worden ingezet die een minimum van ervaring hebben. Immers louter ervaring in het coachen op houding en gedrag is erg breed te interpreteren. Wij verzoeken u dan ook om opleidings-of certificeringseisen aan begeleiders in overweging te nemen. Graag uw reactie	In het voortraject van deze aanbesteding is het aanbestedingsteam tot de conclusie gekomen dat dergelijke certificeringseisen niet noodzakelijk zijn. De eisen die Aanbesteder stelt aan het Personeel van Inschrijver zijn te vinden in eis P-1. Door in de uitvoeringsfase veel sturing te zetten op het behalen van de KPI's, worden de zorgen die in de vraag worden benoemd ondervangen.
196	NvI vraag 93	Mogen of moeten we wij bij casus 2 1993 lezen. Als u vrijheid interpretatie geeft krijgt u verschillende persoonsprofielen. Wij adviseren u om 1983 aan te houden IHK van level playing field.	Het jaartal 1983 is juist.
197	NvI vraag 78	Dank voor het nieuwe document. Hoe tonen wij aan aan de gewenste criteria van punt 5 te voldoen? Volstaan we met het aankruisen van verschillende de opties?	Zie het antwoord op vraag 78 punt 1. Voor het aantonen van kerncompetentie 2 dient Inschrijver de huidige bijlage 5 te gebruiken. Bijlage 5a is alleen bedoeld voor het aantonen van kerncompetentie 1.

198	NvI vraag 15	De vraag heeft betrekking op de rapportage voor het spoor 2a traject. Zal er intern bij de opdrachtgever ook een wisseling zijn tussen de begeleider op het 1e en de begeleider op 2a?	Nee, uitzonderingen daar gelaten.
199	Vraag 157	Inschrijver begrijpt dat u deze boete gebruikt als extra prikkel tot nakoming. Gezien het feit dat boetes onverzekerbaar zijn verzoeken wij Opdrachtgever deze boete per jaar te maximeren. Kan Opdrachtgever in dat kader instemmen met een een boete van 500 euro per gebeurtenis en 10.000 euro per jaar?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel van Inschrijver, omdat het bij Inschrijver ontstane beeld berust op onjuiste interpretatie van het Toetsplan, het beschreven risico bestaat namelijk niet. Per traject vinden 3 KTO's plaats; 2 af te nemen bij de Kandidaat en 1 af te nemen bij de contactpersoon van de Deelnemer (van de Deelnemende organisatie van het Rijk, bijv. een Re-integratieadviseur, de contactpersoon is voor het betreffende traject). Het gemiddelde van deze 3 scores vormt de Tevredenheidsscore van 1 traject. De individuele trajectscores vormen getotaliseerd en gemiddeld over een periode, de overall Tevredenheidsscore over alle trajecten binnen een periode. Gezien de duur van de trajecten, bestaat hiermee derhalve het beschreven risico dat Inschrijver schetst niet.
200	Vraag 22 NVI	Op welke wijze moet de toestemming voor de inzet van zelfstandige(n) worden gevraagd?	Voor de inzet van derden in de uitvoering dient dit schriftelijk, bij voorkeur per e-mail, gemeld te worden. Dit in samenspraak met de decentraal contractmanager.

201	Vraag 19 en 20 NVI 1	De VOG kunnen wij niet overleggen. Het uitgangspunt is dat Inschrijver een VOG opslaat en deze met het oog op de AVG niet met de Opdrachtgever wordt gedeeld. Uitgangspunt is dat Inschrijver alleen laat weten of er een VOG aanwezig is. Wij kunnen de VOG alleen verstrekken indien er een gerechtvaardigd belang is. Zou Opdrachtgever derhalve de noodzaak, het gerechtvaardigd belang, (de grondslag) kunnen toelichten voor het delen van een VOG? In geval van een audit, en/of incident zoals verdenking van fraude of andere ernstige onregelmatigheden, heeft Opdrachtgever uiteraard wel het recht om de VOG bij ons op te vragen. In dat geval mogen we de VOG rechtstreeks aan de klant verstrekken.	Indien Opdrachtnemer personeel inzet bij Opdrachtgever, kan er, conform art. 15.2 ARVODI-2018, om een VOG worden gevraagd. Gezien de aard van de gevraagde dienstverlening, zal hiervan niet snel sprake zijn. Tot een veiligheidsonderzoek ex. Art. 15.3 zal alleen worden overgegaan, indien daar een aanleiding toe is.
-----	----------------------	---	---

202	NVI vraag 13, artikel 4.3 audits	Inschrijver snapt dat u zich een recht tot een audit voorbehoudt. Gezien de potentiële omvang van dit recht tot een audit, zouden wij graag aanvullend met Opdrachtgever overeenkomen dat: Opdrachtnemer zal op verzoek van Opdrachtgever de naleving van haar verplichtingen op grond van de verplichtingen omtrent informatiebeveiliging maximaal eenmaal per jaar aan een controle door een door Opdrachtgever voorgestelde en een door Opdrachtnemer goedgekeurde externe auditor laten onderwerpen, mits de audit zich beperkt tot onderhavige dienstverlening aan Opdrachtgever, de betreffende personen gebonden zijn aan een geheimhoudingsplicht, de audit geen dan wel een minimale impact zal hebben op de reguliere bedrijfsvoering van opdrachtnemer, in maximaal 2 werkdagen zal worden uitgevoerd, de audit veilig geschiedt rekening houdend met de aard van de gegevens en zal worden uitgevoerd op kosten van Opdrachtgever. De externe auditor zal de resultaten van de controle met Opdrachtnemer delen voordat de rapportage aan Opdrachtgever zal worden toegestuurd, teneinde Opdrachtnemer in de gelegenheid te stellen haar zienswijze op de rapportage te geven. De zienswijze van Opdrachtnemer zal in de eindrapportage worden opgenomen. Indien en voor zover de controle uitwijst dat de naleving door Opdrachtnemer op één of meer onderdelen tekortschiet, zal Opdrachtnemer concrete voorstellen doen ter verbetering daarvan, zo mogelijk in het kader van zijn continue verbeterprogramma. De kosten van deze controle worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Opdrachtnemer), tenzij de auditor één of meer toerekenbare tekortkomingen van niet ondergeschikte aard Opdrachtnemer constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever. Opdrachtnemer stelt informatie ter beschikking aan Opdrachtgever om aan te tonen dat zij voldoet aan de eisen rondom informatiebeveiliging. Kunt u instemmen met deze toevoeging op artikel 4.3? Zo nee, waarom niet? Als u slechts gedeeltelijk kunt instemmen, met welk gedeelte kunt u instemmen?	Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Vanuit Aanbesteder is het een hele minimale kans dat zij zich beroepen op dit recht. Aanbesteder wil zich dit recht echter wel voorbehouden, bijvoorbeeld indien er sprake is van ernstige tekortkomingen of andere onregelmatigheden.
-----	----------------------------------	---	--

203	Bijlage 8	De termen deelnemers en kandidaten lopen heel erg door elkaar heen in Bijlage 8. Dit is verwarrend omdat in onze optiek u ook de bedrijven die deelnemen aan deze aanbesteding deelnemers noemt. In KPI 1 lijken deelnemers de kandidaten te zijn. In KPI 2 spreekt u van kandidaten én deelnemers. Kunt u deze termen in KPI 1 en KP2 nalopen en waar nodig aanpassen om duidelijkheid over de KPI's te verkrijgen?	Aanbestedende dienst zegt toe, de termen deelnemers en kandidaten in het toetsplan te verduidelijken. NB. Volledigheidshalve; Kandidaten zijn de medewerkers in een re-integratietraject, of haalbaarheidsonderzoek. Met Deelnemers wordt bedoeld de deelnemende organisaties waarvoor de Categorie Duurzame Inzetbaarheid Rijk deze aanbesteding uitvoert, welke de dienstverlening gaan afnemen t.b.v. de Kandidaten.
204	Vraag 14 N.V.I. i.r.t. § 1.4.7. i.c.m. Toetsplan bijlage 8 KPI 2	Op pagina 9 toetsplan lijkt het bij KPI 2 te gaan over een individuele klanttevredenheid en lijkt de boete aan individuele scores te hangen dan wel aan de score van de kandidaat en deelnemer op één traject. Uw antwoord op vraag 14 doet echter vermoeden dat het wellicht over de algemene klanttevredenheid gaat over meerdere projecten heen. Is deze boete gekoppeld aan individuele trajecten of is de boete gekoppeld aan onze totale score in een driemaandelijke rapportageperiode? Graag uw toelichting.	Het laatste als gesteld door de vraagsteller is correct. Uit de managementinformatie, als geleverd door ON, moet de gemiddelde score over een rapportageperiode blijken. Deze gemiddelde score is bepalend voor de algemene klanttevredenheid (over meer trajecten derhalve). Ook het innen van de mogelijke boete hangt derhalve samen met de algemene klanttevredenheid over meer trajecten in één rapportageperiode (NB; Volledigheidshalve; Boete hangt dus niet samen met de meting van één individueel traject!).

205	N.a.v. N.v.I. vraag 147	Met het gegeven antwoord op vraag 147 lijkt vrijwel elke interventie binnen de tariefstelling te vallen. Dit brengt grote financiële risico's met zich mee, maar staat ook niet in verhouding met de bandbreedte in de tarieven. Dit lijkt ons ondoenlijk en niet wenselijk. Wij hebben dan ook behoefte aan een afbakening van waar de re-integratie start en de sociale/medische interventies stoppen. 1. Moet bijvoorbeeld schuldhelpverlening worden meegenomen in het tarief? 2. Valt interventie op basis van afkicken (inzet afkickklinieken) binnen ons tarief? 3. Graag ontvangen wij een afbakening van de begeleiding zodat inschrijver hierop zijn tarief kan bereken.	Bij 1 en 2 genoemde interventies vallen niet onder de scope van deze opdracht. Bij het antwoord op vraag 147 werd geduid op het inschakelen van expertise die Opdrachtnemer niet zelf kan leveren voor de accurate begeleiding van de kandidaat. Denk hierbij bijvoorbeeld aan specifieke kennis over begeleiding van een kandidaat met de ziektebeelden die staan beschreven in het Beschrijvend document paragraaf 1.4.5.
206	N.a.v. N.v.I. vraag 124	"Het is onduidelijk voor Aanbestedende dienst wat een verwijzer is. Kan Inschrijver dit verduidelijken?" Met verwijzers bedoelen wij grote arbodiensten en verzekeraars etc. Namens deze verwijzers begeleiden wij namelijk de verzekerden/aangeslotenen in het kader van werk naar het 2e of 3e spoor. Mogen wij er op basis van o.a. uw antwoord op vraag 38 van uitgaan dat deze verwijzers ook als referent mogen worden opgegeven?	Zie het antwoord op vraag 192.
207	N.a.v. vraag 36	"Wie organiseert de administratieve afhandeling van detacheringen? De werkgever." Bedoelt u hiermee de huidige opdrachtgever en tevens huidige werkgever of de toekomstig werkgever?	Hiermee wordt bedoeld de huidige werkgever/Deelnemer (DJI, BD, UBR of Rijkswaterstaat).

208	N.a.v. NvI vraag 100	De mogelijkheid voor het verlengen van een traject met 3 maanden kan nogal een impact hebben. Om een goede inschatting van het risico/de kosten te kunnen maken hebben wij hierover 2 vragen: 1. Kunt u op basis van historische gegevens aangeven hoe vaak een dergelijke verlenging in het verleden is voorgekomen? 2. Wie bepaalt of er een verlening komt en op welk moment in het traject wordt dit bepaald?	Aanbesteder gaat uit van een gemiddelde duur van 12 maanden, maar met een bandbreedte van +/- 3 maanden. Dit betreft geen verlenging. Opdrachtnemer kan die tijd gebruiken om een Duurzame plaatsing te realiseren conform de gestelde eisen (bijlage 2). Aanbesteder beschikt niet over historische gegevens over de gemiddelde trajectduur.
209	Beschrijvend document 5.3.2.1 / Kerncompetentie 1	Een van de arbodiensten voor wie wij tweede spoor opdrachten uitvoeren is een andere BV van ons. Via deze arbodienst verzorgen wij trajecten tweede spoor op grote schaal voor o.a. werkgevers in het MBK segment. Is het ons toegestaan om deze arbodienst als referent op te geven? Of wilt u toegang tot de opdrachtgevers van deze partijen?	Ja, Aanbesteder wilt toegang tot de opdrachtgevers van deze partijen.
210	Beschrijvend document 5.3.2.1 / Kerncompetentie 1	Wij voeren tweede spoor opdrachten uit voor verschillende opdrachtgevers, waaronder arbodiensten, intermediairs en verzekeraars. Zij werken met tal van opdrachtgevers (werkgevers) samen voor wie wij de tweede spoor trajecten uiteindelijk verzorgen. Kunnen wij deze arbodiensten, intermediairs en verzekeraars als referent opgeven of wilt u toegang tot de opdrachtgevers van deze partijen.	Ja, zie het antwoord op vraag 192.
211	Programma van eisen A16	Is het inzake de persoonlijke gesprekken met de kandidaat ook mogelijk deze te laten plaatsvinden via videobellen?	Zie vraag 28 voor het antwoord.
212	Programma van eisen A10	Kan de 1e spoor begeleider ook bij het afstemmingsgesprek met kandidaat, Leidinggevende en/of Re-integratieadviseur zijn of verwacht u dat dit een extra afstemmingsgesprek is zonder genoemde personen met enkel de 1e spoor begeleider.	Het eerste: 1e spoorbegeleider kan bij het afstemmingsgesprek zijn met kandidaat, leidinggevende en/of re-integratieadviseur.
213	Programma van eisen A10	Dient het 'afstemmingsgesprek' met de kandidaat, Leidinggevende en/of Re-integratieadviseur op locatie plaats te vinden of volstaat een telefonisch of gesprek via videobellen?	Aanbesteder verwacht dat het afstemmingsgesprek in de regel plaatsvindt op locatie (een mix is toegestaan zolang het zwaartepunt bij contact op locatie ligt).

214	Beschrijvend document 1.4.5 / inhoud van de trajecten	Kan opdrachtgever een inschatting maken in welke provincies het zwaartepunt met betrekking tot aanmeldingen van de trajecten wordt verwacht?	Het zwaartepunt is lastig te benoemen. Over het algemeen is er sprake van landelijke spreiding en is er geen sprake van 1 zwaartepunt.
215	Inzage in kerncompetenties	Uit de Nota van Inlichtingen 1 begrijpen wij dat de de inkopers de kerncompetenties toetsen. Worden onze antwoorden op de kerncompetenties 1 en 2 ook ter inzage verstrekt aan het beoordelingsteam? Of krijgt het beoordelingsteam hier op geen enkele manier inzage in en beoordelen zij uitsluitend op de subgunningscriteria kwaliteit?	De kerncompetenties worden in samenspraak met de inhoudelijk adviseurs beoordeeld. Deze beoordeling heeft geen invloed op de beoordeling van de gunningscriteria. De beste scorende Inschrijving ten aanzien van de gunningscriteria Prijs en Kwaliteit krijgt het contract gegund.
216	Herziend beschrijvend document	Er is een herzien Beschrijvend document gepubliceerd, is het mogelijk om de wijzigingen zichtbaar aan te geven zodat Inschrijvers niets van de veranderingen over het hoofd hoeven te zien?	De wijzigingen die zijn doorgevoerd in het Beschrijvend document staan op het voorblad 'Nota van inlichtingen'. Er wordt daarop verwezen naar de vragen (vraag 48 en 172) waar de wijziging op toe zien en staat beschreven wat er gewijzigd is. Daarnaast is de planning in paragraaf 3.2 in zijn geheel gewijzigd.