

nota van inlichtingen

Zaaknummer 31167479 – Categorie aanbesteding re-integratie 2^e en 3^e spoor en haalbaarheidsonderzoeken 2^e spoor

Rijkswaterstaat Corporate Dienst

Met 1 bijlage

- Bijlage 1 – vragen en antwoorden

A. Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Zie voor de gestelde vragen en de door aanbesteder verstrekte antwoorden bij de bij deze nota van inlichtingen behorend overzicht, bijlage 1. Aanbesteder heeft in totaal 178 vragen ontvangen waar er ook vragen bij zitten met meerdere vragen in één. Het is Aanbesteder helaas niet gelukt om alle antwoorden vandaag te publiceren. Er wordt getracht dit zo snel mogelijk te doen, uiterlijk voor de 2^e Nota van Inlichtingen.

Een aantal vragen zijn vorige week rechtstreeks via TenderNed gepubliceerd, die zijn niet in deze lijst opgenomen.

Het verzoek aan alle geïnteresseerde partijen: bij het indienen van vragen, graag 1 vraag per mogelijkheid stellen. Indien het een korte vervolgvraag is, dan is dat akkoord. Geen hele vragenlijst, dit maakt het voor Aanbesteder onoverzichtelijk.

B. Door de gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst de volgende mondelinge vragen gesteld:

Voor alle documenten t.b.v. de inlichtingenbijeenkomst van 6 september 2021 j.l. wordt verwezen naar de reeds gepubliceerde documenten. Deze worden ook in de map 'Nota van inlichtingen' geplaatst. Het gaat hierbij om het verslag, de gegevens van mentimeter, de presentatie en om de lijst met aanwezigen.

C. In de aanbestedingsdocumenten zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

1. De planning is aangepast. De inschrijvingsdatum wordt verschoven van 15 oktober 2021 naar 12 november 2021.

2. de gehele planning is aangepast, zie Herziene bijlage Beschrijvend document. Deze planning wordt ook in TenderNed aangepast. Er is in de herziene planning ook een extra Nota van inlichtingenronde ingevoegd.

3. Voor het aanleveren van de referenties voor kerncompetentie 1 is er een nieuwe bijlage geüpload, bijlage 5a. Zie werkinstructie in tabblad 2 van deze bijlage. Voor kerncompetentie 2 geldt de huidige bijlage 5 voor het indienen van de referent.

4. Er wordt een herziene bijlage van het Beschrijvend document geüpload. Wijzigingen hiervoor zijn te vinden als antwoord op vraag 48 en 172.

5. Er wordt een herziene bijlage 10 geüpload met ook informatie van de Belastingdienst erin verwerkt.

D. Voorts zijn de volgende inlichtingen verstrekt:

N.v.t.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Indienen vragen t.b.v. nota van inlichtingen	Mogen wij een word document uploaden waarin al onze vragen staan. Of wilt u elke vraag apart via deze berichten module ontvangen? Dat staat niet duidelijk omschreven in het bestek.	Nee, gegadigden wordt verzocht om hiervoor de vragen apart in de nota van inlichtingenmodule te uploaden. Het is niet toegestaan de vragen op een andere wijze in te dienen.
9	Uiterste datum indienen inschrijvingen	In de meeting van maandag 6 september jl. gaf Opdrachtgever er blijk van zeer geïnteresseerd te zijn in samenwerking tussen partijen. Echter, om een samenwerking tot stand te brengen én een kwalitatief goede inschrijving te doen is de termijn tot 15 oktober simpelweg te kort. Is opdrachtgever bereid de uiterste datum voor het indienen van inschrijvingen te verlengen tot, ons voorstel, maandag 1 november - 13:00 uur? Dit zou overigens ook helpen in de doorlooptijd rondom het KPIoverheidscertificaat.	Aanbestedende dienst is bereid om de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving op te schuiven. De Inschrijvingsdatum van 15 oktober 2021 wordt verschoven naar 12 november 2021. Zie de gewijzigde planning in de herziene bijlage van het Beschrijvend document. (De aangepaste planning in TenderNed is altijd leidend.)
12	1.2 Aanleiding Aanbesteding	Welke absolute aantallen zijn er geplaatst?	Aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet. Aangezien er nu gefragmenteerd wordt ingekocht bij verschillende aanbestedende diensten, is er geen administratie van absolute beschikbaar.
13	PVE Informatiebeveiliging	De door Opdrachtnemer getroffen organisatorische, procedurele en technische maatregelen inzake informatiebeveiliging, voldoen blijvend aan het normenkader zoals gesteld in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), zie bijlage 12, en tevens aan andere eisen, zoals uiteengezet in bijlage 2, Programma van Eisen. Hoe dienst dit te worden aangetoond en/of hoe gaat de aanbestedende dienst dit controleren?	Na definitieve gunning wordt het programma van eisen door Contractmanager getoetst met Opdrachtnemer. De opdrachtgever heeft het recht op het uitvoeren van audits volgens ARVODI, artikel 4.3. De Opdrachtnemer kan gebruik maken van een lijst van maatregelen waaraan deze voldoet. Deze lijst ingezet kan worden bij de controle.

14	PVE UWV rapportage	Een traject moet in alle gevallen voldoen aan de eisen zoals gesteld door het UWV en Kandidaten moeten tevreden zijn met Dienstverlening. In Bijlage 8 wordt wel verwezen naar de kandidaattevredenheid meting maar niet de individuele tevredenheid. Wat gebeurt er als een individuele kandidaat niet tevreden is of wordt op pagina 14 bedoeld dat de algemene klanttevredenheid op orde moet zijn (minimaal 7)?	Op pagina 14 wordt bedoeld de algemene klanttevredenheid, of anders geformuleerd, de gemiddelde klanttevredenheid, dit is overall gezien het resultaat bij klanttevredenheid. In de praktijk betekent dit dat een individuele kandidaat niet tevreden kan zijn, hierop wordt door ON en OG vanuit de business actie ondernomen.
15	PvE: Spoor 2 rapportage	Wordt de rapportage van Spoor 2a gedeeld met opdrachtnemer die aanvangt met spoor 2b?	Er vindt altijd afstemming plaats met de adviseur van het 1e spoor en, indien van toepassing, wordt daarbij ook de rapportage gedeeld.
16	Samenwerkingsverbanden	Aanbesteder ziet het beroep doen op derden en/of samenwerkingsverbanden aangaan als een kans en stimuleert dat binnen deze aanbesteding. In art 4.2.5 wordt het beroep op derden beschreven, maar een samenwerkingsverband wordt niet beschreven. Is het correct om aan te nemen dat samenwerkingsverbanden niet aan bepaalde criteria onderhevig zijn en dat voor de samenwerkingspartners niet dezelfde voorwaarden gelden als voor beroep op derden?	Nee, dit is niet correct. In paragraaf 4.3.9 van het Beschrijvend document staan de voorwaarden beschreven die gelden voor een combinatie/samenwerkingsverband.
17	Artikel 24 Arvodi	Inschrijver dient zijn eigen IE-rechten te behouden. Alle resultaten van de geleverde diensten zijn het directe resultaat van de kennis en kunde van Inschrijver. Is Opdrachtgever akkoord dat de resultaten van de diensten vallen onder het IE-recht van Inschrijver?	Dit artikel zal niet worden aangepast. Indien Opdrachtnemer binnen de dienstverlening gebruik maakt van reeds bestaande niet aan Opdrachtgever toekomende intellectuele eigendomsrechten, dan is er geen sprake van overdracht van IE-rechten aan Opdrachtgever. In dat geval is artikel 24.3 van toepassing: <i>Voor zover de resultaten van de verrichte Diensten (mede) tot stand komen met gebruikmaking van reeds bestaande, niet aan Opdrachtgever toekomende intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Opdrachtnemer garandeert in dat geval gerechtigd te zijn tot het verlenen van vorenbedoeld gebruiksrecht.</i>

18	Artikel 18.3 Arvodi	Wanneer wenst Opdrachtgever gebruik te maken van deze mogelijkheid? Zonder meer het recht op een boekenonderzoek vindt Inschrijver bezwarend gezien de relatie die zij beoogd; een partner. Is opdrachtnemer akkoord om hier afspraken over te maken?	Opdrachtgever zal van deze mogelijkheid slechts in zeer uitzonderlijke gevallen gebruik maken indien hier een expliciete aanleiding toe bestaat, maar is niet voornemens om hier op voorhand afspraken over te maken.
19	Artikel 15.3 Arvodi	Kan Opdrachtgever duidelijk maken wat de inhoud van een Veiligheidsonderzoek inhoudt en wanneer de voorwaarden ontstaat waarop Opdrachtgever gerechtigd is een dergelijk onderzoek uit te voeren ten aanzien van de in te zetten professionals van Inschrijver?	Ten aanzien van de onderhavige dienstverlening dient Opdrachtnemer bijvoorbeeld Verklaringen omtrent Gedrag voor ten behoeve van de dienstverlening in te zetten deskundigen te kunnen overleggen, zoals genoemd in artikel 15.2 ARVODI-2018.
20	Artikel 15.2 Arvodi	Kan Opdrachtgever duidelijk maken in welke situaties zij een VOG wenst te verkrijgen. Graag zouden wij afspraken maken over de voorwaarden wanneer dit recht ontstaat voor Opdrachtgever. Staat opdrachtgever hiervoor open?	Opdrachtgever kan niet op voorhand aangeven in welke situaties zij een VOG wenst te verkrijgen. Vanzelfsprekend kan dit onderwerp bij aanvang van de dienstverlening worden besproken.
21	Artikel 14 Arvodi	Inschrijver kwalificeert zichzelf als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Wenst Opdrachtgever een overeenkomst tussen twee Verwerkingsverantwoordelijke te sluiten? Zo ja, graag ontvangen wij deze overeenkomst.	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke is en dat er geen sprake is van gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken. Vooralsnog is er geen reden om een aanvullende overeenkomst op te stellen, tenzij dit anders wordt bepaald.
22	Artikel 8 Arvodi	In hoeverre dient Inschrijver vooraf toestemming te vragen voor de inzet van zelfstandige(n)? Inschrijver is en blijft daarbij (eind)verantwoordelijk voor de overeengekomen opdracht. Kan opdrachtnemer er vanuit gaan dat hier geen toestemming voor moet worden gevraagd?	Nee, conform artikel 8.1 ARVODI dient er toestemming te worden gevraagd. (Opdrachtgever zal deze toestemming voorts niet op onredelijke gronden onthouden.)
23	Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), informatiebeveiliging en privacybeleid	Inschrijver stelt dat informatiebeveiliging belangrijk is. Gezien de eisen die hieraan worden gesteld, is het dan niet logisch dat een verplichte eis is dat inschrijver een ISO27001 certificering heeft?	De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) is geheel gestructureerd volgens NEN-ISO/IEC 27001:2017 en NEN-ISO/IEC 27002:2017 (zie bijlage 2 Programma van Eisen - eis AVG-9).

24	F-4 PvE	Er wordt gesteld dat de bij het afronden van een traject, bij het opstellen van de eindrapportage de laatste 50% kan worden gefactureerd. Echter levert dit zeer lange betalingstermijnen op die opdrachtnemer niet reëel acht. Kan opdrachtgever akkoord gaan na opleveren tussenrapportage de laatste factuur te versturen van 50%?	Nee, daar gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord.
25	F-4 PvE	Er wordt gesteld dat de bij het afronden van een traject, bij het opstellen van de eindrapportage de laatste 50% kan worden gefactureerd. Echter het opleveren van de eindrapportage kan pas na een WIA besluit, en laat soms lang op zich wachten. Dit vindt opdrachtnemer niet reëel, hierdoor ontstaat zeer lange betalingstermijn. Gaat opdrachtgever akkoord dat dit termijn ingaat wanneer de rapportage wordt aangeleverd t.b.v. de WIA aanvraag?	Ja, Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
26	F1 PvE	Er wordt gesproken van een all-in prijs; hier wordt een opsomming gegeven van mogelijke kosten. Mogen wij er van uit gaan dat dit zich beperkt tot de kosten die de opdrachtnemer maakt voor eigen personeel en hier niet de aan het traject gekoppelde kosten voor de kandidaat worden bedoeld, zoals bijvoorbeeld opleidingskosten?	Nee, alle kosten dienen verdisconteerd te zijn in de all-in prijs. Beroeps -en vakopleidingen die nodig zijn, vallen buiten dit contract.
27	A-19, 20 en 21 PvE	In A-19, 20 en 21 wordt gesproken over voortgang en eindrapportages, mogen we er hierbij van uit gaan dat het aanleveren van een UWV proof rapportage tbv de WIA aanvraag eerst zal volgen? Dat na de beslissing UWV de eindrapportage wordt verstuurd?	U mag de UWV proof rapportage t.b.v. de WIA als eindrapportage beschouwen.
28	A16 PvE	Er wordt gesproken over een persoonlijk gesprek. Kan opdrachtnemer er vanuit gaan dat dit een fysieke afspraak kan zijn maar ook een afspraak via videobellen? Het verplicht thuiswerken heeft geleerd dat sommige coaching zich beter leent via videobellen en dat het opdrachtnemer dus afhankelijk van het doel, fysieke of digitale afspraken maakt?	Ja, het is mogelijk om dit ook via videobellen bijvoorbeeld te doen zolang er maar persoonlijk contact plaats vindt en het doelmatig is.

29	4.3.8 Eenmaal inschrijven	Het is voor inschrijver niet duidelijk of andere partijen waar mee wordt samengewerkt moet worden opgevoerd als officiële partner wanneer inschrijver hoofdaannemer is. Kan inschrijver er vanuit gaan dat wanneer zij als eindverantwoordelijke inschrijft, en andere organisaties benut voor expertise, deze niet hoeven worden opgegeven in de inschrijving? Denk hier bijvoorbeeld specialistische professionals die worden geconsulteerd t.b.v. de voortgang in een traject. Klopt het dat deze niet de Uniform Europees Aanbestedings-document hoeven in te vullen?	Indien er tijdens de uitvoering van het contract een beroep wordt gedaan op inzet van bijvoorbeeld zelfstandigen, dan kan dit uiteraard (conform artikel 8 ARVODI-2018). Voor die inzet hoeft inderdaad geen UEA te worden ingediend. Het indienen van een UEA voor derden ziet alleen toe op wanneer er bij de inschrijving een beroep wordt gedaan op de draagkracht van deze derden om bijvoorbeeld te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen.
30	4.3.8 Eenmaal inschrijven	In de informatiebijeenkomst van 6 september werd aangegeven dat opdrachtnemer maar één keer kan inschrijven op aanbesteding en dat daarbij de keuze kan worden gemaakt om; zelfstandig inschrijving, deelnemer aan een samenwerkingsverband of hoofdaannemer. Hierbij is bij inschrijver de indruk gewekt dat opdrachtgever de voorkeur geeft aan een samenwerkingsverband van een aantal partijen. Klopt dit? Zo ja, waarom is deze voorkeur aanwezig?	Opdrachtgever heeft geen voorkeur, maar zoekt een Opdrachtnemer die de Dienstverlening op een hoog kwalitatief niveau uitvoert conform de geformuleerde doelstellingen en eisen. Gezien de eisen die door de Aanbestedende dienst aan de Dienstverlening worden gesteld op bijvoorbeeld het gebied van volumes, inhoudelijke expertise en lokale kennis, achten wij de kans reëel dat er samenwerking gezocht zal worden - eventueel bij de Inschrijving en in de uitvoering of alleen in de uitvoering. Uiteraard is Inschrijver hier geheel vrij in.
31	Contactmomenten deskundigen opdrachtgever	Wat zijn de contactmogelijkheden voor opdrachtnemer met inhoudelijk deskundigen bij opdrachtgever zoals bijvoorbeeld bedrijfsarts en casemanager?	Die mogelijkheden zijn er. De leidinggevende blijft wel casemanager. Als opdrachtnemer vragen heeft voor de bedrijfsarts dan dient dit altijd via de casemanager te lopen.
32	Opleidingsmogelijkheden	In hoeverre kunnen opleidingen worden ingezet tijdens trajecten?	Indien van toepassing, kunnen opleidingen worden ingezet. Zie ook het antwoord op vraag 26.
33	Opleidingen	Is het voor inzet van opleidingen noodzakelijk een kosten/batenanalyse te maken (met name in spoor 3)?	Ja, dat zou enorm helpen bij de afweging.
34	Doorloop naar spoor 3	In hoeverre kan een traject 2de spoor doorlopen naar 3de spoor?	Dat is mogelijk.
35	Haalbaarheidsonderzoek	Is een haalbaarheidsonderzoek arbeidsmarktgericht of arbeidsdeskundig gericht? Of is het aan opdrachtnemer hierover een beslissing te nemen?	Ik weet niet zeker of ik uw vraag goed begrijp. Ter verduidelijking: Haalbaarheidsonderzoek gaat over de kansen op de Nederlandse arbeidsmarkt.
36	Detacheringen	Wie organiseert de administratieve afhandeling van detacheringen?	De werkgever.

37	Omvang opdracht	In de marktconsultatie worden twee scenario's genoemd, 1. met een indeling naar percelen (regio / specialisme) en 2. een contract met meerdere partijen. De aanbesteding zelf gaat uit van een opdrachtnemer (al dan niet in combinatie) waardoor het regionaal opererende MKB praktisch wordt uitgesloten van deelname. Waarom heeft opdrachtgever niet de keuze voor scenario 1 gemaakt?	Scenario 2 bestond uit één contract met één of meerdere partijen. De toelichting om niet te kiezen voor scenario 1 is als volgt: door de beperkte inzicht in afnamegegevens is het niet goed mogelijk een sluitende perceelindeling te maken, waarbij er ook nog eens sprake is van voldoende volume in ieder perceel, zodat het nog aantrekkelijk blijft voor de Opdrachtnemer(s) in het betreffende perceel. Daarnaast is de afweging tussen regio en specialismen niet goed af te bakenen door de Aanbestedende dienst.
38	Kerncompetentie 1	Wij kunnen prima voldoen aan de eis 450 trajecten over de afgelopen drie jaar. Deze spelen zich echter af bij meerdere opdrachtgevers waarbij het soms ook gaat om 1 opdracht bij 1 opdrachtgever gedurende die drie jaar. Misschien hebben wij bijvoorbeeld wel 250 opdrachtgevers met 450 trajecten. Het lijkt ons ondoenlijk en ook niet wenselijk om deze alle 250 te vragen of ze referent willen zijn. Hoe kunnen we dit praktisch oplossen?	Om het in vullende te vergemakkelijken, kunt u, voor het aantonen van Kerncompetentie 1, gebruik maken van een Excel-formulier, welke is toegevoegd als bijlage 5A. Hier kan u alle (250) opdrachtgevers opvoeren die nodig zijn om aan te tonen dat u het genoemde aantal trajecten heeft uitgevoerd. Na inschrijving zullen wij enkele leveranciers (max. 10) uit de lijst selecteren bij wie we (mogelijk) de referentie willen toetsen. Aanbesteder geeft Inschrijver dan maximaal 5 werkdagen de gelegenheid om de referent in te lichten en de contactgegevens aan te leveren.
39	Kerncompetentie 1	Mogen voor kerncompetentie 1 ook van Werk naar Werk projecten worden opgevoerd?	Ja, maar alleen als het gaat om van Werk-naar-Werk van (deels) arbeidsongeschikten.
40	Voorkeuren	Als wij de deelnemerslijst aan de meeting bekijken dan zien wij 1. grote landelijke aanbieders 2. makelaars die bemiddelen tussen opdracht en zzp-ers 3. regionale MKB bedrijven Waarbij de laatsten uiteraard slechts in samenwerking zullen kunnen inschrijven. Maar waar gaat nu eigenlijk de echte voorkeur van opdrachtgever naar uit?	Zie het antwoord op vraag 30.

41	Samenwerkingsverband	Als wij als samenwerkingsverband zouden willen inschrijven dan is er in de gevraagde documenten onder de subgunningscriteria geen enkele ruimte om de meerwaarde van het samenwerkingsverband (bijvoorbeeld sterke regionale inbedding of inzet van specialismen) te laten zien. Dit zet o.i. samenwerkende partijen al direct op een achterstand. Hoe beoordeelt opdrachtgever de kwaliteit en/of meerwaarde van een samenwerking? Is het een idee om inschrijvers in bijvoorbeeld maximaal 2 A4 (wel of niet met noemen bedrijfsnamen) te laten pitchen waarom zij van meerwaarde zijn voor opdrachtgever en dit toe te voegen aan de subgunningscriteria?	Er zal geen mogelijkheid voor een 'pitch' worden toegevoegd aan de gunningscriteria. Bij subgunningscriterium 1a kan Inschrijver beschrijven hoe de algemene aanpak van Inschrijver ten aanzien van de re-integratietrajecten eruit zal gaan zien. Hier kan Inschrijver ook de meerwaarde van de samenwerking toelichten, bijvoorbeeld bij de invulling van de elementen sub d en e. Aanbestedende dienst is het er niet mee eens dat wanneer er geen extra ruimte wordt geboden dat dit samenwerkende partijen <i>direct op een achterstand zet</i>. Integendeel; er wordt op deze manier een level playing field gecreëerd.
42	kosten PKIoverheid elektronische handtekening	Het is de wens van opdrachtgever dat er ondertekend wordt middels een elektronische handtekening zoals een PKIoverheid. De kosten daarvan bedragen 385 euro. Nu zal het best zo zijn dat de omvang van de opdracht groot genoeg is om die uitgave te rechtvaardigen maar dat lijkt ons niet aan opdrachtgever om te bepalen. En als je de opdracht niet krijgt (en die kans is groter dan dat je hem wel krijgt) blijft het zonde geld. Het zou chique zijn als opdrachtgever verliezende inschrijvers hierin tegemoet zou komen. Kan dat geregeld worden?	Nee, er wordt niet tegemoet gekomen in de kosten.
43	Social Return Proeftuin	Is de Social Return Proeftuin bedoeld voor deelnemers aan spoor 2/3 trajecten of heeft dit een breder karakter? In andere aanbestedingen wordt een deel van de omzet bedoeld te zijn voor Social Return. Is dat in deze aanbesteding ook het geval en wordt daar de Proeftuin mee bedoeld? En zo ja, hoeveel procent van de omzet dan?	De Groeituin Social Return kan voor spoor 2/3 traject deelnemers zijn, maar beperkt zich daar zeker niet toe. De Groeituin Social Return kent een breder karakter dan de kaders van deze overeenkomst. Met de Groeituin is een ander uitgangspunt gekozen dan met de '% van de omzet-SR-eis'. Overigens blijft dit een mogelijkheid, omdat in eis SR-1 is aangegeven dat; 'bij voorkeur aansluiting wordt gezocht bij de doelstellingen van de deelnemers'.

44	Bijlage 10	In Bijlage 10 is geen beschrijving van de Belastingdienst opgenomen, kan die alsnog ter beschikking worden gesteld?	Dit klopt. Er wordt een herziene bijlage 10 geüpload waarin deze informatie is toegevoegd.
45	kosten PKIoverheid	Op dit ogenblik weten wij nog niet of wij kunnen inschrijven, dat zal mede afhankelijk zijn van de antwoorden in de nota's van inlichtingen en de mogelijkheden om tot samenwerkingen te komen. Echter, gelet op de doorlooptijden van de aanvraag (6 tot 8 weken) van een PKIoverheid kunnen we praktisch gezien bijna niet anders dan het nu toch al aan te vragen. Is opdrachtgever bereid om daarom de uiterste inschrijfdatum met 8 weken te verlengen? Of is opdrachtgever bereid om onnodig aangeschafte PKIoverheidscertificaten te vergoeden?	De planning wordt aangepast, maar de Inschrijvingsdatum kan niet met 8 weken verlengd worden. De Inschrijvingsdatum wijzigt van 15 oktober 2021 naar 12 november 2021.
46	Bijlage 2 Programma van Eisen - A2	Mogen kandidaten ook (in eerste instantie) via een detacheringsovereenkomst worden uitgeplaatst waarbij de arbeidsovereenkomst met Opdrachtgever blijft bestaan? Dit verlaagt de drempel voor de nieuwe werkgever en vergroot de kans op succes. Graag uw standpunt met toelichting.	Ja, dit is in overleg mogelijk.
47	Beschrijvend document 1.4.3	De opdracht omvat een breed spectrum. Om het proces efficient in te richten is het belangrijk om snel de juiste expertise aan de klant te koppelen. Dit is uiteraard ook in het belang van de klant, zo minimaliseren we het aantal personen dat moet worden gesproken. Kunt u aangeven welke (detail)informatie bij aanvang van de opdracht wordt verstrekt?	Bij aanvang zal minimaal informatie worden gedeeld. Om aan AVG regels te voldoen wordt er voor gekozen dat Opdrachtnemer bij de medewerker de informatie uit- en opvraagt. Zie eis A-11 in het PvE.
48	Bijlage 4. Subgunningscriterium 2	Onderaan pagina 49 lijkt bij punt 6. Werktijden een stuk tekst te zijn weggevallen. Kunt aangeven of de tekst nog verder gaat? Zo ja, dan ontvangen wij graag de ontbrekende tekst.	Ja, dit klopt. De ontbrekende tekst is: <i>6. Werktijden Betrokkene heeft beperkingen voor werktijden: Toelichting: werkt 2 x 2 uur.</i> Een herziene bijlage van het Beschrijvend document wordt op Tendered geüpload.

49	Bijlage 4. Subgunningscriterium 1a	De opdracht omvat een breed spectrum. Mag bij subgunningscriterium 1a gebruik gemaakt worden van een bijlage (max 1 A4) om zo goed en begrijpelijk op de complexiteit van de uitvraag in te kunnen gaan?	Nee, de beantwoording moet plaatsvinden binnen de genoemde aantallen A4.
50	Bijlage 3.	Hoe verhouden de minimumtarief van spoor 2b en spoor 3 zich ten opzichte van elkaar (b.v. ten opzichte van de Inschrijver te verwachten inspanning)? Graag toelichten.	De bandbreedtes zijn tot stand gekomen op basis van historische gegevens. De trajecten voor spoor 2b en spoor 3 worden als gelijkwaardig ingeschat.
51	Bijlage 3.	Hoe is het minimumtarief voor spoor 3 tot stand gekomen?	De bandbreedtes zijn tot stand gekomen op basis van historische gegevens.
52	Bijlage 3.	Hoe is het minimumtarief voor spoor 2b tot stand gekomen?	De bandbreedtes zijn tot stand gekomen op basis van historische gegevens.
53	Beschrijvend document 1.4.2	Er wordt onderscheid gemaakt tussen spoor 2a en 2b. Hoe ziet het (globale) besluitvormingsproces om te komen tot spoor 2a of 2b eruit?	Als kansen in spoor 2a klein worden geacht, zal spoor 2b worden ingezet. Deze sporen kunnen parallel aan elkaar lopen. Bij onderzoek spoor 1 wordt er ook al gekeken over de grenzen van een ministerie.
54	Bijlage 9 - ARVODI Art 22.6	Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst op ieder moment zonder enige reden op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting opdrachtnemer, dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer, bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren?	Aanbestedende dienst zal allereerst niet snel overgaan tot het opzeggen (zonder enige reden) van de Raamovereenkomst. Mocht hiertoe onverhoopt toch aanleiding bestaan, dan zal hiervoor, indien mogelijk, een redelijke opzegtermijn voor worden gehanteerd.
55	Bijlage 9 - ARVODI Art 19	Nu de diensten op nacalculatie zullen plaatsvinden, dient deze bepaling te komen te vervallen, kunt u dat bevestigen?	Er is geen sprake van nacalculatie. De Dienstverlening zal plaatsvinden op basis van een 'all-in prijs'. Er wordt inderdaad niet gewerkt met voorschotten, dus wat dat betreft is dit artikel in beginsel niet van toepassing. Het artikel komt echter niet te vervallen, mocht er gedurende de looptijd van de raamovereenkomst toch afspraken worden gemaakt over het betalen van voorschotten, dan blijft artikel 19 onverkort van toepassing.
56	Bijlage 9 - ARVODI Art 3	Bent u bereid om – conform eis F-2 van het programma van eisen het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting?	Nee, Inschrijver dient onverkort aan alle eisen te voldoen zoals gesteld in de Programma van Eisen, dus ook aan de in F-2 geformuleerde inspanningsverplichting ten aanzien van Duurzame plaatsing. Deze twee bepaling 'blijven' elkaar niet

57	Bijlage 6A - raamovk. Art 4.6	Kunt u nader toelichten op welke wijze acceptatie van de verrichte diensten plaatsvindt?	Op het moment dat de eindrapportage wordt opgeleverd t.b.v. de WIA aanvraag. Zie ook het antwoord op vraag 25.
58	Bijlage 6A - raamovk. Art 4.4	Wij verzoeken u om ook de tarieven te mogen wijzigen op grond van een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijzigingen in of ten gevolge van) wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving, enig verbindend voorschrift of indien de publiek- dan wel privaatrechtelijke verzekeringspositie van de opdrachtnemer wijzigt. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, deze risico's dienen door Inschrijver te worden verdisconteerd in de te offreren prijzen. Daarnaast vindt er indexering plaats conform artikel 4.4 van de Raamovereenkomst.
59	Bijlage 6A - raamovk. Art 4.4	Kunt u nader toelichten waarom opdrachtnemer gedurende de initiële looptijd van de Raamovereenkomst haar tarieven niet kan indexeren? Indien in deze periode sprake is van een stijging van de CBS-index cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, voor personeel in de zakelijke dienstverlening (SBI 2008) , is opdrachtnemer van mening dat zij de mogelijkheid dient te hebben om haar prijzen te indexeren.	Dit betreft een bij Aanbestedende dienst gebruikelijke werkwijze, waarbij als uitgangspunt geldt dat Inschrijver de mogelijke kostenwijzigingen in de initiële looptijd van de Raamovereenkomst dient te verdisconteren in de te offreren prijs.
60	Bijlage 6A - raamovk. Art 1.2	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de NvI worden overgenomen in de Raamovereenkomst?	Ja, voor zover deze van toepassing zijn op de Raamovereenkomst zullen deze hierin worden verwerkt.
61	Beschrijvend document 1.7	De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging en de voorwaarden waaronder?	Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid deze verlengingsoptie aan te passen.

62	1.1 Algemeen en 1.3 Stimuleren 'samenwerken' binnen de keten	U spreekt over samenwerking en dat u dat stimuleert binnen deze aanbesteding. Hierover hebben wij een aantal vragen: Welke definitiebepaling heeft u bij het woord samenwerking? Op welke wijze wordt het inschrijven als samenwerking beloond? Wij krijgen het idee dat samenwerking wordt aangestuurd om als aanbestedende dienst te kunnen waarborgen dat de inschrijvende partij de kwantiteit van de trajecten aan kan. Is onze aanname juist? Zijn er consequenties indien Inschrijver zelfstandig inschrijft?	Opdrachtgever heeft geen voorkeur, maar zoekt een Opdrachtnemer die de Dienstverlening op een hoog kwalitatief niveau uitvoert conform de geformuleerde doelstellingen en eisen. Gezien de eisen die door de Aanbestedende dienst aan de Dienstverlening worden gesteld op bijvoorbeeld het gebied van inhoudelijke expertise en lokale kennis, is de kans groot dat er enige samenwerking gezocht zal worden - eventueel bij de Inschrijving en in de uitvoering of alleen in de uitvoering. Inschrijvingen in een samenwerkingsverband/combinatie of zelfstandig worden op dezelfde wijze beoordeeld cq. er zijn geen consequenties verbonden aan zelfstandig inschrijven.
63	1.4.2 De scope	1- De scope van deze aanbesteding omvat spoor 2b en spoor 3. Welke organisaties voeren het Re-integratie 2e spoor Spoor 2a: Ministeries (inclusief alle onderliggende organisatieonderdelen) buiten het eigen ministerie, uit? 2- Bij wie ligt de verantwoordelijkheid als tijdens het 3e spoor blijkt dat het 2e spoor niet adequaat is uitgevoerd? 3- Krijgt de kandidaat separate begeleiding in 2a? Op welke wijze dient Inschrijver dit aan te laten sluiten in haar rapportage? 4- Op welke wijze draagt iedereen zorg voor een eenduidige richting met gezamenlijke interventies over het gehele tweede spoor?	1. De werkgever zelf 2. Conform wetgeving bij de werkgever 3. Er zal contact moeten zijn met de begeleiders in spoor 2a en 2b als deze parallel aan elkaar lopen. De Opdrachtnemer neemt het doorgaans na spoor 2a over en neemt mee wat er al is ingezet (onderdeel van de intake) en neemt dit mee in de rapportage voor zover relevant. 4. Door onderlinge afstemming
64	1.4.1. pagina 9	Wat verstaat u of hoe definieert u een "onorthodoxe werkwijze" ?	Een onorthodoxe werkwijze is: <i>heel anders dan de gebruikelijke manier van werken.</i>

65	1.4.2 De scope - haalbaarheidsonder zoeken	Kunnen we ervan uit gaan dat bij een haalbaarheidsonderzoek zowel Spoor 2a als 2b moeten worden meegenomen?	Nee, het gaat specifiek om spoor 2b
66	1.4.4.2. Proces t.a.v. het 3e spoor	Stel wij hebben een Kandidaat begeleid in het 2e spoor en deze krijgt een WGA toegekend. Loopt onze begeleiding dan automatisch door in het 3e spoor?	Nee, dit betreft een nieuw, separaat op te starten, traject.
67	1.4.4.1. Proces t.a.v. het 2e spoor	Gezien het feit dat het proces tot aanvragen per deelnemer anders verloopt, zal, om alles zorgvuldig te laten verlopen, er voor de inschrijvende partij een projectorganisatie met accountmanagement moeten worden ingericht. Graag adviseren wij in het prijsopgave-formulier de mogelijkheid om kosten voor projectmanagement op te nemen. Bijvoorbeeld per traject projectkosten van 2 uur tegen een bepaald bedrag. Of eventueel in een meerprijs per traject. Hoe gaan wij onszelf kenbaar maken binnen de aangesloten deelnemers? Hoe zorgen jullie dat alle onderdelen zich conformeren aan de gegunde contractpartij?	Kosten voor project- en accountmanagement dienen door Inschrijver verdisconteerd te worden in de te offrenen trajectprijzen. Tijdens de implementatie maakt u kennis met de decentrale contactpersonen van de verschillende Deelnemers aan de overeenkomst. De contactpersonen van de Deelnemers informeren de achterban over het beschikbaar komen van de nieuwe Raamovereenkomst en de nieuwe leverancier. Het conformeren aan Opdrachtnemer wordt tijdens de contract overleggen besproken. Uiteraard heeft Opdrachtnemer hierin ook een rol conform eis CM-1 in het PvE.
68	samenwerking stimuleren vs. tijd	In het beschrijvend document wordt gesproken over het stimuleren van samenwerking in de keten. een dergelijke samenwerking aangaan kost echter ook tijd wat in deze aanbesteding redelijk beperkt is. voorkeur van ons, en potentiële samenwerkingspartners, is dan ook om de sluitingsdatum te verschuiven naar (half) november. is dit mogelijk?	Dit is mogelijk, de planning is aangepast. De Inschrijvingsdatum van 15 oktober 2021 wordt met 4 weken verschoven naar 12 november 2021.

69	1.4.6 Huidige situatie Dienstverlening	U geeft aan dat de dienstverlening bij de verschillende Deelnemers per individuele casus 1-op-1 wordt ingekocht. Dit betekent dat de Deelnemer zelf de behoefte inkoopt bij een leverancier die voldoet aan de wensen en eisen in de specifieke situatie van de Kandidaat. Op welke manier kan er contact komen met de bestaande leveranciers, na het winnen van de aanbesteding, om ervoor te zorgen dat kennis niet verloren gaat?	Na definitieve gunning kan hier met de desbetreffende Deelnemers contact worden over opgezocht.
70	1.4.6 Huidige situatie Dienstverlening	Op welke manier wordt er na de gunning sturing gegeven op een eenduidige werkwijze van inkoop? Hoe ziet de rol van de re-integratie adviseur in het huidige proces eruit en hoe gaat deze er onder dit contract uitzien?	Er wordt een implementatieproces ingericht, waarbij wordt gecommuniceerd naar de gebruikers van de verschillende deelnemers. Daarnaast bewaken de centrale en decentrale contractmanagers de eenduidige werkwijze binnen deze Raamovereenkomst.
71	1.4.7	Adequate trajecten: In deze zijn wij mede afhankelijk van acties ondernomen op spoor 2a, welke volledig buiten de invloedssfeer van Inschrijver is. Het UWV zal een beoordeling doen op het hele aangeleverde dossier. Op welke wijze dient Inschrijver te zorgen voor aansluiting van spoor 2a en 2b binnen het traject en binnen de verslaglegging?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zijn aandeel van het traject (spoor 2b) conform de eisen van het UWV is uitgevoerd.
72	1.4.8 Bonus Duurzame plaatsing	Uit ervaring weten wij dat er in de praktijk, om de bonus te ontvangen, kleine uitzendcontracten worden aangeboden voor precies de duur van 6 maanden en een (1) dag. Daarna wordt de Kandidaat niet meer ingezet. Organisaties die zelf een uitzendtak hebben en inschrijven op deze aanbesteding maken vaak intern afspraken om de bonus per plaatsing binnen te halen. Boven geschetste situatie past ons inziens niet in de warmte en intentie die u zoekt in een Leverancier. Wij willen u dan ook verzoeken, om bovenstaande ongewenste situatie te voorkomen, een verdere specificatie/uitleg van een duurzame duurzame plaatsing te geven.	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.

73	1.7	Op welke wijze wordt er omgegaan met de invoeging van het Kerndepartement, Inspectie SZW en RSO in Q2?	Op het moment dat deze situatie zich voordoet, zullen er separate implementatieafspraken worden gemaakt tussen de betrokken partijen en stakeholders.
74	3.6 Beoordelingsproces	Aanbesteder hanteert beoordeling op basis van expert opinion, bestaande uit een ter zake deskundig Beoordelingsteam. hierover hebben wij enkele vragen: Uit hoeveel personen bestaat het team? Uit welke functies bestaat het beoordelingsteam? Maakt een ervaringsdeskundige ook deel uit van het team?	Het Beoordelingsteam bestaat uit 3-5 Beoordelaars met een expertise op het gebied van re-integratie. Er nemen geen ervaringsdeskundigen zitting in het Beoordelingsteam.
75	3.5 -3.5.1	Wij hebben vandaag, nav de informatiebijeenkomst, besloten om in te gaan schrijven en hebben direct een elektronische handtekening aangevraagd. De deadline voor het verkrijgen van de door jullie verplichte elektronische handtekening blijkt bij navraag bij alle partijen niet haalbaar. Wij willen dan ook voorstellen om met een natte handtekening te accepteren. Indien dit niet mogelijk is willen wij voorstellen de deadline met 4 weken op te schuiven waarbij de uiterste datum van indiening valt op vrijdag 19 november 2021. Op deze wijze kunnen alle Inschrijvers die nav de Inlichtingen bijeenkomst hebben besloten in te schrijven ook daadwerkelijk inschrijven en is er sprake van een level playing field.	De planning is aangepast. De Inschrijvingsdatum van 15 oktober 2021 wordt met 4 weken opgeschoven naar 12 november 2021.
76	Subgunningscriterium 1 - 1a. Algemene werkwijze re-integratietraject (2 A4)	Bij vraag 1a de algemene werkwijze dienen 7 vragen beantwoord te worden. De gegeven 2 A4 is daarvoor erg krap. Wij willen u dan ook vragen om het aantal pagina's op te hogen naar 4A4. Graag uw reactie.	Het aantal A4 blijft gehandhaafd.

77	Bijlage 4 - Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	U vraagt in uw aanbesteding om warme zakelijke partners. De gunningscriteria betreffen echter de kwaliteit van de re integratie trajecten en rapportage en bieden geen ruimte om het warme zakelijke aspect van onze organisatie te beschrijven. Op welke wijze dient Inschrijver aan te tonen dat zij de warme zakelijke partner is en in welk criterium? Wij stellen voor om het aantal A4 te verhogen waarin de inschrijvende organisatie meer kan vertellen over zichzelf?	Het aantal A4 blijft gehandhaafd. Binnen de kaders van de gunningscriteria heeft Inschrijver ruimte om de meerwaarde aan te tonen.
----	---	---	---

78	5.3.2.1	referentie 5.3.2.1 Er wordt bij de kerncompetentie 1 gevraagd dat Inschrijver aan dient te geven minimaal 450 trajecten te hebben uitgevoerd. Waar dient de kwantiteit aangegeven te worden? Het staat namelijk niet in de referentieopdracht. Hetzelfde geldt voor kerncompetentie 2 waar 2500 fte moet worden aangegeven. Wij stellen voor om dit nog aan te vullen. Kunt u de formulieren aanpassen? Begrijpen wij goed dat Inschrijver vanaf 23 augustus 2018 de aantallen mag gaan tellen? Mogen wij ervan uitgaan dat Inschrijver bij de omschrijving van de referentieopdracht de volgende aspecten dient mee te nemen: niveau beeldscherm en dat dit voldoet? Klopt het dat er bij kern comp. 2 altijd minimaal 2500 medewerkers moeten zijn en dat er in het accountmanagement altijd sprake moet zijn van een structurele dialoog op zowel operationeel als tactisch en strategisch niveau? En wat verstaat U hieronder. Met andere woorden: Wat dient er besproken te worden in een operationeel overleg? Wat dient er besproken te worden in een tactisch overleg? Wat dient er besproken te worden in een strategisch overleg? Bij kerncompetentie 2 geven jullie aan minimaal een opdracht bij een organisatie met min. 2.500 fte. Gezien de grootte van de aanbesteding, kunnen wij ons voorstellen dat het beter is om meer dan een referentie aan te leveren. Hoe weegt dit mee in de beoordeling van deze kerncompetentie?	1. Om de referentieopdrachten op een gemakkelijkere wijze te kunnen aantonen, is er een extra bijlage 5 (5A) op TenderNed geplaatst. Hierin kunnen het aantal afgeronde trajecten overzichtelijk genoteerd worden. Deze bijlage is alleen bedoeld voor kerncompetentie 1. Deze bijlage dient ingevuld te worden in plaats van de huidige bijlage 5. Voor kerncompetentie 2 wordt dit niet aangepast en blijft de huidige bijlage 5 gelden. Als Inschrijver een referent voor kerncompetentie 2 opgeeft, dan gaat Aanbestedende dienst ervan uit dat het hier gaat om een organisatie met minimaal 2500 fte, het exacte aantal hoeft u niet te vermelden. 3. Ja, voor Kerncompetentie 1 dient u aan te tonen gewerkt te hebben met alle genoemde niveaus en met (niet-)beeldschermwerk. Dit komt ook duidelijk naar voren in de nieuwe bijlage 5A. 4. Ja, dat klopt. Binnen het operationele overleg worden korte termijn-aangelegenheden binnen de dienstverlening besproken, op tactisch niveau zaken van middellange termijn en op strategisch niveau zaken die de lange termijn raken, dit is meer abstract. 5. Nee, Aanbestedende dienst wenst hiervoor slechts 1 referentie te ontvangen. 6. De referenties worden getoetst door de inkopers. Zie ook het antwoord op vraag 38.
----	---------	--	---

		Worden de referenties ook getoetst door het deskundig Beoordelingsteam of leest en beoordeelt dit team louter de gunningscriteria / kwaliteitscriteria? Op welke manier wordt de inhoud van de referenties beoordeeld?	
79	Prijzenblad	Wat is de reden dat de aanbestedende dienst kiest voor een standaard traject duur van 1 jaar?	Hiervoor is gekozen vanuit het oogpunt van efficiëntie en overzichtelijkheid.

80	5.3.2.1. Kerncompetenties	Zijn de referentie formulieren gekoppeld aan een max. aantal pagina's? Zo ja, aan welk aantal?	Nee, die zijn niet gekoppeld aan een maximaal aantal pagina's. Zie vraag 78 met informatie over de gewijzigde bijlage 5 specifiek voor kerncompetentie 1.
81	1.4.3 Doelgroep en afbakening	Om een goede inschatting te maken van de doelgroep en de opdracht willen wij u vragen om meer informatie van de doelgroep te geven. Met name percentages van m/v, leeftijd, opleiding en functie (leidinggevend, staf e.a.)? En wat is de hoofdoorzaak van uitval per dienst?	Die is op dit moment niet te geven. Er is een grote diversiteit aan functiegroepen en medische klachten.
82	5.3.2.1. Kerncompetenties	Wat dient Inschrijver precies te verstaan onder niet-beeldschermwerk. Kunt u niet beeldscherm-werk verder specificeren?	Met beeldschermwerk wordt bedoeld: 'het invoeren of bewerken van informatie met een muis, toetsenbord of ander bedieningshulpmiddel en het kijken op of lezen van het beeldscherm'. Voorbeelden van niet-beeldschermfuncties binnen de context van de opdrachtgever zijn: Penitentiair inrichtingswerker, schipper, wegininspecteur, schoonmaker, etc.
83	6.3 Beroooring Gunningscriteria	Wat bedoelt u bij score 10 met praktijkvoorbeelden waar de Deelnemers een voordeel aan hebben? Kunt u dit verder toelichten met een voorbeeld?	Bij een 10 gaat het erom dat Inschrijver aantoont meerwaarde te bieden conform het gevraagde. Indien er om een onderbouwing wordt gevraagd dan kan dit concreet te worden gemaakt met eventuele praktijkvoorbeelden.
84	Subgunningscriteria 2: rapportage Haalbaarheidsonderzoek	Men geeft eerder aan dat bij haalbaarheidsonderzoek een ad onderzoek heeft plaatsgevonden. In de casus komt dit niet naar voren. Het is essentieel om te weten of dit heeft plaatsgevonden en zo ja welke informatie daaruit voortgekomen is.	AD onderzoek heeft plaatsgevonden met als uitkomst: <i>ongeschikt voor eigen werk, eigen werk niet aan te passen, geschikt voor andere passende arbeid.</i>

85	Eisen aan personeel - P1	Programma van eisen: Uitvoering, klik met en kundigheid van de begeleiders is van het grootste belang in een warm maar zakelijk traject. Uw beschrijving in het programma van eisen maakt dat er voor uw medewerkers ook minder bekwame begeleiders kunnen worden ingezet die geen ervaring hebben in begeleiden specifiek in het 2e spoor. Kwaliteit in de daadwerkelijke uitgevoerde trajecten kan dan ook erg verschillen van de aangeleverde antwoorden in de casuïstiek. Ook ontbreekt het aan ruimte om hierin bijvoorbeeld een prijsdifferentiatie aan te geven (junior, medior, senior). Wij willen u graag bewust maken van de grote verschillen tussen de inschrijvers en hun personeelsbestand. Op welke wijze oordeelt u op basis van 2 uitgeschreven casuïstieken de kwaliteit van alle begeleiders op de door u aangeboden trajecten? Wat is de reden dat er bijvoorbeeld geen opleidings- of certificeringseisen aan de begeleiders gesteld worden?	Op deze manier acht Aanbesteder het mogelijk om een goede kwaliteitsbeoordeling te doen. Gedurende de uitvoering zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever een continue dialoog voeren over de kwaliteit van de dienstverlening en daarmee ook van de ingezette adviseurs. Prijsdifferentiatie is daarom niet gewenst. Verschillende Kandidaten vragen om verschillende aanpakken en daarmee om verschillende begeleiders. Dit is niet te vatten in specifieke opleidings- of certificeringseisen.
----	-----------------------------	--	---

86	F4- F5 programma van eisen.	De overheid hanteert het principe van MKB vriendelijk aanbesteden. Hierbij wordt gelet op facturatietermijnen richting het MKB. Binnen deze opdracht kan pas achteraf een factuur gestuurd worden. Wij zijn echter gewend binnen de gehele overheid om vooraf het gehele traject te factureren. Op welke manier kan de Aanbestedende dienst het MKB hierin tegemoet komen? U verhoogt de administratieve lasten in alle trajecten door te kiezen voor 2 facturatiemomenten. Wij stellen voor om dit terug brengen naar 1 moment voor aanvang van het traject. In het kader van maatschappelijk verantwoordelijk opdrachtgeverschap en MKB vriendelijk aanbesteden willen wij u verzoeken een betalingstermijn te hanteren van 30 dagen en u vragen of de in te zetten trajecten vooraf, in zijn geheel, gefactureerd kunnen worden. Voor u is het duidelijk van te voren hoe een traject is opgebouwd en uit welke onderdelen het bestaat. Dit zal in ieder trajectplan duidelijk naar voren komen. Op welke manier kunt u de opdrachtnemer hierin tegemoet komen?	Aanbestedende dienst betaalt deze dienstverlening achteraf en niet vooraf. De twee facturatiemomenten en betalingstermijnen blijven gehandhaafd waaronder ook de onderverdeling in percentages. Zie ook het antwoord op vraag 25.
----	-----------------------------	--	--

87	Informatiebijeenkomst	U stuurt aan op een samenwerking tussen diverse geïnteresseerde inschrijvers. Vandaag, 7 september 2021, verwacht u een lijst te kunnen aanleveren met daarin in ieder geval de partijen aanwezig bij de informatiesessie. Om tot een gezamenlijke inschrijving te komen, alsmede een gezamenlijke aanbesteding moet men elkaar (leren) kennen. Dit is een proces dat ruim tijd kost, vertrouwen en goede, diepgaande kennis van elkaars processen en operatie. Dit kan nooit, met deze hoeveelheid partijen, binnen de gegeven tijd worden gevormd. Wij vragen daarom een verschuiving van de datum tot indiening met minimaal 4 weken.	De planning is aangepast. De Inschrijvingsdatum van 15 oktober 2021 wordt met 4 weken opgeschoven naar 12 november 2021.
88	31167479 Bijlage 6A ROK aanbesteding re-integratie 2e spoor concept Artikel 3, Nadere gunning	Het lijkt erop dat er ondanks een raamovereenkomst nog steeds bij elke opdracht een offerte moet worden ingediend. U wilt voor de opdracht 1 contractant wat is de toegevoegde waarde van een extra offerteronde? Inschrijver stelt dan ook voor dit artikel uit de overeenkomst te halen en conform afspraken uit de leidraad de trajecten bij de gegunde inschrijver uit te zetten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?	Nee, ondanks dat de voorwaarden en prijzen voor de individuele re-integratietrajecten en haalbaarheidsonderzoeken reeds bekend zijn, zal er wel per individueel traject een expliciete opdracht moeten worden verstrekt. Dit wordt nader bij de implementatie vorm gegeven. Het artikel wordt daarom niet aangepast.
89	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 Subgunningscriterium 2: Rapportage haalbaarheidsonderzoek (4A4) , Casus Rapportage Haalbaarheidsonderzoek, pagina 50	Het is voor inschrijver onduidelijk wat opdrachtgever hierin verwacht. Kunt u nader definiëren wat er precies opgeleverd dient te worden? Gaat het om een procesbeschrijving of een haalbaarheidsonderzoek o.b.v. de gegevens die wij nu hebben? Of wilt u een soort format hebben?	Bij subgunningscriterium 2 wil Aanbesteder een rapportage van het haalbaarheidsonderzoek ontvangen, zoals die in de praktijk bij Inschrijver ook wordt gehanteerd. Daarmee dient Inschrijver aan te tonen invulling te geven aan de casus en hetgeen gevraagd onder subgunningscriterium 2.

90	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re- integratie v1.0 1c. Eindrapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject incl. vervolg (2 A4), pagina 47	In de introductie van deze vraag heeft u het over : "Informatie die ook in het intakerapport staat be- noemd, en niet relevant is voor de beantwoording van subgunningscriterium 1c, dient weggelaten te worden." Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat u hiermee bedoeld. Kunt u dit nader toelichten?	Hiermee wordt bedoeld dat de tekst die eerder is aangehaald in het intakerapport niet herhaald hoeft te worden in de eindrapportage. Hiervoor is onder andere gekozen om ruimte te besparen.
91	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re- integratie v1.0 1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject (4 A4), Vervolg casus pagina 47	In de beschrijving van de vervolgcasus zien wij niet de rol van de bedrijfsarts terug naast die van de leidinggevende. Klopt dit? Zo niet, kunt u dan aangeven of de medewerker gezien is door de bedrijfsarts en wat het advies was?	De bedrijfsarts blijft de begeleiding doen tot einde dienstverband (of herplaatsing/herstel)
92	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re- integratie v1.0 1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject (4 A4), pagina 47	Onder de 1ste bullet waar u het antwoord op beoordeeld geeft u aan: "De mate waarin wordt aangesloten bij de doelstelling van Opdrachtgever." Kunt u nader definiëren welke doelstelling u hier bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.

93	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit re-integratietrajecten, Casus 2e spoortraject, pagina 46	Onder Casus 2e spoortraject (blauwe kader) benoemd u dat de kandidaat 59 jaar is. Vervolgens benoemd u dat hij voor 1983 (in dienst datum) diverse functies heeft bekleed in het bedrijfsleven. De inschrijver constateert namelijk dat de kandidaat dan 21 is geweest toen deze in dienst kwam. Welke functies in het bedrijfsleven heeft de kandidaat daarvoor bekleed? Is dit correct of is de laatste zin per abuis opgenomen in deze casus?	waar 1983 staat, mag u 1993 lezen.
94	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 Subgunningscriterium 1: Kwaliteit re-integratietrajecten, 1a. Algemene werkwijze re-integratietraject (2 A4), pagina 45	Onder punt f vraagt u inschrijver: "de planning en de termijnen die worden gehanteerd en tevens aansluiten bij de positie van de kandidaat"- Kunt u dit punt nader definiëren? De planning en termijnen van wat precies? Bedoeld u de duur van het traject of wat inschrijver wanneer gaat doen?	Hiermee wordt inderdaad bedoeld: <i>de duur van het traject of wat inschrijver wanneer gaat doen.</i>
95	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 6.3.1 Beoordeling van het gunningscriterium Kwaliteit	Inschrijvers ontvangen een score 10 wanneer: "Uitstekend, sluit volledig aan bij de gewenste situatie, alle aspecten en details worden genoemd. De beantwoording biedt duidelijk meerwaarde en wordt onderbouwd middels concrete praktijkvoorbeelden waar de Deelnemers een voordeel aan hebben. " Het is onze ervaring dat bij sommige genoemde praktijkvoorbeelden door inschrijvers, niet helemaal aansluiten bij de daadwerkelijk uitgevoerde opdracht. Hierom vragen wij u om inschrijvers te verplichten de praktijkvoorbeelden in een separate bijlage te voorzien van referentiegegevens in de vorm van een naam contactpersoon en telefoonnummer. Zo kunt u bij twijfel, de opgegeven informatie verifiëren. Gaat u hiermee akkoord?	Voor de beantwoording van de subgunningscriteria dient antwoord gegeven te worden op hetgeen wat er wordt gevraagd. Indien van toepassing wordt de onderbouwing die is gegeven ook daadwerkelijk getoetst. Te allen tijde kan Inschrijver de meerwaarde aantonen op verscheidene manieren daarvoor zijn niet altijd praktijkvoorbeelden benodigd. Aanbestedende dienst zal dan ook geen gebruik maken van dit voorstel.

96	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re- integratie v1.0 Subgunningscriteriu m 1: Kwaliteit re- integratietrajecten ,1c. Eindrapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject incl. vervolg (2 A4)	Staat u het toe dat inschrijver voor de eindrapportage (onderdeel 1c) evenveel A4 pagina's gebruikt als voor de intakerapportage (onderdeel 1b)?	Nee, zie vraag 90 voor een toelichting om ruimte te besparen.
97	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re- integratie v1.0 Subgunningscriteriu m 1: Kwaliteit re- integratietrajecten, 1a. Algemene werkwijze re- integratietraject (2 A4)	U geeft inschrijver voor de beantwoording van 1a 2A4. Vanzelfsprekend gaat inschrijver er in de basis vanuit dat de beantwoording SMART is. Echter vraagt u hier om 7 onderwerpen te behandelen (A t/m G), dit is in een normaal leesbaar lettertype bijna onmogelijk. Helemaal gezien u daarbij ook vraag (in uw beoordelingsmodel) om concrete praktijkvoorbeelden toe te voegen die meerwaarde bieden voor opdrachtgever. Deze komen daar nog eens bij. Om u een compleet antwoord te kunnen geven vragen wij u dan ook om het aantal toegestane A4 te heroverwegen en aan te passen naar 5A4 voor dit criterium. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan nader toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst beoordeelt de antwoorden o.a. op de mate waarin de beschrijving specifiek, volledig en acceptabel is. SMART wordt niet genoemd. De meerwaarde wordt beoordeeld op basis van de beschreven aanpak, hierin kunt u voor 1 of meerdere elementen refereren naar een praktijkvoorbeeld. Het aantal A4 blijft gehandhaafd.
98	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re- integratie v1.0 4.3.8 Eenmaal inschrijven, pagina 32	Staat u het toe dat inschrijvers onderaannemers toevoegen aan de opdracht na gunning? Vanzelfsprekend met vooraf uw goedkeuring? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?	Ja, dit is toegestaan.

99	Bijlage 2 Programma van Eisen	A-24 Begrijpt inschrijver het goed dat het hier gaat om een veilige omgeving (een afgesloten ruimte waar in een privésfeer een gesprek gehouden kan worden) waar de kandidaat zich gemakkelijk naartoe kan begeven? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?	Ja, dat klopt.
100	Bijlage 2 Programma van Eisen	A-9 Wat bedoeld u met een bandbreedte van +/- 3 maanden?	Bij Re-integratietrajecten wordt uitgegaan van een standaard duur van 12 maanden. Het kan zijn dat het eerder eindigt bijvoorbeeld vanwege een Duurzame plaatsing, dan wordt het vaste bedrag voor het Re-integratietraject uitbetaald. Een Re-integratietraject kan ook langer duren bijvoorbeeld +3 maanden voor hetzelfde bedrag.
101	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re- integratie v1.0 3.6 Beoordelingsproces, pagina 25	U geeft aan dat het beoordelingsteam samenkomt. Het doel van deze gezamenlijke bespreking is om te komen tot ���������� score per (sub)gunningcriterium voor het onderdeel kwaliteit. Komt de ���������� score voort uit consensus of wordt er een gemiddelde score berekend? Indien het consensus betreft kunt u dan bevestigen dat ieder lid van het beoordelingsteam een gelijke stem heeft?	De beoordeling gaat als volgt: Ieder lid van het beoordelingsteam zal de Inschrijvingen individueel beoordelen aan de hand van de opgestelde gunningscriteria. Vervolgens zal het beoordelingsteam gezamenlijk de individuele scores bespreken en komen tot consensus. Ieder lid van het beoordelingsteam heeft een gelijke stem hierin.
102	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re- integratie v1.0 3.6 Beoordelingsproces, pagina 25	Uit hoeveel leden en welke functies bestaat het beoordelingsteam voor onderhavige opdracht?	Het beoordelingsteam bestaat uit 3-5 inhoudsdeskundigen op het gebied van re-integratie waarbij alle Deelnemers vertegenwoordigd zijn.
103	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re- integratie v1.0 3.5.3 Opening inschrijvingen, pagina 25	Is de aanname correct dat inschrijvers een proces verbaal ontvangen na opening van de kluis op TenderNed?	Vanuit TenderNed wordt er na de opening van de kluis een proces verbaal gegenereerd die alle Inschrijvers in kunnen zien.

104	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 3.5.2 Verplichte elektronische handtekening, pagina 24	Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn meerdere vragen gesteld over de kosten van de elektronische handtekening. Inschrijver begrijpt uw zienswijze, maar deze dienstverlening wordt slechts eens in de vier jaar uitgevraagd. U bent daarnaast de enige aanbestedende dienst die dit vraagt. Voor inschrijvers is deze digitale handtekening zeer prijzig en zij gebruiken deze elektronische handtekening slechts éénmalig. U gaf aan dat u geen uitzonderingen hierop maakt. Nu weet inschrijver dat recent bij de aanbesteding voor zware berging inschrijvers wel een natte handtekening mochten gebruiken, op voorwaarde dat de originele stukken met natte handtekening dan voor de deadline waren overhandigd. 1. Kunt u deze optie ook aanbieden in het kader van deze aanbesteding? 2. Indien nee, graag uw toelichting.	1. Nee, deze optie wordt voor deze aanbesteding niet toegestaan. 2. Het beleid van Rijkswaterstaat schrijft voor dat aanbestedingsprocedures geheel digitaal (via TenderNed) worden uitgevoerd. De in de aanbestedingsstukken gevraagde elektronisch handtekening heeft juridisch gezien dezelfde waarde als een 'natte' handtekening; een ingescande handtekening heeft dit niet. Vandaar deze keuze.
105	31167479 Beschrijvend Document EU openbaar CAT aanbesteding re-integratie v1.0 1.1 Algemeen, pagina 7	Klopt het dat inschrijver " Beantwoording kwaliteitgunningscriteria (bijlage 4) " mist tussen de aanbestedingsdocumenten of is het de bedoeling dat inschrijver in eigen format de kwaliteitgunningscriteria beantwoord? Zo niet, kunt u dan bijlage 4 alsnog toevoegen (in Word)?	Er is geen format voor de beantwoording van bijlage 4. Inschrijver is niet gehouden aan een format, maar wel aan de eisen en het gevraagde ten aanzien van de subgunningscriteria.

106	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	In Bijlage 4 op pagina 44 van het Beschrijvend Document geeft u o.a. aan: "Per vraag dienen de genoemde onderdelen volledig beantwoord te worden. De uitwerking dient zodanig te zijn dat de uitwerkingen per vraag los en onafhankelijk van elkaar beoordeeld kunnen worden." Onze vraag: Welke betekenis geeft u in de tweede zin aan 'per vraag': Betreft dit per Subgunningscriterium, per gevraagd onderdeel binnen het Subgunningscriterium of anderszijds? Wat betekent dit dan bijvoorbeeld bij Subgunningscriterium 1 ten aanzien van het verwijzen naar de beantwoording onderling van de betreffende 3 onderdelen?	Subgunningscriterium 1 (onderdelen a,b en c) wordt gezien als één geheel, welke los staat van subgunningscriterium 2. 'Per vraag' kan hier gelezen worden als 'per subgunningscriterium'.
107	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	Subgunningscriterium 2: Rapportage haalbaarheidsonderzoek "De mate waarin de analyse, aanpak en rapportage ten aanzien van het haalbaarheidsonderzoek logisch en navolgbaar zijn en aansluiten bij de doelstelling van Opdrachtgever." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke doelstelling hier specifiek wordt bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.
108	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1c. Eindrapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject incl. vervolg "De mate waarin de gemaakte keuzes en resultaten onderbouwd zijn." Inschrijver meent dat het voor een UWV proof dossier niet (altijd) wenselijk is dergelijke keuzes en resultaten op te nemen in een rapportage. Inschrijver stelt derhalve voor om naast de 2A4 rapportage een additionele 1A4 met onderbouwing toe te mogen voegen. Is dit akkoord?	Het is niet akkoord om een extra A4 aan te leveren met de onderbouwing.

109	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1c. Eindrapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject incl. vervolg "De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling (zie hierboven bij 'doelstelling')" Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke doelstelling hier specifiek wordt bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.
110	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject "De mate waarin wordt aangesloten bij de doelstelling van Opdrachtgever." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke doelstelling hier specifiek wordt bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.

111	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject "De wijze waarop de best passende expertise wordt ingezet." Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij hier bedoelt, en op welke wijze Inschrijvers dit dienen te adresseren?	Het gaat hierbij om HOE de best passende expertise wordt ingezet om te kunnen voldoen aan de doelstelling zoals omschreven.
112	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1b. Intakerapportage a.d.h.v. voorbeeldcasus 2e spoortraject "De mate waarin de gemaakte keuzes en resultaten onderbouwd zijn." Inschrijver meent dat het voor een UWV proof dossier niet (altijd) wenselijk is dergelijke keuzes en resultaten op te nemen in een rapportage. Inschrijver stelt derhalve voor om naast de 4A4 rapportage een additionele 1A4 met onderbouwing toe te mogen voegen. Is dit akkoord?	Het is niet akkoord om een extra A4 aan te leveren met de onderbouwing.
113	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	1a. Algemene werkwijze re-integratietraject "De mate waarin de werkwijze compleet is en bijdraagt aan het bereiken van de doelstelling van Opdrachtgever" Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke doelstelling hier specifiek wordt bedoeld?	De scope en doelstellingen van deze opdracht staan uitgewerkt in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document. Zie ook de inleidende tekst van elk Subgunningscriterium.

114	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	"1a. Algemene werkwijze re-integratietraject (2 A4)" Voor dit onderdeel dienen 7 elementen uitgewerkt te worden, die ook nog subelementen kennen. Inschrijver acht 2 A4 dan ook niet voldoende om een specifiek, volledig en acceptabel antwoord te geven. Inschrijver stelt derhalve voor 4 A4 te hanteren. Is dit akkoord?	Nee, het aantal A4 blijft gehandhaafd.
115	Bijlage 4 Beantwoording gunningscriteria kwaliteit	"Beoordeling vindt slechts plaats op het maximaal gevraagde aantal A4'tjes. Indien er meerdere A4'tjes dan het maximaal gevraagde aantal wordt ingediend, worden deze niet in de beoordeling meegenomen." Wenst de Aanbestedende dienst, naast het aantal A4'tjes, nog andere vormvereisten met betrekking tot lettertype, -grootte, e.d. te hanteren?	Nee, voor het indienen van de Inschrijving worden verder geen andere eisen gevraagd. Wel is het van belang dat Inschrijver een leesbare Inschrijving indient en dat hier niet de randjes op leesbaarheid voor gezocht moeten worden.
116	Beschrijvend document – Par. 6.4, pag. 39	"Bij een gelijk puntentotaal wordt de ranking bepaald door de kwaliteit doorslaggevend te laten zijn. De Inschrijver met een hoger puntentotaal op kwaliteit zal dan hoger eindigen. Mocht het puntentotaal gelijk zijn, dan zal d.m.v. loting worden bepaald welke Inschrijving hoger eindigt." Door de wijze waarop de systematiek rondom de waardering van Prijs en Kwaliteit door de Aanbestedende dienst is vormgegeven acht Inschrijver het reëel dat tot loting zal moeten worden overgegaan. Acht de Aanbestedende dienst het wenselijk indien loting bepaalt welke partij de opdracht gegund krijgt, of overweegt zij de procedure hieromtrent aan te passen?	De kans wordt nihil geacht, maar deze systematiek blijft gehandhaafd.

117	Beschrijvend document – Par. 6.3.1, pag. 34	“Goed, sluit goed aan bij de gewenste situatie. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en in de gewenste mate van detail.” Kan de Aanbestedende dienst per kwalitatief (sub)gunningscriterium aangeven welke mate van detail gewenst is?	Nee, dat kan Aanbesteder niet aangeven. Het is aan Inschrijver om invulling te geven aan de gunningscriteria en dan specifiek hetgeen waarover wordt gevraagd. Er wordt o.a. gekeken in hoeverre de Inschrijving voldoet aan de geformuleerde doelstelling.
118	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Beschrijving van de door ondernemer uitgevoerde werkzaamheden en behaalde resultaten.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij met ‘behaalde resultaten’ bedoelt, en op welke wijze Inschrijvers dit aan dienen te tonen?	Bij het indienen van referentieprojecten moet het helder zijn voor Aanbesteder waar precies invulling aan gegeven wordt, zodat gecontroleerd kan worden of dat toeziet op de gestelde geschiktheidseisen. Deze onderbouwing moet een antwoord geven op het gevraagde resultaat. Bijvoorbeeld bij kerncompetentie 1 waar het resultaat een afgerond traject is die danwel voldoet aan één van de gestelde niveaus in combinatie met wel/geen beeldschermwerk. Zie vraag 78 voor de wijziging in het aanleveren van referentieopdrachten voor kerncompetentie 1.
119	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Per referentieproject dient één formulier (zie bijlage 5) te worden ingevuld.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe zij dit ziet, in combinatie met de wijze waarop bijlage 5 is ingericht?	Er wordt een extra bijlage 5a aangeleverd voor kerncompetentie 1, zodat dit gemakkelijker gaat. Zie vraag 78.
120	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Het eindresultaat maar ook de wijze van uitvoering is relevant.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij met ‘eindresultaat’ en ‘wijze van uitvoering’ bedoelt, en op welke wijze Inschrijvers dit aan dienen te tonen?	Er wordt een extra bijlage 5a aangeleverd voor kerncompetentie 1, zodat hetgeen aangetoond dient te worden zoals noodzakelijk.
121	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Kandidaten die overwegend beeldschermwerk of niet-beeldschermwerk verrichtten (voor het moment van ziekte) moeten zijn begeleid.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij bedoelt, en hoe Inschrijvers dit dienen aan te tonen?	Er wordt een extra bijlage 5a aangeleverd voor kerncompetentie 1, zodat hetgeen gemakkelijk aangetoond kan worden..

122	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Kandidaten van de volgende niveaus moeten zijn begeleid: Universitair, HBO, MBO én LBO/VMBO niveau;” Dient het opleidingsniveau van ieder van de kandidaten gespecificeerd te worden, of kan worden volstaan met bijv. een overzicht in totaalaantallen?	Er wordt een extra bijlage 5a aangeleverd voor kerncompetentie 1, zodat hetgeen gemakkelijk aangetoond kan worden.
123	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 34	“Kandidaten van de volgende niveaus moeten zijn begeleid: Universitair, HBO, MBO én LBO/VMBO niveau;” Inschrijver neemt aan dat dit verspreid over de verschillende Opdrachtgevers mag hebben plaatsgevonden. Is dit juist?	De niveaus zoals die staan beschreven bij kerncompetentie 1 dienen allen aangetoond te worden middels de referentieopdrachten. Dit mag verspreid worden over verschillende referentieopdrachten heen.
124	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 33	“Kerncompetentie 1: Het uitvoeren van re-integratietrajecten Inschrijver kan aantonen, [...] 450 (vierhonderdvijftig) re-integratietrajecten te hebben uitgevoerd waardoor Inschrijver aantoont het volume, zoals gevraagd, aan te kunnen. Deze re-integratietrajecten moeten bij minimaal 2 Opdrachtgevers uitgevoerd zijn”. Zijn verwijzers hierbij ook aan te merken als Opdrachtgevers?	Het is onduidelijk voor Aanbestedende dienst wat een verwijzer is. Kan Inschrijver dit verduidelijken?
125	Beschrijvend document – Par. 5.3.2.1, pag. 33	“Kerncompetentie 1: Het uitvoeren van re-integratietrajecten Inschrijver kan aantonen, in de periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding op www.tenderned.nl, 450 (vierhonderdvijftig) re-integratietrajecten te hebben uitgevoerd [...]”. Ten aanzien van de termijn van 3 voorafgaande jaren: Dienen de trajecten enkel afgerond te zijn in deze periode, of dienen deze ook gestart te zijn in de afgelopen 3 jaren?	Voor kerncompetentie 1 geldt dat de referentieopdrachten t.b.v. de trajecten ingediend mogen worden die zijn afgerond in de 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie. Deze hoeven niet gestart te zijn in de afgelopen 3 jaren.

126	Beschrijvend document – Par. 4.2.5, pag. 30	“Een dergelijke UEA hoeft niet digitaal te worden ondertekend door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening; een ingescande handtekening volstaat.” Voor ondertekening van de primaire UEA van Inschrijver wordt een elektronische handtekening met gekwalificeerd certificaat vereist. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken waarom dat voor de UEA's van derden niet wordt geëist?	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.
127	Beschrijvend document – Par. 4.2.5, pag. 29	“Als sprake is van een beroep op de draagkracht van derde(n) dient voor elk van de betrokken derde een afzonderlijk ‘Uniform Europees Aanbestedingsdocument’ verstrekt te worden [...]”. Is onze aanname juist dat voor een onderaannemer (niet zijnde derde) cf. deel IID van het UEA geen afzonderlijk UEA verstrekt hoeft te worden?	Indien er bij de Inschrijving geen beroep wordt gedaan op de draagkracht van derden, maar dat er alleen sprake is van inzet van derden voor de uitvoering, dan hoeven deze derden hiervoor geen UEA aan te leveren.
128	Beschrijvend document – Par. 3.6, pag. 25	“Het doel van deze gezamenlijke bespreking is om te komen tot één eenduidige score per (sub)gunningcriterium voor het onderdeel kwaliteit.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe het proces verloopt om van de individuele scores tot één eenduidige score te komen?	Het komen tot één eenduidige score vindt als volgt plaats: Ieder lid van het Beoordelingsteam zal allereerst de ontvangen Inschrijvingen individueel beoordelen aan de hand van de opgestelde gunningscriteria. Vervolgens zal het Beoordelingsteam gezamenlijk de individuele scores bespreken en komen tot een consensus. Dit onder begeleiding van de inkoopadviseur die het proces begeleidt en hierbij zelf niet beoordeeld. Door de cijfers met elkaar te vergelijken en het bespreken van elkaar argumenten wordt er op deze manier een consensus bereikt. De argumenten moeten herleidbaar zijn uit de Inschrijving en het gevraagde in de gunningscriteria.
129	Beschrijvend document – Par. 3.6, pag. 25	“Aanbesteder hanteert beoordeling op basis van expert opinion. Dit houdt in dat een ter zake deskundig Beoordelingsteam de beoordeling uitvoert.” Kan de Aanbestedende dienst de samenstelling (in functies binnen de Aanbestedende dienst/Deelnemers) van de leden van het Beoordelingsteam kenbaar maken?	Het beoordelingsteam bestaat uit inhoudsdeskundigen op het gebied van re-integratie waarbij alle Deelnemers vertegenwoordigd zijn.

130	Beschrijvend document – Par. 1.4.4.2, pag. 13	“Daarbij kan iemand worden opgeroepen bij een bedrijfsarts/verzekeringsarts van Bedrijfszorg om te kijken of er veranderingen zijn in de gezondheidssituatie en er eventueel re-integratiemogelijkheden zijn. Indien daarvan sprake is, kan door de casemanager een re-integratietraject 3e spoor worden geïnitieerd.” Betekent dit dat een kandidaat t.t.v. WIA beoordeling 80-100 WGA was?	In veel gevallen wel, maar niet per definitie.
131	Beschrijvend document – Par. 1.4.2, pag. 10	“Het inkopen van het 3e spoor is niet van toepassing op de deelnemers DJI en BD.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken waarom dit buiten scope is geplaatst?	Bij deze Deelnemers wordt het 3e spoor intern ingekocht en dus niet uitbesteed.
132	Beschrijvend document – Par. 1.4.1, pag. 9	“(…) het UWV zakelijk zal meekijken of er door de werkgever en de medewerker voldoende actie is gezet op werkherleving (…)”. Wanneer is er sprake van ‘voldoende actie’?	Conform het beoordelingskader van het UWV.
133	Beschrijvend document – Par. 1.4.1, pag. 9	“De reguliere begeleidingsstappen zoals het ‘sollicitatie klaar maken’, zoekprofielen opstellen en motiverende gesprekken voeren, kunnen door interne professionals al met de Kandidaten zijn doorlopen. Er wordt dan ook verwacht dat een “2e/3e spoorbedrijf” daar met kennis van zaken nieuwe ingangen weet te vinden met een innovatieve aanpak, op maat gesneden begeleidingstrajecten en zo nodig onorthodoxe werkwijzen.” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij met ‘onorthodoxe werkwijzen’ bedoelt?	Met een onorthodoxe werkwijze wordt bedoeld: heel anders dan de gebruikelijke manier van werken.

134	Beschrijvend document – Par. 1.3, pag. 8	“Hierbij zal er in sommige gevallen door Opdrachtnemer een beroep gedaan moeten worden op derden/externe (specialistische) expertise. Aanbesteder ziet het beroep doen op derden en/of samenwerkingsverbanden aangaan als een kans en stimuleert dat binnen deze aanbesteding.” Voor hele specialistische onderdelen van de dienstverlening maakt Inschrijver gebruikt van externe expertise. Afhankelijk van bijv. de aard van het ziektebeeld en de woonplaats van de Kandidaat wordt bepaald welke partij uit het netwerk wordt ingezet. Inschrijver neemt vanwege de onvoorzienbaarheid van de daadwerkelijke inzet aan dat deze partijen niet als derde en/of onderaannemer in de Inschrijver te hoeven worden meegenomen. Is dit juist? Zo niet; hoe dienen Inschrijvers hier mee om te gaan?	Dit klopt, derden die worden ingezet voor de uitvoering hoeven geen UEA aan te leveren en dienen ook niet opgenomen te worden in de UEA van Inschrijver.
135	Beschrijvend document – Par. 1.2, pag. 4	“Deze gezamenlijke inkoop zal een positieve bijdrage leveren aan verschillende aspecten, die tezamen het uitgangspunt vormen van deze aanbesteding: [...] 3. Focus op het toenemen van het aantal duurzame plaatsingen (op dit moment is het aantal duurzame plaatsingen 5 procent van het totaal, en de focus ligt om dit te vergroten).” Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe de uitkomsten van de trajecten zijn opgebouwd (in aantallen) ten aanzien van uitstroom, intern, richting WGA, richting WW, etc.?	Nee, die cijfers zijn niet voorhanden.

136	Beschrijvend document – Pag. 5	“Buiten de scope van Duurzame plaatsing vallen een stageplaats, werkervaringsplaats en een detachering. De stageplaats, werkervaringsplaats en detachering kunnen een interventie zijn gedurende het re-integratietraject.” Inschrijver streeft - bijv. bij een chronische aandoening - detachering na tot einde wachttijd. Hierbij is er sprake van detachering tot einde wachttijd met intentieverklaring om daarna (duurzaam) in dienst genomen te worden. Ziet de Aanbestedende dienst dit als Duurzame plaatsing?	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.
137	Beschrijvend document 3.5.1	U geeft aan dat Inschrijver dient te beschikken over een gekwalificeerde elektronische handtekening met een PKIo-certificaat, beveiligingsniveau IV. Deze methode belast inschrijvende partijen zowel financieel als in tijd. Wij zijn dan ook van mening dat deze eis buiten proportioneel is. Kunt u akkoord gaan met een ingescande 'natte' handtekening welke ook rechtsgeldig is? Zo nee, waarom niet?	Het beleid van Rijkswaterstaat schrijft voor dat aanbestedingsprocedures geheel digitaal (via TenderNed) worden uitgevoerd. De in de aanbestedingsstukken gevraagde elektronisch handtekening heeft juridisch gezien dezelfde waarde als een 'natte' handtekening; een ingescande handtekening heeft dit niet.
138	Beschrijvend document 3.2 planning	Wat verwacht u van inschrijver tussen definitieve gunning en de ingangsdatum van de overeenkomst? Gezien de feestdagen tussen kerst en oud&nieuw is dit een vrij korte periode. Graag uw toelichting.	Er is een gewijzigde planning. Verder wordt er tijdens deze periode niets verwacht van Inschrijver. De implementatie zal gelijktijdig aanvangen met de start van de overeenkomst op 10 januari 2022.
139	Bijlage 8 2.1.2	u omschrijft hier hoe de KTO dient plaats te vinden, medewerker en opdrachtgever zijn vrij om hier reactie op te geven, kunnen we na inschrijving hierover verdere afspraken maken?	Ja, binnen de kaders van deze aanbesteding.

140	Bijlage 8 toetsplan reïntegratie pagina 8	U vraagt om de rapportage ook beschikbaar te stellen aan de centrale contractmanager. In de rapportage worden inhoudelijke aspecten van het traject omtrent een specifieke Kandidaat gerapporteerd. Inschrijver meent dat op grond van de AVG alleen mensen toegang moeten hebben tot dergelijke informatie als dat noodzakelijk is vanuit hun rol. Ofwel, in het kader van de AVG hebben alleen mensen waarvoor het vanuit hun functie noodzakelijk is (bijv: leidinggevende of casemanager) toegang. Gaat u akkoord om inhoudelijke dossiers niet aan de centrale contractmanager te verstrekken? zo nee, kunt u dan uitleggen waarom het noodzakelijk is dat de centrale contractmanager met het oog op de AVG kennis dient te nemen van de inhoudelijke aspecten van het traject en op basis van welke grondslag deze informatie wordt gedeeld?	Ja, akkoord, en eens met vraagsteller. Rapportage aan de Centraal contractmanager betreft alleen kwantitatieve rapportage in het kader van het meetbaar maken van de prestaties van Opdrachtnemer en kwantitatieve rapportage t.a.v. afname, omzet, overall tevredenheid e.d. In de rapportage aan deelnemers en Centraal contractmanagement dient deze splitsing door Opdrachtnemer te worden aangebracht.
141	Bijlage 8 toetsplan reïntegratie pagina 8	u vraagt om rapportages in Word format, kunt u aangeven waarom? Gaat u akkoord met een pdf format?	De rapportages aanleveren in PDF is ook akkoord.
142	Bijlage 8 toetsplan reïntegratie 1.4.2	Hierin beschrijft u dat de ervaring over de dienstverlening dient te worden getoetst. Dienstverlener zal deelnemers zeker motiveren om deze in te vullen maar deze zijn niet herleidbaar tot een individu. In het kader van privacy kunnen er daarom op groepsniveau resultaten worden gedeeld met een minimale groepsgrootte van 15 respondenten om herleidbaarheid te voorkomen. Vraag 1: Gaat u hiermee akkoord? Daarnaast kan het natuurlijk zo zijn dat een Kandidaat een dergelijke vragenlijst niet zal willen invullen. Deze ervaringen kunnen dan niet worden meegewogen. Vraag 2: Bent u het met deze zienswijze van Inschrijver eens? Zo niet, waarom niet?	Ten dele eens en akkoord met vraag 1) Tevredenheidstoetsing dient inderdaad individueel te worden uitgevoerd. Anonimisering is ook voor Opdrachtgever voorwaarde, de toetsing dient louter het doel van algemene tevredenheidsbeeld in het kader van KPI's (NB Lees: niet ter beoordeling van de individuele inhoudelijke kwaliteit van trajecten, dit is vertrouwelijk tussen de trajectbegeleider en de kandidaat). Vooralsnog is OG/aanbesteder het niet eens met de voorgestelde groepsgrootte van minimaal 15 respondenten. Toetsing van de tevredenheid op Centraal contractmanagementniveau dient louter het cijfermatig beeld van de tevredenheid van de trajecten in het algemeen. Het gaat niet in op individuele inhoudelijke 'klachten' van deelnemers aan trajecten. OG herkent de mogelijkheid van het niet invullen van willen invullen van vragenlijsten (het kan niet worden verplicht). Tijdens de implementatie wordt gezamenlijk beoordeeld hoe hiermee om te gaan. Tevens wordt in overleg bepaald, hoe de respons zo hoog (representatief) mogelijk te krijgen.

143	Bijlage 9 artikel 18	U spreekt over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit betekent een langere betaaltermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaat Aanbesteder niet akkoord.
144	Prijzenblad	"U vraagt inschrijvers om een all-in prijs op te geven voor een reïntegratietraject (2e en 3e spoor) van 12 maanden +/- 3 maanden binnen een bandbreedte van €3000-€5000 per traject. Daar een traject altijd maatwerk is geeft de +/- 3 maanden grote onzekerheid over het voldoende kostendekkend krijgen van de aangeboden prijs, zeker binnen de huidige gestelde bandbreedte. Daarover een aantal vragen: a) Kunt u nader toelichten hoe u tot deze bandbreedte bent gekomen en bent u bereid om deze aan te passen? Zo nee, waarom niet? b) Staat u open voor een andere uitvraag van de trajectprijzen door bijvoorbeeld de prijs van 12 maanden uit te vragen en daarnaast het tarief voor een verlenging van 3 maanden? Zo nee, waarom niet"	a) De bandbreedtes zijn tot stand gekomen op basis van historische gegevens. b) Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. De +/- 3 maanden geeft Inschrijver ook de mogelijkheid om door extra ruimte een Duurzame plaatsing te realiseren.
145	Presentatie aanbestedingsprocess	In de presentatie spreekt u bij stap 7 Aanbestedingsproces bewijsstukken over een 'Verklaring ten aanzien van uitgevoerde referentieopdracht'. Deze wordt echter niet genoemd in het bestek. Kunt u toelichten wat u in verwacht van de inschrijver in deze?	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.
146	PvE A13	Kunt u aangeven hoeveel contactpersonen toegang zouden moeten hebben tot een dossier? In het kader van de AVG (noodzakelijk belang toegang tot dossier) stellen wij voor dat er maximaal 2 contactpersonen worden gekoppeld, gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst vindt ook dat dit beperkt moet zijn en hierbij moet er altijd sprake zijn van een doelbinding (conform AVG).
147	PvE A6	bedoelt u hier expertise ten aanzien van begeleiding van mogelijke ziektebeelden zoals genoemd in beschrijvend document 1.4.5? zo nee, waar denkt u dan aan en zijn de kosten van eventuele andere expertise in de prijs verdisconteerd of kunnen we die separaat factureren?	Ja, dat wordt onder andere mee bedoeld. De lijst met ziektebeelden is niet uitputtend. Alle kosten, ook die voor specifieke expertises dienen verdisconteerd te zijn in de te offreren All-in prijzen.

148	Beschrijvend document 1.4.2	de aanbesteding ziet toe op spoor 2b en 3. Bij een WIA toetsing door het UWV wordt het door u gemaakte onderscheid tussen 2a en 2b niet gemaakt, UWV kent enkel spoor 2. Hoe gaat u deze afweging dan maken? Het UWV zal in haar beoordeling meenemen of er een adequaat traject is geweest in spoor 2. Het UWV maakt in haar beoordeling geen onderscheid, zoals Opdrachtgever dat wel doet, in een spoor 2A en 2B. De dienstverlening van Inschrijver ziet op verzoek van Opdrachtgever enkel op spoor 2B, alsook haar uiteindelijke rapportage. Combineert Opdrachtgever zal haar eigen rapport omtrent spoor 2A met het rapport van Inschrijver? Zodat het volledige beeld van het gevolgde 2e spoor zichtbaar wordt voor het UWV? En bent u het met Inschrijver eens dat zij op geen enkele wijze aansprakelijk kan worden gehouden voor het feit dat zij niet over spoor 2A rapporteert en het UWV bij het ontbreken daarvan wel sancties aan verbindt? Zo nee, hoe ziet Opdrachtgever dit?	Dat is juist, spoor 2a is de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.
149	Beschrijvend document pagina 9	Wat is de grondslag volgens Opdrachtgever voor het uitwisselen van informatie tussen Inschrijver en 1e spoorbegeleider, als Inschrijver wordt gezien als verantwoordelijke?	Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden beiden aangemerkt als zelfstanding Verwerkingsverantwoordelijken. De gegevensverwerking is gebaseerd op de volgende rechtsgrond: - Artikel 6 lid 1 sub c AVG is de grondslag: de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, namelijk de Wet verbetering Poortwachter, de Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar en de Beleidsregels beoordelingskader poortwachter.

150	Arvodi artikel 25	In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven wat daar de reden van is?	Deze vraag kan Aanbestedende dienst pas beoordelen als er daadwerkelijk sprake is van een Opdrachtgever-Opdrachtnemer relatie, waarbij geldt dat een dergelijke toestemming niet zonder redelijke grond zal worden geweigerd.
151	Arvodi artikel 18 lid 3	In artikel 18.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Aanbestedende dienst zal niet lichtzinnig overgaan tot het uitvoeren van een accountantscontrole. Alleen als daar aanleiding voor is, zal hiervan gebruik worden gemaakt. Indien er hiertoe een aanleiding ontstaat, wil Opdrachtgever hier ten allen tijde gebruik van kunnen maken, uw voorgestelde toevoeging wordt derhalve niet overgenomen.

152	Arvodi artikel 18 lid 5	Opdrachtnemer is niet voornemens zijn prestaties op te schorten op het moment dat Opdrachtgever de betalingstermijn een keer overschrijdt. Echter, Opdrachtnemer is van mening dat het niet zo kan zijn dat Opdrachtnemer verplicht is de levering voort te zetten terwijl Opdrachtgever ernstig tekort zou schieten in de nakoming van (één van) haar verplichtingen zoals de verplichting tot de betaling van de facturen. Wij verzoeken daarom om een nuancering van dit artikel. Bent u daartoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.
153	Beschrijvend document pagina 10, 1.4.2	Is een plaatsing ook Duurzaam als de de Kandidaat wordt begeleid naar een parttime functie van minimaal 6 dagen plus 1 dag? Zo nee, waarom niet?	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.
154	Beschrijvend document pagina 5	Kunnen meerdere aansluitende arbeidsovereenkomsten (met een totale duur van 6 maanden plus 1 dag) gezamenlijk ook worden gedefinieerd als een Duurzame plaatsing?	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.
155	Beschrijvend document pagina 11, 1.4.2, pagina 36, 6.2.1	Haalbaarheidsonderzoek: zelfs bij een marginale belastbaarheid dient een tweede spoortraject te worden opgestart. Veelal zal dan ook de conclusie zijn dat een 2e spoortraject moet worden opgestart. Waarom kiest Opdrachtgever dan toch voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek en vanuit welke gedachte acht Opdrachtgever dergelijke haalbaarheidsonderzoeken van toegevoegde waarde? En waarom telt de kwaliteit van deze rapportages voor een relatief groot gedeelte mee in de weging, terwijl deze onderzoeken (in absolute verhouding) van ondergeschikt belang zullen zijn in de uiteindelijke dienstverlening?	Daar wordt op dit moment door UWV verschillend mee omgegaan. Dat is de reden dat Aanbesteder het alsnog op deze wijze uitvraagt.
156	Beschrijvend document/ pve 1.4.7	Staat het de Inschrijver vrij nadere afspraken te maken met de Kandidaat over zijn/haar eigen resultaatsverplichting/inspanningsverplichting? En eventuele andere randvoorwaarden die het traject tot een succes zullen maken?	Ja, ten aanzien van de resultaats -en inspanningsverplichting betreft dit de rol van Opdrachtnemer uiteraard binnen de kaders van deze Aanbesteding. Andere randvoorwaarden dienen altijd in overleg met Opdrachtgever plaats te vinden.

157	Toetsplan 2.1.2	Waarom heeft Opdrachtgever gemeend een boete te moeten opnemen van 500 euro? Kan deze boete gemaximeerd worden per jaar? Inschrijver geeft Opdrachtgever in overweging dat zij voldoende andere mogelijkheden heeft om nakoming af te dwingen en verzoekt Opdrachtgever de betreffende boete te laten vervallen.	Opdrachtgever heeft 'de mogelijkheid' tot het innen van een boete opgenomen i.v.m. de grote waarde die wordt gehecht aan de tevredenheid van kandidaat en vertegenwoordigers van de Deelnemers. Opdrachtgever handhaaft de boete als mogelijkheid.
-----	-----------------	---	---

158	PvE A2/ Raamovereenkomst	U schrijft dat Opdrachtnemer verplicht is om alle Kandidaten te accepteren. Maar de overeenkomst voorziet niet in een bepaling in welke gevallen Opdrachtnemer het traject kan opschorten of beëindigen. Dit is in bepaalde gevallen niet alleen gewenst, maar ook noodzakelijk (denk aan de Kandidaat die weigert zijn/haar medewerking te verlenen aan een traject of daar niet toe is staat is). Om die reden stellen wij voor de volgende bepaling toe te voegen aan de raamovereenkomst: Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor de werkzaamheden uit hoofde van de Dienst(en) te beperken of deze geheel of gedeeltelijk op te schorten en/of te beëindigen, zonder inachtneming van enige opzegtermijn en zonder dat op enigerlei wijze schadeplichtigheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever, de werknemer of derden ontstaat, indien: - met Opdrachtgever binnen een redelijke termijn geen overeenstemming kan worden bereikt over de wijze waarop het 2e Spoortraject, outplacementtraject en/of de loopbaanbegeleiding moet worden aangevangen, voortgezet of aangepast; - indien de werknemer aangeeft niet (meer) te willen meewerken aan het voor hem op te starten / opgestarte 2e Spoortraject, outplacementtraject respectievelijk de loopbaanbegeleiding dan wel feitelijk niet meer meewerkt; - door de Opdrachtgever of de werknemer aan Opdrachtnemer onjuiste informatie is verstrekt; - de werknemer bij herhaling adviezen niet opvolgt en/of onvoldoende motivatie of inzet toont en/of zonder geldige reden afwezig is of afspraken verzuimt na te komen; - de werknemer niet in staat is om mee te werken aan het overeengekomen 2e Spoortraject, outplacementtraject respectievelijk de loopbaanbegeleiding .	Het is niet aan Opdrachtnemer om deze beslissing eenzijdig te nemen. Indien gedurende een lopend traject blijkt dat een Kandidaat onvoldoende medewerking verleent (of hiertoe niet in staat is), zal in een gesprek tussen Opdrachtgever, Opdrachtnemer en Kandidaat worden gezocht naar een passende oplossing.
-----	-----------------------------	--	--

		Bent u bereid deze bepaling toe te voegen aan de raamovereenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet of met welke gedeelte u wel kunt instemmen?	
--	--	---	--

159	PvE F3	Naar aanleiding van de eis opgenomen in F3 heeft Inschrijver de volgende vragen: Vraag 1: Is Opdrachtgever van mening dat Inschrijver als verwerkersverantwoordelijke, en met het oog op de AVG, de getekende arbeidsovereenkomst tussen de Kandidaat en de nieuwe werkgever mag verstrekken? Inschrijver meent namelijk dat zij daartoe niet gerechtigd is op grond van de AVG. Vraag 2: Zou Opdrachtgever daarom aan Inschrijver kunnen toelichten op basis van welke grondslag Inschrijver gerechtigd zou zijn deze arbeidsovereenkomst te verstrekken? Vraag 3: Kan Opdrachtgever niet op andere wijze toetsen of er een Duurzame plaatsing is gerealiseerd? Vraag 4: En bent u het met Inschrijver eens dat het een en ander ook afhankelijk is van de vraag of de Kandidaat hiermee instemt, alsook het de voorkeur zou hebben als de Kandidaat rechtstreeks aan Opdrachtgever een kopie van de arbeidsovereenkomst zou verstrekken?	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.
160	PvE A19	U schrijft dat er een UWV-proof eindrapportage moet worden opgeleverd in 100% van de gevallen. Inschrijver is alleen verantwoordelijk voor de dienstverlening zoals omschreven en niet voor de nakoming de re-integratieverplichtingen van Opdrachtgever. Inschrijver verstrekt de rapportages aan Opdrachtgever. Opdrachtgever blijft zelf verantwoordelijk voor de nakoming voor de verplichtingen zoals deze volgen uit de Wet Poortwachter, alsook eindverantwoordelijk ten aanzien van de uiteindelijke inhoud van de rapportages en de tijdige indiening van deze rapportages. Bent u dit Inschrijver eens? Zo nee, hoe ziet Opdrachtgever dit?	Dit geldt uiteraard voor de geleverde diensten.

161	Beschrijvend document 1.4.5 punt 4	Hoewel wij verwachten van niet, kan het voorkomen dat re-integratie 2e spoor niet goed kan worden uitgevoerd door toedoen van een Kandidaat en/of andere omstandigheden waarop Inschrijver op geen enkele wijze invloed kan uitoefenen. In dat geval kan een evt. opgelegde loonsanctie niet aan Opdrachtnemer worden toegerekend. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Als de reden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt zullen wij deze re uiteraard niet op aanspreken.
162	Beschrijvend document 3.6	U heeft voor deze aanbesteding een beoordelingsteam samengesteld. Kunt u aangeven uit hoeveel personen deze bestaat en wat de functies zijn van de leden van het beoordelingsteam?	Het Beoordelingsteam bestaat uit 3-5 Beoordelaars met een expertise op het gebied van re-integratie. Er nemen geen ervaringsdeskundigen zitting in het Beoordelingsteam.
163	Beschrijvend document 1.2	U spreekt hier over gespecialiseerde re-integratiebureaus. Kunt u aangeven met hoeveel bureaus er momenteel wordt samengewerkt?	Precieze cijfers heeft Aanbesteder niet voorhanden aangezien er momenteel gefragmenteerd wordt ingekocht.

164	Beschrijvend document 5.2	U vraagt in kerncompetentie 1 aan inschrijver dat deze kan aantonen 450 re-integratietrajecten in de afgelopen 3 jaar te hebben uitgevoerd. Wij begrijpen, gezien uw totale volume, dat u dit aantal trajecten uitvraagt. In de markt is het gebruikelijk dat er gemiddeld per opdrachtgever tussen de 1 en 20 trajecten per jaar worden uitgevoerd. Ook voor deze aanbesteding zullen de trajecten verdeeld worden over een aantal verschillende deelnemers, waardoor het aantal trajecten per deelnemer kleiner is. Voor het voldoen aan kerncompetentie 1 zou dit kunnen betekenen dat Inschrijver zeer veel verschillende referenten nodig heeft om aan het gevraagde aantal van 450 re-integratietrajecten te komen. Uitgaande van een gemiddelde van 15 trajecten per jaar per referent betekent dit dat er al snel dat er 10 referentieopdrachten nodig zijn. Dit lijkt ons zowel voor aanbestedende dienst als voor Inschrijver niet wenselijk. Wij stellen voor om niet voor iedere referent een referentieformulier in te laten vullen, maar inschrijver een lijst op te laten leveren met daarop de bedrijven die als referent dienen en daarop alleen te vermelden naam referent, contactgegevens en aantal trajecten in de afgelopen 3 jaar. Uit deze lijst kunt u desgewenst steekproefsgewijs contact opnemen met referenten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	Zie vraag 78. Er wordt een extra bijlage 5a gepubliceerd ten behoeve van het aantonen van kerncompetentie 1 met daarin voorstellen deels verwerkt.
165	PvE F2 punt 2	Begrijpen we het goed dat als een kandidaat conform punt 2 na einde traject (conform A9) een contract krijgt voor 6 maanden met mogelijke optie voor verlening daar geen bonus voor kan worden gerealiseerd? Klopt onze aanname dat inschrijver alleen een bonus kan ontvangen wanneer een contract voor 6 maanden+1dag gerealiseerd wordt? Kunt u toelichten hoe u komt tot 6 maanden +1dag? In de praktijk ziet inschrijver contracten voor 6 maanden of 1 jaar terugkomen.	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.
166	PvE F11	U spreek hier over 'eigen administratie' kunt u toelichten wat u hier mee bedoelt?	Dat betreft de administratie van Opdrachtgever.

167	Begripsbepalingen bepalingen: duurzame plaastingen	U geeft aan dat o.a. detacheringen buiten de scope van een duurzame plaatsingen vallen. Kan hiervoor een uitzondering worden gemaakt als de detachering uitzicht biedt op een vaste aanstelling of als het een detavast-aanstelling betreft?	Deze vraag zal op een later moment worden beantwoord. We trachten dit z.s.m. te doen, maar uiterlijk bij de volgende Nota van Inlichtingen.
168	PvE: a-2	U stelt dat deelnemer verplicht is om alle aangemelde kandidaten te accepteren. Staat er u er open voor om in uitzonderlijke situaties met een gedegen onderbouwing bepaalde kandidaten buiten beschouwing te laten als een 2e/3e spoor-traject (nog) niet van toepassing is?	Nee. Het is uiteindelijk aan de beoordeling van de Deelnemer/Opdrachtgever of het voor een Kandidaat opportuun is om te starten met een 2e of 3e spoor traject.
169	1.4.2 de Scope, Spoor 2b Definitie	CBS cijfers (17-8-2021 "Openstaande vacatures Overheid" geven aan dat er 27400 openstaande vacatures zijn bij de totale overheid (Staat der Nederlanden) op 327.000 totaal openstaande vacatures. Dit is een substantieel aantal van het totaal aantal openstaande vacatures, waarbij nog niet de potentiële vacatures en openingen zijn meegenomen die ophanden kunnen zijn. Alhoewel aanbieder begrijpt dat de match op deze vacatures een onderdeel is van het interne proces is van opdrachtgever, vraagt aanbieder gezien de aantallen en het netwerk van aanbieder een heroverweging van de scope van deze aanbesteding, waarbij ook de mogelijkheid voor spoor 2a inbegrepen wordt. Hierbij kunnen in het werkproces afspraken gemaakt worden over overdracht naar de interne bemiddelaar indien zich deze kansen voordoen en/of afspraken gemaakt worden over de grootste kansrijkheid in bemiddeling.	Aanbesteder begrijpt de formulering, maar de scope en uitgangspunten worden niet heroverwogen. Hierin is een duidelijke grens getrokken tussen spoor 2a en 2b. In de praktijk kunnen er uitzonderingen zijn, maar altijd na overleg met Opdrachtgever.

170	Duurzame plaatsing: definitie	CBS cijfers van augustus 2021 (17-8-2021) geven het volgende beeld van de arbeidsmarkt in banen: 5,8 mio werknemers met vaste arbeidsrelatie, 1,2 mio ZZP-ers (ruim 1 op de 5 banen is daarmee een zelfstandigen baan) en 1,7 mio uitzendbanen. Op pagina 10 van de Inschrijvingsleidraad verwijst u naar het feit dat het 2e/3e spoorbedrijf "een uitgebreide kennis nodig is van de mogelijkheden om als zelfstandig ondernemer een bedrijf te kunnen opstarten". Dit lijkt een tegenstrijdigheid (pag 31, 4.3.5) Uw definitie van Duurzame plaatsing laat hierbij substantiele marktkansen op een duurzame plaatsing voor uw medewerker buiten beschouwing. Aanbieder vraagt heroverweging van de definitie Duurzame Plaatsing waarbij zowel detachering als zzp-schap gezien wordt als passende arbeid. Hierbij kan bewijslast voor duurzaamheid aangetoond worden volgens normen van het UWV, welke dit ook onder haar definitie van duurzame plaatsing ziet.	Aanbesteder heeft in een eerder stadium, op onder ander de door Inschrijver genoemde argumenten, ook overwogen en daar vanaf gezien. Dus Aanbesteder gaat deze eis niet heroverwegen.
171	1.4.10 verwachte omvang	U heeft het over 18 3e spoortrajecten per jaar. Voor ons beeld, hoeveel WGA-gerechtigden zijn er in totaal bij de deelnemende Diensten?	Er zijn rond de 300 WGA-gerechtigden.
172	1.4.5 Inhoud van de trajecten	U heeft het over 6 behoeften, maar beschrijft er 5. Missen wij er 1?	Dit klopt, dit is onjuist verwoord in het Beschrijvend document. Het moeten er 5 zijn.
173	Inzet zzp-ers	N.a.v. de informatiebijeenkomst: Ons bedrijf bestaat uit een kern van 20 vaste medewerkers en een landelijke uitvoeringsnetwerk van ongeveer 100 zelfstandige adviseurs; Hebben wij het nu goed begrepen tijdens de informatiebijeenkomst, dat het de bedoeling is dat al deze adviseurs een UEA formulier ondertekenen? Of is dit alleen aan de orde als op 'onderaannemers' moet worden teruggevallen bij het invullen van kerncompetenties tbv technische- en beroepsbekwaamheid?	Alleen indien er een beroep wordt gedaan op de draagkracht van derden om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen (kerncompetenties), dan dienen deze derden een UEA hiervoor in te dienen. Dit geldt niet voor de derden die ingezet worden in de uitvoering.

174	1.4.4.1 Proces t.a.v. het 2e spoor	Aanbieder mist de mogelijkheid dat het traject on hold gezet kan worden en de daarbij horende processtappen en afspraken. Aanbieder vraagt opdrachtgever dit in te voegen conform de beschrijving en Wet Poortwachter (beschreven redenen: toenemende AO, concrete mogelijkheden in 1e spoor) en met inachtneming van een maximale termijn van 3 maanden. Aanbieder stelt daarbij voor om de trajectperiode met deze on hold periode (mits zonder contactmomenten met kandidaat) te verlengen en bij langere on hold periodes (> 3 maanden) een nieuwe trajectaanmelding te doen. Dit conform 1.4.9. pag 14. Bij langere on hold is er vaak een grote verandering ontstaan in de situatie van de kandidaat en moeten uitgangspunten, interventies of diagnose opnieuw bekeken worden.	Deze vraag wordt op een later tijdstip, maar uiterlijk in de volgende ronde van de Nota van inlichtingen, beantwoord.
175	1.4.4.1 Punt 3	Kunt u ons aangeven hoe u bepaalt of de kansen voor herplaatsing binnen de Staat der Nederlanden marginaal zijn (of niet aannemelijk binnen 3 maanden)?	Als kansen op daadwerkelijk plaatsing binnen het Rijk klein worden geacht door het ontbreken van passende mogelijkheden.
176	1.4.3. Re-integratie 3e spoor	Kunt u ons het werkproces schetsen waarbij "alle sporen binnen het Rijk" zijn bewandeld?	Zie daarvoor: https://www.ubrijk.nl/service/advocaten-en-adviseurs-arbeidsrecht/startpunt-herplaatsing-bij-ontslag
177	1.4.1 Introductie 6e alinea	U geeft hier aan dat er door interne professionals mogelijk al diverse begeleidingsstappen kunnen zijn uitgevoerd. Krijgen wij bij aanmelding van de kandidaat inzage/ een overdracht van al uitgevoerde activiteiten en de resultaten of status daarvan?	Er moet afstemming zijn met de adviseurs die het 1e spoor hebben uitgevoerd. Daarin kan ook de overdacht plaatsvinden.

178	Beschrijvend document 4.2.3	Direct na de vooraankondiging hebben het proces met betrekking tot de gekwalificeerde elektronische handtekening in gang gezet. Wij voorzien dat wij mogelijk niet in de gelegenheid zijn om op moment van inschrijving een gekwalificeerde elektronische handtekening o.b.v. een PKI-certificaat te kunnen aanleveren. De reden hiervoor is de beperkte aanwezigheid van bestuurders i.v.m. vakantieperiode/corona en de doorlooptijden van een aanvraag voor een PKI-certificaat. - Zijn er alternatieven mogelijk (zoals bijvoorbeeld een door de notaris gelegaliseerde handtekening)? - Is de aanbestedende dienst bereid om toe te staan dat het PKI-certificaat op een later moment alsnog wordt aangeleverd?	Er zal geen alternatieve wijze van ondertekenen van de inschrijving worden geboden, zie ook het antwoord op vraag 137. Wel zal de inschrijfdatum met 4 weken worden opgeschoven. Zie hiervoor het antwoord op vraag 9.
-----	-----------------------------	--	---

