

**Aanbesteding:** Facilitators LEF Future Center RWS  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Corporate Dienst  
**Referentie:** 31178699

**Toelichting:**  
NvI 2

**Ref.nr.** 96      **Onderwerp:** Vraag over de invulling van referentieprojecten (Bijlage 5)

**Vraag:**  
Best projectteam,

Pagina 33 /begin 34 van het Beschrijvend Document beschrijft wat ingevuld moet worden voor kerncompetentie 2 (aantal sessies). De laatste alinea (p33 onderaan, p34) suggereert dat per project een zeer uitgebreide toelichting en zelfs onderbouwing nodig is. ('(p33) Inschrijver dient per hierboven vermelde opdracht .... (p34) Per referentieproject dient onderbouwd te worden ... ". )

Deze alinea is onderdeel van de paragraaf over 'Kerncompetentie 2' die gaat over het aantal uitgevoerde opdrachten. De gestelde eisen over te leveren informatie lijken eerder te horen bij Kerncompetentie 1 over Ervaring Faciliteren Sessiedoelen. In de informatiebijeenkomst werd gesuggereerd dat voor de lijst van 30 projecten bij de korte omschrijving een titel voldoende is en dat er geen inhoudelijke beschrijving van de sessie hoeft te komen (laat staan onderbouwing).

Bovengenoemde paragraaf in het Beschrijvend Document suggereert veel meer (kerndoelen, werkwijze, onderbouwing waarom de referentie relevant is etc. ).

Onze vraag derhalve:  
Bij de invulling van de 30 referentieopdrachten - Welke informatie verlangen jullie bij 'korte omschrijving referentieopdrachten' op de invulijst "Bijlage 5 opgave referentieopdrachten"/ Kerncompetentie 2: aantal sessies"?

Alvast hartelijk dank voor jullie reactie.  
Met vriendelijke groet, Maaïke Sauerborn

**Antwoord:**  
Uw stelling is juist. Dit is alleen van toepassing op Kerncompetentie 1. Voor Kerncompetentie 2 volstaat enkel een korte omschrijving van de referentieopdracht, zoals gevraagd in bijlage 5 van het Beschrijvend Document.

**Beantwoord op:** 08-07-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 97  
**Onderwerp:** Bijlage 10

**Vraag:**  
Bijlage 10 bevat het Toetsplan. Vraag is of deze ter kennisgeving is meegestuurd of dat we hier ook inhoudelijk op moeten ingaan in de aanbesteding

**Antwoord:**  
Het toetsplan is onderdeel van de aanbesteding, waardoor niet enkel ter kennisgeving. Of hier inhoudelijk op ingegaan moet worden in de beantwoording van de gunningscriteria is aan inschrijver.

**Beantwoord op:** 15-07-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 98  
**Onderwerp:** Vraag over de invulling van referentieprojecten (Bijlage 5)

**Vraag:**  
Voor kerncompetentie 1 dienen wij een onderbouwing aan te leveren. Is de omvang hiervan op enige wijze gemaximeerd?

**Antwoord:**  
Nee er is geen maximum gesteld. Wij verzoeken uw onderbouwing wel kort en bondig te formuleren.

**Beantwoord op:** 15-07-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 99  
**Onderwerp:** verhouding nadere opdrachten

**Vraag:**  
Wat is de verhouding tussen dagdelen en hele dagen in de nadere opdrachten? Als u hier geen precieze data van heeft, is het mogelijk om een schatting in percentages te geven?

**Antwoord:**  
De volgende verhoudingen tussen dag en dagdeel is als volgt in de afgelopen 1,5 jaar:

2021 -> verhouding dag / dagdeel = 14% / 85%

2022 -> verhouding dag / dagdeel = 34% / 66%

Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend voor de looptijd van deze Raamovereenkomst.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

word of powerpoint

**Vraag:**

U gaf in de vorige Nota van Inlichtingen (ref nr 82) aan dat er ook een Word document ter ondersteuning aangeleverd mag worden. Is het nu zo dat PPT of Word ingeleverd mag worden of alleen Word? Is er een maximum aan tekst wat men hiervoor mag gebruiken?

**Antwoord:**

In de Nota van Inlichtingen 1 is niet aangegeven dat er een Word document ter ondersteuning aangeleverd mag worden. Er is aangegeven dat het bestandstype Powerpoint wordt losgelaten en een document met beeldmateriaal ter grootte van twee A4 in print leesbaar kan worden ingediend, ter ondersteuning van de geschreven tekst.

Er is geen maximum aan tekst aangegeven, enkel een maximum aan in te leveren A4.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

vormgeving visie

**Vraag:**

Mogen wij de visie op faciliteren en visie op de samenwerking binnen de gestelde kaders (max 4 a4 en 3 a4) vormgeven zoals wij dat willen? Of zijn hier bepaalde restricties voor?

**Antwoord:**

Er zijn geen restricties binnen de gestelde kaders.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

103 NVI ref. nr 3, Gekwalificeerde elektronische handtekening

**Vraag:**

Wordt een handtekening van het niveau PAdES B-LTA of CAdES B-LTA geaccepteerd? Graag een specifiek antwoord. Alleen de melding "handtekening van het hoogste beveiligingsniveau" volstaat niet. [n.b. dit is een edit van de vorige vraag, hier zat een taalfout in]

**Antwoord:**

Pades of Cades is een manier om te ondertekenen. Hier hebben wij geen voorkeur voor. De digitale handtekening dient te voldoen aan veiligheidsniveau IV, dat Europees als STORK QAA 4 wordt aangeduid. Het PKI overheid-certificaat (PKIo-certificaat) voldoet aan dit beveiligingsniveau, alsmede het PKI-EU-certificaat.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
104 **Onderwerp:**  
NVI1 Proces

**Vraag:**

Gezien de aard van en het aantal vragen in NvI 1 en de aard van onze vragen voor NvI 2 achten wij derde vragenronde zeer wenselijk. Kunt u hierin voorzien?

Indien u hier niet mee akkoord gaat ontvangen wij daarvoor graag de argumenten.

**Antwoord:**

Aanbesteder deelt deze zienswijze niet. Na de georganiseerde informatiebijeenkomst en de beantwoorde vragen vanuit de eerste Nota van Inlichtingen is er verduidelijking gegeven op de aanbesteding. De tweede vragenronde ziet toe op de gegeven antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen. Gezien het geringe aantal ontvangen vragen voor de tweede vragenronde, ten opzichte van de eerste vragenronde, acht Aanbesteder twee Nota's van Inlichtingen afdoende. Aanbesteder concludeert dat er voldoende verduidelijking is gegeven danwel het stellen van vragen om een goede Inschrijving te kunnen doen.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
105 **Onderwerp:**  
NVI1 pag. 34 ref.nr. 83

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het hier wel dient te gaan om een facilitator die de opdracht heeft uitgevoerd voor rekening van de inschrijvende partij, en daar ten tijde van de opdracht dus in dienst was?

**Antwoord:**

De Facilitator hoeft niet in dienst te zijn ten tijde van de uitvoering van de referentieopdracht. De Facilitator voerde de opdracht uit onder verantwoordelijkheid van de Inschrijvende partij.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
NVI1 pag. 28 ref.nr. 67

**Vraag:**

De reden dat inschrijver hiernaar vraagt is dat inschrijvers moeten kunnen toetsen of het beoordelingsteam terzake kundig is. Op basis van de informatie die u nu geeft is dat helaas niet toetsbaar.

Zou u alsnog aan willen geven uit hoeveel personen het beoordelingsteam in totaal bestaat en welke functies deze personen hebben?

Indien u hierin geen verdere inzage wenst te geven verneemt inschrijver hiervoor graag de argumenten.

**Antwoord:**

In het beoordelingsteam zullen drie medewerkers van LEF vertegenwoordigd zijn, zoals aangegeven in ref.nr. 67 NvI 1. Aanbesteder heeft de intentie om de volgende functies aan het beoordelingsteam te laten deelnemen:

- Creative Lead;
- Adviseur LEF Ontwikkeling;
- Relatiemanager.

Aanbesteder behoudt zich het recht voor om bij ziekte of andere dringende situaties een lid van het beoordelingsteam te vervangen door een ander gelijkwaardig kundig persoon met eventueel een andere functie.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
NVI1 pag. 26 ref.nr. 63

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst het antwoord op deze vraag nader onderbouwen?

**Antwoord:**

Aanbesteder hanteert in deze zijn eigen inkoopvoorwaarden ARVODI 2018 waarin geen wederkerigheid is opgenomen en wijkt hier niet van af. De geheimhoudingsbepaling heeft betrekking op bedrijfsvertrouwelijke informatie die vanuit Opdrachtgever wordt gedeeld met Facilitator van Opdrachtnemer tijdens een opdracht. Verder verwijzen wij naar antwoord 58 en 89 Nota van Inlichtingen 1 met betrekking tot eigendom werkvormen en methodieken.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**  
NVII pag. 24 ref.nr. 56

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft hier geen volledig antwoord op de vraag.

Het behalen van een sessiedoel is in grote mate afhankelijk van de instelling, opstelling en vraagstelling van de opdrachtgever. Indien een opdrachtgever niet meewerkt wordt het behalen van een sessiedoel voor een facilitator onbegonnen werk. Hoe wordt dit meegewogen bij het beoordelen van KPI 2?

**Antwoord:**

Indien een Interne Opdrachtgever niet meewerkt aan het behalen van een sessiedoel, dient de Facilitator dit vroegtijdig aan te geven bij de relatiemanager. Naar aanleiding hiervan zal een gesprek plaatsvinden tussen de Interne Opdrachtgever, relatiemanager en Facilitator. Hiermee willen we voorkomen dat dit KPI 2 ongewenst beïnvloed.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
NVII pag. 22 ref.nr. 51

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het aantal uren dat gefactureerd kan worden voor een nadere opdracht via de randomizer vooraf aan de betreffende opdrachtnemer gecommuniceerd wordt?

**Antwoord:**

Dit kan Aanbesteder bevestigen. Na het gevoerde intakegesprek tussen Interne Opdrachtgever, Facilitator en relatiemanager, levert de Facilitator een voorstel aan bij de relatiemanager met betrekking tot het aantal uur. Na akkoord door de relatiemanager wordt deze bevestigd door middel van een opdrachtbevestiging aan betreffende Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 15-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

NVI1 pag. 14 ref.nr. 30

**Vraag:**

Begrijpt inschrijver goed dat voor de minicompenties het uurtarief dat bij inschrijving wordt opgegeven in zijn geheel wordt losgelaten?

Worden minicompenties uitgevraagd op basis van projectprijs?

**Antwoord:**

1: Ja dat is correct. Er wordt per minicompentie een bandbreedte vastgesteld.  
2: Minicompenties worden uitgevraagd voor opdrachten met een waarde boven € 33.000,00 of op basis van complexiteit, politiek gevoeligheid of innovatieve karakter. Hiervoor dient een offerte te worden aangeboden, wat wij daarin vragen (bijvoorbeeld een projectprijs) zullen wij in iedere minicompentie zorgvuldig beschrijven.

**Beantwoord op:** 15-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

NVI1 pag. 13 ref.nr. 29

**Vraag:**

Is deelname aan een minicompentie verplicht voor de gecontracteerde partijen?

**Antwoord:**

Nee deelname aan een minicompentie is niet verplicht voor de gecontracteerde partijen.

**Beantwoord op:** 15-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

112 NVII pag. 12 ref.nr. 25

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de naam van de facilitator alleen dient om de verificatie te vergemakkelijken?

**Antwoord:**

Dat kan Aanbesteder bevestigen.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**

NVII pag. 10 ref.nr. 20

**Vraag:**

Voor NvI 1 zijn er meerdere partijen geweest de vraag hebben gesteld om indexering van de tarieven onderdeel van het contract te maken. Aanbestedende dienst gaat hierin niet mee.

Inschrijver wil er graag op wijzen dat indexering van de tarieven ook in het voordeel van aanbestedende dienst kan werken wanneer blijkt dat geld meer waard is geworden. Het niet toestaan van indexering maakt dat inschrijvers nu moeten gokken wat de markt doet, en dat ook nog binnen een bandbreedte die is vastgesteld op basis van tarieven die genoemd zijn in een marktconsultatie die gehouden is nog voordat de ergste inflatie van de afgelopen periode plaatsvond.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom nogmaals met klem om indexering van de tarieven toe te staan, en indien u deze indexering niet toestaat ontvangen we graag de argumenten hiervoor.

**Antwoord:**

Aanbesteder blijft van mening dat de tarieven marktconform zijn, maar ziet ook dat de huidige ontwikkelingen onzekerheid met zich meebrengen. Na zorgvuldig onderzoek heeft Aanbesteder besloten om eenmalig te indexerend gedurende de gehele contractperiode, te weten per 1 november 2024.

De volgende tekst wordt hiervoor opgenomen:

De overeengekomen tarieven staan vast tot 1 november 2024. Gedurende de Raamovereenkomst kan er éénmaal gebruik worden gemaakt van indexering, te weten per 1 november 2024.

Indexering vindt plaats op basis van het indexcijfer: Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2010=100), per uur inclusief bijzondere beloningen.

Onderstaande rekenmethode wordt gehanteerd:

Tarief nieuw = Tarief oud x indexcijfer [nieuw: augustus 2024] / indexcijfer [oud: augustus 2022]

Tariefbasis nieuw: Meest recent gepubliceerde indexcijfer van augustus 2024  
Tariefbasis oud: Augustus 2022

Indien Opdrachtnemer gebruik wenst te maken van de mogelijkheid om de prijs te indexeren, dient Opdrachtnemer het indexeringsverzoek uiterlijk twee maanden voor de beoogde ingangsdatum van die indexering schriftelijk voor te leggen aan de Contractmanager van Opdrachtgever.

Opdrachtnemer geeft in het indexeringsverzoek de berekeningsmethode van het indexeringspercentage, met een duidelijke verwijzing naar de herkomst van de gebruikte indexcijfers aan.

Indexering met terugwerkende kracht is niet mogelijk. Opdrachtgever stelt de indexering vast na overleg met Opdrachtnemer, gebaseerd op het hiervoor vermelde CBS-indexcijfer. De aanpassingen van de tarieven mogen pas worden geëffectueerd na schriftelijke goedkeuring van de Contractmanager van Opdrachtgever.

Nb. De nieuwe tarieven gelden alleen voor de Raamovereenkomst en Nadere opdrachten na 1 november 2024. De tarieven van lopende Nadere opdrachten worden niet geïndexeerd, tenzij anders in de Nadere opdracht is overeengekomen.

**Beantwoord op:** 19-07-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

NVI1 pag. 6 ref.nr. 10

**Vraag:**

In de vraagstelling wordt gesuggereerd dat de inschrijfcombinatie na gunning en tijdens de looptijd van het contract kan wijzigen. Dit is binnen het aanbestedingsrecht echter niet toegestaan.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de combinatie (dus de inschrijvende partij) NIET meer gewijzigd kan worden na gunning van de opdracht?

**Antwoord:**

Aanbesteder interpreteert de vraag nummer 10 NvI 1 niet op dezelfde manier en leest dat hier wordt gevraagd hoe er invulling gegeven mag worden aan Nadere Opdrachten.

De contractpartijen blijven in beginsel de partijen/organisaties die bij gunning gecontracteerd worden. Behoudens de door de wet genoemde mogelijkheden, zoals bijvoorbeeld genoemd in artikel 2.163f Aw 2012.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Referentieopdrachten

**Vraag:**

U geeft aan dat 2 van de referentieopdrachten tegelijkertijd moeten hebben plaatsgevonden. Wanneer meerdere facilitators tegelijk dezelfde sessie hebben gefaciliteerd, wordt hiermee dan ook voldaan aan deze eis?

**Antwoord:**

Nee, hiermee wordt dan niet voldaan aan deze eis. De achtergrond van deze referentieopdracht is dat op hetzelfde moment verschillende opdrachten worden uitgevoerd.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3.5.2: elektronische handtekening

**Vraag:**

Voldoet een Qualified Electronic signature (QES) via DocuSign?  
([https://www.youtube.com/watch?v=OcOC9Srf\\_vY](https://www.youtube.com/watch?v=OcOC9Srf_vY))

**Antwoord:**

Wij kunnen op basis van de aangeleverde link niet beoordelen of QES hieraan kan voldoen. De digitale handtekening dient te voldoen aan veiligheidsniveau IV, dat Europees als STORK QAA 4 wordt aangeduid. Het PKI overheid-certificaat (PKIo-certificaat) voldoet aan dit beveiligingsniveau, alsmede het PKI-EU-certificaat.

Wij kunnen bij twijfel de handtekening voor u controleren. Dit kan door het toesturen van een leeg document (via berichtenmodule TenderNed) dat door u ondertekend wordt met de betreffende handtekening. Wij adviseren u dit z. s.m. te doen, zodat bij eventuele gebreke u tijd heeft om dit te herstellen.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen 2022-07-05

**Vraag:**

Ref.nr. Onderwerp: 9 Beschrijvend document Pagina 14 paragraaf 1.6.2.

Nadere opdrachten, punt 1

Antwoord op vraag:

In eerste instantie moet Opdrachtnemer in alle toegewezen opdrachten voorzien. Er zijn situaties denkbaar dat dit om gegronde redenen niet mogelijk is. Het is in zulke gevallen dan niet de bedoeling daar direct zware consequenties aan te verbinden. Om hier wel zicht en sturing op te houden is er een KPI opgesteld waarbij de prestatienorm in beginsel op 95% is gesteld.

Vraag op antwoord:

Wanneer geldt een opdracht als toegewezen? Als een partij uit de randomizer is gekomen? Of als opdrachtnemer heeft bevestigd de opdracht aan te nemen?

Ref.nr. Onderwerp: 26 Beschrijvend document - punt 1.6.4.

Antwoord op vraag:

Dit is aan de beoordeling van de Inschrijver zelf. Zolang in de gehele scope, sessiedoelen en aantallen van deze opdracht voorzien kan worden. Ter illustratie: Aanbesteder heeft in de afgelopen jaren gewerkt met een pool van circa 30 tot 40 Facilitatoren op medior en senior niveau.

Vraag op antwoord:

Wat gebeurt er als partij geen facilitator kan leveren en in gebreke blijft?

Ref.nr. Onderwerp: 29 Beschrijvend document - punt 1.6.2. Vraag: U geeft aan 12 (maandelijks) keer per jaar een minicompitie onder alle 4 de partijen te voorzien. Wat wordt de verwachte tijdsinspanning per competitie. Vraagt u bijvoorbeeld steeds een ontwerpschets van alle partijen?

Antwoord op vraag: Wij streven naar een maximum van 12 minicompities per jaar. Ons streven is om hierbij de gevraagde inspanning ook zoveel als mogelijk te beperken. De tijdsinspanning die verwacht wordt is per minicompitie zal verschillen. De minicompitie zal in ieder geval bestaan uit de volgende componenten: - Concept plan van aanpak; - Competenties voorgestelde Facilitator(en);

Vraag:

Vraag op antwoord:

Kunnen partijen ook weigeren mee te doen aan een minicompitie?

**Antwoord:**

1: Ref. nr. 9.:

Een opdracht geldt als toegewezen wanneer een Nadere opdracht gekoppeld is aan een Opdrachtnemer door middel van een Randomizer trekking.

2: Ref. nr. 26.:

Vraag 26 NvI 1 gaat over het onboardingstraject. Als Opdrachtnemer

ingebreke blijft om Facilitatoren aan te bieden voor het onboardingstraject dan kan zij niet voldoen aan de opdracht van deze Aanbesteding (paragraaf 1.2 Beschrijvend Document). Indien er niet voldaan kan worden aan de KPI zal er gehandeld worden conform het toetsplan.

3: Ref. nr. 29.:

Ja Opdrachtnemers kunnen ervoor kiezen om niet mee te doen aan een Minicompetitie.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

NvI ref.nr. 93 Data onboardings

**Vraag:**

Data onboarding bekend.

**Antwoord:**

De data van onboarding zijn op de volgende momenten vastgesteld:

Data:

1 en 2 november;

22 en 23 november.

Tijdsduur:

09:00 - 17:00 uur.

Er kunnen maximaal 30 deelnemers per onboardingssessie deelnemen.

De intentie is dat de onboardingssessies fysiek bij LEF zullen plaatsvinden, echter kan dit wijzigen indien maatregelen vanuit de Rijksoverheid hierom vragen, zoals bijvoorbeeld maatregelen omtrent Coronapandemie. Daarnaast zullen interne facilitatoren ook aan de onboardingssessies deel kunnen nemen.

Na definitieve gunning ontvangen de gecontracteerde partijen een uitnodiging voor deze onboarding.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Prijsinvulformulier (Bijlage 3a)

**Vraag:**

Bij het invullen van de uurtarief voor co-facilitator, zie ik dat het uurtarief voor de co-facilitator niet wordt meegenomen in de berekening van het fictieve uurtarief.

Het fictieve uurtarief is alleen een opgetelde van het uurtarief medior Facilitator en het uurtarief senior Facilitator

**Antwoord:**

Het klopt dat bij de optelling de tarieven in het Prijsinvalformulier bijlage 3a, het tarief van Co-Facilitator niet wordt meegenomen.

Aanbesteder heeft geconstateerd dat in de bandbreedtes die zijn opgesteld in de berekening (beschreven in paragraaf 6.3.3 van het Beschrijvend Document) eveneens het tarief van de Co-Facilitator ontbreekt.

Aangezien de fout in het Prijsinvalformulier voor iedereen gelijk is, heeft dit geen gevolgen op de fictieve totaal prijs die wordt ingediend. Aanpassing zou onrechtmatige inschrijvingen in de hand kunnen werken, vanwege dit risico heeft Aanbesteder ervoor gekozen dit gebrek niet te herstellen.

**Beantwoord op:** 19-07-2022

**Label:** Inhoud