

Let op: er is een nieuwe versie van het prijzenblad gepubliceerd. Let erop dat bij inschrijving de juiste versie wordt gebruikt!

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	NVI 1 - vraag 08	Vr: Opdrachtgever verwacht support met een initiele looptijd van 1 jaar, is deze aanname correct? Antw: Ja, deze wordt ieder jaar verlengd, tot een maximum van 7 jaar. 'Wil opdrachtgever inderdaad zaken als support slechts per jaar commiteren en inkopen? Realiseert opdrachtgever zich dat dit redelijk ongebruikelijk is deze markt en dat daarmee geen duidelijke beoordeling plaatvindt op basis van de TCO over de looptijd van het initiele contract. Hierdoor is Opdrachtgever ook significant duurder uit dan commitment voor meerdere jaren bij aanschaf.	Dat is correct, opdrachtgever wil support op netwerkproducten per jaar verlengen.
2	NVI 1 - vraag 12	Het Graafschap College hanteert "wireless tenzij". Hierdoor is de functie access-switch vervallen. Waar worden de access points dan op aangesloten ? Ook voor het wireless netwerk is het acces netwerk een belangrijke schakel	Een access-points wordt aangesloten op een distributie switch.
3	NVI 1 - vraag 14	situatie kennedylaan; Er wordt gesteld dat de huidige distributie switches van het type 3650-24PD zijn, en dat de SER's single mode glas krijgen. De 3650-24PD beschikt alleen over koper access poorten; is onze interpretatie juist dat momenteel de SER's met koper gekoppeld zijn en dat het de bedoeling is om dit door SM glas te gaan vervangen ? (en dus dat de distributie switches van TECH glas sterpunten worden ?)	De aanname dat de 3650-24PD geen SFP poorten heeft is onjuist.
4	NVI 1 - vraag 24	Is de firewall nu ingezet als interne segmentatie firewall? Volstaat deze qua performance? Verwacht opdrachtgever college de nieuwe firewall in de toekomst veel zwaarder te belasten?	De interne segmentatie wordt door de core-routers afgehandeld. De firewall voldoet op dit moment. Door verdere toename van cloud gebruik verwacht opdrachtgever een stijging in belasting.
5	NVI 1 - vraag 24	Zijn er naast deze firewall nog meer firewalls in het netwerk?	Nee.
6	NVI 1 - vraag 24	Het is momenteel onduidelijk of de firewall op JFK voor alleen locatie JFK firewalling regelt, of voor geheel Graafschap College, kunt u dit toelichten?	Alle vestigingen die ontsloten zijn door onze eigen glasvezel en VPN verbindingen worden door de firewall op de JFK afgehandeld.
7	NVI 1 - vraag 25	Zijn nieuwe core switches (als vervanging van de nexus core switches) onderdeel van de aanbidding? Er is ruimte voor in het prijzenblad, maar deze switches vallen niet in de lijst met te vervangen switches in bijlage 2. Indien dit wel in scope is, wat voor eisen stelt opdrachtgever aan de aan te bieden core switches?	Het is aan de inschrijver om een oordeel te geven over het wel of niet vervangen van de core-switches. De lijst met switches in bijlage 2 is enkel en alleen bedoeld als "huidige situatie", dit is niet de gewenste situatie.
8	NVI 1 - Vraag 69	In het nieuwe prijzenblad heeft u de berekening voor hardware aangepast. Hetzelfde geldt voor Supportkosten. Hier hanteren de vendoren ook andere listprijzen en andere kortingspercentages. Verzoek is om de supportkosten op dezelfde manier als de hardware te berekenen/beoordelen.	Supportkosten/percentages zijn verbonden met de aangeboden oplossing. Voor het gekozen merk als oplossing dienen de supportpercentages ten opzichte van de investeringskosten voor hardware opgegeven te worden. Het prijzenblad is hierop aangepast.
9	NVI 1 - vraag 69	In de 2e versie van het prijzenblad staat onder hardware "benodigd voor SDN netwerk dat geschikt is voor het gehele netwerk, inclusief installatie". Bedoelt opdrachtgever hiermee alleen de centrale componenten voor het gehele Graafschap College? los van eventuele switches en accesspoints?	Dat is correct.

10	Prijzenblad	U heeft het prijzenblad aangepast voor wat betreft een vaste fictieve listprijs en een in te vullen korting naar een vrij in te vullen bruto en netto waarde. Dit betreft echter alleen de Hardware en software bij aanschaf. Voor HW en SW support en andere ondersteuning worden inschrijvers nog steeds gedwongen uit te gaan van een fictieve prijs die ook nog eens gerelateerd zou moeten zijn aan de kosten van HW. Dat is geensinds marktconform. Graag aanpassing van het model zodat in vrije vorm de kosten van HW en SW support en andere ondersteuning als (project) engineering, sla's, service management opgenomen kunnen worden.	Supportkosten/percentages zijn verbonden met de aangeboden oplossing. Voor het gekozen merk als oplossing dienen de supportpercentages ten opzichte van de investeringskosten voor hardware opgegeven te worden.
11	Planning	N.a.v. de verlate NvI 1 deel 2 is het inschrijvingstermijn verlengd van donderdag 14 april naar dinsdag 19 april 12:00. Dit maakt echter voor Inschrijvers geen verschil aangezien wij zowel vrijdag 15 als maandag 18 april vrij zijn i.v.m. goede vrijdag en 2e paasdag. Inschrijver verzoekt u daarom om het inschrijvingstermijn te verlengen naar vrijdag 22 april einde dag. Gaat u daarmee akkoord?	Nee dit is niet akkoord.
12	Referenties	Is er een format beschikbaar voor de referentie(s)	Ja deze dienen conform paragraaf 2.12.2 en 3.3 niet bij inschrijving worden ingediend. De ingevulde en rechtsgeldig ondertekende UEA volstaat.
13	Referenties	U vraagt naar de Kerncompetentie "Ervaring met ... waarbij het dagelijks beheer vanuit deze omgeving wordt uitgevoerd" Gaat het bij de kerncompetentie 3 vooral om het uitvoeren van dagelijks beheer (uiteeraard mbv tooling) of primair om het leveren van een beheer omgeving?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden conform par 2.7 van het aanbestedingsdocument niet in behandeling genomen.
14	Referenties	U vraagt naar de Kerncompetentie "Merkonafhankelijk". Wat bedoelt aanbestedende partij hier met merkonafhankelijk? Iedere leverancier heeft een beperkt aantal merken waar zij expertise op aanhouden en is in die zin niet onafhankelijk. Graag ziet inschrijver dit omgezet in "adviseren in de keuze tussen meerdere merken en oplossingsscenario's"	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden conform par 2.7 van het aanbestedingsdocument niet in behandeling genomen.
15	Case Netwerk Graafschap College	Pagina 7 stelt dat "Access points worden door het Graafschap College gemonteerd". Kan Inschrijver op basis van deze zinsnede de conclusie trekken dat alle andere apparatuur door Inschrijver gemonteerd dient te worden?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden conform par 2.7 van het aanbestedingsdocument niet in behandeling genomen.
16	Case Netwerk Graafschap College	Inschrijver vindt geen referentie naar remote werken en ziet graag een toelichting op dit onderdeel van de IT-voorzieningen. Kunt u hierin voorzien?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden conform par 2.7 van het aanbestedingsdocument niet in behandeling genomen.
17	Case Netwerk Graafschap College	IPv6 veronderstelt het gebruik van een IGP routing protocol dat daar geschikt voor is (OSPFv3 of ISIS). - IPv4 gebruikt OSPFv2. - OSPFv3 en OSPFv2 zijn separate routing protocollen en niet compatibel met elkaar - ISIS ondersteunt zowel IPv4 als IPv6 en heeft geen aparte routing context nodig voor IPv6. Inschrijver ziet in deze twee mogelijkheden: twee verschillende routing contexts voor de duur van de hele transitie van IPv4 naar IPv6 in combinatie met tunneling van IPv6-o-IPv4, of overstappen op een nieuwe routing context (ISIS). Kunt u aangeven welke optie uw voorkeur behoeft?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden conform par 2.7 van het aanbestedingsdocument niet in behandeling genomen.

18	Looptijd	De aanbesteding leidt tot een raamovereenkomst, met een looptijd van zeven jaar met een tussentijdse opzegtermijn van zes maanden voor opdrachtgever. De reden voor de langere looptijd voor deze overeenkomst is de afschrijftermijn van 7 jaren. Opdrachtgever zoekt kennelijk een stabiele en langdurige relatie met een inschrijver. Waarom dan een eenzijdige tussentijdse opzegmogelijkheid zonder daaraangekoppelde redenen als non performance, organisatie wijzigingen etc? Graag hier een wijziging die passend is om balans te brengen het wederzijdse belang van een langdurige relatie. Anders stelt inschrijver voor de looptijd ver veranderen naar 5 jaar met twee maal een optionele verlenging van 1 jaar. Dit is gebruikelijk in deze markt en dat zonder tussentijdse opzegmogelijkheid los van zaken als non performance.	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden conform par 2.7 van het aanbestedingsdocument niet in behandeling genomen.
19	nav referenties vs scope	U vraagt naar de Kerncompetentie "Ervaring met ... waarbij het dagelijks beheer vanuit deze omgeving wordt uitgevoerd" Heeft de Graafschap de intentie om het dagelijkse beheer uit te besteden binnen de contractperiode? Zo ja wat verwacht u hierover in het aanbod terug te vinden?	Dit betreft een nieuwe vraag. Nieuwe vragen worden conform par 2.7 van het aanbestedingsdocument niet in behandeling genomen.