

Bijlage 1 - Nota van Inlichtingen t.b.v Europese aanbesteding

Naam Aanbesteding	ICT Hardware
Datum	donderdag 7 juli 2022
Aantal vragen	85



KONINKLIJKE NEDERLANDSE
AKADEMIE VAN WETENSCHAPPEN

Legenda Kolommen

Nr.	Doorlopende nummering vraag/opmerking
Doc.	Op welk document vraag/opmerking betrekking heeft (BD = Beschrijvend document; PvE = Programma van Eisen; AIV KNAW = Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW; C OvK = Concept Overeenkomst; B(nummer) = andere bijlage)
Perc/Pa	Op welk perceel en/of welke paragraaf de vraag betrekking heeft

Nr.	Doc.	Perc/Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
1	BD	Alle / 1.7.2.	U geeft aan de totale opdracht op € 5 miljoen te ramen. Het is echter onduidelijk wat de verdeling van de verwachte afname per perceel is. Wij verzoeken u om de geraamde waarde per perceel weer te geven.	Uit het document dat bij deze aanbesteding is gevoegd (Historisch overzicht orders per categorie 2019 - heden) kunt u afleiden welke artikelen in welke aantallen besteld zijn in de afgelopen jaren.
2	BD	Alle / 1.7.2.	In paragraaf 1.7.2. geeft u aan de overeenkomst te ramen op €5 miljoen. In paragraaf 1.7.1. heeft u een kort overzicht gegeven van de hoeveelheid werkplekken en servers. De totale waarde van €5 miljoen lijkt inschrijver erg weinig ten opzichte van de hoeveelheid werkplekken die u heeft en de hoeveelheid servers die u in gebruik heeft. Eventueel vroegtijdig overschrijden van de omvang van de overeenkomst zorgt ervoor dat u vroegtijdig een nieuwe aanbesteding in de markt moet zetten. Om dit voorkomen verzoeken wij u om de verwachte omvang van de overeenkomst per perceel te heroverwegen.	Opdrachtgever is bekend met de regelgeving en voorwaarden m.b.t. ramen van de opdrachtwaardes. Geraamde opdrachtwaarde is echter gebaseerd op historische cijfers als meerjarig gemiddelde, waarbij rekening is gehouden met trends, zoals meer cloud, met een marge.
3	BD	Alle / 4.3.1.3	Inschrijver dient te beschikken over een verzekering met een dekking van € 1 miljoen per gebeurtenis. U geeft hierbij geen maximum per jaar. Wij verzoeken u om de verzekering te maximaliseren op € 2 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De beperking van de aansprakelijkheid en de verzekering, zoals genoemd is artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing op deze overeenkomst. De beperking is € 1 miljoen per gebeurtenis met een maximum van 2 miljoen per jaar. Deze beperking geldt per overeenkomst per perceel.
4	AIV KNAW	Alle/ 12.5	<p>Wanneer inschrijver tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen kunt u een boete opleggen. Dit betreft 0.5% van de overeengekomen totaalprijs van de overeenkomst per dag met een maximum van 10%. Inschrijver begrijpt uw keuze voor een boete echter acht hij de berekening van de boete disproportioneel hoog.</p> <p>Stel, inschrijver heeft 80% van de bestelling naar tevredenheid geleverd en uitgevoerd, echter 20% is niet binnen de overeengekomen termijn verricht, dient inschrijver alsnog 0,5% tot een maximum van 10% over de totaalprijs van de overeenkomst te betalen. Het boetebedrag staat dan niet in lijn met hetgeen wat tekortgeschoten is. Het kan zelfs hoger uitvallen.</p> <p>De gids proportionaliteit geeft aan dat de boeteregeling ten doel heeft een stimulans te bieden om de kwaliteit van de dienstverlening op peil te houden. Daarnaast moet de hoogte van de malussen in een redelijke verhouding staan tot de te leveren dienst en de prijs.</p> <p>Wij verzoeken u om artikel 12.5 van uw algemene inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: 'De boete wordt berekend over hetgeen van de opdrachtverlening wat niet binnen de overeengekomen termijn is voltooid.' Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.</p>	Niet akkoord. Een dergelijke aanpassing verlaagt de stimulans om ook voor kleinere leveringen goede dienstlevering te leveren en verzwakt de administratieve last buiten proportioneel (een boete van 0,5% tot 10% op een order van € 50,- verwerken mist ieder doel). Opdrachtgever is niet voornemens dit boetebeding te pas en te onpas toe te passen. Pas bij herhaaldelijk niet nakomen van verplichtingen en afspraken zal op basis van redelijkheid en billijkheid met deze bepaling worden omgegaan. Telkens rekening houdend met diverse omstandigheden, zoals markt, beschikbaarheid, prijs, omvang, risico en gevolgen.
5	AIV KNAW	Alle/ 12.5	Is onze aanname correct dat u met de totaalprijs van de overeenkomst eigenlijk de totaalprijs van de desbetreffende opdracht bedoelt?	Nee, het gaat om de totaalprijs van de gehele overeenkomst voor het betreffende perceel. Een opdracht/bestelling vloeit voort uit de overeenkomst

6	AIV KNAW	Alle/ 12.5	In artikel 12.5 van uw Algemene inkoopvoorwaarden stelt u een boete bij het niet nakomen van de verplichtingen. Wanneer dit verwijtbaar is aan de inschrijver is dit duidelijk. Echter het kan ook voorkomen dat een verplichting niet nagekomen kan worden door een overmacht situatie. Hier heeft inschrijver helaas geen invloed op. Wij verzoeken u om bij aantoonbaar overmacht de boete niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, verzoeken wij u om uw antwoord te motiveren.	Akkoord. Zoals bij het antwoord op vraag 4 staat, zal opdrachtgever hier naar redelijkheid en billijkheid mee om gaan.
7	AIV KNAW	Alle / 12.5	Bij tekortkoming van de verplichtingen heeft u ook de mogelijkheid om de overeenkomst direct te ontbinden én een boete van 10% van de totaalprijs van de overeenkomst op te leggen. Inschrijver acht dit een disproportionele consequentie daar waar u een dubbele boete oplegt aan de inschrijver. Zowel de ontbinding als de boete zelf gelden als een boete voor de inschrijver. Wij verzoeken u om inschrijver óf een boete op te leggen óf te ontbinden. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Akkoord. Beide maatregelen zullen niet gecombineerd worden
8	W OVK	2 t/m 5 / 1.1	Is onze aanname correct dat u in plaats van wamredrankenvoorziening, ICT Hardware bedoelt?	Correct
9	AIV KNAW	Alle / 9.8	U wenst 3 werkdagen voorafgaand aan de werkzaamheden een VOG verklaring te ontvangen van het personeel dat de werkzaamheden bij u komt uitvoeren. Werkzaamheden kunnen door diverse medewerkers uitgevoerd worden. Het aanleveren van een VOG verklaring per medewerker is een niet-werkbare eis voor inschrijver en niet gebruikelijk in de ICT-markt. Wij verzoeken u om artikel 9.8 van de algemene inkoopvoorwaarden uit te sluiten van de aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u om uw antwoord te motiveren.	Artikel 9.8 AIV komt te vervallen
10	AIV KNAW	Alle / 13.4	U geeft aan dat grondstoffentekort, transportproblemen, tekortkoming of niet nakoming van verplichtingen van toeleveranciers en storingen in de productie niet onder overmacht vallen. Inschrijver wilt u aangeven dat deze thema's juist wél onder overmacht vallen. Overmacht zijn situaties waar inschrijver geen invloed op heeft of kan uitvoeren. Door bijvoorbeeld de oorlog in Oekraïne zijn er momenteel transportproblemen van ICT naar Nederland. Een ander voorbeeld zijn het tekort aan chips (grondstof) waardoor de productie van laptops langer op zich laten wachten. Dit zijn situaties waar inschrijver geen invloed op heeft of kan uitvoeren. Wij verzoeken u daarom om zowel grondstoffen als transportproblemen, tekortkoming of niet nakoming van verplichtingen van toeleveranciers en storingen in de productie wél onder overmacht te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u om te verduidelijken waarom u de thema's niet onder overmacht vindt vallen.	Akkoord om grondstoffentekort als overmacht te betitelen. Niet akkoord om op voorhand alle transportproblemen uit te zonderen. Het ligt aan de aard van het transportprobleem of dit tot overmacht behoort (binnenland vs buitenland, toeleverancier vs Opdrachtnemer, etc). Dit zal per geval beoordeeld moeten worden. Niet nakomen van verplichtingen door toeleveranciers kunnen tevens niet aan overmacht toegevoegd worden. Opdrachtgever neemt aan dat de meeste inschrijvers niet zelf fabrikant zijn en voor (bijna) alle artikelen afhankelijk zijn van toeleveranciers. Daarmee zou voor bijna alle leveringen een beroep op overmacht gedaan kunnen worden. Opdrachtgever begrijpt dat het voor inschrijvers lastig is om toezeggingen te doen als er grote afhankelijkheid is van toeleveranciers in een markt met instabiliteit. Per geval zal daarom beoordeeld worden wat de oorzaak is van de tekortkoming of niet nakoming en wat redelijk en billijk is. Opdrachtgever hoopt ook dat gedurende de looptijd van de overeenkomsten de situatie m.b.t. de markt, grondstoffen, productie en logistiek normaliseert.
11	AIV KNAW	Alle / 33	U heeft conform artikel 33.1 van uw Algemene inkoopvoorwaarden 30 kalenderdagen de tijd om de resultaten van de diensten te beoordelen en accepteren. Dit is een ongebruikelijk lange periode en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen. Inschrijver verzoekt u om de acceptatietermijn in te korten naar 7 kalenderdagen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Artikel 33 valt onder het hoofdstuk "diensten". De overeenkomsten die voortkomen uit deze aanbesteding betreffen "leveringen". Daarom is hoofdstuk 3 van de AIV (artikelen 32 t/m 35) niet van toepassing
12	BD	2 t/m 5 / 6.1	In het tabel van perceel 2 t/m 5 geeft u aan dat de verdeling 60% kwaliteit en 40% prijs is. Wanneer inschrijver de punten per onderdeel optelt berekent hij een verdeling van 70% kwaliteit en 30% prijs. Is de aanname van de inschrijver correct daar waar 60% staat eigenlijk 70% hoort te staan en daar waar 40% staat eigenlijk 30% hoort te staan in tabel 4?	Correct
13	BD	1 / 6.2.1.	Voor perceel 1 heeft u kwaliteitsvraag 1 advisering en kennis uitgewerkt. Inschrijver constateert echter dat de uitwerking van kwaliteitsvraag 2 omgaan met storingen mist. Wij verzoeken u om de kwaliteitsvraag alsnog te publiceren.	Voor perceel 1 geldt dat K2 identiek is aan K4 van de percelen 2 t/m 5
14	BD	2 t/m 5 / 6.2.2.	Voor kwaliteitsvraag 4 wenst u van inschrijver een concept SLA te ontvangen. Het is voor inschrijver echter onduidelijk welke onderwerpen in het concept SLA uitgewerkt dienen te worden. Een volledig concept SLA overschrijdt de hoeveelheid A4 voor K4. Wij verzoeken u daarom om de concept SLA als bijlage toe te laten voegen aan de kwaliteitsvraag óf de gewenste onderwerpen voor de SLA aan te geven.	Zie antwoord op vrag 56

15	BD	2 t/m 5 / 6.2.2.	Inschrijver dient voor het prijscomponent een opslagpercentage op te geven. Hiervoor stelt u een maximum van 4%. In het opslagpercentage dient de standaarddienstverlening van inschrijver te zijn meegenomen. Een opslagpercentage van 0 is hierbij niet reëel en brengt een strategische inschrijving met zich mee. Om inschrijvers een eerlijke kans te geven in zijn aanbieding van deze aanbesteding verzoeken wij u om een minimum van 2% te hanteren voor het opslagpercentage. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Inschrijvingen met negatieve of 0-tarieven zijn niet toegestaan. Datzelfde geldt voor negatieve percentages of 0-percentages. Er wordt een minimum opslagpercentage gesteld van 2%. Het maximum opslagpercentage wordt aangepast van 4% naar 5%. De totale bandbreedte ligt daardoor tussen 2% en 5%
16	BD	2 t/m 5 / 6.3	Is onze aanname correct dat het opslagpercentage afgerond dient te zijn op 2 decimalen?	Dat is correct
17	BD	Alle / 6.2	In paragraaf 6.2 heeft u de staffels voor de kwaliteitsbeoordeling gegeven. Het is voor inschrijver echter nog onduidelijk welke beoordelingskader er per percentage gelden. Zo weet hij niet of hij met het beantwoorden van de vragen een voldoende of goed scoort. In het kader van transparantie verzoeken wij u om een beoordelingskader te publiceren.	<p><u>Uitstekend: 100%</u> Wensen en eisen van Aanbestedende dienst zijn correct begrepen en heeft alle gevraagde elementen op uitstekende wijze beschreven. De uitwerking is zeer concreet en toegespitst op de KNAW, en Inschrijver geeft uitstekende voorbeelden en bewijzen. Inschrijver geeft blijk van een uitstekend inlevingsvermogen en klantgerichtheid. Inschrijver geeft uitstekend blijk van zijn expertise en zijn uitwerking is van grote meerwaarde voor de KNAW. Inschrijver denkt vanuit zijn expertise mee, benoemt niet-onderkende problemen en biedt uitstekende oplossingen die zeer effectief en efficiënt zijn. Inschrijver wekt bij Aanbestedende dienst het volste vertrouwen op dat het beloofde waargemaakt zal en kan worden.</p> <p><u>Goed: 70%</u> Wensen en eisen van Aanbestedende dienst correct zijn begrepen en heeft alle gevraagde elementen op goede wijze beschreven. De uitwerking is concreet en toegespitst op de KNAW, en Inschrijver geeft goede voorbeelden en bewijzen. Inschrijver geeft blijk van een goed inlevingsvermogen en klantgerichtheid. Inschrijver geeft blijk van zijn expertise en zijn uitwerking is van meerwaarde voor de KNAW. Inschrijver denkt vanuit zijn expertise mee, benoemt niet-onderkende problemen en biedt oplossingen die effectief en efficiënt zijn. Inschrijver wekt bij Aanbestedende dienst vertrouwen op dat het beloofde waargemaakt zal en kan worden.</p> <p><u>Voldoende: 50%</u> Inschrijver heeft de wensen en eisen van Aanbestedende dienst voldoende begrepen en heeft de gevraagde elementen op voldoende wijze beschreven. De uitwerking is voldoende concreet en enigszins toegespitst op de KNAW, en Inschrijver geeft voorbeelden en bewijzen. Inschrijver geeft met zijn beschrijving blijk van voldoende inlevingsvermogen en klantgerichtheid. Inschrijver geeft enige blijk van zijn expertise en zijn uitwerking is van enige meerwaarde voor de KNAW. Inschrijver wekt bij Aanbestedende dienst enig vertrouwen op dat het beloofde waargemaakt zal en kan worden.</p> <p><u>Matig: 30%</u> Het is twijfelachtig of Inschrijver de wensen en eisen van Aanbestedende dienst begrepen heeft. De uitwerking is weinig toegespitst op de KNAW. Hetgeen Inschrijver beschrijft is weinig concreet en hij geeft twijfelachtige voorbeelden en bewijzen. Inschrijver geeft blijk van een matig inlevingsvermogen en klantgerichtheid. Inschrijver wekt bij Aanbestedende dienst weinig vertrouwen op dat het beloofde waargemaakt zal en kan worden.</p> <p><u>Onvoldoende: 0%</u> Inschrijver heeft de wensen en eisen van Aanbestedende dienst onvoldoende begrepen, en/of er ontbreken uitwerkingen van meerdere gevraagde elementen. Hetgeen de Inschrijver beschrijft is onvoldoende concreet en hij geeft geen, niet-overtuigende of niet-relevante voorbeelden en bewijzen. Inschrijver geeft onvoldoende blijk van inlevingsvermogen en klantgerichtheid. Inschrijver wekt bij Aanbestedende dienst niet het vertrouwen op dat het door de KNAW gevraagde, of door Inschrijver beloofde, waargemaakt zal en kan worden.</p>
18	BD	Alle / 4.2.1.	Wij verzoeken u om een digitale handtekening op het UEA ook toe te staan.	Dat is toegestaan
19	BD	Alle / 4.4.3.	U wenst een verklaring van het beroep op de onderaanneming in het UEA te ontvangen. Is de aanname van de inschrijver correct dat het benoemen van de onderaannemer en de eisen waarvoor de onderaannemer meegenomen wordt voldoende is? Indien onze aanname niet correct is, verzoeken wij u om te verduidelijken wat u van inschrijver hiervoor wenst te ontvangen.	Onder IID in het UEA dient u aan te geven of u gebruik maakt van onderaannemers, zoals beschreven in paragraaf 4.4.3. Indien u hier ja antwoord, beschrijft u voor welk deel van de overeenkomst u een onderaannemer inschakelt. De Onderaannemer stelt een korte verklaring op dat Inschrijver kan beschikken over de diensten van onderaannemer. Dit is "free format"
20	BD	Alle / 4.3.1.1.	Is de aanname van de inschrijver correct dat een jaarverslag zonder continuïteitsparagraaf volstaat in plaats van de controleverklaring?	Correct
21	BD	Alle / 4.3.1.3.	Na gunning dient inschrijver een polis of verklaring van de verzekering maatschappij te overleggen ter verificatie. Wij verzoeken u om het ook toe te staan een verzekeringscertificaat te overleggen ter verificatie. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord

22	PvE	Alle / E1.05	Inschrijver levert de hardware ongeacht de bestelgrootte op de afgesproken locatie af. Bij uw kantoorlocaties is dit inderdaad kosteloos. Echter u wenst op verzoek ook leveringen op thuisadressen te ontvangen. Het leveren op een huisadres is een extra kostenpost voor inschrijver. Het kosteloos leveren op thuisadres is dan ook niet redelijk daar waar inschrijver wel de kosten voor moet maken maar niet kan doorberekenen. Wij verzoeken u daarom om eis E1.05 te specificeren tot leveringen op uw kantooradressen. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Het is aan Inschrijvers om hier rekening mee te houden bij het voorstellen van een opslagpercentage
23	PvE	E2.02 - Perceel 3	Om een Next business day on-site garantie op Apple producten te garanderen dient inschrijver een extra Apple carepack te kopen. Alleen dan is de next business day on-site service realiseerbaar. Dit is niet realiseerbaar met de standaard garantie van Apple. Wij verzoeken u om te bevestigen dat de Next Business Day On-site service enkel op Apple producten van toepassing is waar u de extra carepack bij bestelt. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
24	PvE	E2.02 - Perceel 5	Smartphones worden niet geleverd met een Next Business Day On-site garantie. Wij verzoeken u om eis E2.02 niet van toepassing te verklaren voor perceel 5. Graag uw akkoord.	Akkoord
25	PvE	E2.02 - Alle	U geeft aan dat er geen bijkomende kosten voor onderzoek gerekend mag worden. Bij schade binnen de garantievoorwaarden en termijnen is dit inderdaad het geval. Bij schade buiten de garantie wordt er standaard wel onderzoekskosten berekend daar waar inschrijver ook de extra kosten moet maken. Wij verzoeken u om te bevestigen dat onderzoekskosten enkel kosteloos zijn bij schade binnen de garantie.	Akkoord
26	PvE	Alle / E2.06	Fabrikanten hanteren een maximale DOA termijn van 7 dagen. Een langere DOA termijn van 30 dagen is dan ook niet realistisch en een risico voor de inschrijver. Wij verzoeken u om de DOA termijn te beperken naar 7 dagen na levering. Gaat u hiermee akkoord?	Termijn wordt aangepast naar 14 dagen
27	PvE	2 t/m 4 / E2.10	De garantieafhandeling verzorgen zonder dat u documentatie hoeft toe te sturen is enkel mogelijk wanneer u de producten bij ons heeft aangeschaft. Wanneer u het product elders heeft aangeschaft is documentatie nodig om de juiste garantieafhandeling te koppelen aan uw product. Wij verzoeken u om te bevestigen dat eis E2.10 enkel van toepassing is op producten die u bij de desbetreffende leverancier aanschaft.	We bevestigen dat dit alleen geldt voor producten die bij Opdrachtnemer zijn aangeschaft
28	PvE	2 t/m 4 / E2.10	Het is niet mogelijk om zonder diagnose de next business day on site garantie uit te voeren. Dit is een vast onderdeel van de garantieafhandeling. Tevens biedt de diagnose stap extra voordelen voor u daar waar het u soms een snellere oplostijd kan bieden is het ook kostenverlagend, efficiënter en duurzamer. Wij verzoeken u om wél diagnose stappen toe staan tijdens het garantie afhandelingsproces. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u om te motiveren waarom u de diagnose stap niet wenst.	Akkoord
29	PvE	2 t/m 5 / E4.03	Is onze aanname correct dat de aangeboden extra of optionele diensten buiten de uitgangspunten van de inkoopprijs valt?	Waar in eis E4.03 "inkoopprijs" staat, dient u "opslagpercentage te lezen". Alle diensten die u aanbiedt vallen binnen dat opslagpercentage. Er kunnen geen andere bedragen in rekening worden gebracht dan uw inkoopprijs + opslagpercentage
30	PvE	2 t/m 5 / E4.05	U geeft aan de mogelijkheid te hebben om de marktconformiteit van de webshopprijzen te toetsen. Inschrijver begrijpt dat u dit doet. Echter dient inschrijver bij zijn prijzen voor u rekening te houden met de voorwaarden van uw aanbesteding. Commerciële webshopprijzen hoeven dit bijvoorbeeld niet. Wij verzoeken u daarom om de toetsing van marktconformiteit plaats te laten vinden op basis van gelijke voorwaarden en condities. Gaat u hiermee akkoord?	Indien er wezenlijke afwijkingen in prijs worden geconstateerd tussen uw inkooprijzen en verkoopprijzen bij andere partijen, zal Opdrachtgever daarover met Opdrachtnemer in gesprek gaan. Dan zal ook duidelijk moeten worden waar dat prijsverschil door wordt veroorzaakt. Als dat komt door voorwaarden of condities die voor Opdrachtgever ander zijn, zal daar rekening mee gehouden worden.
31	PvE	2 t/m 5 / E4.08	Wij verzoeken u om te bevestigen dat het kortingspercentage niet van toepassing is voor eis E4.08, daar waar er niet om een kortingspercentage in de aanbesteding gevraagd wordt.	Correct. Alleen het opslagpercentage kan aangepast worden. Er wordt niet gewerkt met kortingspercentages
32	PvE	2 t/m 5 / E4.08	Wanneer u een afwijking constateert in de audit dient inschrijver zijn opslagpercentage aan te passen. Wij verzoeken u om te bevestigen dat het hier gaat om een eenmalige aanpassing van het opslagpercentage voor de desbetreffende bestelling.	Nee, het gaat in die gevallen om een aanpassing van het opslagpercentage voor dat specifieke artikel, voor zolang die afwijking voortduurt.
33	PvE	2 t/m 5 / E5.11	Is onze aanname correct dat eis WEB-06 ontbreekt?	De verwijzing naar WEB-06 komt te vervallen
34	PvE	Alle / E6.09	Is onze aanname correct dat dit onze specialisten betreffen? Indien niet verzoek om te bevestigen dat het door de fabrikant gecertificeerde specialisten zijn. Wanneer u met niet gecertificeerde specialisten een onderdeel in de hardware vervangt vervalt namelijk de garantie.	Het gaat om gecertificeerde specialisten. Of dat specialisten zijn van Opdrachtnemer of van fabrikant maakt niet uit. Medewerkers van Opdrachtnemer worden hiermee niet bedoeld. Voor batterijen geldt de laatste zin in eis 6.09

35	PvE	2,3,5 / E6.09	Het vervangen van de batterij is niet toegestaan voor de eindgebruiker. Dit dient door een specialist gedaan te worden. Dit geldt voornamelijk voor de tablets en smartphones. Wanneer u ervoor kiest om het door de eindgebruiker te laten vervangen dan vervalt de garantie op uw product, wat nadelig is bij eventuele volgende schade. Wij verzoeken u om het vervangen van de batterij enkel door specialisten te laten gebeuren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 75
36	AIV KNAW	Alle / 2.1	Alle offertes en aanbiedingen van inschrijver zijn vrijblijvend en geldig voor de duur van dertig (30) dagen na dagtekening. Indien opdrachtgever een aanbod of offerte na verloop van de geldigheidsduur aanvaardt en inschrijver deze aanvaarding uitdrukkelijk en schriftelijk bevestigt, komt er tevens een Overeenkomst tot stand. Bedoelt de opdrachtgever in dit artikel hiermee de offerte geldigheid als antwoord op de aanbesteding dan accepteert de opdrachtnemer deze geldigheidsduur van 120 kalenderdagen.	De termijn in artikel 2.1 AIV wordt aangepast naar 30 dagen.
37	AIV KNAW	Alle / 4.2	ICT Hardware prijzen fluctueren dagelijks. Dit is een generiek toepasselijke eigenschap binnen dit segment waarmee elke opdrachtnemer geconfronteerd is. Daarom verzoekt de opdrachtnemer de opdrachtgever deze afspraak aan te passen naar 'overeen te komen prijs of tarief per order'.	4.2 is niet letterlijk van toepassing. Artikel 4.2. regelt dat het opslagpercentage vast is voor de duur van de overeenkomst. Prijzen voor producten zijn niet vast.
38	AIV KNAW	8.1	In artikel 8.1 geeft u aan dat prestaties fataal zijn en de wederpartij zonder ingebrekestelling in verzuim is. In artikel 12.2 geeft u aan wanneer zover de nakoming niet blijvend onmogelijk is, de KNAW de wederpartij in gebreke stelt door middel van een schriftelijke aanneming. Wij verzoeken u om bij overschrijding van een overeengekomen uitvoerings-/leveringstermijn de wederpartij eerst in gebreke te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
39	BD	1	Voor perceel 1 selecteert u maximaal 6 partijen, kunt u toelichten waarom u 6 partijen wenst te contracteren?	Opdrachtgever is van mening dat alle mogelijke apparatuur, die onder de scope van perceel 1 valt, dusdanig samengesteld is dat er geen of onvoldoende Ondernemers zijn die hier in kunnen voorzien. Dit heeft o.a. te maken met monopolisten die producten niet aanbieden via tussenpersonen. Opdrachtgever denkt, op basis van de kennis van de markt en de haar netwerkstructuur, dat 80% van de benodigde producten door 6 partijen geleverd zou moeten kunnen worden. Ook kan Opdrachtgever op dit moment onvoldoende inzichtelijk maken welke producten er gedurende de looptijd aangeschaft zullen gaan worden. Door raamovereenkomsten met 6 partijen te sluiten kunnen voldoende marktpartijen meedingen naar opdrachten van Opdrachtgever. Het aantal is gemaximaliseerd op 6 om de administratieve last van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemers gedurende de looptijd, en daarmee indienen van voorstellen (offertes), gedurende de looptijd van de overeenkomst, te beperken.
40	BD	1	Hoeveel partijen wenst u minimaal te contracteren voor perceel 1 indien er geen 6 partijen inschrijven?	Omwille van een zo breed mogelijk beschikbaar productaanbod en marktwerking binnen dit productaanbod, is een aantal van 6 wenselijk.
41	BD	1	U raamt de waarde van de opdracht op € 5 miljoen excl btw. Kunt u de geschatte waarde voor perceel 1 aangeven?	In paragraaf 1.7.1. staat benoemd welk aantallen servers er op dit moment in gebruik zijn. De trend is dat de aantallen servers zullen afnemen door meer gebruik te maken van clouddiensten. Door de snelle ontwikkelingen op dit gebied is een geschatte opdrachtwaarde moeilijk te becijferen. Zoals toegezegd bij vraag 77 zal Opdrachtgever bij NvI 2 meer informatie verstrekken over de installed base voor perceel 1.
42	BD	1	U verwacht dat inschrijver alle in de markt gebruikelijke manieren van bestellen en afleveren kan uitvoeren, echter zijn webshops en punch-out stores voor netwerk-, storage- en serverhardware niet gebruikelijk in de markt. Zeker niet als deze BTO of CTO zijn. Kunt u deze eis laten vervallen voor perceel 1? Zo niet, kunt u dit motiveren?	Akkoord
43	BD	1	Inschrijver dient te beschikken over een verzekering voor minimaal €1.000.000 per gebeurtenis. U heeft het aantal gebeurtenissen per jaar niet gelimiteerd. Hiertegen kan geen enkele inschrijver zich verzekeren, waardoor deze eis niet proportioneel is. Wij verzoeken u het verzekerde bedrag te maximeren op € 1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 3
44	BD	1	U hanteert 1 vragenronde in uw planning. Er zit 2 maanden tussen het publiceren van de NvI en het indienen van de inschrijving. In deze periode wordt hard gewerkt aan uw aanbieding en ontstaan er vaak nog vragen en/of onduidelijkheden die inschrijver bij u wilt verifiëren. Wij verzoeken u om een extra vragenronde in te lassen, kunt u daarmee akkoord gaan?	Opdrachtgever probeert Inschrijvers gedurende de zomerperiode te ontlasten. Daarom is er een ruimte periode ingesteld tot aan de inschrijfdatum. Opdrachtgever is uiteraard bereid een extra NvI ronde toe te voegen. <u>Uiterste termijn stellen van vragen NvI 2: 22 juli 2022</u> <u>Verzenddatum NvI 2: 29 juli 2022</u> Let op: Het is uitsluitend toegestaan verdiepingsvragen te stellen op vragen en antwoorden uit NvI 1. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen. U dient bekende format voor de NvI te gebruiken, waarbij u bij uw vraag verwijst naar welke vraag uw vraag uit NvI 1 betrekking heeft.

45	BD	1	In de tabel op pagina 37 staat dat inschrijver voor perceel 1 K1 en K2 dient op te leveren. Bij hoofdstuk 6.2.1 staat echter alleen beantwoording voor K1 uitgewerkt. Kunt u aangeven wat inschrijver minimaal voor K2 dient te beschrijven?	Zie antwoord op vraag 13
46	BD	Alle / 3.12.4	Kunt u bevestigen dat meerdere ondernemingen uit een concernverband wel op verschillende percelen mogen inschrijven maar niet op dezelfde?	Correct.
47	BD	Alle / 3.12.4	In paragraaf 3.12.4 verwijst u naar de concernverklaring bijlage 2. Inschrijver constateert dat uw gepubliceerde bijlage 2 het inschrijfformulier betreft. Wij verzoeken u om te verduidelijken wat u bedoelt met de concerverklaring wat aantoont dat iedere onderneming <u>op geheel eigen kracht en naar eigen interpretatie heeft ingeschreven.</u>	Paragraaf 3.12.4 hebben we niet kunnen vinden. Een verwijzing naar een concernverklaring als bijlage 2 ook niet. Er is wel een bijlage 5 (Verklaring Aansprakelijkheid Concern) indien u gebruik maakt van de financiële en economische draagkracht van een holding of concern (zie 4.3.3 BD). Indien u met uw vraag bedoelt hoe u aan dient te tonen dat alle inschrijvers binnen 1 concern voldoen aan de eisen gesteld in 4.6 BD, dan dient u dit zelf te onderbouwen middels een aanvullend document
48	BD	1.10	U heeft in uw planning geen tweede ronde NVI opgenomen terwijl u in paragraaf 2.3 wel melding maakt van meerdere vragenronden. Inschrijver zou in ieder geval graag in de gelegenheid zijn om verduidelijkingsvragen te stellen over antwoorden die Aanbestedende Dienst geeft op onze vragen in de eerste NVI ronde. Graag zien wij een 2e NVI ronde <u>opgenomen in uw nieuwe planning.</u>	Zie antwoord op vraag 44
49	BD	3.4.2	Het gunningscriterium Prijs bij de percelen 2 t/m 5 is gebaseerd op het laagste Opslagpercentage. Het prijscomponent weegt voor 30% mee in de gunning. U geeft hier geen nadere eisen aan, anders dan dat er niet met een 0 percentage mag worden ingeschreven en dat u bij 6.2.2. K3 en in uw PvE E5.06 vermeldt dat het opslagpercentage maximaal 4% mag zijn. Het door Aanbestedende Dienst opgegeven maximale percentage is voor de gevraagde dienstverlening zeer marginaal en eigenlijk onvoldoende voor een winstgevende bedrijfsvoering. Bent u bereid om dit plafond percentage te verwijderen uit uw aanbesteding en de marktwerking in deze aanbesteding haar werk te laten doen?	Zie antwoord op vraag 15
50	BD	3.4.2.	Het gunningscriterium Prijs bij de percelen 2 t/m 5 is gebaseerd op het laagste Opslagpercentage. Het prijscomponent weegt voor 30% mee in de gunning. U geeft hier geen nadere eisen aan, anders dan dat er niet met een 0 percentage mag worden ingeschreven en dat u bij 6.2.2. K3 en in uw PvE E5.06 vermeldt dat het opslagpercentage maximaal 4% mag zijn. U geeft bijvoorbeeld niet aan met hoeveel decimalen er mag worden ingeschreven. Om onduidelijkheid te voorkomen, wat is maximaal aantal decimalen van het op te geven <u>Opslagpercentage?</u>	Zie antwoord op vraag 15
51	BD	3.4.2.	Het gunningscriterium Prijs bij de percelen 2 t/m 5 is gebaseerd op het laagste Opslagpercentage. Het prijscomponent weegt voor 30% mee in de gunning. Aangezien het opslagpercentage van Inschrijvers worden afgezet ten opzichte van het laagste percentage, worden Inschrijvers gedwongen om zo dicht mogelijk bij het 0 percentage in te schrijven, hetgeen natuurlijk geen reëel opslagpercentage is voor de gevraagde dienstverlening. Bent u bereid om een minimum Opslagpercentage op te nemen van bijvoorbeeld 3%, waardoor er geen ongewenste prikkel is voor Inschrijvers om verlieslatend in te schrijven?	Zie antwoord op vraag 15
52	BD	3.4.2.	Het gunningscriterium Prijs bij de percelen 2 t/m 5 is gebaseerd op het laagste Opslagpercentage. Het prijscomponent weegt voor 30% mee in de gunning. Aangezien het opslagpercentage van Inschrijvers wordt afgezet ten opzichte van het laagste percentage, worden Inschrijvers gedwongen zo dicht mogelijk bij het 0 percentage in te schrijven, bijvoorbeeld 0,000000001%. Als één Inschrijver dit percentage invult, dan is iedere andere Inschrijver, die in wil schrijven met een reëel opslagpercentage, volledig kansloos op het gunningscriterium Prijs (zie uw voorbeeld berekening 6.3). Wordt een Inschrijver met een dergelijk laag percentage (onder de 1%) door Aanbestedende Dienst gezien als een <u>Inschrijving die de scoringsmethodiek frustreert?</u>	Ja, zie antwoord op vraag 15
53	BD	3.4.2.	U stelt dat manipulatieve inschrijvingen, strategische inschrijvingen en inschrijvingen die de scoringsmethodiek frustreren niet zijn toegestaan en kunnen leiden tot uitsluiting van verdere deelname. Deze zinsformulering (het woordje: "kunnen") geeft ruimte voor Aanbestedende Dienst om toch te gunnen aan een Inschrijver die manipulatief of strategisch heeft ingeschreven of een inschrijving heeft gedaan die de scoringsmethodiek heeft gefrustreerd. In welke situaties is het volgens Aanbestedende Dienst toch toegestaan om toch te gunnen aan een Inschrijver die van deze methodieken gebruik heeft gemaakt?	In 6.3 BD staat dat manipulatieve inschrijvingen zijn verboden en terzijde worden gelegd

54	BD	6.1	In uw tabel voor Perceel 2 t/m 5 staat bij gunningscriterium Kwaliteit 60%. In al uw (voorbeeld) calculaties of tellingen van aantallen punten lijkt het erop dat hier 70% had moeten staan. Graag uw aanpassing.	Zie antwoord op vraag 12
55	BD	6.1	In uw tabel voor Perceel 2 t/m 5 staat bij gunningscriterium Prijs 40%. In al uw (voorbeeld) calculaties of tellingen van aantallen punten lijkt het erop dat hier 30% had moeten staan. Graag uw aanpassing.	Zie antwoord op vraag 12
56	BD	6.2.2.	Bij K4 vraagt u om een voorbeeld SLA aangevuld met tal van andere vragen die u een beeld geven van de kwaliteit van de dienstverlening van Inschrijvers. U geeft hiervoor ruimte van 8x A4. Alleen onze template SLA is al 8x A4, waardoor er geen ruimte is voor beantwoording van de overige vragen. Bent u bereid om Inschrijvers 8x A4 ruimte te bieden voor het beantwoorden van de overige vragen en hen tevens een template/voorbeeld SLA te laten bijsluiten? Graag uw aanpassing.	Bij K4 is het toegestaan om een voorbeeld SLA als aparte bijlage toe te voegen. Het aantal pagina's van deze voorbeeld SLA telt dan niet mee met de maximaal 8 pagina's A4.
57	BD	6.3	In uw gunningsmethodiek op het criterium Prijs relateert u het aangeboden opslagpercentage van Inschrijvers ten opzichte van het laagst aangeboden kortingspercentage. U vermeldt een aantal randvoorwaarden waaraan een opslagpercentage moet voldoen, echter u hanteert geen minimum opslagpercentage anders dan dat dit percentage niet 0% of negatief mag zijn. Iedere Aanbestedende dienst heeft de plicht om te voorkomen dat er gegund wordt aan een partij met een irreele aanbieding. Door Inschrijvers de gelegenheid te geven om bijvoorbeeld een opslagpercentage te hanteren van 0,5%, betekent dit automatisch dat Inschrijvers die een reëel opslagpercentage willen hanteren, direct kansloos zijn geworden in de gunning. Immers; in het geval dat één Inschrijver 0,5% invult en daarmee het laagste percentage heeft, krijgt deze partij 300 punten. Een Inschrijver die 4% hanteert, krijgt slechts 37,5 punt. Inschrijver stelt voor dat Aanbestedende Dienst een reëel minimaal opslagpercentage van 3% voorschrijft, waarmee dit soort onwenselijke situaties worden voorkomen. Graag uw aanpassing.	Zie antwoord op vraag 15
58	B6		U heeft één prijzenblad opgenomen in uw bestek informatie. Wij gaan er vanuit dat per perceel dit prijzenblad moet worden ingeleverd en derhalve dus ook per perceel een afwijkend opslagpercentage mag worden ingeleverd. Graag uw bevestiging.	Dat is correct
59	B8	2.1	Volgens uw algemene voorwaarden heeft een offerte een geldigheidsduur van 120 kalenderdagen. Dit is in de IT-markt, waar in sommige gevallen al dagprijzen gelden en aanzienlijke prijsfluctuaties dagelijks aan de orde zijn, niet realistisch. Wij verzoeken u de geldigheidsduur van offertes, gelijk uw gestanddoeningstermijn, aan te passen naar 30 dagen. Graag uw aanpassing.	De termijn in artikel 2.1 AIV wordt aangepast naar 30 dagen.
60	B8	5.8	Wij vragen u artikel 5.8 niet van toepassing te verklaren. Indien u hier niet mee akkoord bent, kunt u aangeven in welke gevallen u wenst over te gaan tot nadere zekerheidsstelling?	Akkoord
61	B8	8.1	U stelt dat uitvoerings- en leveringstermijnen direct fataal zijn en dat derhalve Inschrijver zonder in gebreke stelling direct in verzuim is. Levertijden zijn in de huidige marktomstandigheden zeer onvoorspelbaar en worden met regelmaat door fabrikanten eenzijdig verschoven zonder dat hier escalatie of andere maatregelen tegen te treffen zijn. Bent u bereid om Inschrijver(s) een redelijke termijn te geven om alsnog na te komen voordat verzuim optreedt? Zo niet, kunt u aangeven waarom u deze niet marktconforme opstelling kiest, hetgeen voor Inschrijver(s), zeker gezien uw forse boetebeding en recht op schadevergoeding bij toerekenbaar niet tijdig nakomen, eigenlijk een onacceptabel risico vormt?	Zie antwoord op vraag 38

62	B8	11.1	U stelt in artikel 11.1 dat schade welke veroorzaakt wordt door een toerekenbare niet tijdige nakoming van de Overeenkomst beboet kan worden met een bedrag van Eur. 100.000,- (bij bestellingen / leveringen tot Eur. 50.000,-). Bij leveringen met een waarde boven de Eur. 50.000 is een schadevergoeding verschuldigd van Eur. 500.000,-, mits de verzekering van Inschrijver deze schade vergoed (anders is de schadevergoeding beperkt tot Eur. 50.000,-). Daarnaast heeft Aanbestedende Dienst middels artikel 12.5 de mogelijkheid om een boete op te leggen tot maximaal 10% van de aanneemsom bij toerekenbaar niet nakomen (lees: niet kunnen leveren als gevolg van redenen die niet onder overmacht vallen) van de Overeenkomst. Inschrijver begrijpt uit dit artikel dat als een levering te laat plaatsvindt, waarbij de te late levering niet valt onder overmacht, dat Aanbestedende Dienst de mogelijke schade op Inschrijver kan verhalen en een boete kan opleggen. In artikel 13.4 blijkt dat alle veel voorkomende marktsituaties, waardoor te late levering in de IT-markt wordt veroorzaakt, zijn uitgesloten van overmacht. Dit is derhalve een volstrekt disproportionele dubbele sanctie in het licht van het leveren van IT-hardware. Wij vragen u artikel 11.1 niet van toepassing te verklaren. Indien u hier niet mee akkoord bent, kunt u aangeven in welke gevallen u, conform artikel 12.1 overgaat tot het opeisen van een schadevergoeding van Eur.	Artikel 11.1 gaat over schade en de aansprakelijkheid en verzekering daarvan. Dit gaat niet over een boete bij niet nakoming. M.b.t. artikel 12.5 wordt verwezen naar de antwoorden op vragen 4, 5, 6 en 7
63	B8	12.9	U stelt dat Wederpartij niet gerechtigd is tot verrekening of opschorting jegens de KNAW als Aanbestedende Dienst haar verplichtingen niet nakomt terwijl Aanbestedende Dienst dit wel mag. Inschrijver acht dit onrechtvaardig en wil in dit artikel graag wederkerigheid zien. Indien u hier niet mee akkoord bent, bent u dan bereid om opschorting door Wederpartij mogelijk te maken bij een betalingsachterstand van 90 dagen na factuurdatum? Indien u dit niet wilt toepassen, vragen wij u hoe Inschrijver zich rechtelijk kan beschermen als Aanbestedende Dienst haar facturen langdurig niet betaalt en Inschrijver conform dit artikel, en gedwongen door uw boete en schadebeding, het leveren van Prestaties niet mag opschorten. Graag uw aanpassing c.q. verduidelijking.	Artikel 12.9 is uitsluitend bedoeld om opschorting van leveringen door Opdrachtnemer te voorkomen indien facturen door Opdrachtnemer niet betaald worden omdat de levering of bijbehorende dienstverlening niet, of niet voldoende, is uitgevoerd. Opdrachtgever zal betaling niet opschorten als producten correct en volledig geleverd zijn. In het geval van problemen met deeleveringen op een verzamelfactuur, kan dit kan opgelost worden door een deel van de verzamelfactuur te crediteren, zodat het correct uitgevoerde deel z.s.m. betaald kan worden
64	B8	14.2	Wij zien in artikel 14.2 graag wederkerigheid opgenomen. Indien u hier niet toe bereid bent, om welke valide redenen u van mening bent dat KNAW de Overeenkomst als gevolg van artikel 14.2 a t/m g wel mag ontbinden en Inschrijver niet. Graag uw aanpassing.	14.2 zal wederkerig zijn
65	B8	16.1	Inschrijver leest in artikel 16.1 dat Inschrijver een verzekering dient te hebben tegen schade (brand en/of diefstal) van bedrijfsinventaris welke eigendom is van KNAW. Dit is een voor derden zeer ongebruikelijk en niet te verzekeren risico. Kan KNAW verduidelijken in welke situaties zij aanspraak denkt te kunnen maken op een verzekering van Inschrijver in het kader van eerder genoemd risico?	Artikel 16.1 is niet van toepassing op deze overeenkomst
66	B8	22.1	U stelt dat bij Bepalingen die naar hun aard bestemd zijn om ook na afloop van de Overeenkomst voort te duren en in ieder geval een aantal specifiek genoemde bepalingen voor onbepaalde tijd geldig blijven. Dit is een niet te overziene termijn. Inschrijver ziet deze termijn graag gelijk gesteld aan de 7-jarige administratieve bewaarplicht die de Nederlandse Belastingdienst aan bedrijven oplegt. Graag uw aanpassing. Als u hier niet mee akkoord bent, kunt u aangeven hoe in uw ogen een onbepaalde tijd termijn door Inschrijver kan worden geborgd?	Termijn van artikel 22.1 wordt aangepast van onbeperkte duur naar 7 jaar.
67	B8	24.4	In Artikel 24.4 stelt u dat de KNAW de levering accepteert zodra is gebleken dat de geleverde zaken voldoen aan de eisen uit de Overeenkomst en de Algemene inkoopvoorwaarden. Aan deze acceptatiedatum worden in artikel 24.5, 24.6, 24.7 gevolgen gekoppeld welke voor Inschrijver ingrijpende gevolgen kunnen hebben. In artikel 33.1 gunt de KNAW zichzelf 30 dagen de tijd om de Prestatie te accepteren. Dit betekent onder andere dat hierdoor een betalingstermijn ontstaat van 60 dagen na levering, hetgeen indruist tegen de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen na factuur ontvangst voor overheidsinstanties en groot bedrijven. Bent u bereid om de acceptatietermijn te verkorten tot maximaal 14 kalenderdagen na ontvangst van de Prestatie? Graag uw aanpassing.	Na ontvangst door Opdrachtgever kan Opdrachtnemer de factuur indienen. Betalingstermijn is dan 30 dagen. Binnen die 30 dagen zal Opdrachtgever z.s.m. bekendmaken als een levering niet voldoet. Indien levering voldoet, zal er worden overgegaan tot betaling en daarmee is de levering geaccepteerd Artikel 33.1 is niet van toepassing en daarmee ook de extra 30 dagen niet. Deze bepaling gaat over diensten en niet over leveringen

68	B8	25.4	In artikel 25.4 meldt u dat de KNAW kan vragen om eigendom van zaken op een eerder tijdstip over te laten gaan dan bij levering, waarbij Inschrijver gedurende de periode vóór levering de zaken dient te merken als herkenbaar eigendom van de KNAW, de zaken onder zich dient te houden en afgezonderd te houden, (laten) beveiligen, (doen) verzekeren en verder alle benodigde maatregelen treffen om verlies, diefstal, beschadiging, teloorgang, kwaliteitsvermindering van de zaken en/of de uitoefening van rechten door derden te voorkomen. Inschrijver verwacht dat in een dergelijke situatie KNAW overgaat tot acceptatie en aldus overgaat tot betaling van de "geleverde" zaken. Kunt u dit bevestigen? Indien u dit niet kan bevestigen, hoe lang vindt Aanbestedende Dienst dat een dergelijk verzoek mag duren?	Artikel 25.4 is niet van toepassing op deze overeenkomsten
69	B8	30.3	In Artikel 30.3 meldt u dat de KNAW gerechtigd is om o.a. levering en of uitvoering van de Overeenkomst te onderzoeken en de kosten van dit onderzoek te verhalen op Inschrijver bij een "negatief" resultaat. Dit is en zeer vage omschrijving, waarbij een onbeduidende afwijking al kan leiden tot hoge kosten voor Inschrijver. Bent u bereid om de omschrijving "negatief resultaat" aan te passen naar "een afwijking die verregaande consequenties heeft voor de correcte uitvoering van de Overeenkomst"? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst aangeven wat zij verstaat onder "negatief resultaat"?	Artikel 30 is niet van toepassing op deze overeenkomsten
70	PvE	E1.10	U stelt dat Inschrijvers op alle percelen uitdrukkelijk moeten voldoen aan hetgeen staat in artikel 1.8 van het beschrijvend document, waaronder een punch-out store en een webshop . In E5.03 dienen alleen Inschrijvers op perceel 2 t/m 5 een webshop aan te bieden met door u nader gespecificeerde functies. Graag uw bevestiging dat Inschrijvers op perceel 1 geen webshop hoeven aan te bieden met alle door u gevraagde functies.	Voor perceel 1 geldt dat er geen webshop beschikbaar hoeft te zijn en dus ook geen punch-out store
71	PvE	E2.02	KNAW gaat uit van 2 jaar garantie voor alle producten welke vallen onder perceel 2, 3 en 5. Inschrijver wil KNAW erop wijzen dat tal van producten standaard worden geleverd met 1 jaar fabrieksgarantie (bijvoorbeeld computer monitoren) en dat voor een aantal producten ook geen garantie verlenging mogelijk is (computer accessoires, toetsenborden, muizen, laptoptassen, kabels etc. en computer onderdelen. Voor alle genoemde producten geldt tevens geen Next Business Day On Site garantie voorwaarden. Graag uw aanpassing.	Akkoord
72	PvE	E2.06	U wenst gedurende 30 dagen na levering nog gebruik te maken van een DOA regeling Geen enkele fabrikant kent een dergelijk lange termijn, waardoor Inschrijver dit ook niet kan waarmaken. Bent u bereid om deze termijn te verkorten tot 14 kalenderdagen? Graag uw aanpassing.	Wordt aangepast naar 14 kalenderdagen
73	PvE	E3.03	De door KNAW gevraagde levertijd van 5 werkdagen van producten en diensten binnen de percelen 2 t/m 5 is in de huidige marktomstandigheden niet realistisch. Bent u bereid om deze Eis aan te passen naar een leveringstermijn van 5 werkdagen voor producten welke op voorraad liggen bij Inschrijver of een voor het desbetreffende merk geautoriseerde Nederlandse distributeur? Graag uw aanpassing.	Nee, er geldt altijd een maximale levertijd van 5 werkdagen. Tenzij anders overeengekomen. Dat betekent dat Opdrachtnemer pro actief geïnformeerd moet worden door Opdrachtnemer over de levertijden als deze niet mogelijk zijn binnen 5 dagen. Zie ook E5.04. Als Opdrachtgever op de hoogte is van een langere levertijd en desondanks de order plaatst of niet annuleert, wordt daarmee een aangepaste levertermijn overeengekomen
74	PvE	E5.06	In uw E5.06 stelt u dat het opslagpercentage maximaal 4% mag zijn. Hiervoor dient Inschrijver tal van diensten uit te voeren (account management, gratis advies, rapportages, gratis demo apparatuur, gratis afleveren (kleine en grote leveringen), DOA regeling, CMDB informatie aanleveren, producten en verpakkingsmaterialen gratis ophalen, datawiping en recyclen, gratis koppeling met uw Oracle omgeving etc.) en ook nog geld te verdienen aan dit contract. Men hoeft geen bedrijfseconoom te zijn om te kunnen uitrekenen dat geen enkel handelsbedrijf al deze activiteiten voor 4% opslag op de inkoopprijs kan uitvoeren en ook nog een acceptabele winst kan realiseren. Iedere Nederlandse IT-reseller maakt namelijk meer dan 4% van zijn omzet aan bedrijfskosten. Wij vagen u dringend om het maximale opslagpercentage uit deze aanbesteding te halen en de marktwerking in deze aanbesteding haar werk te laten doen. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan onderbouwen waarom u meent dat Inschrijvers met het maximale percentage toch minimaal kostendekkend kunnen inleveren?	Maximale opslagpercentage wordt verhoogd van 4% naar 5%. Zie tevens de antwoorden op vraag 15

75	PvE	E6.09	U eist dat de hoofdbatterij van tablets en mobiele telefoons vervangbaar moet zijn door de eindgebruiker en dat hiervoor beschrijvingen/instructies beschikbaar moeten zijn. Voor vrijwel alle tablets en mobiele telefoons geldt dat de vervanging van batterijen uitsluitend mogelijk is door specialisten. Dit betekent dat Inschrijver nauwelijks aanbod heeft in deze productcategorieën. Bent u bereid deze Eis te laten vervallen voor de productcategorieën tablets en mobiele telefoons?	Deze eis geldt niet voor perceel 5 (mobiele telefoons) en de tablets onder de percelen 2 (werkplekapparatuur niet onder IOS en MacOS) en 3 (werkplekapparatuur wel onder IOS en MacOS)
76	Bijlage 6 - Prijzenblad	1	Is onze aanname correct dat voor perceel 1 het prijzenblad niet behoeft te worden ingediend?	Dat is correct
77	Beschrijvend document ICT Hardware KNAW vDEF	1	Kunt u aangeven wat momenteel de installed base is van de door u onder perceel 1 gevraagde producten?	Niet op tijd voor verzending van de NvI. Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in NvI 2. Zie daarvoor antwoord op vraag 44
78	Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW 2018	art. 2.1	Volgens dit artikel dienen alle aanbiedingen een geldigheid te hebben van 120 kalenderdagen. De recente ervaring leert dat dit in de huidige markt praktisch onmogelijk is. Fabrikanten en distributerus geven ten aanzien van prijzen slechts een beperkte geldigheid af. De risico's van dergelijke prijsaanpassingen voor rekening te laten komen van inschrijver is onredelijk. Vraag: bent u bereid de geldigheid van offertes te verlagen naar 30 dagen?	De termijn in artikel 2.1 AIV wordt aangepast naar 30 dagen.
79	Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW 2018	art. 4.2.	Volgens deze bepaling zijn de prijzen vast voor de duur van de overeenkomst. Vraag: kunt u bevestigen dat dit voor perceel 1 enkel geldt per Nadere Overeenkomst en niet voor de duur van de Raamovereenkomst?	Hiermee wordt het opslagpercentage bedoeld, niet de productprijzen
80	Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW 2018	art. 11.2	Dit artikel houdt een vrijwaring in voor schade aan derden. Dit betekent voor Inschrijver een onbeperkte aansprakelijkheid voor dergelijke schade. Dit is niet redelijk en voor Inschrijver niet acceptabel. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor de in dit artikel genoemde schade te beperken overeenkomstig art. 11.1?	Akkoord
81	Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW 2018	art. 12.5	Conform dit artikel heeft de KNAW bij een toerekenbare tekortkoming recht op een boete en een schadevergoeding. Dit is dubbelop. Indien een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding danwel gemaximeerd te zijn tot de daadwerkelijk geleden schade om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Vraag: Kunt u artikel 12 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Zie antwoord op de vragen 4, 5, 6 en 7
82	Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW 2018	art. 13.4	Ten aanzien van overmacht is o.a. uitgesloten transportproblemen en tekortkoming of niet nakoming van de verplichtingen van toeleveranciers. Zoals u bekend heerst momenteel schaarste op het gebied van transportmiddelen en chips. Hierdoor kunnen verschillende fabrikanten de afgegeven levertijden niet nakomen. Gezien de globale impact zijn dit zaken waar Inschrijver geen invloed op heeft. Inschrijver stelt voor om deze zaken wél onder overmacht te laten vallen. Vraag: bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 10
83	Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW 2018	art. 16.3	Volgens dit artikel heeft KNAW het recht te verlangen dat zij als medeverzekerde opdrachtgever en begunstigde op de polis wordt vermeld. Inschrijver maakt gebruik van de polis van haar (internationale) moedermaatschappij. Het laten bijschrijven van KNAW op deze polis is praktisch onmogelijk en geeft KNAW ook geen extra zekerheid ten aanzien van een eventuele uitkering van deze verzekering. Vraag: Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Komt te vervallen
84	Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW 2018	art. 19.1	Deelt u de mening van Inschrijver dat bij de uitvoering van de overeenkomst geen sprake is van verwerking van Persoonsgegevens zoals bedoeld in dit artikel? Zo nee, kunt u dan alsnog de genoemde Verwerkersovereenkomst ter beoordeling aan de inschrijvers voorleggen?	Er wordt geen verwerkersovereenkomst opgesteld voor deze overeenkomsten
85	Bijlage 8 - Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW 2018	art. 31.3	Volgens dit artikel heeft KNAW zelf de keuze om bij een toerekenbare tekortkoming tijdens de garantietermijn terug te geven van goederen of reparatie te eisen. De onder deze aanbesteding te leveren producten worden in de regel geleverd met een fabrieksgarantie en aanvullend onderhoudscontract. Hiermee is reparatie van de geleverde zaken geborgd. Mocht reparatie onmogelijk zijn, dan is -ter beoordeling van Inschrijver of fabrikant- vervanging aan de orde. Het terugnemen van reede geleverde en gebruikte zaken is hierbij niet mogelijk. Vraag: Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Akkoord

