

Aanbesteding: Specialistische inhuur flexibele arbeid Sociaal Domein
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: 20220056453

Toelichting:

Naar aanleiding van de door Gemeente Haarlem gepubliceerde Nota van inlichtingen (1e ronde), d.d. 8 juli 2022, in het kader van de aanbesteding 'Specialistische inhuur flexibele arbeid Sociaal Domein' (kenmerk 20220056453), zijn door geïnteresseerde partijen diverse (aanvullende) vragen ingediend.

Deze Nota van inlichtingen bevat de beantwoording van de, voor de uiterlijke ontvangst van vragen (2e ronde) d.d. 15 juli 2022 om 12:00 uur, ingediende vragen.

De vragen en de daarop gegeven antwoorden, als ook de aangegeven wijzigingen, moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de aanbestedingsstukken en worden op TenderNed gepubliceerd.

In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota's van inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota's van inlichtingen.

Ref.nr. 111
Onderwerp: Bijlage 2 eis 16

Vraag:

Voor functies vanaf schaal 9 is de inspanning die inschrijver doet in het wervings- en selectieproces groter. Hierdoor is inschrijver van mening dat voor functies vanaf schaal 9 een overnametermijn van 1440 gerechtvaardigd is. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien dit niet zo is graag uw uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 112
Onderwerp: Bijlage 2 eis 14

Vraag:

Dient de mobiele telefoon welke door inschrijver wordt voorzien een

simkaart te hebben of wordt het telefoonnummer geleverd vanuit de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Ja. In lijn met eis 14 van het Programma van eisen dient Opdrachtnemer zorg te dragen dat Flexibele arbeidskrachten beschikken over eigen mobile devices, waarbij de telefoon voorzien is van een werkende simkaart. Waar nodig, afhankelijk van de soort functie, kan in overleg een norm device tijdelijk beschikbaar worden gesteld.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage 2 eis 14

Vraag:

Inschrijver voorziet haar medewerkers van mobile devices. Inschrijver vraagt zich af of medewerkers van inschrijver enkel op uw omgeving inloggen en vanuit deze omgeving werken?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Zie ook eis 15 van het Programma van eisen.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 2 eis 47

Vraag:

Begrijpt inschrijver goed dat aanbestedende dienst het aantal afgesproken uur per week garandeerd dat is opgenomen in de plaatsingsovereenkomst? Inschrijver factureert enkel de feitelijk gewerkte uren, maar verwacht wel dat de afgesproken uren uit de plaatsingsovereenkomst worden ingezet.

Antwoord:

Nee, dat begrijpt Inschrijver niet goed. De verwachting is dat de Inhuurkracht ingezet wordt voor de in de Nadere overeenkomst opgenomen uren. Uitsluitend de feitelijk gewerkte uren van de Inhuurkracht kunnen door Opdrachtnemer in rekening worden gebracht, een en ander conform het gestelde in onderdeel "Eisen ten aanzien van tarieven en facturatie" van het Programma van eisen.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 115
Onderwerp: Bijlage 2 eis 18

Vraag:
Begrijpt inschrijver goed dat een vervangende medewerker alleen bij de leverende partij wordt uitgevraagd en dat na het verstrijken van de termijn van 5 dagen de overige leveranciers worden ingeschakeld? Indien het proces er anders uitziet graag uw toelichting op hoe dit proces eruit ziet.

Antwoord:
Nee. Opdrachtgever zal per voorkomend geval bepalen of alleen Opdrachtnemer verzocht wordt om vervanging of dat zij de uitvraag uitzet naar de andere Raamcontractanten, dan wel een andere oplossing verkiest.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 116
Onderwerp: NvI 1 nr. 20 'kennis'

Vraag:
U stelt, zo wij het lezen, dat GC1 over kennis van de medewerkers over het inhuurproces tijdens de opdracht moet gaan. Dit lijkt ons een vreemd: continue overdacht van kennis over een inhuurproces tussen Inschrijver en Aanbestedende Dienst aan de medewerker. Bedoelt u niet dat het bij GC1 moet gaan over hoe kennis wordt geborgd bij de medewerkers in het algemeen en GC3 hoe kennis wordt geborgd bij de medewerkers over het

specifieke werkveld? Zo niet, wat bedoelt u dan?

Antwoord:

Ja, uw aanname is juist.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

NvI 1, vraag 3

Vraag:

In de huidige schaarse markt is de ervaring dat met name ten aanzien van profielen vanaf schaal 9 een verzoek tot overname vanuit opdrachtgevers bij tevredenheid regelmatig voorkomt. De inspanningen/investeringen die inschrijvers doen om kandidaten voor deze profielen te werven, binden en kwalitatief geschikt te houden voor opdrachtgevers zijn vele malen groter voor de functies binnen deze schalen. Wij verzoeken Aanbestedende dienst uw eerdere antwoorden ten aanzien van de overnametermijn te herzien en voor de profielen vanaf schaal 9 een marktconform overnametermijn van 1560 gewerkte uren aan te houden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet.

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Vraag 15 leiding en toezicht

Vraag:

Inschrijver begrijpt het antwoord op vraag 15 niet. Als er sprake is van een inhuurkracht die in loondienst is van opdrachtnemer dan worden de werkzaamheden uitgevoerd onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Kan opdrachtgever motiveren waarom zij het niet eens is met deze stelling

en naar haar idee dus geen sprake is van leiding en toezicht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 125.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Vraag 3 Overname

Vraag:

Kan opdrachtgever akkoord gaan met dat overname ten alle tijde pas mag na afloop van de afgesproken inhuurperiode ongeacht of de 936 al eerder bereikt is?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Vraag 9 Boete schending geheimhoudingsplicht

Vraag:

Uit uw antwoord op vraag 9 leiden wij af dat er een boete kan worden opgelegd aan Opdrachtnemer in geval een schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden. Dit is voor Inschrijver onacceptabel om de volgende redenen. Voor gedetacheerden die aan u ter beschikking worden gesteld geldt dat zij onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. Opdrachtnemer kan immers geen invloed op uitvoeren op de gedragingen van de gedetacheerden als zij aan het werk zijn en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan

ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. In dit Voorschrift is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden, waarbij de vraag of het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver geldt dat dergelijke boetes onverzekerbaar zijn en aangezien de gedetacheerden onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die bij machte is om dit risico te beheersen en te beïnvloeden. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het opleggen van een boete aan opdrachtnemer in geval van schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook dringend om te bevestigen dat de boete voor schending van de geheimhoudingsplicht door gedetacheerden alleen kan worden opgelegd, indien Opdrachtnemer heeft verzuimd om de geheimhoudingsverklaring te ondertekenen door de gedetacheerde. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren op basis waarvan u van mening bent dat dit niet in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie voorts het antwoord op vraag 138.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Vraag 13 verplichtingen

Vraag:

Inschrijver begrijpt het antwoord van aanbestedende dienst niet. Bij het inhuren van personeel ontstaan er voor alle betrokken partijen verplichtingen die voortvloeien uit wet- en regelgeving. Dit geldt ook bij de inhuur van Zelfstandige. Een van deze verplichtingen is het onthouden van leiding en toezicht zodat opdrachtgever zich niet opstelt als een werkgever. Opdrachtnemer kan opdrachtgever niet vrijwaren voor verplichtingen van opdrachtgever. De risico's worden gemitigeerd voorzover opdrachtnemer daar invloed op kan uitoefenen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst vriendelijk om het antwoord op vraag 13 te herzien.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 125.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Contract

Ref.nr. 122
Onderwerp: Vraag 14 NOK

Vraag:

vraag 14: Opdrachtgever geeft in vraag 14 aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de realisatie van het in de nadere overeenkomst omschreven resultaat. Opdrachtnemer is echter een intermediair en werft en selecteert inhuurkrachten, zijnde gedetacheerde en zelfstandige, die de gevraagde werkzaamheden bij opdrachtgever uitvoeren. Waarbij gedetacheerde werkzaamheden uitvoerden onder gezag en zelfstandige zonder gezag. Opdrachtnemer kan dan ook niet verantwoordelijk worden gesteld voor het resultaat van de uitgevoerde werkzaamheden, enkel voor de betreffende kwaliteiten en eisen van de betreffende inhuurkracht. Opdrachtnemer verzoekt u vriendelijk om uw antwoord te herzien. Indien u niet akkoord bent ontvangt inschrijver graag een toelichting waarom naar mening opdrachtnemer als intermediair verantwoordelijk is voor het resultaat van de werkzaamheden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet akkoord. De werkzaamheden worden verricht door een Flexibele arbeidskracht in opdracht van Opdrachtnemer en daarmee is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor een professionele, zorgvuldige uitvoering van de opdracht. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de realisatie van de in de Nadere overeenkomst omschreven resultaten.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 123
Onderwerp: NvI 1vraag 5

Vraag:

Inschrijver wijst aanbestedende dienst nogmaals op het feit dat een SROI

verplichting van 3% op de totale jaarlijks gefactureerde waarde van de opdracht per opdrachtnemer nogal drukt op de marge van opdrachtnemer, zoals benoemt in vraag 5 van NvI 1.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst toestemming te vergeven voor het doorleggen van de SROI verplichting naar leverancier/zzp'er. Inschrijver zal er op toezien dat leverancier/zzp'er 3% van het inkoop tarief afdraagt aan SROI. Inschrijver zal 3% van de marge afdragen aan SROI. Zo voldoet de gehele keten aan de verplichting. indien leverancier/zzp'er niet aantoonbaar voldoet aan de SROI verplichting staat u inschrijver dan toe deze 3% in rekening te brengen bij deze leverancier/zzp'er zodat inschrijver dit alsnog kan besteden aan de SROI verplichting?
Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hiermee niet in.

Opdrachtgever is van mening dat een SROI-eis van 3% van het totaal gefactureerde bedrag in het kader van de Opdracht proportioneel en haalbaar is.

Opdrachtgever kan de redenering dat de SROI-eis op de marge van Opdrachtnemer nogal drukt niet volgen. SROI wordt voornamelijk gereflecteerd op het in te zetten personeel uit de SROI-doelgroep en niet op tarieven, kosten en/of marges. Een uitgangspunt van SROI is dat het kostenneutraal gaat. Het invullen van de SROI-eis zou in principe niet lijden tot extra kosten voor Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer staat vrij om de SROI-eis door te leggen aan haar/zijn leveranciers en onderaannemers. Opdrachtnemer kan de SROI-invulling door haar/zijn leveranciers en onderaannemers gebruiken om invulling te geven aan de SROI-eis. Opdrachtgever gaat niet over de onderlinge SROI-samenwerkingsafspraken tussen Opdrachtnemer en haar/zijn leveranciers of onderaannemers. Opdrachtnemer is en blijft verantwoordelijk voor de invulling van de SROI-eis. De SROI-eis en de invulling hiervan wordt niet op basis van de marge gedaan of berekend.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Geschiktheidseis

Vraag:

In uw antwoord van vraag 64 verwijst u naar hoofdstuk 5.9 (Geschiktheidseis: Kwaliteitsborging). Hieruit hebben wij begrepen dat u enkel om een ISO 9001 certificaat of gelijkwaardig certificaat eist, terwijl het in ons vakgebied heel gebruikelijk is om te vragen naar een aantoonbare werkwijze in lijn met ISO 9001 als gelijkwaardig. Om die reden vragen wij u te overwegen deze geschiktheidseis te verruimen en een aantoonbare werkwijze (door het overleggen van een inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek en een managementverklaring) afdoende is?

Antwoord:

Inschrijver heeft dit verkeerd begrepen. Het staat Inschrijver vrij om gelijkwaardigheid aan te tonen middels het overleggen van een inhoudsopgave van haar kwaliteitshandboek en een beleidsverklaring, waarbij Inschrijver duidelijk moet aantonen dat hiermee gelijkwaardige maatregelen zijn getroffen.

Zie ook de in hoofdstuk 5.9 (Geschiktheidseis: Kwaliteitsborging) van de Aanbestedingsleidraad opgenomen bullet 4.

Het in bullet 4 opgenomen tekstdeel ", indien de Inschrijver die certificaten niet binnen de gestelde termijnen kan verwerven om redenen die hem niet aangerekend kunnen worden," vervalt.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Vraag 15

Vraag:

Meerdere inschrijvers hebben vragen gesteld omtrent leiding en toezicht. Als reactie op deze vragen wordt korthedshalve verwezen naar de in de aanbestedingsstukken opgenomen begrippen. Hier kan Inschrijver niet mee akkoord gaan. De onderhavige opdracht voorziet namelijk in het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten bij opdrachtgever op grond van een Nadere overeenkomst. Dit is geheel in lijn met artikel 690 BW, echter erkent Opdrachtgever niet dat zij leiding en toezicht heeft. Dit bevreedt Inschrijver aangezien Opdrachtgever zich slechts gedeeltelijk conformeert aan wetgeving. Erkent u alsnog dat artikel 690 BW in zijn geheel van toepassing is op de onderhavige opdracht? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De Flexibele arbeidskracht is in dienst van Opdrachtnemer op basis van een arbeidsovereenkomst en werkt voor wat betreft de feitelijke arbeid onder leiding en toezicht van de gemeente. Opdrachtnemer is daarbij verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt screening van een kandidaat conform het functieprofiel en - eisen van Opdrachtgever als ook voor correcte facturatie, beloning, inhouding premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor een veilige werkplek als ook voor goede arbeidsomstandigheden.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Vraag 16 reiskosten

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat indien er sprake is van werk-werk kilometers Opdrachtgever eigen faciliteiten en vergoedingenmethodiek beschikbaar heeft waarvan de flexibele arbeidskracht na goedkeuring gebruik van kan maken. Kunt u aangeven waar dit precies uit bestaat? Betekent daarnaast dat de vergoedingenmethodiek eventuele gemaakte kosten werk-werk en parkeerkosten vergoedt? Graag uw toelichting

Antwoord:

De vergoedingenmethodiek zal bij gunning van de Opdracht nader toegelicht worden. De vergoedingenmethodiek zal in beginsel niet leiden tot extra kosten voor Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Vraag 48 Doorvoeren wijzigingen en wet- / regelgeving

Vraag:

Meerdere inschrijvers hebben vragen gesteld over het doorvoeren van

wijzigingen ten gevolge van wet-/regelgeving en/of vingerende CAO's (Gemeenten en ABU CAO) in de tarieven. Als reactie op al deze vragen verwijst Opdrachtgever naar eis 44 waarin gesteld wordt dat tarieven de eerste 12 maanden vast staan en daarna ten hoogste 1 keer per jaar geïndexeerd mogen worden conform indexcijfer Zakelijke Dienstverlening van het CBS. Dit behelst een aanzienlijk ondernemingsrisico voor Inschrijvers gezien het nu niet te voorzien is wat de impact zal zijn in geval nieuwe onderhandelingsresultaten worden gesloten betreffende CAO Gemeenten 2023 en ABU CAO 2023. Zo is in de huidige CAO Gemeenten onder andere loonsverhoging van 3,9% en een thuiswerkvergoeding overeengekomen en zijn in de ABU CAO bepalingen opgenomen omtrent verruiming van de pensioengrondslag en eindejaarsuitkering conform inlenersbeloning. De financiële impact hiervan overstijgt ruim de indexcijfer Zakelijke Dienstverlening. Derhalve verzoekt Inschrijver Opdrachtgever met klem in te stemmen met het doorvoeren van wijzigingen ten gevolge van wet-/regelgeving en/of vingerende CAO's.

Antwoord:

Nee, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie ook antwoord op vraag 12 van de Nota van inlichtingen (1e ronde). De Aanbestedende dienst is van mening dat de door Inschrijvers genoemde ontwikkelingen afdoende gedekt zijn met de gehanteerde index. Voor nadere uitleg en details over deze index kunt u in Statline van het CBS bij de betreffende index het "tabeltoelichtingsicoontje" (I) aanklikken.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Vraag 20 gunningscriteria

Vraag:

Inschrijver begrijpt uw antwoord op de gestelde vraag niet in relatie tot gunningscriterium 1 - 3e bullet "Hoe zorgt u dat hun kennis - ook gedurende de uitvoering van een opdracht - op peil blijft". In het antwoord op uw vraag geeft u aan dat het gaat om het inhuurproces, maar dat komt niet overeen met de vraag die u gesteld heeft. Hoe dient Inschrijver "ook gedurende de uitvoering van een opdracht" te interpreteren en wat verwacht u van de uitwerking met betrekking tot het inhuurproces op dit punt? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 116.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 129 **Onderwerp:** Vraag 52 - verruiming kerncompetentie

Vraag:

In vraag 52 verwijst u naar een “verruiming” van de kerncompetenties. Inschrijver heeft geen verruiming kunnen detecteren in de nota van inlichtingen t.o.v. de al beschikbare documenten. Kunt u aangeven waar u naar verwijst en toelichten wat de exacte verruiming inhoudt?

Antwoord:

Het klopt dat Inschrijver geen verruiming t.o.v. de gepubliceerde documenten kan terugvinden. In de voorbereiding op de aanbesteding heeft bij vaststellen van de geschiktheidseis de Aanbestedende dienst in haar overweging meegenomen om per kerncompetentie één referentieproject dan wel meerdere referentieprojecten, maximaal drie per kerncompetentie, toe te staan. In die overweging is tot verruiming van het aantal referentieprojecten besloten. Hetgeen gesteld in hoofdstuk 5.6 (Geschiktheidseis: Technische bekwaamheid) van de Aanbestedingsleidraad is het resultaat van de eerder gemaakte overweging van de Aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 130 **Onderwerp:** Vraag 49 - lopende overeenkomsten

Vraag:

U geeft aan dat er sprake is van huidige inhuur van externe medewerkers, maar in vraag 49 geeft u ook aan dat er geen sprake is van overname van lopende overeenkomsten.

Wat is uw visie ten aanzien van de reeds lopende overeenkomsten in geval er behoefte is om deze te verlengen? Brengt u dan deze onder bij de (nieuwe) raamcontractanten door middel van doorlezen? Of worden deze vervangen door externe medewerkers van de nieuwe raamcontractanten. Graag uw

toelichting.

Antwoord:

In geval deze overeenkomsten een verlengingsoptie kennen, kunnen deze in principe tot niet meer dan zes (6) maanden na ingangsdatum van de nieuwe Raamovereenkomsten worden verlengd.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Vraag 25 - functieprofielen

Vraag:

Om aan te sluiten op uw vraagstelling in de gunningscriteria is het voor Inschrijvers belangrijk om inzicht te krijgen in de specifieke scope en functies van uw uitvraag.

In uw antwoorden verwijst u meerdere malen naar de ervaring die de Inschrijvers moeten hebben over de functies bij gemeentes, maar door het ontbreken van een universele werkwijze onder gemeenten verschilt de invulling dusdanig dat Inschrijver niet op alle onderdelen een volledige inschatting kan maken. De huidige leveranciers hebben deze informatie wel, waardoor zij een oneerlijk concurrentievoordeel hebben bij inschrijving op deze tender. Om een level-playing field te garanderen verzoeken we u daarom dringend om de meest ingehuurde functies (per perceel) binnen het aflopende raamcontract bekend te maken of om functieprofielen, waarvan u aangeeft dat deze te gebruiken bij nadere opdrachten, beschikbaar te stellen.

Antwoord:

Nee, wij gaan niet in op het verzoek van Inschrijver. Zie ook de antwoorden op de vragen 41 en 42 van de Nota van inlichtingen (1e ronde). Aanbestedende dienst is van mening dat het level-playing field afdoende gewaarborgd is.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

132 Vraag 95 - referentie

Vraag:

Mag de aanbestedende dienst zelf als referent opgegeven worden?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Percelen:

P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Bijlage 2, eis 43

Vraag:

U eist een all-in tarief, inclusief reiskosten werk-werkverkeer en parkeerkosten. Het is voor inschrijver onmogelijk met dergelijke kosten vooraf rekening te houden in de tariefstelling. Bent u bereid om dergelijke kosten apart factureerbaar te maken tegen kostprijs? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Zie de antwoorden op de vragen 16, 60 en 61 van de Nota van Inlichtingen (1e ronde) en het antwoord op vraag 126.

Percelen:

P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Bijlage 2, eis 31

Vraag:

U vraagt ons om (een kopie van) de VOG van elke starter te laten inzien voor start van de opdracht. Door de Autoriteit Persoonsgegevens is bepaald dat de VOG niet door het uitzendbureau aan de opdrachtgever verstrekt mag worden. Alleen in geval van een audit en/of ernstig incident heeft u het recht om de VOG bij opdrachtnemer op te vragen.

Indien u de VOG toch structureel wenst te ontvangen, dan dient u de

noodzaak hiervoor, zoals een wettelijke verplichting om dit echt in uw eigen administratie op te slaan, te motiveren. Als daar sprake van is dan kan de flexibele inhuurkracht zelf zijn/haar VOG overhandigen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie eis 7 van het Programma van eisen en het antwoord op vraag 68 van de Nota van Inlichtingen (1e ronde).

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Bijlage 2 eis 8

Vraag:

In deze eis geeft u onder meer aan: 'Als niet in overeenstemming zijnde met goed werkgeverschap wordt onder meer, maar niet uitsluitend, begrepen: disproportionele, niet in de branche gewoon zijnde, afspraken met betrekking tot concurrentie – en relatiebedingen en disproportionele bemiddelingsfee's voor Opdrachtnemer'. Bedoelt u met bemiddelingsfee's de overnamevergoeding van opdrachtnemer richting opdrachtgever? Zo nee, wat bedoelt u dan wel en wat ziet u als disproportioneel?

Antwoord:

Nee. Hier wordt bedoeld de bemiddelingsfee welke Opdrachtnemer eventueel verrekend in het tarief van de Flexibele arbeidskracht. Onder disproportioneel wordt in dit verband verstaan een niet in redelijke verhouding tot de aard en omvang van de opdracht staande fee.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.6

Vraag:

Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde tekenbevoegde maken wij gebruik van DocuSign eSignature, vooral in deze coronatijd waarbij wij fysiek contact waar mogelijk willen voorkomen. DocuSign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via DocuSign eSignature?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Vervolg vraag NvI vraag 20

Vraag:

Het is inschrijver nog steeds niet duidelijk wat u met het antwoord op vraag 20 bedoeld in verschil van onderstaande twee subvragen uit SG1 en SG3:
-Hoe zorgt u dat hun kennis - ook gedurende de uitvoering van een opdracht - op peil blijft?
-hoe wordt deze kennis up-to-date gehouden gedurende de opdracht bij de gemeente?

Maken wij de juiste aanname dat u in SG1 doelt op de algemene kennis van de kandidaat en bij SG3 doelt op de kennis rondom het specifieke vakgebied /domein/specialisatie?

Zo nee, kunt u aangeven welke uitwerking u hier wenst te willen zien om dubbeling te voorkomen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 116.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Vervolg vraag NvI vraag 86

Vraag:

Inschrijver acht de hoogte van de boete zoals opgenomen in artikel 15, zeer fors, zeker indien hieronder ook overtredingen van flexibele arbeidskrachten wordt verstaan, waarover inschrijver reeds een andere vraag heeft gesteld naar aanleiding van antwoord 9. Een boete is, zoals reeds benoemd, niet tegen reële voorwaarden te verzekeren. Dit maakt wat inschrijver betreft de boete, mede gelet op de hoogte, disproportioneel gelet op voorschrift 3.9A gids proportionaliteit. Inschrijver verzoekt dan ook om het standpunt in vraag 86 te heroverwegen en in te stemmen met te reële maximering zoals voorgesteld. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom de aanbestedende dienst dit niet strijdig acht met voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Voor de Aanbestedende dienst kan schending van geheimhouding, zeker gelet op de bijzondere positie als gemeente en zeker waar vertrouwelijke gegevens raken aan privacy, dermate verstrekking gevolgen hebben dat zij het opportuun vindt om schending van vertrouwelijkheid per gebeurtenis te kunnen beboeten met een bedrag van €25.000,-. Een maximering per jaar zou de effectiviteit van deze bepaling kunnen beknotten, immers na meerdere schendingen is deze bepaling dan nog slechts een 'papieren tijger'.

Met inachtneming van het bovenstaande is de Aanbestedende dienst desondanks bereid de boete op jaarbasis te maximeren tot €250.000,-. Reden hiervoor is dat opdrachtgever ervan uit gaat dat deze boete niet opgelegd hoeft te worden, omdat opdrachtnemer haar medewerkers goed screent en informeert. De Raamovereenkomst zal dienovereenkomstig worden gewijzigd.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Vervolg vraag NvI vraag 13

Vraag:

Inschrijver kan zich niet verenigen met het uitgangspunt van aanbestedende dienst dat (uitsluitend) Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het naleven van wet- en regelgeving inzake de inzet van zzp-ers. Inschrijver benadrukt dat er wel degelijk een verantwoordelijkheid rust op Opdrachtgever om zich te onthouden van handelingen die kunnen leiden tot (werkgevers)gezag,

waardoor er sprake zou zijn van schijnzelfstandigheid. Indien de opdrachtgever door bepaalde handelingen wel een situatie creëert die leidt tot bijvoorbeeld van een naheffing van de Belastingdienst, kan dit in redelijkheid niet voor rekening en risico zijn van de Opdrachtnemer. Hoe de Opdrachtgever handelt valt namelijk buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer. In het verlengde daarvan is het namelijk ook belangrijk om rollen en verantwoordelijkheden eenduidig af te spreken voor aanvang van de samenwerking. Het is zeer gangbaar om dit te doen in de vorm van beheersmaatregelen. Dat opdrachtgever (zoals volgt uit antwoord 92) niet open staat voor het maken van afspraken over toepassing van beheersmaatregelen, kan inschrijver niet rijmen met de eis van een NEN-440 certificering. Niet alleen ingevolge de voorschriften vanuit fiscaal opzicht, maar ook op grond van de NEN-certificering is Inschrijver eraan gehouden om beheersmaatregelen op het gebied van inzet van zzp'ers met de Opdrachtgever te maken. De beheersmaatregelen zien op een duidelijke afbakening van ieders rol en verantwoordelijkheid zoals ook opgenomen in vraag 93. Uitgangspunt daarbij is dat alle betrokken partijen (Inschrijver, zzp' er en Opdrachtgever) zich committeren aan o.a. onderstaande beheersmaatregelen - met voor ieder een eigen verantwoordelijkheid -, en daaraan in de praktijk ook uitvoering geven:

- verantwoordelijkheid Inschrijver:
 - de werving en selectie van de zzp'er;
 - het contracteren van de zzp'er d.m.v. een door de Belastingdienst beoordeelde modelovereenkomst voor Tussenkomst;
 - het formuleren van de opdrachtoomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever (voor zover betrekking op de wijze waarop de opdracht wordt omschreven (het 'hoe'), door bijv. zoveel mogelijk 'weg te blijven' bij functieomschrijvingen titels);
 - het - voorafgaand aan de opdracht - uitvoeren van een ondernemerschapstoets t.a.v. de betrokken zzp'er (d.m.v. registratie van een uittreksel KvK, het BTW-nr. en een certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering).
- verantwoordelijkheid opdrachtgever:
 - de inhoudelijke juistheid van de opdrachtoomschrijving (het 'wat');
 - de correcte feitelijke inzet van de zzp'er op de werkvloer en erop toezien dat conform de opdrachtoomschrijving wordt gewerkt;
 - zich te onthouden van activiteiten die kunnen leiden tot een gezagsverhouding.
- verantwoordelijkheid zzp'er: de zzp'er is en blijft zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht.

Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord op o.a. vraag 13, 92 en 93 te heroverwegen en te bevestigen dat partijen nadere afbakening van verantwoordelijkheden concretiseren omtrent de inzet van ZZP in lijn met bovenstaande. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is zich bewust van haar verantwoordelijkheden.

Aanbestedende dienst staat er niet voor open om aanvullende afspraken te maken en de antwoorden op o.a. vraag 13, 92 en 93 te heroverwegen. Onze benaderingswijze is duidelijk: Aanbestedende dienst wilt geen enkel risico lopen met betrekking tot mogelijke arbeidsrelaties.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Vervolg vraag NvI vraag 9

Vraag:

In uw antwoord op vraag 9 wil u niet bevestigen dat onder artikel 15 van de raamovereenkomst niet de flexibele arbeidskracht wordt verstaan. Inschrijver kan zich niet verenigen met dit standpunt. Het door de Flexibele arbeidskracht overtreden van de geldende geheimhoudingsvoorschriften behoort hoofdzakelijk buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer aangezien opdrachtgever leiding en toezicht heeft. Opdrachtnemer begeeft zich bijvoorbeeld ook niet op de werkvloer. Op grond van voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit dient de aanbestedende dienst het risico te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Aangezien leiding en toezicht op de werkvloer niet bij inschrijver ligt, kan inschrijver dit risico dus niet beheersen danwel beïnvloeden. Wij verzoeken u dan ook uw antwoord op vraag 9 te heroverwegen en te bevestigen dat flexibele arbeidskrachten (werkend onder leiding en toezicht van Opdrachtgever) niet onder de reikwijdte van artikel 15 vallen. Kunt u met voorgenoemde instemmen? Zo nee, dan lezen verzoeken wij u toe te lichten waarom u het wel proportioneel acht om dit risico bij opdrachtnemer neer te leggen.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst heroverweegt het antwoord op vraag 9 niet en verwijst verder naar het antwoord in deze NvI op vraag 138.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Vervolg vraag NvI vraag 8

Vraag:

In uw antwoord op vraag 8 wordt verwezen naar de definitie van Flexibele Arbeidskracht in de aanbestedingsleidraad. In het verlengde daarvan heeft inschrijver in vraag 93 een vraag gesteld over de aanpassing van de definitie van flexibele arbeidskracht. Inschrijver acht de definitie namelijk niet volledig omschreven. Dit uitgangspunt wordt bevestigd door het standpunt van de aanbestedende dienst in de beantwoording van vraag 8. Inschrijver is namelijk van mening dat de Flexibele arbeidskracht, zijnde gedetacheerde, wel werkzaam is onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever. Op grond van artikel 7:690 BW is de opdrachtgever/inlener verantwoordelijk voor leiding en toezicht tijdens de uitvoering van de opdracht door de flexibele arbeidskracht, op grond van 7:658 BW rust de zorgplicht voor veilige arbeidsomstandigheden op de opdrachtgever/inlener en op grond van 6:170 BW is de opdrachtgever/inleners aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de aan hen ter beschikking gestelde (flexibele arbeidskracht). Het uitvoeren van de werkzaamheden gedurende de opdracht (onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever/inlener) valt immers niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is uiteraard wel aansprakelijk indien een fout van de flexibele arbeidskracht het gevolg is van toerekenbaar tekortschieten in de dienstverlening van Opdrachtnemer, bijvoorbeeld een fout in de werving/selectie. Wij uw standpunt te heroverwegen, te bevestigen dat in lijn met de geldende wetgeving de flexibele arbeidskracht werkzaam is onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever en zo nodig de aanbestedingsstukken hierop aan te passen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 125.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Vervolg vraag NvI vraag 95 en 25

Vraag:

Uit de NvI antwoorden blijkt dat u geen overzicht beschikbaar stelt van de profielen behorende bij de percelen. Inschrijver begrijpt dat Gegadigden de expertise in huis moeten hebben om aan de hand van de beschrijving per perceel een inschatting te kunnen maken welk profiel onder wel perceel valt. Deze expertise heeft Inschrijver, echter is het geen garantie dat Inschrijver de juiste aannames maakt. Dit heeft als gevolg dat de mogelijkheid bestaat

dat Inschrijver een verkeerde referentie indient, waarmee u Inschrijver uitsluit van verdere deelname. In het kader van rechtszekerheid ten aanzien van de referentieprofielen, wilt Inschrijver u nadrukkelijk verzoeken om alsnog een overzicht te bieden van de profielen per perceel. Enkel op deze wijze wordt geborgd dat Gegadigden niet onverlet uitgesloten worden vanwege het niet voldoen aan de referentie eis. Kunt u hiermee instemmen en wilt u dit overzicht delen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op vraag 25 van de Nota van inlichtingen (1e ronde) en op vraag 131.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Vraag 36 - referenties

Vraag:

De omvang van de kerncompetenties staan niet in verhouding tot de door Opdrachtgever beschreven omzet paragraaf 3.3. pagina 19 van het beschrijvende document. Ter illustratie: voor perceel 4 geeft Opdrachtgever een schatting van €1,5 miljoen per jaar, gebaseerd op een gemiddeld uurtarief zijn dat 16 plaatsingen. Deze plaatsingen worden daarna naar verwachting verdeeld per rato over de leveranciers (max 4). In de kerncompetentie voor perceel 4 vraagt opdrachtgever om 20 plaatsingen. Deze eis is daarmee disproportioneel en Inschrijver verzoekt Opdrachtgever (1) het aantal plaatsingen per perceel te beperken of (2) het aantal referenten te verruimen naar 4. Inschrijvers tonen hiermee voldoende aan dat zij in staat zijn de opdracht uit te voeren. Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat, verwacht Inschrijver een rekenvoorbeeld of grondige motivatie waaruit duidelijk blijkt dat de gestelde eis in de huidige vorm niet disproportioneel acht.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. De gegeven illustratie van Inschrijver is gebaseerd op aannames van Inschrijver waarin de Aanbestedende dienst zich niet herkent. Zie ook antwoord op vraag 129.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning

P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
144 Vraag 36 - referenties

Vraag:

“En in het door Inschrijver opgegeven referentiejaar gestart is”
Dit antwoord betekent dat langer lopende opdrachten niet meegenomen kunnen worden als zijne plaatsing en een opdracht van een week in principe zou kunnen voldoen. We wijzen u erop dat deze definiëring van plaatsing niks aangeeft over de kwaliteit van de plaatsing. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om ook plaatsingen die gestart zijn voor het opgegeven referentiejaar én die doorlopen in dat betreffende referentiejaar als plaatsing aan te duiden.

Antwoord:

Uw aannname klopt. De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
145 Vraag 51 -referentie

Vraag:

Voorschrift 4.5G van de gids proportionaliteit stelt dat een referentie die maximaal 60% van de raming van de onderhavige opdracht is nog proportioneel is. Door de beperking van dat de referenties binnen hetzelfde jaar moeten vallen, wordt de kerncompetentie strijdig met dit proportionaliteitsbeginsel. We verzoeken u daarom de kerncompetenties aan te passen, zodat zij voldoen aan de voorschriften.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Zie ook antwoord vragen 36 en 51 van de Nota van inlichtingen (1e ronde) en vraag 143.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 146
Onderwerp: NvI 1 - vraag 36

Vraag:

Op basis van uw antwoord op o.a. vraag 36 interpreteert inschrijver dat in de referenties enkel opdrachten opgevoerd mogen worden die in een bepaalde periode van 12 maanden (voor alle referenties in dat perceel dezelfde periode) gestart zijn (eerste werkdag kandidaat bij die referent) en dat reeds daarvoor gestarte opdrachten niet opgevoerd mogen worden. Is onze aanname correct? Zo ja, bent u bereid om als extra bewijsmiddel (bij gunning) een getekende verklaring van de referent op juistheid van die startdata op te nemen. Inschrijver vraagt dit omdat uw eis redelijk ongebruikelijk cq hoog is en verwacht dat hier 'creatief' mee omgegaan zou kunnen worden.

Antwoord:

Ja, uw aanname is juist. Het is aan de Aanbestedende dienst de ingediende referentieprojecten naar haar inzicht te verifiëren, conform het gestelde in hoofdstuk 5.6 (Geschiktheidseis: Technische bekwaamheid) van de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 147
Onderwerp: NvI 1 - vraag 105

Vraag:

Inschrijver vroeg naar een concretisering van de term 'beleidsterreinen' en in uw antwoord verwijst u naar 3.2.1. Inschrijver begrijpt dat daar de scope van dit perceel wordt uitgelegd, maar daar komt de term beleidsterreinen niet in voor. Mag inschrijver concluderen dat u hier doelt op de beleidsterreinen Onderwijs, Onderwijshuisvesting, Sport, Jeugd en Leerplicht/RMC? Zo nee, wilt u dan alsnog de beleidsterreinen concreet benoemen?

Antwoord:

Ja, uw conclusie is juist.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 20

Vraag:

Er zijn meerdere vragen gesteld over het verschil tussen SG1 punt 3 (kennis kandidaat op peil) en SG3 (kennis). Onder andere in vraag 20 geeft u daar een antwoord op, deze biedt echter niet de benodigde duidelijkheid. U zegt daarin dat GC1 toeziet op het inhuurproces en GC3 op kennis van het werkveld.

Punt 3 van GC1 gaat over de kennis van de kandidaat tijdens de opdracht, dat is ons inziens ook kennis van het werkveld wat we bij GC3 moeten beantwoorden. Als u van mening bent dat hier een verschil in zit, kunt u dit dan concreet duiden met een voorbeeld zodat het voor inschrijvers ook duidelijk wordt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 116.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
149

Onderwerp:
§7.1 Fase 6: Verificatie en afsluiten Raamovereenkomsten

Vraag:

“In geval van het afvallen van een Inschrijver wegens andere redenen dan ongeldigheid, zal een bespreking met de eerstvolgende Inschrijver met de hoogste score op het nader criterium Kwaliteit na de geëindigde inschrijver belegd worden.”

Wordt hiermee bedoeld dat in zo'n geval de verificatie wordt doorlopen met

de eerstvolgende inschrijver met de hoogste score?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

150

Onderwerp:

§7.1 Fase 6: Verificatie en afsluiten Raamovereenkomsten

Vraag:

U geeft aan dat in geval een (winnende) inschrijving in de verificatiefase ongeldig verklaard wordt, er een herbeoordeling zal plaatsvinden van de overige inschrijvingen. Het is ons onduidelijk waarom u hiervoor kiest. Een herbeoordeling ligt voor de hand wanneer er een relatief element in de scoretoekenning zit (meestal op prijs), dusdanig dat wanneer er een inschrijving tussenuit valt, de scores en potentieel de rangschikking van andere inschrijvingen anders uitvallen.

Bij deze aanbesteding wordt de prijs niet meegewogen. Ook blijkt nergens uit dat voor het bepalen van de kwaliteitsscores de inschrijvingen met elkaar worden vergeleken.

Er is dus geen enkele reden om een herbeoordeling toe te passen. Een herbeoordeling kost u alleen maar meer tijd en kan bovendien een vertekend beeld geven, omdat de beoordelaars al kennis hebben genomen van elkaars oordeel.

We verzoeken u daarom om deze bepaling te laten vallen en te bevestigen dat indien de winnende inschrijving alsnog ongeldig blijkt, de opdracht gegund wordt aan de volgende in de rangorde.

Antwoord:

Nee, uw verzoek is niet akkoord. Bij fase 3 zal in voornoemde geval de door de beoordelingscommissie in consensus vastgestelde scores per gunningscriterium aangehouden worden.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. 151
Onderwerp: NvI 1 vraag 3, 18, 19, 26

Vraag:

In het hogere segment komen studieovereenkomsten voor bijvoorbeeld een masterstudie regelmatig voor, waarbij de professional (een deel van) de kosten moet terugbetalen als zij vóór een overeengekomen termijn uit dienst treedt bij haar werkgever, de detacheerder. Bij een (potentieel) korte overnametermijn wordt de kans hierop groter. Dit kan een afschrikkende werking hebben op kandidaten.

Daarom: hoe gaat Opdrachtgever om met eventuele bestaande studieovereenkomsten op het moment dat zij een kandidaat van Opdrachtnemer overneemt?

Antwoord:

In die gevallen treden Partijen in overleg om tot een passende oplossing te komen.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 152
Onderwerp: NvI 1 vragen 3, 18, 19, 26

Vraag:

Voor verschillende functieniveaus gelden verschillende opleidingsbehoeften en -budgetten. Met name bij de hogere functies investeren inschrijvers flink in opleidingen en trainingen.

Een overname na 936 uur betekent minder tijd om onze investering te verrekenen. Ook al is de kans volgens u klein, zullen we hier toch rekening mee moeten houden, wat kan leiden tot hogere tarieven.

Bent u bereid om de termijn voor kosteloze overname voor alleen die hogere functieniveaus (vanaf schaal 9 of 10) aan te passen naar 1700 uur?

Antwoord:

Nee. Eis 16 van het Programma van eisen blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 Jeugd Onderwijs & Sport
P2 Maatschappelijke ondersteuning
P3 Schulden, Minima & Sociale Recherche
P4 Werk en Inkomen

Beantwoord op: 21-07-2022

Label: Contract