

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	Inhoud	Toegestaan aantal pagina's Sub-gunningscriterium 1 (Vervolgvraag vraag 54)	Bedankt voor uw toelichting. Echter is het voor Opdrachtnemer nu niet duidelijk waarop de inschrijving van gunningscriterium 3 wordt beoordeeld en waarop de SLA van Inschrijver wordt beoordeeld. De beoordeling van beide onderdelen staat nu in één opsomming, terwijl de onderdelen los van elkaar worden beoordeeld. Kunt u dit toelichten door de beoordeling van het implementatieplan en de SLA los van elkaar te beschrijven?	Aanbestedende Dienst heeft bij gunningscriterium 3 in de Aanbestedingsleidraad onderscheid gemaakt tussen de beschrijving van het implementatieplan en de beschrijving van de SLA. (Zie 20220615 - Aanbestedingsleidraad SBB Leaseauto's v.1.0 nav Nvl 2).
63	Contract	Korting (Vervolgvraag vraag 47)	Gezien de huidige omstandigheden en de olopende levertijden zien we dat importeurs wijzigingen doorvoeren in de kortingen. Dit maakt het voor Opdrachtnemer onmogelijk om een gegarandeerd kortingspercentage af te geven voor 2 jaar. Zelfs in de periode dat auto's goed leverbaar waren was dit onmogelijk. Graag verzoeken wij deze aanvullende voorwaarden in de beantwoording van vraag 47 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord. De aanvullende voorwaarde, uit vraag 47 van de Nvl 1, van een gegarandeerd kortingspercentage gedurende 2 jaar komt hiermee te vervallen.
64	Contract	Social Return toegevoegde waarde (Vervolgvraag vraag 28)	De investering in de aanschaf van de auto en het verzorgen van de juiste service tijdens de dienstverlening (onderhoud, schade, pechhulp, etc) vormen een groot deel van exploitatiekosten. Dit terwijl het onderdeel administratiekosten en managementfee (financieel toegevoegde waarde leasemaatschappij) slechts een beperkt deel is (ter indicatie is dit € 10,- per maand). Voorbeeld: stel dat het gemiddelde leasetarief € 1000,- per maand is. Dit keer het potentieel aantal auto's (99) en keer de maximale looptijd (60 maanden) van de Raamovereenkomst geeft een totale opdrachtwaarde van € 7.128.000,- op het moment dat alle auto's zijn ingezet bij Opdrachtnemer. 3% hiervan komt op een Social Return waarde van € 213.840,-. Kijkende naar de financieel toegevoegde waarde van Opdrachtnemer van € 10,- per maand, keer 99 auto's en 60 maanden komt dit uit op een som van de toegevoegde waarde a € 2.138,40. Dit is slechts 1 procent van de totale Opdrachtwaarde! Een Social Return verplichting van 3% van de opdrachtwaarde is in dit geval daarom niet te realiseren. Opdrachtnemer wil graag bijdragen aan een Sociale en Inclusieve werkomgeving en heeft de intentie om aan de Social Return voorwaarde te voldoen, mits deze proportioneel is. Opdrachtnemer is van mening dat in deze branche een percentage van 3% over de opdrachtwaarde niet proportioneel is en stelt voor om deze dan ook aan te passen naar 3% over de toegevoegde waarde door Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat kan dit voor Opdrachtnemer een reden zijn om niet in te schrijven op deze aanbesteding.	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord. Aanbestedende dienst maakt de wijziging in de Aanbestedingsleidraad in paragraaf 3.5.2 en verplicht Opdrachtnemer om minimaal een waarde gelijk aan 3% over de totale som van de toegevoegde waarde van de gehele overeenkomstperiode, inclusief eventuele verlengingen (excl. btw), aan te wenden voor social return.
65	Inhoud	Beoordeling Subgunningscriterium 3 - 5 stappen beoordeling (Vervolgvraag vraag 11)	Bedankt voor uw toelichting in uw beantwoording van vraag 11. Voor Opdrachtnemer is dit helaas nog niet helemaal duidelijk. Kunt u ter verduidelijking voorbeelden geven van wanneer iets als adequaat wordt beoordeeld en wanneer iets als zeer adequaat wordt beoordeeld?	Aanbestedende dienst is van mening dat haar antwoord op vraag 11 uit de nota van inlichtingen 1 duidelijk is.
66	Inhoud	Financieel gunningscriterium restwaarde (Vervolgvraag vraag 10)	Opdrachtnemer begrijpt de wens van Opdrachtgever om zekerheid te hebben op het gebied van prijs- en kostenontwikkeling. Zoals in vraag 10, 44 en vraag 56 beschreven wordt een restwaarde niet ingeschat op basis van een fiscale waarde en is een restwaarde afhankelijk van diverse factoren (merk, model, uitvoering, looptijd, opties, etc). Het is niet mogelijk om een generieke restwaarde af te geven voor diverse modellen binnen een range van fiscale waarde. Daarnaast ligt bij gesloten calculatie zonder winstdeling het volledige risico bij Opdrachtnemer en niet bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer biedt Opdrachtgever transparantie, zekerheid en duidelijkheid door bij elke offerte een matrix te verstrekken die van toepassing is voor de volledige looptijd. Deze biedt Opdrachtgever meer zekerheid dan een (minimale)restwaarde daar meerdere componenten impact hebben op het leasetarief. Graag vragen wij u nogmaals om deze eis (voor een minimale restwaarde per fiscale waarde categorie) te laten vervallen. Gaat u akkoord?	Aanbestedende Dienst gaat ermee akkoord dat de restwaarde tabel in het financiële gunningscriterium vervalst. Aanbestedende dienst heeft de wijziging in het Prijzenblad en de Aanbestedingsleidraad doorgevoerd. (zie Bijlage 9 - Prijzenblad nav Nvl 2 en 20220615 - Aanbestedingsleidraad SBB Leaseauto's v.1.0 nav Nvl 2).

67	Contract	Onherroepelijkheid offertes (Vervolg vraag 4)	Gezien de huidige onzekerheden met betrekking tot leverbaarheid en afhankelijkheid van toeleveranciers willen wij u nogmaals vragen om alsnog akkoord te gaan met de gebruikelijke geldigheid van 30 dagen. Het niet laten vervallen / aanpassen van deze eis kan zoals gezegd voor ons een rede zijn om niet in te schrijven. Daarnaast loopt Opdrachtnemer het risico, met de huidige omstandigheden, dat bij het later accepteren van de offerte auto's niet meer leverbaar zijn of levertijden verder zijn opgelopen.	Aanbestedende Dienst gaat ermee akkoord dat de onherroepelijkheid van de offertes wordt aangepast naar 30 dagen.
68	Inhoud	Overzicht te ondertekenen documenten (Vervolg vraag 31)	Kunt u bevestigen dat de hoofdelijke aansprakelijkheid niet ingevuld, ondertekend en ingediend hoeft te worden indien opdrachtnemer een 403-verklaring kan overleggen in lijn met pagina 28 van de aanbestedingsleidraad?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
69	Contract	Dreigende vertraging (Vervolg vraag 37)	Het is akkoord dat partijen in overleg treden op het moment dat er sprake is van een verlate levering. In de praktijk wordt enkel met indicatieve termijnen (nimmer fatale termijnen). Opdrachtnemer is van mening dat zij niet schadeloos is op dat moment, maar streeft er uiteraard wel naar om spoedig een passende oplossing met Opdrachtgever te vinden. Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van een boete op zo'n moment?	Aanbestedende Dienst is akkoord met de indicatieve termijn zolang de gebruikers wel een auto ter beschikking hebben. Er zal dus geen sprake zijn van een boete.
70	Inhoud	Te calculeren auto's (Bijlage 9 - Prijzenblad SBB Leaseauto's )	Doordat Opdrachtgever niet heeft gespecificeerd op welke elektrische voertuigen per prijs categorie een minimale gegarandeerde restwaarde afgegeven dient te worden, ontstaat er een verschil in de verschillende aanbiedingen van Inschrijvers. Hierdoor is naar mening van Inschrijver geen eerlijk vergelijk mogelijk. Graag vragen wij u het tabblad restwaarde laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u per categorie specificeren over welke auto's een gegarandeerde restwaarde afgegeven moet worden?	Aanbestedende Dienst gaat ermee akkoord dat de restwaarde tabel in het financiële gunningscriterium vervalt. Aanbestedende dienst heeft de wijziging in het Prijzenblad en de Aanbestedingsleidraad doorgevoerd. (zie Bijlage 9 - Prijzenblad nav Nvl 2 en 20220615 - Aanbestedingsleidraad SBB Leaseauto's v.1.0 nav Nvl 2).
71	Inhoud	Restwaarde te calculeren auto's (Bijlage 9 - Prijzenblad SBB Leaseauto's )	Momenteel is de automotive branche volop in beweging en de ontwikkelingen volgen elkaar snel op. Ten opzichte van het verleden komen er steeds meer automerken bij die volledig elektrische auto's leveren. Deze vallen t.z.t. waarschijnlijk binnen een fiscale waarde range. Inschrijver vindt het dan ook niet realistisch en disproportioneel om gegarandeerde restwaardes af te geven die meer dan 10 jaar in de toekomst liggen. Wellicht dat elektrisch rijden tegen die tijd al is ingehaald door bijvoorbeeld waterstof . Inschrijver verzoekt dan ook om het tabblad restwaarde te laten vervallen. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Aanbestedende Dienst gaat ermee akkoord dat de restwaarde tabel in het financiële gunningscriterium vervalt. Aanbestedende dienst heeft de wijziging in het Prijzenblad en de Aanbestedingsleidraad doorgevoerd. (zie Bijlage 9 - Prijzenblad nav Nvl 2 en 20220615 - Aanbestedingsleidraad SBB Leaseauto's v.1.0 nav Nvl 2).