

Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding "BGT mutaties tbv landschapselementen en checkstippen"

Datum: 2 maart 2022

In deze nota van inlichtingen geven de aanbestedende diensten antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument (met kenmerk 202201097).

N.B. Indien er aanvullende relevante vragen worden gesteld dan zal er een 2e Nota van Inlichtingenronde komen. Enkel aanvullende vragen over de 1^e Nota van inlichtingen dienen uiterlijk 7 maart 2022, 12.00u te worden ingediend via TenderNed.

Vragen Aanbestedingsdocument en bijlagen.

Vraag	Vraag	Antwoord
1.	Draagt opdrachtnemer zorg voor de migratie van de BGT vlakken die klaar zijn naar perceelregister in onderdeel 2 van de opdracht?	Ja. RVO kent een directe koppeling tussen haar register en de BGT. Opdrachtnemer hoeft alleen de mutaties in de BGT te verwerken.
2.	Mogen wij er van uitgaan dat de afstemming over het muteren van de BGT data voor aanvang de opdracht is afgestemd met de diverse bronhouders en wij die afstemming niet zelf meer hoeven te doen?	Voor onderdeel 1 zorgt RVO voordat de uitvoering van de opdracht start voor afstemming met de bronhouders. Voor onderdeel 2 is RVO zelf de bronhouder. Voor beide onderdelen geldt dat Opdrachtnemer afstemming moet zoeken met bronhouders over het waar en wanneer, zodat er geen out-of-sync / reconcile situaties ontstaan.
3.	Wordt er rechtstreeks op het register gewerkt of wordt er een importbestand gecreëerd?	Er wordt rechtstreeks op het register gewerkt. Na verbetering van de geometrie trekt RVO altijd een kleine steekproef om de kwaliteit te controleren. Hierin zit flexibiliteit. Controle na opwerking richting de Landelijke Voorziening (LV) is de standaard. Maar aanlevering van verbetervlakken vóór de verwerking naar de LV is ook een optie.
4.	Zijn er afhankelijkheden met betrekking tot beheerdata van BOR pakketten? Zo ja hoe is dit technisch ingeregeld (is dit via berichtenverkeer of ene pragmatische koppeling)?	Incidenteel zitten er landschapselementen in de werkvoorraad die ook een BOR koppeling kennen, dus deze afhankelijkheden zullen er wel zijn. Hierover zullen werkafspraken worden gemaakt met de winnende Inschrijvers.
5.	Dienen de genoemde week aantallen ook daadwerkelijk per week gehaald te worden of gaat het om een gemiddelde? Dus stel we doen de ene week het dubbele en de andere week minder maar aan het einde van het project zijn de totaal aantallen behaald. Is dat akkoord?	Dit is niet akkoord. De eis zoals beschreven in paragraaf 3.1.1. is als minimum eis geformuleerd en blijft gehandhaafd. Het kan uiteraard voorkomen dat Opdrachtgever een kleiner aantal mutaties aanlevert in een bepaalde week. Dit doet niet af aan de gestelde minimumeis.

Vraag	Vraag	Antwoord
6.	Wordt de benodigde software verzorgd door de opdrachtgever? Indien dit het geval is welke software wordt beschikbaar gesteld?	Nee. RVO voorziet alleen in de licentie om onder naam van LNV mutaties op te voeren naar de LV.
7.	Op de website van SVB-BGT is een artikel gepubliceerd met de aankondiging van een pilot m.b.t. landschapselementen. Is het mogelijk dat de scope van de opdracht voor de landschapselementen nog verandert naar aanleiding van deze pilot?	De pilot die u benoemt is op dit moment niet relevant voor deze aanbesteding. De meegeleverde werkinstructie wordt nog wel verbeterd in de pilot, deze zullen de winnende Inschrijvers ook ontvangen.
8.	Kunt u de resultaten en ervaringen vanuit pilot beschikbaar stellen zodra deze afgerond is?	De resultaten zijn openbaar en kunnen teruggevonden worden op https://www.svb-bgt.nl/ .
9.	Welke BGT ondergrond (peildatum) wordt door RVO gebruikt voor de remote sensing?	Het bestand is in december 2021 voor het laatst gedraaid op de meest recente data. Het bestand zal nog ververs worden voor de start van de opdracht.
10.	De opdracht wordt verdeeld tussen 3 of 4 marktpartijen. Op welke wijze wordt dit verdeeld? Per provincie of?	Zoals beschreven in het Aanbestedingsdocument zal de omvang van de opdracht gelijkelijk verdeeld worden. Of dit per provincie/ bronhouder/gemeente verdeeld wordt is onderdeel van de werkafspraken die gemaakt worden bij start van de opdracht.
11.	Op pagina 8 bij bullit 1 wordt gesproken over de werkvoorraad voor de kwaliteitsindicatoren. Hoe zijn deze aantallen tot stand gekomen?	Op basis van een schatting.
12.	Als een BGT-object groter is dan 5 meter van de landbouwgrond. Speelt dan de 5 meter grens een rol bij de afbakening van de objecten?	De 5 meter grens is puur een gegeven om tot de juiste selectie van elementen te komen binnen de beleidskaders. Theoretisch kan een puntje van een groot object binnen de 5 meter liggen, ook dan wordt deze meegenomen. Voor Opdrachtnemer heeft dit geen betekenis. De BGT objecten moeten conform objectenhandboek verbeterd worden.
13.	Hoe is de afstemming met betrokken bronhouders gedurende de uitvoering van het onderdeel landschapselementen?	Zie antwoord vraag 2.
14.	Kunnen wij er vanuit gaan dat de kwaliteitsindicatoren met een toelichting van de gewenste actie worden aangeleverd bij opdrachtnemer? Zoals in het groene kader van voorbeeld situatie 1 en 2 ?	Nee. De aangeleverde ki's betreffen indicaties die conform BGT objectenhandboek verwerkt moeten worden.

Vraag	Vraag	Antwoord
15.	Voor onderdeel 1: Verbeteren BGT objecten tbv Landschapselementen wordt geprobeerd om de samenwerking te zoeken met gemeenten en/of waterschappen. Hoe ziet de vergoedingsstructuur eruit voor deze bronhouders?	Hoe de vergoedingsstructuur voor de bronhouders er uit ziet is voor deze aanbesteding niet relevant.
16.	Het verwerken van BGT checkstippen is reeds eerder door u uitgevraagd. Kunt u een samenvatting geven van de ervaringen ten aanzien van het verwerken van de BGT checkstippen?	Nee. Relevante ervaringen zijn reeds meegenomen in deze aanbesteding.
17.	Op pagina 11 worden een aantal veelvoorkomende opmerkingen die bij de BGT checkstippen horen opgesomd. Kunt u bij benadering een procentuele verdeling aangeven over deze soorten opmerkingen?	Nee. Het zijn kwalitatieve gegevens (handmatig opgevoerde opmerkingen in een attribuut) waar niet mee te rekenen valt.
18.	Op pagina 11 worden een aantal veelvoorkomende opmerkingen die bij de BGT checkstippen horen opgesomd. Bij bullit 1 wordt gesproken over het intekenen van oeverlijnen. Hoe staat deze actie in relatie tot de bestekken van het waterschap?	RVO volgt hierin het objectenhandboek. Zodoende volgt altijd een correcte kartering.
19.	Op pagina 11 worden een aantal veelvoorkomende opmerkingen die bij de BGT checkstippen horen opgesomd. Bij bullit 5 wordt gesproken over landbouwgrond buiten de BGT. Hoogtekaart raadplegen. Kunt u een nadere toelichting geven op deze activiteit?	Deze opmerking wordt vaak gebruikt wanneer de oever te ruim is ingetekend. Op basis van de hoogtekaart is dan duidelijk zichtbaar waar de insteek daadwerkelijk begint. De hoogtekaart dient als aanvullende bron in deze.
20.	Welke specifieke fotovlucht wordt door RVO gebruikt voor de remote sensing?	Het gebruikte product (bomenbestand) dat leidt tot de foutvlakken is een combinatie van meerdere databronnen. De AHN3 en de AHN4 spelen een belangrijke rol, aangevuld met andere remote sensing bronnen. De gebruikte beelden zijn satellietbeelden van de afgelopen twee jaar en een zomer ortho foto van 2020.
21.	Bij 3.7.3 wordt gesproken over vier verschillende manieren voor het indienen van de factuur, maar worden drie opties opgesomd. Wat is de vierde optie?	Correctie, het betreft inderdaad drie (3) verschillende manieren van factureren.

Vraag	Vraag	Antwoord
22.	1 van de opmerkingen bij de BGT checkstippen is: Landbouwgrond buiten de BGT. 'Hoogtekaart raadplegen'. Wat wordt hiermee bedoeld en wat dient opdrachtnemer precies te doen met de hoogtekaart?	Deze opmerking wordt vaak gebruikt wanneer de oever te ruim is ingetekend. Op basis van de hoogtekaart is dan duidelijk zichtbaar waar de insteek daadwerkelijk begint. De hoogtekaart dient als aanvullende bron in deze.
23.	Dienen de genoemde extra, optionele stippen ook voor de datum van 1 oktober 2022 te zijn verwerkt?	Ja, zoals aangegeven in het Aanbestedingsdocument.
24.	Er staat vermeld: Er is ook een kleine groep stippen die primair op objecten van andere bronhouders liggen, waarvan de agrariër aangeeft dat (een deel van) dat object gebruikt wordt als landbouwgrond. 'Hierbij moet overeenstemming bereikt worden met de betreffende bronhouder'. Wie (opdrachtgever of opdrachtnemer) moet de overeenstemming met betreffende bronhouder tot stand brengen? Kunt u tevens aangeven om hoeveel stippen het dan gaat?	De opmerkingen in de stippen zijn kwalitatief van aard, er kan niet mee gerekend worden. Onze ervaring is dat dit sporadisch voorkomt. Opdrachtnemer dient dit te overleggen met de betreffende bronhouder.
25.	Hoe worden de KI's geleverd en in welk bestandsformaat? Worden er opmerkingen geleverd per KI hoe deze moet worden afgehandeld?	De KI's van onderdeel 1 worden via een WebFeatureService (WFS) geleverd. Indien de opdrachtnemer daar niet mee kan werken kan een andere aanlevering worden bedacht. De KI's van onderdeel 2 worden als shapefile aangeleverd via de mail. Bij onderdeel 1 worden geen opmerkingen meegeleverd, voor onderdeel 2 staat de gewenste uitvoering vermeld in de attributen.
26.	Hoe zijn de genoemde indicatieve prijzen tot stand gekomen?	Op basis van historische ervaring.
27.	Welke kwaliteit wordt verwacht voor de karteringen op basis van welke type luchtfoto's 2021 (ortho en/of stereo)?	Ortho foto, tenminste 5 - 10cm kwaliteit luchtfoto's.
28.	Kunt u een voorbeeld bestand vooraf delen met enkele stippen. En zijn de stippen door de agrariërs zelf gemeld en gechecked op juistheid door RVO?	De stippen zijn door de agrariërs zelf gemeld, maar op correctheid bevestigd door een RVO medewerker. De bijgeleverde opmerkingen zijn geplaatst door RVO medewerkers. Een voorbeeldbestand treft u via deze link: https://bestandendelen.pleio.nl/?s=download&token=9b96ae19-0c8b-4a09-acb9-0ec936f674f1

Vraag	Vraag	Antwoord
29.	Naast dat RVO afstemming zoekt bij de andere bronhouders dient ook de opdrachtnemer goede afstemming te zoeken met de bronhouders van de desbetreffende objecten. Kunt u aangeven wat u daar minimaal onder verstaat?	Zie antwoord op vraag 2.
30.	Kunt u op voorhand de opgestelde werkinstructie Landschapselementen delen?	De werkinstructie is op dit moment nog onderhanden, maar zal aan de winnende Inschrijvers worden verstrekt bij start van de opdracht. Voor alle wijzigingen geldt: het algemene objectenhandboek BGT blijft leidend. De werkinstructie is vooral bedoeld als een handreiking om de meest voorkomende situaties alvast in beeld te brengen.