

Antwoordformulier Marktconsultatie

Wmo Hulpmiddelen

Voor de gemeente Land van Cuijk

Kenmerk Z/22/018726

Gegevens deelnemer Marktconsultatie	
Naam organisatie	
Contactpersoon	
E-mailadres	
Telefoonnummer	
Korte omschrijving organisatie	

Inleiding

Voor wat betreft de beantwoording verzoeken we u, uw antwoord zo SMART mogelijk in dit formulier te formuleren. Het toevoegen van bijlagen als voorbeeld is mogelijk op het moment dat dit daadwerkelijk bijdraagt aan uw beantwoording in relatie tot de vraagstelling en u hier in uw antwoord concreet naar verwijst. Het antwoordformulier kunt u uiterlijk 27-06-2022: 09:00 uur uploaden op Tendered of mailen aan ilse.vandenbungelaar@landvancuijk.nl

3.1 Meerdere leveranciers contracteren

1. Zoals u heeft kunnen lezen in de uitgangspunten (bijlage 1) zijn we voornemens meerdere leveranciers te contracteren. Hoe kijkt u hiernaar en heeft u suggesties over de aanpak hiervoor? Waar moeten we rekening mee houden/ op letten tijdens in ieder geval:

- a. De aanbestedingsprocedure;

Antw:

- b. De uitvoering van de overeenkomst;

Antw:

- c. De verstrekking van nadere opdrachten onder de raamovereenkomst, en;

Antw:

- d. Heeft u nog verdere suggesties voor wat betreft het werken met meerdere leveranciers?

Antw:

3.2 Vaste tarieven

2. Een aantal gemeenten in Nederland heeft op enigerlei wijze tariefconsultaties uitgevoerd om te komen tot vaste tarieven of om te komen tot een reële ondergrens. Hierover hebben wij de volgende vragen:

- a. Hoe kijkt u aan tegen het hanteren van vaste all-in tarieven voor alle aanbieders, wat zijn voor u als leverancier de voor- en wat zijn de nadelen hiervan?

Antw:

- b. We zijn voornemens om tot de tarieven te komen aanbieders hierbij te consulteren, hoe kunnen we op basis van uw ervaring het beste invulling geven aan de uitvraag om te komen tot reële tarieven?

Antw:

- c. Waar moeten wij minimaal rekening mee houden om te komen tot de betreffende all-in tarieven?

Antw:

- d. Welke informatie vanuit ons heeft u minimaal nodig om een voorstel voor een reëel tarief uit te brengen en als u deze informatie heeft ontvangen binnen hoeveel tijd kunt u een dergelijk voorstel doen.

Antw:

3. Geen discussie over wat er wel of niet behoort tot een categorie/ geen categorie 99. In de huidige praktijk komt het wel eens voor dat er discussie ontstaat met een aanbieder of iets wel of niet valt binnen een betreffende categorie. Dit willen we in de nieuwe overeenkomst te allen tijde voorkomen.

- a. Wat kunnen we doen om dergelijke discussies te voorkomen?

Antw:

- b. Heeft u een voorstel welke categorieën en bijbehorende omschrijvingen gemeente het beste kan hanteren zonder daarbij de huidige indeling overhoop te gooien?

Antw:

4. We kunnen ons voorstellen dat het handig kan zijn om bepaalde hulpmiddelen te kopen in plaats van te huren. Hierover hebben wij de volgende vragen:

- a. Welke hulpmiddelen zouden gezien de aard effectiever gekocht kunnen worden dan gehuurd en zo ja waarom?

Antw:

- b. Hoe kijkt u aan tegen eventuele terugkoop van betreffende hulpmiddelen?

Antw:

5. Zoals u weet staan de Wmo budgetten van gemeenten onder druk. Welke mogelijkheden ziet u om op een creatieve wijze uitgaven aan Wmo Hulpmiddelen te reduceren zonder daarbij onnodige concessies te doen aan de kwaliteit van de hulpmiddelen of bijbehorende servicedienstverlening. Een voorbeeld zou kunnen zijn om onnodige kostenverhogende eisen weg te laten.

- a. Welke suggesties heeft u in deze?

Antw:

- b. Ziet u in de nabije toekomst mogelijkheden voor het verstrekken van hulpmiddelen in bijvoorbeeld een poolvorm of juist in een combinatie met particuliere verstrekking. Zo, ja waar moeten we in deze rekening mee houden?

Antw:

- c. Als er geen Wmo zou zijn hoe zou u de ondersteuning van inwoners door middel van mobiliteitsoplossingen vormgeven?

Antw:

3.3 Hulpmiddelen op proef

- 6. Voor niet iedere inwoner is het direct duidelijk of deze een hulpmiddel ook daadwerkelijk goed kan gebruiken en/of het hulpmiddel ook passend is. Daarom willen we in incidentele gevallen een inwoner een hulpmiddel laten uitproberen voor een maximale periode van vier weken. Het idee is als volgt: als na de periode van maximaal 4 weken het hulpmiddel geschikt blijkt dan kan aanbieder de huur van het hulpmiddel met terugwerkende kracht in rekening brengen. Indien het hulpmiddel toch niet geschikt blijkt dan wordt het hulpmiddel ingenomen en worden geen kosten in rekening gebracht. Hierover de volgende vragen:

- a. Is bovengenoemd voorstel werkbaar? Zo nee, heeft u mogelijke alternatieve suggesties waarmee hetzelfde effect wordt bereikt?

Antw:

- b. Is de genoemde periode van 4 weken realistisch in uw ogen, zo nee wat is dan een realistische periode?

Antw:

- c. Waar moeten we verder rekening mee houden in deze?

Antw:

3.4 Heldere afspraken en partnerschap

- 7. We willen investeren in partnerschap. Belangrijk bij goed partnerschap is heldere afspraken vastleggen over wat we van elkaar verwachten gedurende de looptijd van de overeenkomst, waar we elkaar op mogen aanspreken en wat de specifieke rolverdeling is tussen de verschillende partijen in de overeenkomst. Hoe kijkt u naar partnerschap en waar moeten we in deze rekening mee houden tijdens het opstellen van de aanbestedingsdocumenten?

Antw:

- 8. We zijn voornemens tijdens de aanbesteding ook een bijeenkomst te organiseren met aanbieders. Hoe kijkt u hiernaar en hoe dragen we zorg dat een dergelijke bijeenkomst ook effectief en nuttig is?

Antw:

3.5 Het meten van prestaties en clienttevredenheid

9. Om vinger aan de pols te houden over prestaties van leveranciers en tevredenheid van cliënten willen we op een laagdrempelige wijze deze twee zaken monitoren. Hoe kunnen we volgens u hier het beste invulling aan geven:
- a. Welke Kritische Prestatie Indicatoren zou u ons adviseren te hanteren en welk minimaal niveau zou er per KPI behaald moeten worden?
Antw:
 - b. Hoe zou u ons adviseren de KPI's te monitoren en met welke frequentie?
Antw:
 - c. Welke maatregelen zouden we moeten verbinden aan het niet behalen van één of meerdere KPI's.
Antw:
 - d. Hoe kunnen we het beste van verschillende leveranciers op een representatieve wijze klanttevredenheid meten en bewaken? Wat moeten we hierin vooral ook niet vragen of doen?
Antw:

3.6 Verantwoordelijkheden gebruiker

10. Het is van belang dat de cliënt weet dat hij/zij na ontvangst van het hulpmiddel verantwoordelijk is voor een correct gebruik van het hulpmiddel. Deze rechten en plichten van de client, evenals de manier waarop de gemeente en leverancier omgaan met gegevens van de cliënt, worden vastgelegd in een gebruikersovereenkomst. We hebben de voorkeur dat alle aanbieders dezelfde gebruikersovereenkomst hanteren. Hierover hebben wij de volgende vragen:
- a. Wat moet er volgens u minimaal in een gebruikersovereenkomst zijn opgenomen;
Antw:
 - b. Hoe komen we tot een uniforme gebruikersovereenkomst of waarom moeten we volgens u juist niet met een uniforme gebruikersovereenkomst gaan werken;
Antw:
 - c. Waar ligt de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de gebruiker volgens u en waar de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van aanbieder?
Antw:
 - d. Wat adviseert u op het moment dat leverancier en gebruiker er samen niet uit komen?
Antw:

3.7 Privacy vs signalering

11. Wij hebben privacy hoog in het vaandel maar merken hierbij ook dat we op momenten tegen praktische zaken aanlopen zoals bijvoorbeeld het uitwisselen van informatie in het kader van actieve signalering in het belang van de inwoner zoals signalen dat er problemen zijn met het gebruik van het hulpmiddel door een inwoner of risico's voor de gezondheid van de betreffende inwoner. Hierover de volgende vragen:
- a. Hoe kijkt u aan tegen privacy en het uitwisselen van gegevens zoals hierboven benoemd?

Antw:

- b. Wat moeten we in het kader van privacy juist wel regelen maar wat ook vooral niet en op welke wijze?

Antw:

- c. Hoe maken we het mogelijk dat belangrijke signalen die worden gesignaleerd door aanbieder en in het belang zijn van de inwoner bij gemeente terecht komen en vice versa zonder dat dit ten koste gaat van privacy?

Antw:

3.8 Wijze van aanbesteden

- 12. Heeft u suggesties op welke wijze doormiddel van een te kiezen procedure het beste invulling kan geven aan de geformuleerde uitgangspunten.

- a. Heeft u eventueel voorbeelden hiervan.

Antw:

- b. De gemeente Utrecht heeft een vergelijkbare procedure doorlopen hoe was uw ervaring met deze procedure, en wat moeten we vooral wel of niet doen kijkende naar die betreffende procedure?

Antw:

- c. Heeft u nog andere suggesties en ideeën in deze voor ons?

Antw:

- 13. Eisen aan inschrijvers. Welke eisen moeten we als gemeente in uw ogen minimaal stellen om uiteindelijk geschikte leveranciers te kunnen contracteren? We verzoeken u, uw suggesties nader toe te lichten.

Antw:

- 14. Waar moeten we volgens u rekening mee houden bij het opstellen van eisen aan productcategorieën? Wat moeten we wel en wat juist niet in deze vragen?

Antw:

3.9 Duurzaamheid, SROI en Circulariteit

- 15. Duurzaamheid, SROI en Circulariteit zijn voor ons als gemeente belangrijke uitgangspunten. Hoe kijk u als leverancier hiernaar en wat kunnen we volgens u in deze minimaal van leveranciers verlangen?

Antw:

3.10 Innovaties en ontwikkelingen

- 16. Met welke innovaties en ontwikkelingen moeten we volgens u de komende jaren rekening houden? En op welke wijze kunnen we dit verwerken in de procedure?

Antw:

3.11 Tips en suggesties

17. Wat wilt en kunt u ons aanvullend nog meegeven voor de verdere procedure

Antw: