

Onderwerp	Vraag	Antwoord
Inlichtingenronde	In Paragraaf 3.4.1 van het Beschrijvend Document is aangegeven: [De Geïnteresseerde heeft de mogelijkheid tot het stellen van vragen of het maken van opmerkingen over de Aanbestedingsstukken. Voor het stellen van vragen dient gebruik te worden gemaakt van de Vraag & Antwoord-module in 'TenderNed'. Vragen die op een andere manier worden ingediend, worden in de regel niet beantwoord.] Bijlage 11 bij het beschrijvend document bevat een document voor het verzamelen van in te dienen vragen en opmerkingen. In deze Vraag & Antwoord-module kunnen geen bijlagen mee worden gestuurd. Is onze aanname correct dat we deze via Berichten via TenderNed kunnen indienen en dat deze dan worden meegenomen in de beantwoording in de vraagronde?	Dit is correct, u heeft de vragen via TenderNed op de juiste wijze gesteld en deze zullen beantwoord worden.
Beschrijvend document Par. 6.8.3 pag. 29 (verbetering cursisten)	Wat bedoelt u met 'verbetering van cursisten'?	Hiermee wordt bedoeld dat de cursisten tijdens de cursUSDagen een (persoonlijke) groei doornaken en hierover wordt gerapporteerd bij de afmending. De formulering heeft dus betrekking op het vaststellen van de met de educatieve maatregel beoogde gedragsverandering om de verkeersveiligheid te bevorderen.
Beschrijvend document Par. 6.8.4 pag. 30 (uurtarief)	U kiest voor een gelijk uurtarief voor elke educatieve maatregel. Door de opbouw van het programma, lengte van de cursus en het aantal cursisten verschilt de kostprijs per cursus. Een risicogrote uurtarief kostprijs voor alle maatregelen kan daarmee voor opdrachtgever nadelig zijn. Is een uurtarief per maatregel bespreekbaar voor opdrachtgever?	Nee dit is niet bespreekbaar. Een gedifferentieerde kostprijs leidt tot een slechte voorspelbaarheid in de planning & control cyclus en een te complex controle-en verantwoordingsstelsel van de facturen binnen de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. De intensieve afhandeling zal na verwachting een eventueel voordeel van tariefdifferentiatie te niet doen. Opdrachtgever wil tevens voorkomen dat gedurende de looptijd van het contract aanleiding kan ontstaan om tarieven ter discussie te stellen, bijvoorbeeld bij een gewijzigde productmix in relatie tot de oorspronkelijke verwachting.
Beschrijvend document Par. 6.8.4 pag. 31 in voorbeeld (rekenvoorbeeld)	In het rekenvoorbeeld wordt een berekening uitgewerkt voor een bieding van 100.000,- en 120.000,-. Daarna wordt een bedrag van 130.000,- in de berekening voor het tweede bieding verwerkt. Klopt het dat dit bedrag per abusief foutief is weergegeven en dat op basis van de in het voorbeeld genoemde bieding van 120.00,- er 25 punten worden toegekend? (Dit om eventuele misverstanden te voorkomen)	Er is inderdaad een fout getal in de tweede berekening genoemd. Bij het juiste bedrag van 120.000,- is de uitwerking als volgt: Inschrijver 1: inschrijfprijs = €100.000 Inschrijver 2: inschrijfprijs = €120.000 Maximaal te behalen punten = 30 Inschrijver 1 = 30 punten Inschrijver 2 = €100.000/€120.000=0,8333 x 30 punten =25 punten
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE, opdracht pag. 3, punt 5 (klantenservice)	Wat is het doel en wat zijn de taken van de gewenste klantenservice?	Het doel is niet om de Klantenservice van Opdrachtgever te vervangen, deze blijft het eerste aanspreekpunt voor cursisten voor alle relevante zaken omtrent de planning en uitvoering van de cursus. Wel dient Opdrachtnemer te allen tijde bereikbaar en beschikbaar te zijn voor vragen en problemen die in het domein van Opdrachtnemer beantwoord of opgelost moeten worden. Een relevant voorbeeld is dat tijdens de cursus problemen optreden die te maken hebben met het beeldbellen.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE, opdracht pag. 3, punt 5 (klantenservice)	Wie is de doelgroep van de gewenste klantenservice?	Zowel medewerkers van Opdrachtgever als klanten (cursisten). De gewenste klantenservice fungeert ook als tweedelijns voor de Klantenservice van Opdrachtgever in incidentele gevallen.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE, opdracht pag. 3, punt 5 (klantenservice)	Hoe onderhoudt deze gewenste klantenservice zich tot de CBR klantenservice?	Zie het antwoord op de vorige twee vragen.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE, opdracht pag. 3, punt 5 (klantenservice)	Wat is het gewenste resultaat van het leveren van een klantenservice door opdrachtnemer?	De kern van de CBR strategie 2026 is de transitie van uitvoeringsorganisatie naar publieke dienstverlener. Dit betekent ook dat het klantbelang centraal staat in onze dienstverlening en dat het CBR haar klanten dus te allen tijde laagdrempelig en persoonlijk contact kan bieden als zij vragen hebben of problemen ervaren.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE, hoofdstuk 1.1 pag. 4, eis 11 en hoofdstuk 1.2 pag. 6/7, eis 42 (ontbreken kruis)	Achter eis 11 en eis 42 staat geen kruis (x) vermeld in de achterliggende kolommen. Wilt u dit toelichten?	Beide eisen dienen daadwerkelijk als eis gelezen worden. In de aangevulde versie van het PvE is de (x) achter eis 11 en eis 42 toegevoegd.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE, hoofdstuk 2.1 pag. 7, eis 49 (onder toezicht cursus geven)	U geeft aan: 'Een trainer zal pas aangewezen worden nadat hij onder toezicht van een CBR medewerker zelfstandig een cursus van de Educatieve maatregel gegeven heeft.' Wat bedoelt u met 'onder toezicht van een CBR medewerker'?	Uit betrokkenheid en ten behoeve van de verantwoordelijkheid voor de dienstverlening, wil Opdrachtnemer zich ervan vergewissen dat nieuwe trainers geschikt zijn voor hun taak. Tevens wil het CBR een beeld hebben van de mens achter de trainer. In de regel zal een CBR medewerker daarom als deelnemer/observator (een deel van) de eerste cursus bijwonen.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 2.1 pag. 7, eis 51 (bedrijfskleding)	De aanschaf van eventuele bedrijfskleding voor alle trainers en medewerkers met direct klantcontact is erg kostbaar. We willen hiervan een zorgvuldige berekening van de kosten maken. Hoe aannemelijk acht u de kans dat het CBR dit van de trainers en medewerkers van opdrachtnemer eist?	Indien Opdrachtgever bedrijfskleding vereist, wordt medewerking verwacht bij de in- en uitvoering van dit beleid. Opdrachtgever zal de kosten dragen omdat deze nu het beleid nog niet is vastgesteld, niet juist in een transparante kostprijsberekening kunnen worden opgenomen.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE, hoofdstuk 2.1 pag. 7, eis 51 (bedrijfskleding)	Kunt u aangeven om welk type bedrijfskleding of bedrijfsherkenbaarheid dit gaat?	Deze vraag kan nog niet beantwoord worden, echter Opdrachtgever verwacht met het antwoord op vraag 11 het probleem voor de Opdrachtnemer op te lossen.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE, hoofdstuk 2.1 pag. 7, eis 51 (bedrijfskleding)	Opdrachtnemer is een onafhankelijke partij die wordt ingehuurd door het CBR. Juist onze (mede zichtbare) onafhankelijkheid draagt bij aan een positieve impact op de deelnemers van de educatieve maatregelen. Wat zijn uw inhoudelijke overwegingen om van medewerkers van opdrachtnemer herkenbaarheid als CBR medewerker te verlangen?	Opdrachtgever snapt de vraag en het argument is legitiem. Dit zal ook zeker onderdeel uitmaken van de afweging. Er is echter binnen de organisatie van Opdrachtnemer nog geen besluit genomen ten aanzien van het beleid en Opdrachtgever wil enerzijds beleidsvrijheid en anderzijds transparant en duidelijk zijn naar de Opdrachtnemer over dit onderwerp.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 2.1 pag. 7, eis 54 (gedragscode)	In eis 54 spreekt u over een gedragscode (voor trainers) over hoe men zich gedraagt in het verkeer. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Dit betreft een formulering die onderdeel uitmaakt van de ambtseid die de eigen medewerkers van Opdrachtnemer moeten afleggen. Het betreft specifiek de volgende zinsnede: 'Buiten en tijdens mijn werk neem ik de verkeersveiligheid in acht en ik zal in het verkeer geen misbruik maken van alcohol en verdovende middelen.'
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.1 pag. 8, eis 57 (continuïteitsplan)	Is onze aanname correct dat een alleen een continuïteitsplan aangeleverd dient te worden tijdens de implementatiefase bij eventuele nieuwe ICT-technische ontwikkeling gedurende de looptijd van de opdracht?	Dit is correct. In aanvulling hierop verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer zorgdraagt voor een verantwoord continuïteitsplan binnen de eigen bedrijfsvoering, echter hierover hoeft geen separate verantwoording afgelegd te worden. Het is wellicht overvloedig te melden dat de overeenkomst ook een implementatieperiode kent. Die dient te worden uitgevoerd conform het door de Opdrachtnemer ingediende implementatieplan en hierover legt opdrachtnemer wel direct verantwoording af.

Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.1 pag. 8, eis 57 (ICT-technische ontwikkeling)	Wat verstaat u onder een eventuele ICT-technische ontwikkeling?	In dit specifieke geval wordt gerefereerd aan wijzigingen die Opdrachtnemer doorvoert in het gebruik van ICT-technische middelen (hard- en software) die direct ingezet worden om uitvoering te geven aan de educatieve maatregelen.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.2 pag. 8, eis 58 (systeem / platform)	U spreekt over een systeem / platform van de Opdrachtgever. Welke systemen / platforms worden bedoeld?	Het huidige platform is Windows/Oracle/dotnet en het huidige systeem is TOP. Opdrachtgever sluit echter niet uit dat hier gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigingen in zullen plaatsvinden.
Bijlage 1 Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.2 pag. 8, eis 60-65 (ICT-middelen e.d.)	U gebruikt in de eisen 60 tot 65 de termen 'bedrijfsmiddelen, ICT-middelen, IT-voorzieningen, systeem en device'. Kunt u per ICT-middel, IT-voorziening, systeem en device' aangeven wat hiermee wordt bedoeld?	De ICT-middelen, IT-voorzieningen en devices die momenteel beschikbaar gesteld worden zijn een computer op locatie, het platform zoals genoemd in het antwoord hierboven en een beamer of passende alternatieven. Bij bedrijfsmiddelen kan gedacht worden aan het lesmateriaal. De eisen zien naast wat er momenteel beschikbaar is ook toe op wat er eventueel in de toekomst aan middelen kan worden ingezet.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.2 pag. 8, eis 60-65 (verantwoordelijkheden ICT)	Kunt u per ICT-middel, IT-voorziening, systeem en device' aangeven bij wie de verantwoordelijkheid ligt voor aanschaf, het beheer, onderhoud en eventuele vervanging?	Generiek ligt de verantwoordelijkheid voor aanschaf, beheer, onderhoud en eventuele vervanging bij Opdrachtgever als de middelen verstrekt zijn door Opdrachtgever. Als Opdrachtnemer de middelen verstrekt, liggen al deze verantwoordelijkheden bij de Opdrachtnemer.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.2 pag. 8, eis 60 (IT-voorziening)	In eis 60 spreekt u over een beveiligd werkende IT-voorziening, ten behoeve van kandidaten. Wat bedoelt u met 'IT-voorziening'?	De invulling van IT-voorzieningen is niet vastgelegd dan wel voorgeschreven. In eis 60 is geformuleerd dat het aan Opdrachtnemer is om zelf een afweging te maken op welke manier hij invulling wil geven aan hardware en software.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.2 pag. 8, eis 60 (IT-voorziening ten behoeve van kandidaten)	In eis 60 spreekt u over een beveiligd werkende IT-voorziening, ten behoeve van kandidaten. Wat bedoelt u met 'ten behoeve van kandidaten'?	De tekst ten 'behoefte van kandidaten' kan als overbodige toevoeging worden beschouwd en kan komen te vervallen. Zie aangevulde versie van het PvE.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.2 pag. 8, eis 60 (IT-voorziening)	In eis 60 spreekt u over een beveiligd werkende IT-voorziening, ten behoeve van kandidaten. Zijn aan deze IT-voorziening specifieke eisen verbonden? Zo ja welke?	Zie eis 63, 64 en 65.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.2 pag. 8, eis 61 (extra kosten nieuwe middelen)	Is onze aanname correct dat de extra kosten die voortvloeien uit de beslissing om de opdrachtnemer nieuwe middelen ter beschikking te laten stellen, niet bij deze inschrijving hoeft te worden meegenomen in de berekening van de integrale uurprijs?	Dit is correct.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.2 pag. 8, eis 61 (offerte nieuwe middelen)	Indien dit aan de orde is (zie voorgaande vraag over extra kosten bij nieuwe middelen), is onze aanname correct dat hiervoor separaat een offerte bij de opdrachtnemer wordt aangevraagd?	Dit is correct voor zover van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de betreffende nieuwe middelen beschikbaar stelt.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 3.4 pag. 9 (richtlijnen trainingsruimten)	Zijn de richtlijnen voor trainingsruimten algemene richtlijnen en gelden de genoemde richtlijnen voor trainingsruimtes voor alle trainingsruimtes waar de Educatieve Maatregelen worden verzord?	Dit is niet correct, de bepaling ziet specifiek toe op de trainingsruimte op locatie van Opdrachtnemer.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2, PvE hoofdstuk 4.1 pag. 10, eis 70 (verwerkingsverantwoordelijke)	In eis 70 is opgenomen dat zowel de Opdrachtnemer als de Trainer verwerkingsverantwoordelijke is, zoals bedoeld in de AVG en hiervoor de noodzakelijke maatregelen treft. Ons inziens is opdrachtnemer eerder te beschouwen als verwerker dan verwerkingsverantwoordelijke (zie informatie op www.autoriteitpersoonsgegevens.nl). Is onze zienswijze volgens u correct en kunt u dit toelichten?	Dit is correct: Opdrachtgever is verwerkingsverantwoordelijke, waarbij Opdrachtnemer de verwerker is. Opdrachtgever gaat een verwerkersovereenkomst met Opdrachtnemer aan. De trainers die ingezet worden door de Opdrachtnemer vallen onder de verantwoordelijkheid van deze Opdrachtnemer.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 5, art. 10 pag. 7/8 (nummering subartikelen)	In artikel 10 is sprake van diverse subartikelen: lid IV, lid V, lid VI, lid VII, lid VIII, lid IX. Klopt het dat in deze opsomming lid I, II, III ontbreken? Ontbreken er subartikelen die nog moeten worden toegevoegd of kunnen de subartikelen 'Opdrachtnemer heeft een gecertificeerde Functionaris Gegevensbescherming aangesteld'.	Het inspreken is overgegaan naar een A/B/C indeling in plaats van een Romeinse cijferindeling. In de aangepaste versie is dit gecorrigeerd. Zie bijlage SLA.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 5, art. 10 lid VI, pag. 7 (FG)	Stelt de opdrachtnemer criteria voor de FG? Zo ja, welke?	Het criterium is dat de Functionaris Gegevensbescherming aangemeld is bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Verder zijn er geen specifieke criteria van toepassing.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 5, art. 10 lid VIII, par. 8 (AVG)	Is onze aanname correct dat u bij de genoemde artikelen (32 t/m 36 en 28 en 30 lid 2) verwijst naar de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	Dit is correct.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 6, art. 14b pag. 9 (trainingsruimtes)	Is onze aanname correct dat opdrachtgever ervoor zorgt dat indien er meer dan 12 cursisten worden ingepland, dit alleen gebeurt indien de trainingsruimtes hiervoor voldoende geschikt zijn conform de eisen aan trainingsruimtes zoals genoemd in de SLA, artikel 16, par. 11?	Dit is correct.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 6, art. 14b pag. 9 (planning)	In artikel 14b van de SLA wordt aangegeven: 'De planning ziet toe op deelname van maximaal 14 cursisten per cursus. Zowel de voor of nagesprekken vinden plaats in maximaal 2 dagen per cursus.' Over welke planning gaat het?	De planning van cursisten zoals omschreven in artikel 14 van de SLA beschreven op pagina 9.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1 SLA Par. 6, art. 14b pag. 9 (planning)	In artikel 14b van de SLA wordt aangegeven: 'De planning ziet toe op deelname van maximaal 14 cursisten per cursus. Zowel de voor of nagesprekken vinden plaats in maximaal 2 dagen per cursus.' Wat bedoelt u met de formulering: 'de planning ziet toe'?	Er kan op meerdere manieren een cursus gepland worden, zowel via MijnCBR door de deelnemer zelf als door handmatige inroostering. Het geheel van de systemenorgt in dit geval een maximering van het aantal op 14 cursisten.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1 SLA Par. 6, art. 14b pag. 9 (ontwikkeling aantal deelnemers)	Er wordt gesproken over maximaal 14 deelnemers. Hoe ziet u de ontwikkeling van het aantal deelnemers per cursus voor zich?	Momenteel worden de cursussen gepland met een maximum van 12 deelnemers. De ervaring leert dat door uitval dit maximum geregeld niet wordt bereikt. Vanuit oogpunt van planningsoptimalisatie is de intentie om met het maximum op te schalen naar 14 deelnemers. Zowel bij voor- als nagesprekken moet de opdrachtnemer er dus vanuit gaan dat er gemiddeld 7 gesprekken op een dag gepland dienen te worden.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 6, art. 14b pag. 9 (voornemens aantal deelnemers)	Er wordt gesproken over maximaal 14 deelnemers. Welke keuzes bent u voornemens hierin te maken?	Zie voorgaand antwoord.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 6, art. 14c pag. 9 (maximum naar beneden bij te stellen cursussen)	Opdrachtgever kan het aantal cursussen tot 28 dagen van te voren naar beneden bijstellen. Is hier een maximum aan verbonden? Zo ja, wat is dan het maximale percentage van het aantal cursussen dat naar beneden biosteld kan worden?	Hier is geen maximum aan verbonden, er zal geen percentage gegeven worden. Opdrachtgever heeft immers een publieke uitvoeringstaak en daar ziet deze aanbesteding op toe. Overigens is de verwachting van Opdrachtgever dat het aantal cursussen in totaal eerder zal toenemen dan afnemen. Echter dit is slechts een verwachting en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 6, art. 15i pag. 10 (dag en dagdeel)	U spreekt van de tweede en derde plenaire dag EMG. Klopt het dat u hier een tweede en derde dagdeel EMG bedoelt?	Dit is correct. Zie aangepaste SLA.

Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 7, art. 16 pag. 12 (verzending enveloppen)	U spreekt over de levering van port-betaalde enveloppen door de opdrachtgever. Is onze aanname correct dat de kosten voor verzending dus voor rekening komen van de opdrachtgever? Zo ja, is onze aanname correct dat de verzending door opdrachtnemer derhalve een interne verzending binnen de CBR organisatie betreft (bijv. via de postkamer)? Zo ja, klopt het dat de daadwerkelijke externe verzending van de enveloppen naar de deelnemers (3 maanden na dato) plaatsvindt vanuit de postkamer van de opdrachtgever?	Het is correct dat de kosten voor verzending voor rekening van de Opdrachtgever komen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de verzending van de brieven na het verstrijken van de 3-maands periode. Het is derhalve niet correct dat de daadwerkelijke externe verzending van de enveloppen naar de deelnemers (3 maanden na dato) plaatsvindt vanuit de postkamer van Opdrachtgever.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 8, art 18 pag. 12/13 (annulering en percentages)	U geeft aan dat er sprake is van een betaling van 'bij de inschrijving nader overeen te komen % van de cursusprijs' bij annulering door de opdrachtgever binnen 28-14 dagen, respectievelijk 14-7 dagen en respectievelijk binnen 7 dagen. Is onze aanname correct dat de onderhandeling over deze percentages plaatsvindt na gunning?	Dit is gedeeltelijk correct. Uitgangspunt is dat maximaal de volgende percentages van toepassing zijn: bij annulering door de opdrachtgever binnen 28-14 dagen 50%, binnen 14-7 dagen 75% en binnen 7 dagen 100%. Opdrachtgever ziet echter een relatie met de reden van annulering en de frequentie waarin annulering voorkomt en wenst hierover strakkere afspraken te maken. De afstemming hierover tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer zal plaatsvinden na de voorlopige gunning en voordat het definitieve contract getekend wordt. Het is dus denkbaar dat het CBR en opdrachtnemer afspreken dat in sommige gevallen er minder dan de maximum vergoeding betaald zal worden, maar nooit meer dan bovengenoemde percentages.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 8, art 18 pag. 13 (kosten bij calamiteit)	Is onze aanname correct dat er alleen kosten à € 1000 in rekening worden gebracht bij een annulering van een aangevraagde cursus die ook daadwerkelijk door de opdrachtnemer is bevestigd en inoefend met een trainer?	De kosten worden in rekening gebracht zodra deze door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever is bevestigd en de capaciteit is vrijgegeven voor klanten.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 8, art 18 pag. 13 (kosten en herplannen)	Is onze aanname correct dat indien opdrachtnemer kan voorzien in het herplannen van de (resterende) cursus, de genoemde boete dan niet van toepassing is?	Dit is niet correct. Herplannen van cursussen is onwenselijk vanwege het effect op de dienstverlening, klanten en de bedrijfsvoering van Opdrachtgever zodra de capaciteit is vrijgegeven. De boete blijft derhalve van toepassing conform het antwoord op de vorige vraag.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 8, art 18 pag. 13 (kosten en overmacht)	Is onze aanname correct dat er geen kosten à € 1000 in rekening worden gebracht in geval van overmacht?	Dit kan van toepassing zijn op voorwaarde van afstemming/consensus over de overmacht situatie en wederkerigheid.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 9, art. 19 pag. 13 (afloopbericht / incidentrapportage)	In de SLA wordt in artikel 19 verwezen naar de richtlijnen in bijlage 1 op de SLA voor wat betreft het opstellen van een negatief afloopbericht / incidentrapportage. Is onze aanname correct dat dit twee verschillende documenten / processen zijn?	Dit is correct. Bijlage 1 beschrijft het (negatief) afloopbericht. In het geval uit dit negatieve afloopbericht een andere consequentie of interventie volgt dan geldt daarnaast het interne protocol incidenten grensoverschrijdend gedrag (Melding Incidenten Medewerker (MIM)). Zie tevens het gepubliceerde stroomschema MIM bericht.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 9, art. 19 pag. 13 (incidenten en kostprijs)	Is onze aanname correct dat de komende tijd en kosten voor de afhandeling van incidenten (anders dan een negatief afloopbericht) dienen worden meegenomen in de prijsstelling?	Deze worden verondersteld in de kostprijs opgenomen te zijn. Naar verwachting zal de impact voor Opdrachtnemer beperkt zijn omdat de historie heeft geleerd dat dergelijke situaties niet vaak voorkomen en daarbij niet veel tijd vragen.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, bijlage 3 pag. 43 (procedure nagesprekken)	Is onze aanname correct dat de procedure in bijlage 3 'Procedure Opdrachtnemer & CBR Nagesprekken EMA via videobellen' indicatief is en na de aanbesteding verder kan worden ingevuld in overleg tussen opdrachtnemer en opdrachtnemer?	Dit correct.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, bijlage 3 pag. 43 (planning nagesprekken)	Is onze aanname correct dat in de planning van nagesprekken en de koppeling van de deelnemers aan tijdvakken voor de nagesprekken in handen is van de opdrachtgever?	Dit is correct.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.4, Procesflow IBKI-examen pag. 509 (pijl in schema)	In het stroomschema 'training van trainers' staat een éénrichtingspijl van 'aspirant trainer is gecertificeerd trainer' naar 'bij het IBKI wordt een examen aangevraagd'. Kunt u deze stap uitleggen?	De opmerking is terecht, deze is abusievelijk blijven staan uit een voorgaande versie en is aangepast.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.4, Procesflow IBKI-examen pag. 509 (kosten examen)	In het stroomschema 'training van trainers' is opgenomen 'Leverancier stuurt CBR factuur voor gegeven examen'. Is onze aanname correct dat de kosten van de (her)examens voor rekening van de opdrachtgever zijn?	Het stroomschema bevat hier een missie, de indruk dat de kosten voor rekening van de Opdrachtgever zijn, is niet correct. De opdrachtnemer/trainer is er zelf verantwoordelijk voor aan de criteria zoals gesteld te voldoen en draagt hier zelf de kosten voor.
DVO, H.4 Par. 4.1, pag. 4 en Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA H.8, art. 18 (facturering)	U spreekt hier over facturen van het werkelijke aantal gegeven cursUSDagen per maand. In de SLA H.8, art. 18 benoemt u 'De factuur over de cursussen die de voorgaande maand zijn afgerond'. Is onze aanname correct dat de facturering plaatsvindt over de afgeronde cursussen in de voorgaande maand?	Dit is correct.
Beschrijvend document Par. 6.8.3 pag 29 (integriteit)	Wat bedoelt u met de vraag: 'Hoe inschrijver omgaat met integriteit en behoudt en toetsen van integriteit van de cursisten binnen de uit te voeren cursus'?	Opdrachtgever wenst inzicht te krijgen in het integriteitsbeleid van de Opdrachtnemer. Dit omvat tevens de wijze waarop Opdrachtgever het integere handelen door de trainer borgt in de uitvoering alsmede de wijze waarop de rechten op bijv. privacy van de cursisten worden bewaakt.
Beschrijvend document Par. 6.8.2 pag 27 sub 1 (arbowetgeving)	U vraagt om een beschrijving van de implementatie van de arbowetgeving voor de trainers door opdrachtnemer, alsmede hoe trainers ondersteund worden in een veilige werkplek. Aangezien trainers vooral op CBR locaties werkzaam zullen zijn, zijn wij benieuwd hoe opdrachtgever haar rol en verantwoordelijkheid ziet om dit (mede) te faciliteren op de locaties?	Doel van Opdrachtgever was het belang te onderstrepen dat opdrachtgever hecht aan het actief naleven van Arbowetgeving. Dit wordt onder meer van belang geacht met het oog op het maximale inzetbaar houden van de trainers. Bij nader inzien laten we deze vraag vervallen daar Opdrachtgever vertrouwt op de eigen verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer in dit respect.
Beschrijvend document Par. 6.8, pag. 25 P1 in tabel (punten en percentages)	In het rekenvoorbeeld in par. 6.8.4 op pag. 31 rekent u met punten en niet met percentages. Kunt u dit verschil toelichten?	het betreft een numerieke weergave van een percentage. Indien u het getal met 100 vermenigvuldigt, heeft u het juiste percentage.
Beschrijvend document Par. 6.8, pag. 25 (inschrijfprijs)	Wat bedoelt u in de tabel onder P1 met 'Eigenprijs Inschrijfprijs = %'?	Dit moet gelezen worden als de inschrijfprijs (uitkomst van het calculatieblad).
Beschrijvend document Par. 4.4.4, pag. 21 (ISO)	De belangrijkste uitgangspunten van ISO certificeringen zijn interne audits en de graafankelijke toetsing van een externe deskundige op de ISO norm en een transparant, inzichtelijk en actuele verbeteraanpak in alle processen. Is onze aanname correct dat dit o.a. de uitgangspunten zijn die u hanteert voor vergelijkbare systemen en aantoonbaar werkend?	Dit is correct.
Beschrijvend document Par. 4.4.2, pag. 20 sub 2 en 3 in tabel eerste kolom (referentieopdracht)	Is onze aanname correct dat inschrijver moet aantonen in een referentieopdracht dat hij ieder jaar van de afgelopen drie jaar zowel medewerkers in dienstverband EN ZZP'ers heeft aangestuurd (sub 2) en opgeleid (sub 3)?	Opdrachtnemer kan door middel van referenties aantonen dat hij in de afgelopen 3 jaren - minimaal 20 trainers op jaarbasis heeft aangestuurd - minimaal 5 trainers heeft opgeleid Het hoeft dus niet per se te gaan om een combinatie van ZZP'ers en eigen medewerkers. Een trainer kan zowel in eigen dienst zijn als een ZZP trainer. Ook het CBR mag als referentie gebruikt worden.

Beschrijvend document Par. 4.4.2, pag. 20 sub 1, 2 en 3 in tabel, laatste kolom (referentieopdracht)	U benoemt voor de drie aan te tonen referentieopdrachten: "uit de inschrijving moet blijken dat inschrijver in de afgelopen 3 jaar bij een publieke of private organisatie [formulering kwantitatieve subeisen]". Is onze aanname correct dat inschrijver de kwantitatieve subeisen, zoals gesteld in de tweede kolom, niet kan aan tonen voor de afgelopen drie jaar?	Dit kan over 3 jaar aaneengesloten maar kan ook per afzonderlijk jaar. Voor de duidelijkheid vraagt het CBR wel elk jaar de genoemde aantelling m.b.t. de aansturing en opleiding van trainers.
DVO, H.4 Par. 4.4, pag. 4 (factureren meeruren)	Er wordt in de DVO gevraagd om een vaste prijs per cursus. In de Beschrijvend Document wordt onder punt 6.8.4 op pag. 30 ook gesproken dat er in sommige gevallen 14 deelnemers kunnen zijn. Bij 14 deelnemers in de EMA of EMG is er met name op gespreksdagen sprake van aanvullende inzet van de trainer. Is onze aanname correct dat deze aanvullende effectieve uren aanvullend kunnen worden gefactureerd conform het afgesproken uurtarief?	Dit is niet correct, het declareren van extra uren is niet toegestaan. De opmerking is echter terecht vanuit de wijze waarop het prijsblad is opgesteld. Het huidige beleid ziet toe op de huidige praktijk van 12 cursisten. Hier is het prijsblad op ingericht en daar wordt de gunning op gebaseerd. Op het moment dat de nieuwe praktijk van 14 cursisten wordt ingezet, zal er een prijsaanpassing plaatsvinden op basis van het werkelijk bestede aantal uren in een cursus gebaseerd op 14 personen en de dan geldende praktijk. Samenvattend wordt er van Opdrachtnemer een vast uurtarief gevraagd. De prijs per cursus wordt aangepast indien het aantal werkelijk bestede uren wijzigen.
DVO, H.4 Par. 4.4, pag. 4 (offertaanvraag en uurtarieven)	In het Beschrijvend Document Par. 2.6.1 is opgenomen: "De Opdrachtnemer stelt een offerte op, waarbij de gespecificeerde werkzaamheden uit de offertaanvraag en de uurtarieven zoals genoemd in de Overeenkomst overgenomen worden. In de DVO par. 4.4 wordt voor de EMD en LEMG aangegeven dat de opdrachtnemer een voorstel met een marktconform tarief kan doen. Is onze aanname correct dat er afhankelijk van eventuele specifieke kosten voor deze nieuwe maatregelen er onderbouwd aanvullende of afwijkende tarieven kunnen worden gehanteerd?	Opdrachtgever verwacht ook bij nieuw te introduceren cursussen gelijke uurtarieven. Indien er echter door Opdrachtgever een beroep op inzet of expertise van Opdrachtnemer wordt gedaan voor andere dienstverlening dan vastgelegd in de DVO, te weten het uitvoeren van de educatieve maatregelen, dan kunnen hier separate afspraken over worden gemaakt. Voor aanpassing in DVO zie aangepaste tekst in artikel 4.4
DVO, H.6 Par. 6.2, pag. 5 (trainingslocatie)	In Par. 6.2 van de DVO staat beschreven: "Indien de Diensten niet op locatie van Opdrachtgever kunnen worden dan kan gebruik gemaakt worden van de ruimte die Opdrachtnemer (kosteloos?) faciliteert zoals aangeboden bij de inschrijving" Kunt u hierbij aangeven of 'kosteloos' een eis of een wens is?	Bij de voorbereiding van de aanbesteding was de overweging om het beschikken over een eigen ruimte als geschiktheidseis te stellen. Als de Opdrachtnemer als eis over een ruimte moest beschikken dan moest deze kosteloos ter beschikking gesteld worden. Deze eis is komen te vervallen en het is een wens geworden. Indien Opdrachtnemer geen beschikking heeft over een eigen ruimte en een vervangende ruimte door Opdrachtnemer extern gehuurd moet worden, kunnen deze kosten door middel van een openboek calculatie doorberekend worden aan Opdrachtgever. Als Opdrachtgever wel over een ruimt beschikt kan het CBR deze kosteloos gebruiken. Zie de aanpassing in de concept DVO. Zie tevens antwoord vraag 70.
Beschrijvend document Par. 4.1, pag. 17 (bewijsstukken)	In de tabel met bewijsstukken/documenten staat twee maal 'technische uitrusting (vergader ruimte)' benoemd. We veronderstellen dat u dit document slechts eenmaal verlangt van inschrijver onder ES. Is dit juist?	Dit is correct.
Beschrijvend document Par. 3.10 pag. 16 (implementatiefase)	Wat zijn de gevolgen van het niet succesvol afronden van de implementatiefase door opdrachtnemer?	In dit geval zal eerst een escalatielijntje ingezet worden. Daarna zal op het niveau van contractmanagement, divisie management of directie besproken worden over de noodzakelijke aanpassingen om de dienstverlening op orde te krijgen. Indien deze acties niet tot het gewenste resultaat leiden, dan zijn er zowel in de ARVODI als in de DVO artikelen waarop een beroep gedaan kan worden inzake o.a. ingebrekestelling of ontbinding van de Overeenkomst.
Beschrijvend document Par. 3.2, pag. 14 (planning)	In het planningsoverzicht staat vermeld bij de deadline voor het aanleveren van bewijsstukken: "uiterlijk vijf werkdagen na verzending gunningsbeslissing, dat wil zeggen 21 juni 2022". Gezien het feit dat u in dezelfde planning aangeeft dat de bekendmaking van de gunningsbeslissing (streefdatum) omstreeks 2e week oktober is, mogen we aannemen dat de genoemde datum van 21 juni 2022 niet juist is?	Dit is correct, zie de aanpassingen in de aangepaste versie van het beschrijvend document.
Beschrijvend document Par. 3.2, pag. 14 (Nota van Inlichtingen)	Na de tweede vragenronde benoemt u dat de eerste Nota van inlichtingen gepubliceerd zal worden. We veronderstellen dat u hier de tweede Nota van inlichtingen bedoelt. Is dit juist?	Dit is correct, zie de aanpassingen in de aangepaste versie van het beschrijvend document.
Beschrijvend document Par. 1.3 pag. 8 sub 4 in tabel (tarieven buiten kantooruren)	Behoort het tot de mogelijkheden andere tarieven te rekenen voor trainerscapaciteit buiten kantooruren?	Nee, dit behoort niet tot de mogelijkheden. Opdrachtnemer wenst een fixed price per uur voor alle uren/cursussen. Zie ook de toelichting bij vraag 4.
Beschrijvend document Par. 1.3 pag. 7/8 sub 2 in tabel (investeringen extra's)	In het beschrijvend document wordt een proactieve houding en partnerschap gevraagd aan de opdrachtnemer. Vanuit deze proactieve rol kan het mogelijk zijn dat opdrachtnemer redelijkerwijs extra investeringen moet doen om de dienstverlening te verbeteren en trainingen door te ontwikkelen, zoals bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van e-tools en assessments. Is onze aanname correct dat wanneer dit aanvullend is op het bestaande afgesproken service level, hiervoor de opdrachtnemer aanvullende offertes kan overleggen aan opdrachtgever?	Dit is correct indien hierover expliciet afstemming vooraf heeft plaatsgevonden en Opdrachtgever akkoord is.
Beschrijvend document Par. 1.2, pag. 6 sub. 1 (kosten digitale ontwikkelingen)	U schrijft: "Binnen de af te sluiten overeenkomst zal meer ingezet worden op digitale ontwikkelingen waarbij blended learning en plaatsafhankelijk werken een toenemende vraag in de dienstverlening aan de klant krijgt". In de documenten uit de kwalitatieve stukken blijkt dat op dit moment alleen in de EMA sprake is van plaatsafhankelijk werken tijdens de nagesprekken. Is onze aanname correct dat de kosten voor verdere digitale ontwikkelingen (waaronder ook de ontwikkeling van e-tools zoals genoemd in paragraaf 1.3) buiten deze opdracht vallen en niet hoeven te worden meegenomen in de inschrijving van deze aanbesteding?	Dit is correct.
Verklaring onderaannemers pag. 1 (zzp-medewerkers)	Is onze aanname correct dat individuele zzp-medewerkers die aan onze organisatie verbonden zijn en ingezet worden voor de dienstverlening aan de opdrachtgever niet behoeven te worden aangemeld als onderaannemer?	Dit is correct.
DVO, H.10 Par. 10.1, pag. 6 (boete gedragscode)	Is onze aanname correct dat het CBR voornemens is van een individuele trainer bij een overtreding van de gedragscode een boete te eisen en dus niet van opdrachtnemer als juridische entiteit?	Dit is niet correct. De boete zal opgelegd worden aan Opdrachtnemer als juridische entiteit en de hoofverantwoordelijk voor het correct uitvoeren van de opdracht. Of en hoe Opdrachtnemer de boete wenst te verhalen op een trainer is aan Opdrachtnemer.
DVO, H.8 Par. 8.1a + Par. 8.1b, pag. 6 (% opdrachtwaarde)	Kunt u uitleggen en concretiseren wat u in genoemde artikelen bedoelt met '50% van de opdrachtwaarde van het totaal'?	Bedoelt wordt 50% van de geprojecteerde (geprognosticeerde) waarde van de overeenkomst over 8 jaar, zoals beschreven op pagina 12 van het beschrijvend document.
DVO, H.8 Par. 8.1a, pag. 6 (voorbeelden technische oplossingen)	In Par. 8.1a van de DVO staat beschreven dat 'Opdrachtgever kan besluiten de Overeenkomst uit te breiden met de volgende diensten: a. De invoering van door Opdrachtnemer of derden ontwikkelde technische oplossingen die de uitvoering van de (nieuwe) Educatieve maatregelen passender/ sneller en/of optimaler en/of veiliger maken. . Hierbij kan bijvoorbeeld maar niet uitsluitend worden gedacht aan... De omvang van deze diensten wordt geraamd op maximaal 50% van de opdrachtwaarde van het totaal.' We zijn benieuwd naar uw voorbeelden. Kunt u de volgende zin voltooien: ('Hierbij kan bijvoorbeeld maar niet uitsluitend worden gedacht aan....')?	Dit zal ingevuld worden na de inschrijving en voor het definitief stellen van de overeenkomst. Op dit moment schrijft de Aanbestedende dienst hier niets concreets voor. De Opdrachtgever wenst inzage te krijgen in de eigen visie van Opdrachtnemer bij de inschrijving, zoals geformuleerd bij subgunningscriterium G2, artikel 6.8.2 sub 2.

DVO, H.4 Par. 4.5, pag. 4 (inflatiecorrectie)	In Par. 4.5 van de DVO staat beschreven dat een jaarlijkse inflatiecorrectie mogelijk is, gebaseerd op een gemiddeld indexcijfer van de afgelopen 5 jaar. De consequenties van inflatie zijn echter direct voelbaar voor de opdrachtnemer. Een jaarlijkse inflatiecorrectie op basis van de de inflatie van het voorgaande jaar komt daarmee de continuïteit van de bedrijfsvoering ten goede. Bent u bereid te overwegen om de inflatiecorrectie op jaarbasis te laten plaatsvinden berekend over de inflatie van het voorgaande jaar?	De inflatie-index (gemiddelde consumentenprijsindex over de afgelopen 5 jaar) wordt niet heroverwogen. We hebben momenteel met een bijzondere ontwikkeling van de inflatie te maken. Slechts een beperkt deel van dit inflatiecijfer heeft impact op de reguliere bedrijfsvoering. Er is overwogen om een afgeleide prijsindex te hanteren. Dit zou zaken echter onnodig complex maken.
DVO, H.4 Par. 4.2, pag. 4 (BTW)	Uit navraag bij en onderzoek door een inspecteur van de Belastingdienst blijkt dat de onderwijsvrijstelling BTW niet van toepassing is op de uitvoering van de Educatieve Maatregelen. Het oordeel van de inspecteur luidt: "Ik ben het met u eens dat de door [opdrachtnemer] verleende dienstverlening, bestaande uit het geven van de door u omschreven cursus aan (de deelnemers van) het CBR, niet is vrijgesteld van omzetbelasting. De cursus vormt geen wettelijk geregeld onderwijs en ook geen algemeen vormend onderwijs. Ook is in casu geen sprake van beroepsopdracht aangezien de cursus niet opleidt voor een specifiek beroep of vak. [Opdrachtnemer] dient daarom 'gewoon' BTW (21%) in rekening te brengen aan het CBR voor wat betreft deze dienstverlening. Is onze aanname correct dat gezien de wetgeving opdrachtnemer over de uitvoering van de Educatieve Maatregelen BTW in rekening kan brengen bij het CBR?	Dit is correct.
Kwalitatieve Stukken Publicatie H.2.1, SLA Par. 8, art 18 pag. 12/13 (annulering en voorgesprekken)	U geeft aan dat er sprake is van een betaling van 'bij de inschrijving nader overeen te komen % van de cursusprijs' bij annulering door de opdrachtgever binnen 28-14 dagen, respectievelijk 14-7 dagen en respectievelijk binnen 7 dagen. Is onze aanname correct dat onder cursusonderdeel hier ook de EMG-voorgesprekken worden verstaan?	Dit is correct, echter met de volgende verbijszondering: Als de Opdrachtgever een cursusdeel annuleert binnen de beschreven termijnen dan komt Opdrachtnemer in aanmerking voor de vergoeding. De EMG- voorgesprekken worden wel als onderdeel van de cursus gezien en vallen dus wel onder de vergoedingsregel, echter indien de annulering slechts betrekking heeft op een deel van de cursus, bijvoorbeeld alleen de voorgesprekken, dienen de annuleringskosten ook berekend te worden als percentage van dit deel van de totale cursusprijs. De annuleringskosten hebben derhalve altijd een vastgestelde percentuele relatie met het cursusdeel dat werkelijk geannuleerd wordt.
Beschrijvend document Par. 4.4.2, pag. 20 sub 1 in tabel, tweede kolom (referentieopdracht)	U benoemt dat voor de aan te tonen referentieopdracht inschrijver aantoonde dat hij minimaal 5.000 cursussen op jaarbasis uitvoert. Uit uw overzicht over de verwachte omvang van de opdracht (par. 2.3 pag. 12) valt op te maken dat het CBR uitgaat van zo'n 900 cursussen per jaar. De referentieopdracht lijkt niet in verhouding met het aantal verwachte cursussen op jaarbasis. Ook lijkt het niet in lijn met de gevraagde referentieopdrachten genoemd onder punt 2 en 3. Bent u bereid te overwegen het aantal cursussen dat gevraagd wordt in de referentieopdracht (onder punt 1) te herzien of een andere kwantitatieve norm te stellen (bijvoorbeeld het aantal cursisten)?	De benaming cursussen ziet in dit geval toe op cursussen op persoonsniveau en niet op cursusedagen. Echter is Opdrachtgever best bereid om de gevraagde aantallen te herzien ter verduidelijking: Aantal cursisten (netto) = 9.550 / 14 personen per cursus = 683 klassikale cursussen. In het aanbestedingsrecht is een gebruikelijke norm om 40% van de gevraagde dienst aan te wenden om de kerncompetentie te kunnen bewijzen. Voor de referentie zijn daarom - 3800 cursussen op persoonsniveau of: - 273 cursussen op klassikaal niveau voldoende om de kerncompetentie aan te tonen.
Beschrijvend document Par 2.1 pag 11 (kwaliteitseis aan de maatregelen)	Welke eisen worden er gesteld aan de docenten die de aspirant trainers opleiden en begeleiden?	De docent die de aspirant trainers opleidt dient zelf bevoegd te zijn om de scholing te geven en minimaal 2 jaar ervaring te hebben met het zelfstandig geven van de scholing waarvoor de trainer wordt opgeleid.
Beschrijvend document Par 2.1 pag. 10 (kwaliteitseis aan de voorwaarden behoud trainerschap)	Is onze aanname correct dat de kosten van de aan te leveren VOG (van de aspirant trainer) voor rekening komt van de opdrachtgever?	Niet correct. Dit is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer en dienen derhalve opgenomen te worden in de prijsstelling van de aanbesteding.
Beschrijvend document Par 2.1 pag. 10 (kwaliteitseis aan de voorwaarden behoud trainerschap)	Is onze aanname correct dat de nascholingsdag en landelijke trainingsdag minimaal 16 uur aan tijdsbesteding vragen van trainers en dat daarbovenop komen: aanvullend de uren voor intervisie, casuïstiek besprekingen en aanvullende workshops voor de uitvoering van de cursus?	Dit is correct.
Beschrijvend document Par 2.1 pag. 10 (kwaliteitseis aan de voorwaarden behoud trainerschap)	Is onze aanname correct dat de kosten voor het organiseren en uitvoeren van de bijscholing van trainers middels intervisie, casuïstiek besprekingen, workshop en nascholingsdagen en landelijke trainersdag geheel voor rekening van opdrachtnemer komen en dus dienen te worden opgenomen in de prijsstelling van deze aanbesteding?	Dit is correct.
Beschrijvend document Par 2.1 pag. 10 (kwaliteitseis aan (aspirant)- trainers)	Is onze aanname correct dat alle genoemde punten onder kennis en vaardigheden en aantoonbare ervaring reeds aantoonbaar aanwezig moet zijn bij een aspirant trainer (en niet een of enkele van genoemde punten?	Dit is correct.
Beschrijvend document Par 2.1 pag. 9/10 (kwaliteitseis aan (aspirant)- trainers)	Is onze aanname correct dat een geruime trainerservaring alleen, zonder de genoemde vereiste vooropleiding, onvoldoende is om in aanmerking te komen als aspirant trainer?	Dit is correct.
Beschrijvend document Par 2.1 pag. 9 (opleiding van trainers)	Is onze aanname correct dat voor begeleiding en beoordeling van de aspirant trainers de begeleider tijdens het (in het kader van de opleiding) zelfstandig uitvoeren van de educatieve maatregel door de aspirant trainer, fysiek aanwezig dient te zijn in de cursusruimte gedurende de volledige cursus?	Dit is correct.