



Nota van Inlichtingen

N.V. Haagse Milieu Services

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Beheer, reparatie, onderhoud en banden voertuigen en materieel”

Datum: 15-02-2022

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Beheer, reparatie, onderhoud en banden voertuigen en materieel" van N.V. Haagse Milieu Services

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	6	Hoofdstuk 2 A	U noemt een aantal van 6 voertuigen die wellicht buiten de aanbesteding kunnen vallen. In voertuigenlijst lijkt het erop dat er ruim 30 voertuigen met lopend contract zijn. Kunt u deze situatie toelichten? En welke zes voertuigen zouden eventueel buiten deze aanbesteding vallen?	De contractvoorwaarden van deze 6 voertuigen onderscheiden zich van de andere voertuigen met alleen een reparatie- en onderhoudscontract (betreft de financiering). Het betreft 1 haakarmwagen en 5 bovenladers. De exacte kentekens wordt als vertrouwelijke informatie beschouwd. Deze informatie zal na gunning worden gedeeld.
2	00 - Leidraad	13	C.	Voor wat betreft de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verwijst opdrachtgever naar de dekking van de door opdrachtgever gewenste aansprakelijkheidsverzekering. Wij gaan ervanuit dat onder de bedoelde (gewenste) aansprakelijkheidsverzekering gedekt moet zijn, de dienstverlening van opdrachtnemer die uit hoofde van deze aanbesteding aan opdrachtgever geleverd wordt. Die dienstverlening is gericht op (onder meer) het doen verrichten van reparatie- en onderhoudswerkzaamheden aan de vloot van opdrachtgever. Niet het daadwerkelijk verrichten van de bedoelde reparatie- en onderhoudswerkzaamheden. Deze aansprakelijkheidsrisico's voorkomend uit het verrichten aan de RO werkzaamheden, zijn namelijk (logischerwijs) niet gedekt onder de in de markt verkrijgbare bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeringen voor vlootbeheerders. Bent u het eens met deze zienswijze?	Deze zienswijze is correct.
3	00 - Leidraad	13	Hoofdstuk IV D	Inschrijver is momenteel 9001 certificering aan het verlengen. Daarbij is niet zeker dat de verlenging rond is voor datum inschrijving. Is het akkoord wanneer inschrijver uiterlijk de certificering heeft verlengd voor ingang contract?	Het gecertificeerde kwaliteitsmanagementsysteem ISO-9001 of gelijkwaardig heeft betrekking op een geschiktheidseis. Het gecertificeerde kwaliteitsmanagementsysteem, of het aantonen van de gelijkwaardigheid, moet geldig zijn op het moment van inschrijving.
4	00 - Leidraad	15	Hoofdstuk IV J	Inschrijver heeft alleen mogelijkheden voor het inzetten van social return in het beheergedeelte van de opdracht. Gezien de omvang van de opdracht en de specialistische aard van de werkzaamheden zijn de mogelijkheden het invullen van de social return eis zeer beperkt. Daarnaast zijn de kaders voor het inzetten van social return in hoofdstuk 4.J beperkt beschreven. Hiermee bedoelen wij dat er geen (financiële) waarde per doelgroep wordt genoemd. Hierdoor is voor ons niet in te schatten wat van ons wordt verwacht bij gunning van de opdracht. Wij vragen de social return eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. Naar inziens van de opdrachtgever wordt met de beperkte omschrijving aan de inschrijvers de maximale mogelijkheden gegeven om te voldoen aan de social return verplichting.

Nota van inlichtingen "Beheer, reparatie, onderhoud en banden voertuigen en materieel" van N.V. Haagse Milieu Services

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
5	00 - Leidraad	19	Aansprakelijkheid	In vrijwel alle sectoren waarin de opdracht zich, mede in het licht van het voorgaande, toeziet op dienstverlening, is het gebruikelijk om de aansprakelijkheid van de dienstverlenende partij (in casu: opdrachtnemer) te beperken tot: a. Maximaal de opdrachtwaarde van de dienstverlening voor de termijn van één jaar; en b. directe schade (dus geen indirecte schade).De huidige eisen met betrekking tot aansprakelijkheid en met name het niet beperken van aansprakelijkheid voor indirecte schade zorgt voor disproportionele risico's van alle inschrijvers en is zeer ongebruikelijk om te eisen in onze branche. Indirecte schade is zelden tot nooit verzekeraar. Onverzekerbare aansprakelijkheden brengen niet alleen voor inschrijvers maar uiteindelijk vooral ook voor u als opdrachtgever onwenselijke situaties met zich mee. Immers: ingeval van onverhoopte schade zou er – wanneer deze onverzekeraar is –geen verhaalsmogelijkheid zijn. Wij stellen voor om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer tevens te beperken tot directe schade en tot maximaal het bedrag van 1 jaar dienstverlening (of voor het gemak: het al dan niet geïndexeerde plafondbedrag). Directe schade is wel goed verzekeraar en waarborgt dat u als opdrachtgever ook daadwerkelijk schade kunt verhalen mocht deze zich onverhoopt voordoen. Kunt u akkoord gaan met de hierboven voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid?	Dit is niet akkoord. Om u tegemoet te komen zal de aansprakelijkheid voor wat betreft de indirecte schade beperkt worden tot de totale jaarlijkse beheersfee. Dit inclusief een eventuele indexering.
6	03 - PVE	2	E-13	Er wordt meerdere keren verwezen naar een concept-SLA. Echter zien wij dit bestand niet terug in de aanbestedingsdocumenten. Kunt u dit bestand met ons delen?	De SLA zal na gunning in overleg met de inschrijver opgesteld worden. Hierbij heeft de inschrijver de gelegenheid een voorstel te doen die aansluit bij haar wijze van werken. De SLA is een nadere praktische uitwerking van de aanbestedingsdocumenten waaronder het programma van eisen. Zie hiervoor ook Eis E-13.
7	03 - PVE	2	E-01	We missen het onderwerp "banden". Hoe is huidige situatie geregeld en wat verwacht u van de inschrijvende partij?	Banden zijn onderdeel van de overeenkomst. De verwachtingen van de inschrijver zijn omschreven in, ondermeer, de eisen E-02, E-03, E-06, E-14, E-45 en E-49. Banden vervangingen worden momenteel uitgevoerd door een bandenserviceprovider. Opdrachtgever staat er voor open dit op een andere wijze in te vullen indien dit bijdraagt aan de doelstelling zoals deze omschreven is in eis E-07: "Inschrijver en opdrachtgever verklaren om gezamenlijk alles in het werk te stellen om de integrale gebruikskosten te minimaliseren en de beschikbaarheid te maximaliseren m.b.t. de voertuigen van opdrachtgever".
8	03 - PVE	2	E-08	Contact over de planning zal de opdrachtgever één op één met de servicewerkplaatsen onderhouden. Bedoelt u hiermee dat u de planning overlegt met servicepartij en de melding bij opdrachtnemer doet. Inschrijver is gewend aan een regie-rol. Kunt u uitleggen wat u met deze situatie bedoelt?	Opdrachtgever is inderdaad gewend één op één contacten te onderhouden met de servicewerkplaatsen als het gaat om planning technische zaken. Dit om de lijnen kort te houden en snel te kunnen schakelen. Indien de inschrijver hierin een andere werkwijze wenst toe te passen staat de opdrachtgever hiervoor open. De werkwijze dient wel aan te sluiten bij de doelstelling zoals omschreven in eis E-07. Dit naar oordeel van de opdrachtgever.
9	03 - PVE	3	E-16	In het Programma van Eisen bij punt E-16 staat beschreven dat Opdrachtgever voor een aantal voertuigen een R/O (reparatie, onderhoud) contract afgesloten heeft bij de leverancier van het chassis en dat het totaal bedrag opgenomen is in de voertuiglijst. In de voertuiglijst wordt het totaal bedrag echter niet genoemd. Kunt u aub aangeven wat het totaal bedrag is?	Het totaalbedrag van de afgesloten ROC contracten bedraagt circa € 306.000 per jaar. Ter aanvulling. In de afgesloten ROC contracten zijn geen banden opgenomen.

Nota van inlichtingen "Beheer, reparatie, onderhoud en banden voertuigen en materieel" van N.V. Haagse Milieu Services

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
10	03 - PVE	4	E-32	Gezien de wereldwijde tekorten aan grondstoffen en materialen, zien wij de laatste 1,5 jaar een verhoging van levertijden op onderdelen waar geen invloed op uit te oefenen is. Hoe kijkt opdrachtgever aan tegen deze uitdagingen binnen de automotivebranche?	Opdrachtgever is bekend met de actuele wereldwijde situatie met betrekking tot de levering van onderdelen. Daarnaast constateert opdrachtgever dat de genoemde 90% met een redelijke inspanning alleen bij uitzondering niet te realiseren is.
11	03 - PVE	4	E-37	Hoe is de huidige situatie geborgd? Opdrachtgever schrijft een huidig servicenetwerk voor dat gebruikt kan worden. Zijn de huidige afspraken (die inschrijver ook qua verantwoordelijkheid over zal moeten nemen) ook identiek aan deze eis?	De afspraken met het huidige servicenetwerk zijn minimaal identiek.
12	03 - PVE	5	E-51	Wij nemen aan dat opdrachtnemer hier eerst van op de hoogte wordt gesteld van de ingebrekestelling, met een redelijke termijn om de fout te herstellen voordat eventuele schade wordt verhaald?	Dit is correct.
13	06 - AIV	7	Artikel 9.3	Het is onmogelijk voor inschrijver om het risico met betrekking tot het boetebeding in te schatten omdat de gevraagde KPI's nog niet duidelijk zijn. Deze worden namelijk vastgelegd in de SLA. Worden alle KPI's in samenspraak met opdrachtnemer bepaald?	Dat is correct. De KPI's worden op basis van het programma van eisen en de door de inschrijver ingediende beschrijvingen in de kwalitatieve gunningscriteria in samenspraak bepaald.
14	06 - AIV	7	Artikel 9.3	Is onze veronderstelling correct dat uw boetebeding in redelijkheid en billijkheid zal worden toegepast? Kortom dat een inschrijver hiervan schriftelijk op de hoogte wordt gesteld en tevens een termijn wordt geboden waarbinnen de omissie moet zijn hersteld, alvorens het boetebeding in werking treedt.	Dit is correct.
15	06 - AIV	10	Artikel 14	U sluit hier enkele zaken uitdrukkelijk uit van overmacht, waaronder ziekte van personeel en te late aanlevering van grondstoffen. Inschrijver heeft geen invloed op het (verdere) verloop van een (corona)pandemie of de maatregelen die diverse overheden - vaak ad hoc - nemen ter bestrijding van pandemieën en epidemieën. Derhalve verzoekt inschrijver u om een pandemie en epidemie uitdrukkelijk wel onder overmacht te scharen. Stemt u hiermee in? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	Opdrachtgever gaat er niet mee akkoord om een pandemie of epidemie onder overmacht te scharen. Indien overheden beperkingen instellen, welke van invloed zijn op de uit te voeren dienstverlening, worden de invloeden van deze beperkingen wel onder overmacht geschaard.
16	06 - AIV	12	Artikel 19	Inschrijver is van mening dat intellectueel eigendom niet van toepassing is op de opdracht. Gelieve artikel 19 niet van toepassing verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, vernemen wij graag op welke onderdelen van de opdracht u het Intellectueel Eigendom overgedragen zou krijgen.	Dit is akkoord. Artikel 19 van de algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op de dienstverlening van deze aanbesteding.
17	06 - AIV	13	Artikel 20.6	Inschrijver heeft geheimhouding hoog in het vaandel staan, en accepteert dan ook de financiële prikkel die hiermee gemoeid is. Echter is inschrijver van mening dat een geheimhoudingsartikel pas tot zijn recht komt wanneer beide partijen hierdoor gebonden worden. Met de eenzijdige insteek van het artikel draagt inschrijver een disproportioneel risico. Gelieve artikel wederkerig verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is niet akkoord. Artikel 20.6 van de algemene inkoopvoorwaarden is echter niet van toepassing op de dienstverlening van deze aanbesteding.
18	06 - AIV	14	Artikel 21.5	In artikel 21.5 stelt u dat de boete toekomt onverminderd het recht op schadevergoeding. Dit is ons inziens niet redelijk en billijk gezien de boete al de sole remedy is in deze. Gelieve dit lid schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord.

Nota van inlichtingen "Beheer, reparatie, onderhoud en banden voertuigen en materieel" van N.V. Haagse Milieu Services

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001 bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad.	