

Derde Nota van inlichtingen

Indienen Inschrijvingen

Het uiterste moment voor het indienen van Inschrijvingen is 20 april 2022 om 12:00u.

Beantwoording vragen

Hieronder treft u de vragen aan die binnen de gestelde termijn zijn binnengekomen, met het antwoord van ICTU.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Vraag 8 en 27 van de 1 ^e nvi. Vraag 7 en 9 van de 2 ^e nvi	Zoals al in de eerste NVI is aangegeven door een inschrijver (vraag 8) is er weinig correlatie tussen teamgrootte en performancetestinspanning van dienst 2. Om een betrouwbare inschatting te maken zijn de historische gegevens van groot belang. Uit vraag 9 van de 2^e NVI blijkt dat de verhouding in 2020 en 2021 over de diensten gelijk was. Als wij vervolgens kijken naar de historische gegevens van de omzet in die jaren kunnen wij uitrekenen dat voor dienst 2 in 2020 ca 232k is gespendeerd en in 2021 ca 118k. In onze ogen zou de omvang van dienst 2, conform de huidige definitie, relatief stabiel moeten zijn zolang de omvang (lees aantal teams en grootte van de teams) gelijk is. Dienst 2 gaat immers uit van repeterend werk van geautomatiseerde processen en kleine aanpassingen. Grotere aanpassingen zouden volgens de definitie onder dienst 1 vallen en afwijkingen in een performancetest vallen onder dienst 3. De huidige antwoorden in de NVI's geven geen duidelijk beeld of verklaring van het verschil van bijna 100% terwijl u aangeeft in uw antwoord op vraag 8 van de eerste NVI dat er wel degelijk een correlatie zou moeten zijn tussen teamgrootte en performancetestinspanning van dienst 2. Er is helaas nu een situatie gecreëerd waarbij alleen partijen die de afgelopen jaren hebben deelgenomen in en rond deze dienstverlening inzicht hebben in de werkelijke tijdsbesteding van dienst 2. Wij vragen u daarom nogmaals om een duidelijke verklaring van het verschil van 100% van dienst 2 tussen 2020 en 2021. Zonder deze uitleg zijn wij niet in staat om een correcte prijs te bepalen.
Antwoord	De acht projecten A t/m H die zijn genoemd in paragraaf 8.2 van het beschrijvend document, zijn projecten die <i>momenteel</i> performancetesten	

laten uitvoeren, zoals ook in desbetreffende paragraaf in het bestek is verwoord. Deze projecten namen dus performancetestdienstverlening af in 2020 én in 2021.

Daarnaast waren er zes projecten (te noemen I t/m N) die performancetestdienstverlening afnamen in 2020 en **niet** in 2021 omdat ze eind 2020 gestopt zijn met het afnemen van performancetestdienstverlening. Deze projecten I tot en met N heeft ICTU niet opgenomen in het bestek, omdat de Opdrachtnemer geen performancetestdienstverlening hoeft te leveren aan deze projecten.

De spend in 2020 en 2021 was als volgt:

Jaar	A t/m H	I t/m N	Totaal
2020	€ 157K	€ 153K	€ 310K
2021	€ 170K	€ 0	€ 170K

Het verschil in spend tussen 2020 en 2021 wordt dus verklaard door het niet langer afnemen van performancetestdienstverlening door de zes projecten I t/m N in 2021.

De teambezetting van de projecten I t/m N in 2020 is hieronder weergegeven. Merk op dat de bezettingen inschattingen zijn en daarmee minder nauwkeurig, omdat (delen van) de projectadministratie na een decharge worden overgedragen aan de opdrachtgever van het desbetreffende project.

Jaar	Kwartaal	Teambezetting per kwartaal					
		I	J	K	L	M	N*
2020	1	1	6	4	5	5	?
	2	1	6	4	5	6	?
	3	1	6	3	4	6	?
	4	1	6	3	3	6	?

*) Project N bestond uit meerdere teams. De omvang van de teams is niet meer te achterhalen. Wel is bekend dat de spend van project N in 2020 ca € 52 K was.

Informatie over werkelijke tijdsbestedingen is niet voorhanden, omdat tijdsbesteding geen onderdeel is van het huidige prijsmodel dat is gebaseerd op de omvang van de applicaties-under-test.

Naar aanleiding van uw stelling: "Dienst 2 gaat immers uit van repeterend werk van geautomatiseerde processen en kleine aanpassingen. Grotere aanpassingen zouden volgens de definitie onder dienst 1 vallen en afwijkingen in een performancetest vallen onder dienst 3.", het volgende: ICTU kan zich vinden in de karakterisering van dienst 2. Echter, dienst 1 gaat over het opzetten van *nieuwe* performancetests en niet over *grotere* aanpassingen. Dienst 3 gaat over *advies* m.b.t. performancetests en niet *persé* over *afwijkingen* in een performancetest.

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Nvl 3 ^e ronde	Zou u meer in detail kunnen aangeven, waarom er is besloten tot een derde Nvl ronde. Momenteel is aangegeven dat: 'ICTU heeft aanvullende, mogelijk relevante, vragen ontvangen waarover zij zich wil beraden'. Is het mogelijk om meer achtergrond aan te geven.
Antwoord	Het betreft vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Nvl 3 ^e ronde	Betekent de Nvl 3 ^e ronde en de redenen hierachter dat ICTU zou willen heroverwegen op de volgende vlakken: - Uitvoering van de opdracht moet zoveel mogelijk onsite plaatsvinden. Bijvoorbeeld door uitvoering onsite in combinatie met serviceverlening offsite - Uitvoering van de dienstverlening buiten Schengen en EU gebied.
Antwoord	Dat is niet correct.	