

Nota van Inlichtingen 3

Betreft	Nota van Inlichtingen 3	Datum	27 juli 2022
Van	IUC RVO	Referentie	IUC. 202109016
Project	Voeding en Restauratieve voorzieningen RJJJ		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van het Beschrijvend document, aanbesteding Voeding en Restauratieve voorzieningen RJJJ ten behoeve van de Dienst Justitiële Inrichtingen.

Dit is de laatste Nota van Inlichtingen voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de 1^e (voorlopige) Inschrijvingen. Na de dialogosessies zal, indien nodig, een volgende Nota van Inlichtingen worden opgesteld.

Vragen en Antwoorden

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
182	Hunnerberg Nijmegen	Wij hebben vernomen dat de meisjes van Hunnerberg Nijmegen naar Sassenheim JJI Teylingereind zullen verplaatsen (zomer 2023). Heeft deze ontwikkeling effect heeft op de specificatie en aantallen van de locatie Hunnerberg Nijmegen zoals in de tender documentatie opgenomen? En zit het in de lijn der verwachting dat we voor de locatie Sassenheim JJI Teylingereind ook dienstverlening mogen leveren?
	Antwoord: Op welke Locaties welke doelgroepen of specialistische afdelingen zijn geplaatst kan periodiek worden aangepast op basis van ontwikkelingen. Dit heeft voorsnog geen effect op de aantallen per Locatie, zoals genoemd in het Aanbestedingsdocument. De JJI Teylingereind valt buiten scope van onderhavige opdracht.	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
183	NvI vraag 99 / Overnamelijst	A) Kunt u bevestigen dat er dus maar 2 medewerkers op de locatie van Nijmegen staan? B) En dat deze nieuw in te werken medewerker niet in aanmerking komt voor overname?
	Antwoord (van huidige leverancier): A. Er staan twee medewerkers met een vaste aanstelling op locatie Nijmegen en sinds juli jl. een derde medewerker met een tijdelijke arbeidsovereenkomst t/m 31-03-2023. B. Het staat partijen vrij om na gunning met deze medewerker het overnamegesprek aan te gaan.	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
184	Gunningswens 4.3.1	Mogen er naast kosten voor inzet van personeel ook andere kosten opgevoerd worden bij de uitwerking van gunningswens 4.3.1 'Inzet van personeel en keuzemogelijkheden voor Opdrachtgever' (binnen het totale beschikbare

		budget van maximaal € 200.000 per Locatie per jaar)?
	<p>Antwoord: In de uitwerking van gunningswens 4.3.1 mogen naast de kosten voor personeel (aan de hand van uurtarieven) ook voorstellen voor eenmalige investeringen worden gedaan, zolang de totale kosten binnen het beschikbare budget van maximaal € 200.000 per Locatie per jaar blijven.</p> <p>Alle kosten dienen duidelijk gespecificeerd te zijn, waarbij is toegelicht hoe en in welke mate deze kosten bijdragen aan de doelstellingen van de opdracht.</p>	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
185	NvI 1 vraag 5 en Aanbestedingsdocument 4.2.1	Kunt u bevestigen dat wij bullit 3 van wens 4.2.1. uitwerken in het apart in te dienen document 'Inzet van personeel en keuzemogelijkheden voor Opdrachtgever', zoals benoemd in vraag 5 van NvI 1?
	<p>Antwoord: Nee, met betrekking tot gunningswens 4.2.1, inclusief bullet 3, beschrijft Inschrijver hoe hij invulling kan geven aan de dienstverlening om elke Jongere van Dagelijkse voeding te voorzien. In de uitwerking dient ook toegelicht welk personeel Inschrijver hiervoor wil inzetten.</p> <p>Met betrekking tot gunningswens 4.3.1 beschrijft Inschrijver in een apart document (van maximaal 2 x A4) welke kosten er worden gemaakt voor de inzet van het personeel en eventuele eenmalige investeringen en hoe de betreffende kosten bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen van de opdracht. Op basis hiervan en gelet op de wensen en mogelijkheden van een Locatie moet Opdrachtgever kunnen besluiten wel of geen gebruik te maken van de inzet van personeel en/of van de eenmalige investeringen.</p> <p>De hoogte van de uurtarieven worden niet afzonderlijk meegenomen in de beoordeling van gunningswens 4.3.1.</p> <p>Zie ook antwoord op vraag 184.</p>	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
186	Aanbestedingsdocument 4.2.2.	U verwijst in de eerste bullit naar 2 verschillende elementen, namelijk naar overheidsniveau gezonde catering en naar niveau 1. Maar het overheidsniveau gezonde catering is al een niveau op zich. Daarnaast kent de gezonde schoolkantine wel 3 niveaus, te weten brons, zilver en goud. Kunt u daarom bevestigen dat voldoen aan overheidsniveau gezonde catering akkoord is?
	<p>Antwoord: De tekst bij de 1^e bullet wordt als volgt aangepast: <i>'Hoe wordt minimaal 'overheidsniveau gezonde catering' niveau 1 (gezond aanbod) in het Personeelsrestaurant gerealiseerd?</i></p> <p>Zie ook De Richtlijn Eetomgevingen Voedingscentrum.</p>	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
187	Bijlage 1	A) Kunt u de foto's in de Word-bijlage ook als losse bestanden delen met inschrijvers? B) Kunt u aanvullende overzichtsfoto's delen van het zitgedeelte en de uitgifte van de restaurants. Voor de Hunnerberg ontbreken bijvoorbeeld foto's van het zitgedeelte.
	Antwoord: A. Ja, de foto's worden via de berichtenmodule van TenderNed aan de Inschrijvers verzonden die de geheimhoudingsverklaring hebben ondertekend. B. Ja, aanvullende foto's van het zitgedeelte en de uitgifte van de personeelsrestaurants worden ook verzonden.	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
188	ARVODI-2018 art. 18.5	<p>Een onbeperkt recht tot opschorting van elke betalingsverplichting van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer indien een (deel van) een factuur of bij ondeugdelijke facturatie is onaanvaardbaar voor Opdrachtnemer. Zulks zou kunnen leiden tot een langdurig opschorten terwijl de dienstverlening – zonder enige betaling daartegenover – onbeperkt voortgezet zou moeten worden. Dat is zeer onevenwichtig en schaadt te veel de (mogelijke) belangen van één partij. Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuurgeschil leidt tot algehele opschorting van betaling – Opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost.</p> <p>1. Gaat u akkoord met een recht van opschorting van Opdrachtnemer na twee maanden betalingsopshorting vanuit Opdrachtgever? 2. Zo niet, gaat u akkoord met een recht van opschorting van Opdrachtnemer na een door Opdrachtgever te bepalen aantal maanden? 3. Zo ja, na hoeveel maanden? 4. Indien u niet akkoord gaat met een recht van opschorting van Opdrachtnemer, wat is daarvoor uw motivering? 5. Indien er een (gedeeltelijke) factuurgeschil is: kunt u aangeven of Opdrachtgever het onbetwiste gedeelte van de factuur wel vergoedt?</p>
	Antwoord: Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever wenst het gestelde in de ARVODI-2018 aan te houden.	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
188	ARVODI-2018 art. 22.3	In artikel 22.3 van de ARVODI-2018 wordt een aantal situaties genoemd die u niet verklaart als overmacht. Voor een aantal situaties willen wij graag een uitzondering maken, namelijk: -stakingen: als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen. Sterker nog, wij zijn

		wettelijk ook in het geheel niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staat de werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen – desnoods beperkt tot enkel landelijke en/of door vakbonden georganiseerde stakingen- op te nemen als een geval van overmacht? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet? -grondstoffentekort: wanneer er sprake is van een algemeen grondstoffentekort op de markt
	<p>Antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stakingen: Stakingen binnen het eigen bedrijf of bij onderaannemers van Opdrachtnemer ziet Aanbestedende dienst niet als overmacht. Stakingen buiten het eigen bedrijf van Opdrachtnemer ziet Aanbestedende dienst wel als overmacht. • Grondstoffentekort: Indien een situatie van overmacht ontstaat als gevolg van een algemeen grondstoffentekort gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer eerst met elkaar in gesprek om in alle redelijkheid en billijkheid een voor beide partijen passende oplossing te vinden. 	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
189	ARVODI-2018 art. 22.6	<p>Door de bepaling in artikel 22.6, waarin u stelt dat u te allen tijde de overeenkomst kunt opzeggen, doet u afbreuk aan de lengte van het contract en dus ook afbreuk aan de samenwerking tussen partijen. Dat is zeer onevenwichtig en schaadt te veel de belangen van één partij.</p> <p>1) Kunt u ermee akkoord gaan dit artikel buiten toepassing te verklaren?</p> <p>2) Zo niet, bent u ermee akkoord dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt?</p> <p>3) Zo niet, kunt u ermee akkoord gaan dat, om de reden dat een opzegging zonder redelijke gronden en zonder (vooraf overeengekomen) opzegtermijn onredelijk is en verstrekkende gevolgen heeft voor, met name, de medewerkers van Opdrachtnemer, er bij tussentijdse opzegging</p> <p>a) een opzegtermijn van 6 maanden wordt gehanteerd (zoals in de branche gebruikelijk, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers) en</p> <p>b) bij opzegging redelijke gronden voor de opzegging worden aangevoerd.</p> <p>4) Indien u op geen van de bovenstaande vragen positief voor Opdrachtnemer kan antwoorden, kunt u dan gemotiveerd aangegeven waarom niet?</p>
	<p>Antwoord:</p> <p>1. Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Een dergelijke situatie zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen voorkomen, Opdrachtgever zal niet zomaar overgaan tot een dergelijk besluit en hier weloverwogen, zorgvuldig en niet lichtzinnig mee om gaan. Aan een dergelijk besluit zal altijd uitvoerig overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer voorafgaan, het zal nooit een verrassing voor Opdrachtnemer zijn.</p>	

	<p>Opdrachtgever wenst het gestelde in de ARVODI 2018 art. 22.6 aan te houden.</p> <p>2. Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Aanbestedende dienst zal met dit eenzijdige recht terughoudend omgaan en zal in een voorkomend geval altijd de daaraan ten grondslag liggende reden(en) opgeven en een redelijke opzegtermijn in acht nemen.</p> <p>3. a) Opdrachtgever gaat hiermee akkoord b) Opdrachtgever gaat hiermee akkoord</p> <p>4. N.v.t.</p>
--	---

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
190	Raamovereenkomst art. 3.7 en art. 9.1	Wordt de maximale waarde ook jaarlijks geïndexeerd? U geeft aan dat de voedingsdagprijs kan worden geïndexeerd. Maakt het recht op indexatie van de voedingsdagprijs dus automatisch tot overschrijving (correctie, lees: overschrijding) van de maximale waarde (bij een gelijkblijvende maximale capaciteit van een perceel). Het lijkt ons dat dat niet de bedoeling kan zijn. Kunt u dit nader toelichten?
	<p>Antwoord: De maximale waarde wordt inderdaad opnieuw vastgesteld op basis van de indexatie.</p> <p>Zie ook paragraaf 2.8 van het Aanbestedingsdocument: "Bij het vaststellen van de maximale waarde is sprake van onzekerheid ten opzichte van de op de realistische raming gebaseerde hoeveelheid en daarmee van een onzekerheidsmarge. Opdrachtgever houdt hiervoor een onzekerheidsmarge van 50% aan. Voor de totale looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief optie jaren, komt de maximale contractwaarde daarmee op € 23.340.000, inclusief btw".</p>	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
191	Raamovereenkomst art. 2.1	2) U stelt dat de locatiegebonden Nadere Overeenkomst (NOK) een looptijd van 4 jaar zal hebben en dat deze zal ingaan op het moment een start wordt gemaakt met de dienstverlening. In de praktijk zou dat kunnen betekenen dat de looptijd van de NOK nog voortduurt terwijl de Raamovereenkomst al is geëindigd. Het lijkt ons wenselijk dat de NOK eindigt op hetzelfde moment dat de Raamovereenkomst eindigt. Kunt u hiermee akkoord gaan?
	<p>Antwoord: Akkoord. Zie ook eis 85 van het Programma van Eisen: "De einddatum van de Nadere overeenkomst is gelijk aan de einddatum van de Overeenkomst en zal nimmer langer duren."</p>	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
192	Raamovereenkomst art. 2.1	1) Opdrachtgever heeft de keuze om na de vier vaste contractjaren de vier optie jaren per jaar te lichten of niet. Heeft Opdrachtnemer vervolgens de keuze om –indien Opdrachtgever voornemens is een optiejaar te gunnen- hierin mee te gaan of niet? Met andere woorden: heeft ook Opdrachtnemer het recht de overeenkomst indien gewenst na de vier vaste jaren jaarlijks op te zeggen?
	<p>Antwoord: Nee. Paragraaf 2.7 van het Beschrijvend document geeft het volgende aan: <i>'De Aanbestedende dienst is voornemens over te gaan tot het sluiten van een Raamovereenkomst met een looptijd van 4 jaar met daarna, éénzijdig door de Aanbestedende dienst uit te oefenen, 4 maal de optie tot verlenging van 12 maanden.</i></p>	

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag
193	Aanbestedingsdocument 4.2.2/NvI vraag 34	U vraagt inschrijvers invulling te geven aan onder andere automatencatering. In vraag 34 geeft u echter aan dat vending buiten scope van deze opdracht valt. Kunt u aangeven wat u dan met automatencatering bedoelt?
	<p>Antwoord: De term 'Automatencatering' is per abuis opgenomen in paragraaf 4.2.2 van het Aanbestedingsdocument. Automatencatering valt buiten scope van de opdracht.</p>	