



Programma v. Wensen

Bijlage 5

Kwaliteitsinspecties schoonmaakdienstverlening

t.b.v. DJI

Kenmerk: IUC/DJI/IENEA/JW/2021-4

Versie: 1.0

Datum: 10 februari 2022

Inleiding

Voor u ligt het Programma van Wensen. Het bevat een aantal vragen die wij u vragen te beantwoorden. Deze vragen noemen wij de 'wensen'. Graag ontvangen wij enerzijds meer informatie over hoe u de beschreven opdracht zou invullen. Anderzijds bieden wij u de mogelijkheid om u te onderscheiden en te presenteren als mogelijke partner van Aanbestedende dienst.

Het gunningscriterium

Aanbestedende dienst gunt de opdracht aan de Inschrijver op basis van het gunningscriterium 'economisch meest voordelige Inschrijving' (EMVI) op basis van de beste prijs-kwaliteit verhouding (BPKV).

Beoordeling en berekening score van de wensen

De puntentoekenning is absoluut. Dit betekent dat wanneer bijvoorbeeld een Inschrijver een 7 gescored heeft, een andere Inschrijver ook een 7 kan scoren. Een waardering kan dus meerdere malen gegeven worden en de waardering wordt niet aan elkaar gerelateerd.

De kwaliteit van uw Inschrijving met een cijfer

Zijn er meerdere Wensen (1, 2, 3 enzovoorts) dan krijgt elke Wens een cijfer.

Bij het definitief bepalen van de cijfers vergelijkt de commissie uw Inschrijving niet met de andere inschrijvingen.

Het cijfer drukt de inhoudelijke beoordeling uit

De beoordelingscommissie bepaalt welk cijfer uw Inschrijving krijgt voor een bepaald Subgunningscriterium. U krijgt hierbij een cijfer tussen de 0 en de 10 toegekend. In de tabel hieronder leest u wat elk cijfer zegt over de kwaliteit van uw Inschrijving. Deze opsomming is uitputtend.

Tabel puntenschaal

10	Uitstekend: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een uitstekend antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit Subgunningscriterium.
9	Zeer goed: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een zeer goed antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
8	Goed: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een goed antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
7	Ruim voldoende: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een ruim voldoende antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
6	Voldoende: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een voldoende antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
5	Matig: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft een matig antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
4	Onvoldoende antwoord: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver onvoldoende antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
2	Slecht: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een slecht antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
0	Geen antwoord: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver geen antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.

De beoordelaars weten bij het beoordelen nog niet welke prijs bij een Inschrijving hoort

Zo zorgen we ervoor dat de beoordelaars uitsluitend de kwaliteit van uw Inschrijving beoordelen.

De cijfers worden op de volgende manier bepaald:

- eerst bepaalt ieder lid van de beoordelingscommissie individueel welke beoordeling en score hij geeft per Inschrijving voor ieder Subgunningscriterium;
- daarna komt de beoordelingscommissie bij elkaar voor een plenaire sessie om de scores en bevindingen te bespreken. Tijdens deze plenaire sessie komen de beoordelaars tot een consensus voor een score op elk Subgunningscriterium.

De uiteindelijke score is de optelsom van de gewogen score

We vermenigvuldigen elk cijfer met de weegfactor. De weegfactor brengt tot uitdrukking hoe zwaar een criterium weegt in verhouding tot andere criteria. De score vermenigvuldigd met de weegfactor heet de gewogen score. De weegfactoren ziet u ook terug in het overzicht van Wensen in paragraaf 5.5 van het Beschrijvend document.

Wij geven een maximaal aantal pagina's aan bij Wens 2. Daarbij gelden de volgende eisen:

- lettertype Verdana 9 pt of vergelijkbaar;
- regelafstand minimaal 1;
- marges aan alle kanten minimaal 2,5 cm;
- inclusief eventuele bijlagen;
- geen kolommen.

Alle pagina's boven het maximum nemen wij niet mee in de beoordeling.

U geeft antwoord op de vragen onder de betreffende wens. Verwijzingen naar andere antwoorden beoordelen wij niet.

Programma van Wensen

Wens 1 Rapportage kwaliteitsinspectie (VSR)	Maximaal 300 punten
Vraag U dient een voorbeeldrapportage in van een kwaliteitsinspectie (VSR). Deze voorbeeldrapportage is representatief voor de rapportage die u tijdens de contractperiode gebruikt. Behalve de voorbeeldrapportage beschrijft u ook uw onderscheidend vermogen bij kwaliteitsinspecties. Beoordeling De wens wordt beoordeeld op: - de mate waarin en de wijze waarop de bevindingen en aanbevelingen terugkomen in de rapportage; - de mate waarin de rapportage duidelijk, helder en compleet is; - de leesbaarheid van de rapportage; - de lay out van de rapportage; - de mate waarin je het onderscheidend vermogen aantoont bij de kwaliteitsinspecties. De indiening van de rapportage bij de Inschrijving is vormvrij. Wel is deze rapportage gelijk aan de rapportage die zal worden gebruikt tijdens de contractperiode.	

Wens 2 Impact maken	Maximaal 300 punten
Aanbestedende dienst streeft naar sociale impact bij deze aanbesteding. Wij zoeken een leverancier die de gevraagde dienstverlening optimaal uitvoert en daarbij sociale impact voorop heeft staan. Vraag U dient een plan van aanpak (<i>maximaal 4 pagina 's A4</i>) in waarin u beschrijft welke mogelijkheden u ons biedt op het gebied van de inzet van gedetineerden of ex-gedetineerden bij uitvoering van deze opdracht of bij uw dienstverlening. In het Plan van aanpak beschrijft u tenminste: - hoe u invulling geeft aan de minimale eis van 5% (van de totale opdrachtwaarde) Inkopen met Impact; - of u mogelijkheden ziet voor verdere groei dan de minimale eis Inkopen met Impact; - hoe u invulling geeft aan de begeleiding van de gedetineerden of ex-gedetineerden; - de garanties die u inbouwt om de werkwijze daadwerkelijk te realiseren; - welke samenwerkingsverbanden (binnen of buiten uw keten) u aangaat (indien van toepassing) (de kosten die hieruit voortvloeien zijn niet voor Opdrachtgever). Beoordeling De wens wordt beoordeeld op: - de mate waarin u concreet en realistisch aantoont hoe het Plan van aanpak wordt uitgevoerd; - de mate waarin u concreet en realistisch aantoont dat er verdere groei mogelijk is op het gebied van impact maken. - de mate waarin u concreet en realistisch aantoont dat het percentage Inkopen met Impact wordt behaald. De hierboven genoemde aspecten worden integraal in de beoordeling meegenomen. De praktische haalbaarheid, resultaten (impact) van uw genomen / aangeboden maatregelen, de meetbaarheid en mate van borging, de toepasselijkheid op de opdracht van de Aanbestedende dienst en de door u voorgestelde inzet zijn elementen die meegewogen worden in de beoordeling.	