



Programma v. Wensen

Bijlage 5

Interne Transportmiddelen

Kenmerk: IUC/DJI/IENEA/JW/2021-3

Versie: 1.0

Datum: 2 februari 2022

Inleiding

Voor u ligt het Programma van Wensen. Het bevat een aantal vragen die wij u vragen te beantwoorden. Deze vragen noemen wij de 'wensen'. Graag ontvangen wij enerzijds meer informatie over hoe u de beschreven opdracht zou invullen. Anderzijds bieden wij u de mogelijkheid om u te onderscheiden en te presenteren als mogelijke partner van Aanbestedende dienst.

Het gunningscriterium

Aanbestedende dienst gunt de opdracht aan de Inschrijver op basis van het gunningscriterium 'economisch meest voordelige Inschrijving' (EMVI) op basis van de beste prijs-kwaliteit verhouding (BPKV).

Beoordeling en berekening score van de wensen

De puntentoekenning is absoluut. Dit betekent dat wanneer bijvoorbeeld een Inschrijver een 7 gescored heeft, een andere Inschrijver ook een 7 kan scoren. Een waardering kan dus meerdere malen gegeven worden en de waardering wordt niet aan elkaar gerelateerd.

De beoordeling van de kwaliteit van uw Inschrijving met een cijfer

Zijn er meerdere Wensen (1, 2, 3 enzovoorts)? Dan krijgt elke Wens een cijfer.

Bij het bepalen van de cijfers vergelijkt de beoordelingscommissie uw Inschrijving niet met de andere inschrijvingen.

Het cijfer drukt de inhoudelijke beoordeling uit

De beoordelingscommissie bepaalt welk cijfer uw Inschrijving krijgt voor een bepaald Subgunningscriterium of onderdeel hiervan. U krijgt hierbij een cijfer tussen de 0 en de 10 toegekend. Alle gescoorde punten per onderdeel worden bij elkaar opgeteld om tot een score te komen per Wens. In de tabel hieronder leest u wat elk cijfer zegt over de kwaliteit van uw Inschrijving. Deze opsomming is uitputtend.

Tabel puntenschaal

10	Uitstekend: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een uitstekend antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
9	Zeer goed: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een zeer goed antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
8	Goed: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een goed antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
7	Ruim voldoende: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een ruim voldoende antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
6	Voldoende: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een voldoende antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
5	Matig: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een matig antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
4	Onvoldoende antwoord: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver onvoldoende antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
2	Slecht: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver een slecht antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.
0	Geen antwoord: naar het oordeel van de beoordelingscommissie heeft de Inschrijver geen antwoord gegeven op de gestelde vraag bij dit (onderdeel van het) Subgunningscriterium.

De beoordelaars weten bij het beoordelen nog niet welke prijs bij een Inschrijving hoort

Zo zorgen we ervoor dat de beoordelaars uitsluitend de kwaliteit van uw Inschrijving beoordelen.

De cijfers worden op de volgende manier bepaald:

- Eerst bepaalt ieder lid van de beoordelingscommissie individueel welke beoordeling en score hij geeft per Inschrijving voor ieder Subgunningscriterium;
- daarna komt de beoordelingscommissie bij elkaar voor een plenaire sessie om de scores en bevindingen te bespreken. Tijdens deze plenaire sessie komen de beoordelaars tot een consensus voor een score op elk (onderdeel van een) Subgunningscriterium.

De uiteindelijke score is de optelsom van de gewogen score

We vermenigvuldigen elk cijfer met de weegfactor. De weegfactor brengt tot uitdrukking hoe zwaar een criterium weegt in verhouding tot andere criteria. De score vermenigvuldigd met de weegfactor heet de gewogen score. De weegfactoren ziet u ook terug in het overzicht van Wensen in paragraaf 5.5 van het Beschrijvend document.

Het maximaal aantal pagina's per Wens is 3 A4. Daarbij gelden de volgende eisen:

- lettertype Verdana 9 pt of vergelijkbaar;
- regelafstand minimaal 1;
- marges aan alle kanten minimaal 2,5 cm;
- inclusief eventuele bijlagen;
- geen kolommen.

Alle pagina's boven het maximum nemen wij niet mee in de beoordeling.

U geeft antwoord op de vragen onder de betreffende wens. Verwijzingen naar andere antwoorden beoordelen wij niet.

Programma van Wensen

Wens 1 Plan van aanpak (implementatieplan)	Totaal maximaal 350 punten
Vraag U dient een plan van aanpak inzake de implementatie in, waarin u beschrijft op welke wijze de implementatie zal plaatsvinden. Inhoud implementatieplan In het implementatieplan beschrijft u tenminste op welke wijze er invulling wordt gegeven aan de implementatie en realisatie van de dienstverlening. In het plan beschrijft u tenminste het volgende: - planning (<i>maximaal 70 punten</i>); - implementatiebijeenkomst (<i>maximaal 35 punten</i>); - borging voortgang implementatie en realisatie dienstverlening (<i>maximaal 70 punten</i>); - inhoud en vormgeving management rapportage (Fleetmanagement) (<i>maximaal 140 punten</i>); - eventueel bezoeken van de inrichtingen (<i>maximaal 35 punten</i>). Beoordeling De wens wordt beoordeeld op: - de mate waarin u concreet en realistisch aantoont hoe het Implementatieplan wordt uitgevoerd; - de mate waarin de beschreven aanpak SMART is beschreven.	

Wens 2 Plan van aanpak onderhoud	Totaal maximaal 350 punten
Vraag U dient een plan van aanpak inzake het onderhoud in, waarin u beschrijft op welke wijze het onderhoud aan de interne transportmiddelen wordt georganiseerd. De Aanbestedende dienst wenst in het kader van dit subgunningscriterium te beoordelen op welke wijze het preventief en correctief onderhoud wordt georganiseerd. Voor de Aanbestedende dienst is het van belang dat het onderhoud op een zo efficiënt mogelijke manier plaatsvindt. Inhoud plan van aanpak In het plan van aanpak beschrijft u tenminste: • op welke manier preventief onderhoud wordt uitgevoerd en hoe vaak per jaar (<i>maximaal 75 punten</i>); • op welke manier storingen snel worden verholpen. Geef hierbij minimaal twee (2) voorbeelden (<i>maximaal 200 punten</i>); • welke rol Koper heeft in het correctief en preventief onderhoud (<i>maximaal 75 punten</i>). Beoordeling De wens wordt beoordeeld op: - de mate waarin u concreet en realistisch aantoont hoe het Plan van aanpak wordt uitgevoerd; - de mate waarin de beschreven aanpak SMART is beschreven.	