

Aanbesteding: Cliëntvolgsysteem Veilig Thuis Haaglanden
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Haag
Referentie: 21.567-OCW

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PvE, eis 68

Vraag:

Voor tenminste 1 verplichte koppeling, nl. met VT-Register, geldt dat er niet met een client-certificaat geauthentiseerd wordt maar met een client-uniek token. Hier kunnen wij als leverancier niet aan voldoen om de eenvoudige reden dat de derden partij hierin niet voorziet. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen of anders te herformuleren?

Antwoord:

Deze eis geldt voor API koppelingen met applicaties van de gemeente Den Haag. De koppeling met het VT-register moet voldoen aan de eisen van VT-register.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE, eis 128

Vraag:

Terloops wordt “conversie” genoemd als onderdeel van de implementatie en configuratie. Praktisch gezien kan conversie uiteenlopen van een overzetting in pdf bestand (met metadata voor zoeken) naar het nieuwe systeem tot en met conversie op veldniveau. Ook de mogelijkheden van het oude systeem en de medewerking van de leverancier zijn relevant. Dit is allemaal sterk bepalend voor inspanning en kosten. Wij kunnen ons voorstellen dat bijv. voor afgesloten casussen een pdf bestandsconversie plaatsvindt en voor lopende casussen een geheel of gedeeltelijke conversie op dataniveau. Onze vragen:

- a) Welke visie heeft opdrachtgever zelf op het onderwerp conversie?
- b) Garandeert opdrachtgever dat de oude leverancier volledige medewerking verleent zonder kosten voor de inschrijver?
- c) Welke technische aanlevermogelijkheden heeft het oude systeem als input voor de conversie?
- d) gezien de onzekere factoren, is opdrachtgever bereid de kosten voor conversie buiten het budgetplafond te houden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Voor actieve dossiers en gesloten dossiers met een startdatum vanaf 1-1-2019 willen we een conversie op veldniveau. Voor gesloten dossiers van voor 1-1-2019 is conversie van de minimale velden: clientgegevens, referentienummer en type casus en nog mogelijk 5 nader te bepalen velden noodzakelijk. De rest van het dossiervoorloop is middels een PDF bestand voldoende. De bijlagen moeten overgenomen worden als losse bijlagen in dezelfde bestandsvorm. In samenwerking met de oude leverancier garandeert de opdrachtgever dat de data beschikbaar komt, mogelijk via een database of excel/ CSV bestand. Opdrachtgever levert de data en zorgt dus voor de export. De kosten hiervan zijn voor de opdrachtgever. De inschrijver zorgt voor de import van de data, wat binnen het budgetplafond moet plaatsvinden.

Beantwoord op: 21-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

3

Onderwerp:

PvE, eis 88

Vraag:

Gaat opdrachtgever akkoord met de toevoeging aan eis 88 dat “de kosten voor een dergelijke audit voor rekening van opdrachtgever zijn”?

Antwoord:

Een audit hoeft niet uitgevoerd te worden, mits de inschrijver een verklaring gelijkwaardig aan SEA 3402 kan overleggen. Dit levert dan geen kosten op. Wanneer dit niet overlegd kan worden, is een audit noodzakelijk en de kosten zijn dan voor de inschrijver.

Beantwoord op: 18-03-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

PvE, eis 73

Vraag:

Welke IAM oplossing (leverancier, productnaam) gebruikt de gemeente Den Haag?

Antwoord:

Leverancier moet een AAD connector ondersteunen, Ldap, Oauth of SAML bijvoorbeeld.

Beantwoord op: 17-03-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PvE, eis 40

Vraag:

Is het juist dat voor Veilig Thuis, dus ook voor de taakuitvoering van VT Haaglanden, een koppeling met de BRP op basis van een autorisatiebesluit voor de GBA-V “ad-hoc” voorziening afdoende is?

Antwoord:

Dat is juist.

Beantwoord op: 17-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Pve, eis 16

Vraag:

Melding doorsturen naar de juiste VT via e-mail. Kan de opdrachtgever bevestigen dat zij eist dat die meldingen die via CORV ontvangen zijn, de herrotering plaats dient te vinden via CORV? Zo nee, waarom eist opdrachtgever dat niet?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Beantwoord op: 17-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

PvE, eis 15

Vraag:

Kan de opdrachtgever bevestigen dat zij eist dat die meldingen die ontvangen zijn via CORV, de weigering teruggekoppeld wordt via CORV? Zo nee, waarom eist opdrachtgever dat niet?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Beantwoord op: 17-03-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE, eis 14

Vraag:

Kan de opdrachtgever bevestigen dat zij eist dat die meldingen die ontvangen zijn via CORV, de terugkoppeling plaatsvindt via CORV? Zo nee, waarom eist opdrachtgever dat niet?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Beantwoord op: 17-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument (onderdeel 4.3.6)

Vraag:

Een onvoorwaardelijke inschrijving vereist een eenduidige, niet voor interpretatie vatbare formulering van eisen. Formuleringen als "is het mogelijk", "bepaalde informatie", "bij voorkeur" enzovoorts horen daar niet in thuis. Alhoewel wij wel degelijk de "geest van de letter" begrijpen, dwingt een onvoorwaardelijke inschrijving de inschrijver bij teveel eisen tot terughoudendheid in de onvoorwaardelijke toezegging.

Daarnaast zijn er een aantal eisen zeer specifiek geformuleerd, vanuit het gegeven dat VT Haaglanden opereert als afdeling van de gemeente, en daardoor inpassing in het gemeentelijk ICT landschap vereist is. Het is nog maar de vraag of er nu inschrijvers zijn die hier op het moment van inschrijven 100% en onvoorwaardelijk aan voldoen. Opdrachtgever loopt hiermee het risico van op voorhand "uitsluiting" van potentieel gekwalificeerde leveranciers, omdat er geen ruimte wordt geboden voor toelichting en nuance cq. een plan van aanpak om aan dergelijke eisen te voldoen.

Is opdrachtgever, gezien bovenstaande toelichting, bereid het programma van eisen vooraf, voor de datum van definitieve inschrijving, te bespreken met inschrijver met als doel een voor alle partijen eenduidig en overeengekomen versie vast te stellen (en daarmee te kunnen voldoen aan onderdeel 4.3.6 Onvoorwaardelijke Inschrijving van de aanbestedingsleidraad)? Zo nee, is opdrachtgever bereid tot aanpassing van het beoordelingsproces door ruimte te bieden voor toelichting per eis, een score per eis in te voeren inclusief het gebruik van wegingsfactoren?

Antwoord:

VTH begrijpt de opmerkingen en het is in het belang van alle partijen dat eisen niet op meerdere manieren geïnterpreteerd kunnen worden. Helaas

kunnen wij niet met afzonderlijke partijen in gesprek over het programma van eisen. Ook kunnen wij het beoordelingsmodel niet zodanig aanpassen dat de eisen onderdeel worden van de subgunningscriteria.

Wel lichten wij graag alle onduidelijke eisen toe en waar mogelijk maken we deze concreter. Dit geldt ook voor de specifieke eisen ten aanzien van inpassing in het ICT-landschap. We verzoeken daarom inschrijvers om de eisen die niet duidelijk zijn of die voor meerdere interpretaties vatbaar zijn via Tendered als vraag in te dienen. Inschrijvers hoeven hiermee niet te wachten tot de volgende vragenronde.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Inschrijver voorziet in een oplossing die volledig geboden wordt in een Saas model en waarbij de vergoeding gebaseerd is op recurring bedragen.

Vraag: is opdrachtgever bereid het maximaal deel recurring binnen het budgetplafond volledig los te laten en alleen een budgetplafond voor de duur van 7 jaar te benoemen? Zo nee, is de opdrachtgever bereid het recurring deel van €90.000 per jaar te verhogen tot €115.000?

Antwoord:

Niet akkoord, opdrachtgever is van mening dat dit bedrag/het budget toereikend zou moeten zijn.

Beantwoord op: 21-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Opdrachtgever benoemt een budgetplafond voor de periode van 7 jaar. Dit is begrijpelijk vanuit oogpunt van budgettering en verantwoorde inzet van publieke middelen. Wij zijn echter, gebaseerd op onze ervaring, van mening dat dit plafond een beperking oplevert om een kwalitatieve oplossing te bieden voor de primaire procesondersteuning, de integraties in de keten en de gegevensaanlevering in secundaire processen. VT oefent een maatschappelijk zeer relevante maar tevens ook gevoelige taak uit. Beheersing van kosten moet uiteraard aandacht hebben maar tevens ook zorgvuldig afgewogen en onderbouwd zijn.

Vraag: is opdrachtgever bereid het budgetplafond naar boven bij te stellen met 15% of anders op basis van inhoudelijke onderbouwing door inschrijver? En zo ja hoe en wanneer wenst zij kennis te nemen van deze onderbouwing door inschrijver?

Antwoord:
Zie vraag 10.

Beantwoord op: 21-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Bijlage 5 Verwerkersovereenkomst - Artikel 6.1

Vraag:
Verzoek aan opdrachtgever om de aansprakelijkheid te conformeren aan de bedragen als voorgesteld voor directe en indirecte schade (200.000 EUR per gebeurtenis tot max 1.000.000 EUR per kalenderjaar) en om samenhangende gebeurtenissen hierin aan te merken als één gebeurtenis.

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 18-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 13
Onderwerp: GIBIT Artikel 15.5

Vraag:
Verzoek om het boetebedrag te matigen naar 25.000 EUR, zoals ook marktconform is.

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 11-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 14
Onderwerp: Bijlage 4 - Artikel 14

Vraag:
Verzoek aan opdrachtgever om de aansprakelijkheid in de overeenkomst te

regelen. Verzoek aan opdrachtgever om directe en indirecte schade te beperken tot 200.000 EUR per gebeurtenis en tot maximaal 1.000.000 EUR per kalenderjaar en om samenhangende gebeurtenissen hierin aan te merken als één gebeurtenis.

Antwoord:

Akkoord. In de overeenkomst wordt het volgende opgenomen:

In afwijking van hetgeen bepaald is in artikelen 13.3 en 13.4 GIBIT-2020 is Leverancier jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor directe schade voortvloeiende uit een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst met een maximum van EURO 1.000.000 per jaar en EURO 200.000 per gebeurtenis. Het overig bepaalde in artikel 13 GIBIT-2020 blijft onverminderd van kracht.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 4 - Artikel 11

Vraag:

Verzoek aan opdrachtgever om een maximale termijn op te nemen voor acceptatie van de prestatie. Bijvoorbeeld 10 werkdagen.

Antwoord:

Ziet u eis 123: binnen een maand na gunning maken winnende Inschrijver en opdrachtgever het implementatieplan definitief. Hierin zullen ook afspraken opgenomen worden over de acceptatie. Op voorhand kan opdrachtgever geen termijn noemen. Opdrachtgever zal zich hierin niet onredelijk opstellen.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Overig

Vraag:

Gezien de recente en verontrustende ontwikkelingen in Oekraïne en Rusland, ziet opdrachtgever in het kader van deze aanbesteding mogelijke aandachtspunten die raken aan de ontwikkelingen in Oekraïne en Rusland waar partijen rekening mee moeten houden?

Antwoord:

Nee, wij zien geen aandachtspunten. Uiteraard houden wij de situatie in de

gaten. Als er aandachtspunten ontstaan melden wij dat.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 6 - 3.6 - Eis 103

Vraag:
Wanneer is Gebruikersondersteuning voor u "adequaat"?

Antwoord:
Volgens ons gaat deze vraag over Eis 127: ons antwoord is tweeledig. Voor de korte termijn, dus tijdens en vlak na de implementatie zien wij "adequaat" als beschikbaar zijn voor vragen waarbij per vraag duidelijk is wat de doorlooptijd van het beantwoorden van de vraag, danwel het oplossen van het probleem is. Daarnaast zien wij de uitwerking van "adequaat" graag terug in het implementatieplan als onderdeel van de adoptie. In een later op te stellen SLA wordt de gebruikersondersteuning verder geconcretiseerd.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 6 - 3.3 - Eis 103

Vraag:
U verwijst hier naar eis 101. Wij vermoeden dat u doelt op eis 102. Is ons vermoeden juist?

Antwoord:
Correct, dit moet zijn Eis 102.

Beantwoord op: 11-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 6 - 3.3 - Eis 99

Vraag:
Wat bedoelt u met "in batch"? Wij hebben hier uiteraard wel een beeld bij maar willen zeker weten dat we uw bedoeling goed begrijpen.

Antwoord:

Er moet een mogelijkheid zijn om rapportages in bulk te kunnen draaien. Dit moet kunnen worden ingepland. Als het draaien ervan de performance /snelheid van het systeem negatief beïnvloedt moet dit 's nachts kunnen gebeuren.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 6 - 3.3 - Eis 86

Vraag:

Wij onderschrijven deze eis en zijn benieuwd wat uw beeld is bij de frequentie van "backup-en".

Antwoord:

De frequentie is aan de leverancier, zolang deze voldoet aan de SLA. VTH hanteert dat in de beschikbaarheid van het systeem 4-8 uur uitval is toegestaan en maximaal 8 uur aan dataverlies.

Beantwoord op: 18-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 6 - 3.1 - Eis 17

Vraag:

Wij onderschrijven deze eis en willen graag goed begrijpen wat het doel en reikwijdte hiervan is. Welke waarden kan deze status hebben? Wie kent deze status toe?

Antwoord:

Vanuit het ontwerp politiemeldingen gaat het om de waarden 'Wordt ingevoerd' en 'Met spoed invoeren'. Het moet mogelijk zijn om waarden toe te kunnen voegen en om de benaming hiervan zelf te kunnen bepalen. Het kunnen toekennen van de status wordt bepaald op basis van het autorisatiemodel.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 6 - 3.1 - Eis 16

Vraag:

Aanbieder onderschrijft het belang van het gemakkelijk kunnen doorsturen van een melding naar de juiste VT. Welke overweging maakt u om dit (alleen) via een mail te willen regelen? Welke andere opties hebt u overwogen en wat is uw beweegreden om deze optie(s) niet toe te voegen aan deze eis? Staat u open voor alternatieven (als aanvulling op, niet in plaats van deze optie)?

Antwoord:

Wat wij in het PvE vragen zijn de minimale eisen, dus ook email is een oplossing die minimaal mogelijk moet zijn. Daarnaast is de beweegreden hiervoor dat een andere VT/ketenpartner het bericht moet kunnen ontvangen. Wij staan open voor alternatieven.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 6 - 3.1 - Eis 14

Vraag:

Aanbieder onderschrijft het belang van het gemakkelijk kunnen terugkoppelen aan professional / ketenpartner. Welke overweging maakt u om dit (alleen) via een mail te willen regelen? Welke andere opties hebt u overwogen en wat is uw beweegreden om deze optie(s) niet toe te voegen aan deze eis? Staat u open voor alternatieven (als aanvulling op, niet in plaats van deze optie)?

Antwoord:

Zie vraag 22.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 6 - 3.1 - Eis 12

Vraag:

Aanbieder onderschrijft het belang van het gemakkelijk kunnen melden door professional / ketenpartner. Welke overweging maakt u om dit (alleen) via een webformulier te willen regelen? Welke andere opties hebt u overwogen en wat is uw beweegreden om deze optie(s) niet toe te voegen aan deze eis? Staat u open voor alternatieven (als aanvulling op, niet in plaats van deze optie)?

Antwoord:

Zie vraag 22.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 6 - 3.1 - Eis 3

Vraag:

Aanbieder onderschrijft het belang van de zorgverlenersdatabase en ondersteunt opdrachtgever hier vanzelfsprekend mee. Onze vraag: welke mechanismen en (proces)afspraken hebt u / introduceert u in uw organisatie om als opdrachtgever / gebruiker aan goed datamanagement te doen (waarbij wij u als opdrachtnemer uiteraard ondersteunen)?

Antwoord:

Obv een autorisatiemodel wil VT het zo kunnen inrichten dat gebruikers de zorgverlenersdatabase wel goed kunnen doorzoeken en gebruiken, maar dat mutaties erin alleen gedaan kunnen worden door gebruikers/-groepen die daarvoor geautoriseerd zijn. Op dit moment zijn alleen de functioneel beheerders hiervoor geautoriseerd. We willen de technische mogelijkheden om het werkproces goed te kunnen ondersteunen, maar we zien ook het belang van goede werkinstructies.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 6 - 3.1 - Eis 1

Vraag:

Welke overweging maakt u om deze koppeling via mail te willen regelen? Welke andere opties hebt u overwogen en wat is uw beweegreden om deze optie(s) niet toe te voegen aan deze eis? Staat u open voor alternatieven (als aanvulling op, niet in plaats van deze optie)?

Antwoord:

VT staat open aanvullende alternatieven. De minimale eis is wel dat er delen uit een casus ingelezen kunnen worden in een document, zodat deze aan oa ketenpartners verstrekt kan worden. Email is genoemd als minimale eis omdat dit een medium is waar alle ketenpartners toegang toe hebben. (zie ook referentienummers 22, 23,24).

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.1.4

Vraag:

In het aanbestedingsleidraad wordt gesproken over dubbele handelingen mbt de aanlevering van cijfers voor CBS en de management rapportages. Kunt u vertellen welke dubbele handelingen dit precies zijn?

Antwoord:

Hierbij gaat het om invulvelden die extra toe zijn gevoegd door VTH om data analyse mogelijk te maken.

Beantwoord op: 18-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 6 - 3.2 - Eis 73

Vraag:

Het aangeboden systeem biedt (nog) geen ondersteuning voor het geautomatiseerde provisioning en deprovisioning van gebruikers via een IAM omgeving. Wil de aanbestedende dienst deze eis laten vervallen of het mogelijk maken dat deze koppeling gedurende het eerste jaar van de overeenkomst wordt ontwikkeld?

Antwoord:

Leverancier moet een AAD connector ondersteunen, Ldap, Oauth of SAML bijvoorbeeld. De eis kunnen we niet laten vervallen. Het is mogelijk deze koppeling gedurende het eerste jaar van de overeenkomst te ontwikkelen, dit betekent dat de koppeling gereed moet zijn op 20-5-2023.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 6 - 3.1 - Eis 8

Vraag:

Kunt u ons gegevens aanleveren hoe de technische koppeling naar de scanstraat van de GDH Azure fileshare omgeving werkt?

Antwoord:

Dit gebeurt obv webservices.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 6 - 3.1 - Eis 8

Vraag:

Kunt u ons gegevens aanleveren hoe de technische koppeling naar de printstraat van de GDH Azure fileshare omgeving werkt?

Antwoord:

Dit gebeurt obv webservices.

Beantwoord op: 17-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 10

Vraag:

U schrijft graag 'regie te houden op externe communicatie'. Maar wat wordt hieronder precies verstaan? Wat verstaat u onder terugkoppeling, met welke snelheid tussen berichtuitwisseling, via welke communicatiekanalen (digitaal), welke ontvangende partijen, welk type berichtuitwisseling?

Antwoord:

Regie houden: VTH ziet graag dat berichtenverkeer tussen VTH en ketenpartners automatisch verloopt, maar dat VTH zelf kan bepalen welke informatie daadwerkelijk op wordt genomen in het dossier. Er dient dus een handeling te zitten tussen ontvangen van het bericht en daadwerkelijk opnemen van het bericht in het dossier. Is het bericht een email dan moet VTH de keuze hebben de email wel of niet in dossier op te nemen. Komt er een bericht binnen op een andere wijze (bv webformulier) moet dit zo zijn ingericht dat VTH de keuze heeft welke velden standaard worden ingelezen in het dossier en welke velden niet. VTH werkt nu nog niet met een webformulier maar ziet dit wel als een ontwikkeling die op redelijke termijn (1-2 jaar) doorgevoerd gaat worden.

Terugkoppeling: VTH verstaat hieronder het informeren van een melder of ketenpartner over de vervolgstappen die vanuit VTH gezet worden naar aanleiding van een melder. Dit gebeurt al via CORV: op vaste keuzemomenten in de casus worden automatisch terugkoppelingen naar de politie gestuurd. Bijvoorbeeld als VT het triagebesluit neemt dat de melding

verder door VT wordt behandeld, dan wordt dit automatisch (dus zonder handmatige handeling vanuit de eindgebruiker) teruggekoppeld aan de politie. VTH wil dit in de toekomst ook kunnen inrichten voor terugkoppelingen aan overige melders/ketenpartners. Wij zien dan bijvoorbeeld voor ons dat er op vaste (keuze)momenten in het dossier een terugkoppeling naar de melder/ketenpartner wordt verstuurd, maar dat de eindgebruiker hier wel een melding van krijgt (bv dmv een pop-up) waarbij zij de mogelijkheid krijgt de tekst van de terugkoppeling vóór het versturen aan te passen (nb. de tekst wordt dan alleen voor het versturen van die specifieke terugkoppeling aangepast; de standaard tekst kan alleen door de beheerder opgesteld en gewijzigd worden)
De uiteindelijk verstuurde terugkoppeling wordt opgeslagen in het dossier.

Beantwoord op: 18-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

U schrijft dat de huidige zorgverlenersdatabase van de organisatie is vervuild. Dit leest een gevolg te zijn van een bepaalde inrichtingskeuze en/of bepaald gebruik door de organisatie. Waarom wordt getracht dit met een nieuw systeem op te lossen?

Antwoord:

VT verwacht niet dat een nieuw systeem bestaande problemen oplost. Wat VT wel verwacht is dat een nieuw systeem de mogelijkheid biedt om een overzichtelijke zorgverlenersdatabase te creëren waarbij het dmv een autorisatiemodel zo in te stellen is dat sommige gebruikers(groepen) deze alleen kunnen inzien/gebruiken, en dat andere gebruikers(groepen) deze ook daadwerkelijk kunnen muteren/beheren. Hiermee wil VT vervuiling in de toekomst voorkomen.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Subgunningscriteria

Vraag:

U schrijft dat de huidige zorgverlenersdatabase van de organisatie is vervuild. Dit leest een gevolg te zijn van een bepaalde inrichtingskeuze en/of bepaald gebruik door de organisatie. Waarom wordt getracht dit met een nieuw systeem op te lossen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 32.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Subgunningscriteria

Vraag:

U schrijft dat de huidige zorgverlenersdatabase van de organisatie is vervuild. Dit leest een gevolg te zijn van een bepaalde inrichtingskeuze en/of bepaald gebruik door de organisatie. Waarom wordt getracht dit met een nieuw systeem op te lossen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 32.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Er wordt gerefereerd naar een prijs van € 770.000,- euro aan maximale kosten. De minimale kosten worden geraamd op € 450.000,-. Ook wordt verwacht dat de implementatie zo'n € 40.000,- minimaal aan kosten met zich meebrengt. Tot slot mag er jaarlijks maximaal € 90.000,- aan een jaarlijks tarief gehanteerd worden. Gegeven al deze bedragen, maxima en minima; waarom kadert de gunnende partij de financiële ruimte zo specifiek en vertrouwt deze niet op de professionaliteit van de inschrijvende partijen, door enkel een prijsplafond af te geven?

Antwoord:

De minimale bedragen voor implementatie en exploitatie zijn opgenomen om een bepaalde minimale kwaliteit te borgen. VTH is van mening dat bij lagere bedragen de kwaliteit in het gedrang komt. Om die reden handhaaft VTH de huidige opzet.

Beantwoord op: 21-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

36

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Er wordt gevraagd om klantreferenties van maximaal 3 jaar oud? Is dit inclusief de implementatieperiode van deze klanten? Klantreferenties van inschrijvende partij hebben qua implementatieperiode namelijk langer dan 3 jaar geleden plaatsgevonden.

Antwoord:

VTH is op zoek naar een leverancier met een bewezen en recente staat van dienst op het gebied van het leveren van een applicatie aan VT's. De implementatie mag eerder hebben plaatsgevonden.

Beantwoord op: 18-03-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**
37**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Voor deze aanbesteding geldt dat als uitvoeringsvoorwaarde een percentage van ten minste 5 % wordt gehanteerd van de totale opdrachtsom. Gegeven de krapte op de arbeidsmarkt, is de gunnende partij bereid dit percentage terug te brengen naar 2%?

Antwoord:

Niet akkoord, gezien de looptijd van de overeenkomst en de hulp die leveranciers krijgen bij de invulling van de SR-verplichting vanuit Den Haag Werkt is VTH van mening dat 5% een realistisch getal is.

Beantwoord op: 21-03-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**
38**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De aansluiting van het registratiesysteem op het handelingsprotocol (Handelingsprotocol Veilig Thuis (2019) wilt u graag behouden. Dat begrijpen wij, maar bent u bereid om het proces op bepaalde aspecten aan te passen wanneer dit goedkoper, slimmer, beter en/of sneller kan voor u?

Antwoord:

Wij zijn daar toe bereid, mits deze wijzigingen de wettelijke taak / het handelingsprotocol, Informatieprotocol, BUR en Registratiewijzer van VT

niet raken.

Beantwoord op: 17-03-2022

Label: Inhoud