



Den Haag

Bijlage 10

Subgunningscriteria kwaliteit Aanbesteding Cliëntvolgsysteem VTH

21.567-OCW
2022-2029 inclusief optie jaren

Uw uitwerking mag per subgunningscriterium maximaal 3 pagina's A4 met lettergrootte 10 omvatten.

Bij subgunningscriterium 1, 2 en 4 kunt u printscreens toevoegen.

Bij subgunningscriterium 3 (implementatieplan) kunt u 1 A4 met een planning toevoegen, dit wordt dan totaal maximaal 4 A4.

Subgunningscriterium 1 – 200 punten	Zorgverlenersdatabase
Situatieschets	VTH heeft veel ketenpartners waarmee samengewerkt wordt evenals zorgverleners waar contact mee wordt gezocht. Dit zijn er zo veel, en vaak wijzigt dit ook, komen nieuwe organisaties bij of gaan weer weg. De huidige zorgverlenersdatabase van VTH is vervuild: veel ketenpartners staan meerdere keren in het systeem. Het is op dit moment niet mogelijk om de database op te schonen en gegevens van bestaande contactpersonen te wijzigen, omdat hierdoor ook informatie uit voorgaande (ook reeds afgesloten dossiers) hiermee gewijzigd wordt.
Vraagstuk	VTH wil graag een overzichtelijk en gebruiksvriendelijke zorgverlenersdatabase, die flexibel is in te richten en uit te breiden naar een landelijke sociale kaart. Zoeken op en selecteren van zorgverlener is mogelijk. Daarbij is het mogelijk om een lijst van geselecteerde organisaties toe te laten voegen door de afdeling functioneel beheer, waarbij de contactgegevens van de professional toegevoegd kan worden door de casushouder. Wijzigingen in de database en de bijbehorende contactpersonen mogen geen invloed hebben op voorgaande / reeds afgesloten dossiers.
Gevraagde oplossing	VTH zoekt in de oplossing: Een goede zoekfunctionaliteit binnen de database Van elke organisatie zijn contactgegevens bekend evenals de contactperso(n)en Flexibel op- en af te schalen Beschrijf hoe de oplossing hier invulling aan geeft en onderbouw dit met printscreens.

Beoordelingskader subgunningscriterium 1 - Zorgverlenersdatabase	
Uitstekend: 100% van de punten	Uw uitwerking is duidelijk. Er is aandacht voor alle gevraagde onderwerpen, deze zijn op overtuigende wijze beschreven. U maakt concreet hoe de zorgverlenersdatabase VTH kan ondersteunen. Hierdoor komt uitstekend naar voren hoe uw oplossing bijdraagt aan snelle communicatie en samenwerking met ketenpartners.

Goed: 75% van de punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn grotendeels (dus niet volledig) op overtuigende wijze beschreven. U maakt grotendeels concreet hoe de zorgverlenersdatabase VTH kan ondersteunen. Hierdoor komt uitstekend naar voren hoe uw oplossing bijdraagt aan snelle communicatie en samenwerking met ketenpartners.
Voldoende: 25% van de punten	In uw plan van aanpak is aandacht voor de gevraagde onderwerpen. Deze zijn echter niet allemaal overtuigend beschreven of ze zijn onvoldoende concreet gemaakt. Hierdoor is niet geheel duidelijk hoe uw oplossing bijdraagt aan snelle communicatie en samenwerking met ketenpartners.
Matig/slecht: 0 % van de punten	In uw plan van aanpak ontbreekt of mist één of meerdere van de gevraagde uit te werken onderwerpen en/of uw uitwerking is niet realistisch, en/of is niet of matig concreet gemaakt.

Subgunningscriterium 2 – 300 punten	Regie op externe communicatie
Situatieschets	Op verschillende momenten in de afhandeling van een case/ in het meldingenproces heeft VTH contact met ketenpartners en professionals die melden.
Vraagstuk	De contactmomenten en de terugkoppelingen en eventuele reacties daarop vragen veel handwerk en tijd voor een goede verwerking. VTH zoekt naar oplossing waarin dit efficiënter kan verlopen, op zo'n manier dat VTH zelf bepaalt welke contactmomenten in dossiers komen en welke acties op welk moment in het systeem plaatsvinden.
Gevraagde oplossing	VTH zoekt naar mogelijkheden voor communicatie vanuit de oplossing. Minimaal wil VTH (door leverancier uit te werken hoe): • Op meerdere momenten in het proces (na binnenkomst melding, na veiligheidsbeoordeling en na afronding dienst) een terugkoppeling aan professionele melders kunnen geven. Hierbij gaat het om een standaard terugkoppeling van het proces met eventueel een korte toelichting vanuit de dossierhouder. • De terugkoppeling vindt plaats vanuit het systeem (mogelijk via email) en wordt opgeslagen in het dossier. Bij reactie van een ketenpartner kan deze ook in het systeem worden opgenomen. • Wanneer de communicatie verloopt via email vanuit het systeem wil VTH dat dit via beveiligde email plaatsvindt. • De wijze waarop berichtenuitwisseling plaatsvindt met de Ambulancedienst • De wijze waarop gegevens kunnen worden opgehaald bij: ○ Raad voor Kinderbescherming (volgen van de landelijke ontwikkeling) ○ Het Gezagsregister. Naast bovenstaande wil VTH graag zien wat de oplossing nog meer kan bieden in communicatie met ketenpartners op zo een manier dat VTH wel grip kan houden op uitgaande berichten.

Beoordelingskader subgunningscriterium 2	
Uitstekend: 100% van de punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn op overtuigende wijze beschreven. U hebt bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt uitstekend naar voren hoe VTH schriftelijke uitwisseling voert met ketenpartners en zelf kan bepalen wat er in het dossier komt.
Goed: 75% van de punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn grotendeels (dus niet volledig) op overtuigende wijze beschreven. U hebt veelal bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt goed naar voren hoe VTH schriftelijke uitwisseling voert met ketenpartners en zelf kan bepalen wat er in het dossier komt.

Voldoende: 25% van de punten	In uw plan van aanpak is aandacht voor de gevraagde onderwerpen. Deze zijn echter niet allemaal overtuigend beschreven of ze zijn onvoldoende onderbouwd met bewijzen. Hierdoor is niet geheel duidelijk hoe VTH schriftelijke uitwisseling voert met ketenpartners en zelf kan bepalen wat er in het dossier komt.
Matig/slecht: 0 % van de punten	In uw plan van aanpak ontbreekt of mist één of meerdere van de gevraagde uit te werken onderwerpen en/of uw uitwerking is niet realistisch, en/of is niet of matig onderbouwd met bewijzen.

Subgunningscriterium 3 – 150 punten	Implementatieplan
Situatieschets	Op het moment dat de aanbesteding is afgerond vindt het moment plaats dat de oplossing geïmplementeerd moet worden bij VTH. Dat vraagt inzet vanuit VTH en de leverancier.
Vraagstuk	Hoe zorgt de leverancier voor een zodanige inrichting en implementatie van het systeem dat VTH tijdig live kan gaan met de nieuwe applicatie.
Gevraagde oplossing	VTH zoekt naar een helder en realistisch implementatieplan waarin minimaal de volgende punten worden meegenomen. U implementeert de oplossing conform het Programma van Eisen (Bijlage 6) en hetgeen u aanbiedt in de subgunningscriteria. In uw plan neemt u minimaal onderstaande punten op: • Aanpak van het project en benodigde rollen • Aantal uren en dagtarief per rol • Wijze van inrichting van het systeem • Wijze van datamigratie van de oude oplossing van VTH naar de nieuwe • Testen van de oplossing • Zorg voor juiste adoptie • De wijze waarop u structureel (nieuwe) medewerkers opleidt voor het gebruik van de applicatie • Een duidelijke planning. Voor alle activiteiten is helder beschreven wat de rol van VTH zelf is en wat die van de leverancier.

Beoordelingskader subgunningscriterium 3 - implementatieplan	
Uitstekend: 100% van de punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn op overtuigende wijze beschreven. U hebt bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt uitstekend naar voren hoe uw plan bijdraagt aan een tijdige oplevering van het systeem.
Goed: 75% van de punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn grotendeels (dus niet volledig) op overtuigende wijze beschreven. U hebt veelal bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt goed naar voren hoe uw plan bijdraagt aan een tijdige oplevering van het systeem.
Voldoende: 25% van de punten	In uw plan van aanpak is aandacht voor de gevraagde onderwerpen. Deze zijn echter niet allemaal overtuigend beschreven of ze zijn onvoldoende onderbouwd met bewijzen. Hierdoor is niet geheel duidelijk hoe uw plan bijdraagt aan een tijdige oplevering van het systeem.

Matig/slecht: 0 % van de punten	In uw plan van aanpak ontbreekt of mist één of meerdere van de gevraagde uit te werken onderwerpen en/of uw uitwerking is niet realistisch, en/of is niet of matig onderbouwd met bewijs.
---------------------------------	---

Subgunningscriterium 4 – 50 punten	Grafische weergave onderlinge relaties
Situatieschets	Naar aanleiding van een melding maakt Veilig Thuis één dossier aan voor het gehele gezin of huishouden dat bij de melding is betrokken. Om goed zicht te krijgen op alle betrokken gezinsleden en belangrijke gebeurtenissen die zich binnen de familiecontext hebben voltrokken maken casushouders van VTH gebruik van een genogram. Een genogram is een stamboom met meerdere persoonlijke gegevens. Het is een kaart met drie of vier generaties en hun onderlinge relaties: de voorgaande generatie(schoon-)ouders, de generatie waartoe de bewoner behoort met de broers en zusters en eventueel zwagers en schoonzussen. De derde en eventueel vierde generaties betreft het nageslacht: (klein-)kinderen en eventueel (achter)neven en (achter)nichten. Ook belangrijke familiegebeurtenissen, sterfgevallen, verhuizingen en verbroken contacten kunnen hierin worden opgenomen.
Vraagstuk	Op dit moment wordt een genogram door de casushouder getekend, gescand en toegevoegd aan het dossier. We willen dit proces graag digitaal laten verlopen.
Gevraagde oplossing	VTH ziet graag de mogelijkheden in uw oplossing om digitaal een genogram te maken en deze daarna te gebruiken in de oplossing.

Beoordelingskader subgunningscriterium 4

Uitstekend: 100% van de punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn op overtuigende wijze beschreven. U hebt bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt uitstekend naar voren hoe uw plan bijdraagt aan een <u>tijdige oplevering van het systeem</u> .
Goed: 75% van de punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn grotendeels (dus niet volledig) op overtuigende wijze beschreven. U hebt veelal bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt goed naar voren hoe uw plan bijdraagt aan een <u>tijdige oplevering van het systeem</u> .
Voldoende: 25% van de punten	In uw plan van aanpak is aandacht voor de gevraagde onderwerpen. Deze zijn echter niet allemaal overtuigend beschreven of ze zijn onvoldoende onderbouwd met bewijzen. Hierdoor is niet geheel duidelijk hoe uw plan <u>bijdraagt aan een tijdige oplevering van het systeem</u> .
Matig/slecht: 0 % van de punten	In uw plan van aanpak ontbreekt of mist één of meerdere van de gevraagde uit te werken onderwerpen en/of uw uitwerking is niet realistisch, en/of is niet of matig onderbouwd met bewijzen.