

Aanbesteding: Raamovereenkomst Verkeersregelininstallaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2021-SB-047

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 UAV 2012

Vraag:

Indirecte gevolgschade (UAV 2012 § 6 lid 9): Omdat indirecte gevolgschade voor ON niet verzekeraar is, verzoeken wij u om de aansprakelijkheid daarvoor uit te sluiten of in ieder geval te beperken tot een bedrag dat meer proportioneel in verhouding staat tot de opdrachtwaarde. Dit sluit ook beter aan bij de gids proportionaliteit en de adviezen van de commissie van aanbestedingsexperts in dat verband. Bent u daartoe bereid en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever blijft vasthouden aan het gestelde in het UAV.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 UAV 2012

Vraag:

Aansprakelijkheid (UAV 2012 § 6 lid 9): Op grond van UAV 2012 is de opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk voor alle schade die kunnen ontstaan tijdens de uitvoering. Volgens de gids 'Proportionaliteit' is het disproportioneel om dit van de opdrachtnemer te eisen. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de cumulatieve opdrachtwaarde. Bent u bereid dit voorstel op te nemen en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever blijft vasthouden aan het gestelde in het UAV.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 Antwoord op vraag 18

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat kortingen niet gemaximaliseerd worden. Gegadigde acht dit disproportioneel en strijdig met hetgeen bepaald in de Gids Proportionaliteit art. 3.9A. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om alle in het bestek genoemde kortingen (cumulatief) te maximaliseren tot 20% van de som van de deelopdracht

Antwoord:

Opdrachtgever is per definitie niet van plan om te werken met kortingen. Mocht het toch tot kortingen komen dan wenst de opdrachtgever op voorhand geen maximum te stellen.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bestek 1.05

Vraag:

De maximale doorlooptijd van een deelopdracht bedraagt 6 weken bij een wijziging en 12 weken voor een nieuwe installatie. Voor wijzigingen en nieuwe installaties kan i.h.k.v. de deelopdracht het leveren (inclusief goedkeuring door een onafhankelijke partij) van een ITF-bestand onderdeel zijn van de opdracht. Gegadigde ziet hier een risico i.r.t. de door aanbestedende dienst genoemde maximale doorlooptijd. Hoe ziet de aanbestedende dienst dit?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst vast te houden aan de genoemde doorlooptijden, maar bij eventuele externe omstandigheden, door derden, kan in overleg worden afgeweken van de doorlooptijd.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
35.15.04 lid 07

Vraag:

Conform bestekposten 101022, 102022, 103022, 104022, 105022 dient een bedieningspaneel in het verkeersregeltoestel geleverd te worden. In dit artikel wekt u de suggestie dat er geen bedieningspaneel behoeft te worden geleverd. Gegadigde gaat er van uit (i.h.k.v. het gelijkheidsbeginsel) een bedieningspaneel conform hetgeen beschreven in de desbetreffende

bestekposten dient te worden geleverd. Is dit juist?

Antwoord:

EB15092021: Dat is juist.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

35.02.02 lid 02

Vraag:

De iSAT dient te worden uitgevoerd als iVRI conform de daarbij behorende laatst vastgestelde protocol. Gegadigde gaat er van uit dat hier bedoeld wordt het laatst vastgestelde protocol ten tijde van aanbesteding. De impact van eventuele in de toekomst nieuw of aangepaste vast te stellen protocollen zijn door gegadigde nu niet in te schatten. Is deze veronderstelling juist? Indien nee, met welke concrete toekomstige wijzigingen op het huidige protocol dient gegadigde rekening te houden?

Antwoord:

EB15092021: Dat is juist.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bestekposten 201080, 202080

Vraag:

Is de verwachting van de aanbestedende dienst dat het verkeersregeltoestel van straat terug gaat naar de fabriek om een FAT af te nemen? Indien het antwoord nee is, welke verwachting heeft u in het kader van deze bestekpost?

Antwoord:

EB15092021: De FAT heeft betrekking op een softwareafname.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bestekposten vallend onder 201, 202, 203, 204

Vraag:

We verzoeken u een aanvullende voorwaarde op te nemen. De voorwaarde die we graag toegevoegd zien is: Voorwaarde voor uitbreiding is dat het verkeersregeltoestel nog niet End-of-Life is verklaard door de leverancier

Antwoord:

Opdrachtgever wenst deze voorwaarde niet toe te voegen. Indien blijkt dat een wijziging om deze reden niet mogelijk zou zijn, dan dient de opdrachtnemer in overleg te treden met de opdrachtgever.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bestekposten 131010, 131020, 133010, 133020

Vraag:

De RIS dient te worden uitgevoerd als iVRI conform de daarbij behorende laatst vastgestelde landelijke standaarden. Gegadigde gaat er van uit dat hier bedoeld wordt de laatst vastgestelde landelijke standaarden ten tijde van aanbesteding. De impact van eventuele in de toekomst nieuw of aangepaste vast te stellen landelijke standaarden zijn door gegadigde nu niet in te schatten. Is deze veronderstelling juist? Indien nee, met welke concrete toekomstige wijzigingen op de huidige landelijke standaarden dient gegadigde rekening te houden?

Antwoord:

EB15092021: Dat is juist.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bestekpost 131020

Vraag:

Met hoeveel meter bekabeling t.b.v. RIS dient gegadigde rekening te houden?

Antwoord:

EB15092021: max. 5 meter.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

51 Bestekpost 131010

Vraag:

Met hoeveel meter bekabeling t.b.v. RIS dient gegadigde rekening te houden?

Antwoord:

EB15092021: max. 5 meter.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bestekposten 111010 t/m 111090

Vraag:

Met hoeveel afstemming en coördinatie met de programmeur van de gemeente Utrecht dient gegadigde per verkeersregelprogramma rekening te houden?

Antwoord:

De besteksposten worden hierop aangepast in het nieuwe bestek.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bestekposten 111010 t/m 111090

Vraag:

Het betreft de laatste versie van CCOL. Gegadigde gaat er van uit dat hier bedoeld wordt de laatst vastgestelde CCOL versie (11.0) ten tijde van aanbesteding. De impact van eventuele in de toekomst nieuw of aangepaste vast te stellen CCOL versies zijn door gegadigde nu niet in te schatten. Is deze veronderstelling juist? Indien nee, met welke concrete toekomstige wijzigingen op de laatste versie CCOL dient gegadigde rekening te houden?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst vast te houden aan de term "laatste vastgestelde CCOL-versie". Indien blijkt dat een wijziging van de CCOL-versie zou leiden tot extra kosten voor de opdrachtnemen dient deze hiervoor in overleg te treden met de opdrachtgever.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bestekposten 102030, 103030, 104030, 105030

Vraag:

Klopt de verwijzing naar bestekpost 101010?

Antwoord:

EB15092021: De verwijzing is correct, met uitzondering van de genoemde iVRI-componenten.

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Bestekposten 101024, 102024, 103024, 104024, 105024

Vraag:

De iFAT dient plaats te vinden volgens het laatst vastgestelde afnameprotocol van het partnership Talking Traffic. Gegadigde gaat er van uit dat hier bedoeld wordt de laatst vastgestelde landelijke standaarden ten tijde van aanbesteding. De impact van een eventuele in de toekomst nieuw of aangepaste vast te stellen landelijke standaard zijn door gegadigde nu niet in te schatten. Is deze veronderstelling juist? Indien nee, met welke concrete toekomstige wijzigingen op de huidige landelijke standaard dient gegadigde rekening te houden?

Antwoord:

EB15092021: Dat is juist

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Bestekposten 101010, 102010, 103010, 104010, 105010

Vraag:

De tLC dient te worden uitgevoerd als iVRI conform de daarbij behorende laatst vastgestelde landelijke standaarden. Gegadigde gaat er van uit dat hier bedoeld wordt de laatst vastgestelde landelijke standaarden ten tijde van aanbesteding. De impact van eventuele in de toekomst nieuw of aangepaste vast te stellen landelijke standaarden zijn door gegadigde nu niet in te schatten. Is deze veronderstelling juist? Indien nee, met welke concrete toekomstige wijzigingen op de huidige landelijke standaarden dient gegadigde rekening te houden?

Antwoord:

EB15092021: Dat is juist

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bestekposten 101019, 102019, 103019, 104019, 105019

Vraag:

Met hoeveel uitgangen per set dient gegadigde rekening te houden?

Antwoord:

B15092021: Er staan 36 uitgangen (per set) beschreven in de bestekspost.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bestekposten 101018, 102018, 103018, 104018, 105018

Vraag:

In de bestekpost is het werkend opleveren van de koppeling beschreven. Gegadigde gaat er van uit dat hier het werkend opleveren van de koppeling aan de zijde van het (in respectievelijk bestekpost 101010, 102018, 103018, 104018 en 105018) te leveren verkeersregeltoestel betreft. Is deze veronderstelling juist? Indien het antwoord hierop nee is, welke aanpassing dient er aan de andere automaat gedaan te worden om de koppeling werkend te krijgen?

Antwoord:

De genoemde besteksposten zijn bedoeld voor de te leveren automaten.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bestekposten 101010, 102010, 103010, 104010, 105010

Vraag:

Met welk bedrag aan afdracht iVRI (aan CROW) dient inschrijver per verkeersregeltoestel rekening te houden

Antwoord:

Het bedrag is nog niet vastgesteld door het CROW.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
60 420170

Vraag:
Aanbrengen achtergrondschild t.b.v. tram/buslantaarn. met zonnescerm model Utrecht. Wij verzoeken u dit nader te specificeren?

Antwoord:
De omschrijving is aangepast in het bestek naar voorzien van een zonnekap.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 420210 en 421210:

Vraag:
Kunt u nader specificeren welke paslezer hier wordt bedoelt?

Antwoord:
Het bestek is hierop aangepast, de paslezer die in de gemeente standaard in gebruik is Axis A1001. Zie nieuwe omschrijving in het nieuwe bestek.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 Besteksposten 206 t/m 207

Vraag:
Besteksposten 206 t/m 207: Kunt u bevestigen dat deze besteksposten alleen toegepast worden voor tijdens dit contract te leveren verkeersregeltoestellen;

Antwoord:
Deze post gaat over alle verkeersregeltoestellen. Dus zowel bestaande als in dit contract nieuw te leveren.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Besteksposten 513040 t/m 513060

Vraag:

Besteksposten 513040 t/m 513060 Wij dienen deze posten per meter af te prijzen, echter de meerkosten betreffen de inzet van aanvullende middelen, de kosten hiervan voor 1 meter is niet reëel en daarmee niet kostenhomogeen . Kunt u aangeven met welke minimale lengte dit verrekend zal worden?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel, de minimale lengte die verrekend wordt is 50 meter.

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

64

Onderwerp:

Besteksposten 512040 t/m 511060

Vraag:

Besteksposten 512040 t/m 511060 Wij dienen deze posten per meter af te prijzen, echter de meerkosten betreffen de inzet van aanvullende middelen, de kosten hiervan voor 1 meter is niet reëel en daarmee niet kostenhomogeen . Kunt u aangeven met welke minimale lengte dit verrekend zal worden?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel, de minimale lengte die verrekend wordt is 50 meter.

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

65

Onderwerp:

Besteksposten 511050 t/m 511070

Vraag:

Besteksposten 511050 t/m 511070 Wij dienen deze posten per meter af te prijzen, echter de meerkosten betreffen de inzet van aanvullende middelen, de kosten hiervan voor 1 meter is niet reëel en daarmee niet kostenhomogeen . Kunt u aangeven met welke minimale lengte dit verrekend zal worden?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel, de minimale lengte die verrekend wordt is 50 meter.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Besteksposten 510050 t/m 510070

Vraag:

Besteksposten 510050 t/m 510070 Wij dienen deze posten per meter af te prijzen, echter de meerkosten betreffen de inzet van aanvullende middelen, de kosten hiervan voor 1 meter is niet reëel en daarmee niet kostenhomogeen . Kunt u aangeven met welke minimale lengte dit verrekend zal worden?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel, de minimale lengte die verrekend wordt is 50 meter.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Besteksposten 106080/106090

Vraag:

Besteksposten 106080/106090: Deze posten betreffen een meerprijs, echter ik kan niet terug vinden t.o.v. welke posten deze prijzen een meerprijs zijn. Kunt u aangeven tov welke posten dit is,

Antwoord:

Bij 106080 staat ten onrechte meerkosten. Dat is bij 106090 wel juist. Zijn dus de kosten voor een inbedrijfstelling van een nieuwe of bestaande automaat

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Posten 106080/106090

Vraag:

Besteksposten 106080/106090: Indien blijkt, na aanpassing (software-/hardwarematig) van een bestaande kast , dat de in bedrijfstelling mislukt vanwege de kast, hoe moeten we daar dan mee omgaan.

Antwoord:

De wijziging van de bestaande kast is per definitie de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Posten 11 t/m 17

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de posten 11 t/m 17 van dit bestek alleen toegepast voor tijdens dit contract te leveren verkeersregeltoestellen

Antwoord:

Nee, opdrachtgever kan ook besluiten bestaande automaten om te bouwen naar een iVRI. Voor die situatie zijn genoemde besteksposten ook van toepassing.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
70

Onderwerp:

beantwoording EMVI

Vraag:

Tellen woorden in afbeeldingen mee voor het maximaal aantal woorden in de EMVI stukken?

Antwoord:

Ja, woorden in afbeeldingen tellen mee in het maximaal aantal woorden in de EMVI stukken.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
71

Onderwerp:

SROI

Vraag:

U vraagt een SROI inzet van 5 % van de opdrachtsom. Het is niet altijd mogelijk om de SROI direct in te zetten binnen deze overeenkomst. Zeker voor de onderhavige werkzaamheden waarbij werknemers een technische expertise dienen te bezitten. Hiermee is het niet mogelijk de kosten hiervoor

op te nemen in de besteksposten waarin alleen de directe kosten mogen worden opgenomen. Wij verzoeken u een stelpost op te nemen voor de SROI.

Antwoord:

De gemeente is ervan overtuigd dat uw aanname dat SROI werknemers een technische expertise dienen te bezitten onjuist is. De mogelijkheden die opdrachtnemers hebben om social return in te vullen zijn breed: van het creëren van extra arbeidsplaatsen, werkervarings- of stageplaatsen, producten en diensten inkopen bij een sociaal ondernemers tot het delen van kennis en expertise. Daarnaast is het echter niet mogelijk om een losse stelpost op te nemen in de overeenkomst.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Inzet DLP'er bij sleuven en grondwerk

Vraag:

U geeft aan dat de posten inclusief de inzet van een DLP'er dienen te zijn. Het is voor een inschrijver niet in te schatten hoe vaak dit zal zijn bij de posten, welke vrijwel allen per meter zijn. Wij verzoeken u een post toe te voegen voor de inzet van een DLP'er?

Antwoord:

Deze post zal worden toegevoegd in het nieuwe bestek.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Verkeersmaatregelen

Vraag:

- De verkeersmaatregelen volgens posten 821010 t/m 821060 zijn, zonder opgegeven figuurnummers, niet op een eenduidige manier af te prijzen. Kunt u voor deze posten een of meerdere figuurnummers conform CROW publicatie 96b (versie 2020) opgeven?

Antwoord:

Dat klopt, de verkeersmaatregelen maken geen onderdeel meer uit van de raamovereenkomst. De verkeersmaatregelen maken deel uit van een stelpost in een deelopdracht.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bestek na NVI post 720090, 720100 , 721090 , 721100

Vraag:

Gelieve deze posten te verwijderen. Het verwijderen van een samengesteld kruispunt kan worden opgebouwd uit voorgaande posten (720010 t/m 720080 en 721010 t/m 721080). Het opnemen van samengestelde kruispunten leidt tot het onnodig inschatten en inprijzen van risico.

Antwoord:

De gemeente stemt niet in met uw voorstel, de post blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 8.2.3 Gunningscriteria 3 Innovatie

Vraag:

Wat wordt door opdrachtgever verstaan onder "eenvoudige wijzigingen"?

Antwoord:

De gemeente is zich ervan bewust dat het begrip "eenvoudige wijzigingen" voor onduidelijkheden zorgt, vandaar dat de gemeente een wijziging heeft aan gebracht naar "wijzigingen".

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bestek na NVI post 812020 en 812030

Vraag:

Geen hoeveelheids verplichting ingevuld. Wilt u aangeven wat dit moet zijn?

Antwoord:

Correct, moet 10 zijn. Wordt in het nieuwe bestek gewijzigd.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

77

Bestek na NVI Deel 3 01.13.06 lid 09

Vraag:

Eenzijds eist u dat Zweepmasten en Portalen in de nacht geplaatst moeten worden (01 13 09 06) en detectielussen in de avond aangebracht moeten worden (35 22 02 15). Anderzijds stelt u beperkingen aan het aantal dBA wat mag worden geproduceerd. Bij deze werkzaamheden kunnen de geluidsniveau's overschreden worden. Hoe gaat u hiermee om?

Antwoord:

Het is aan de aannemer om te voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van geluidsoverlast. Indien blijkt dat dit gelet op het gestelde in het bestek niet mogelijk is dient de opdrachtnemer in overleg te treden met de opdrachtgever.

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

Bestek na NVI post 160010 t/m 160020

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de ISAT's in deze posten alleen benodigd zijn voor de op basis van dit contract nieuw te realiseren installaties. Als dit uitgangspunt niet juist is, dan zou sprake zijn van een niet te herstellen voorsprong voor de leveranciers van de bestaande installaties met een ongelijk speelveld tot gevolg, hetgeen in strijd is met de beginselen van het aanbestedingsrecht.

Antwoord:

Nee, opdrachtgever kan ook besluiten bestaande automaten om te bouwen naar een iVRI. Voor die situatie zijn genoemde besteksposten ook van toepassing.

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

79

Onderwerp:

Bestek na NVI post 106080 t/m 106090

Vraag:

Wij verzoeken u om de bestaande installaties uit deze post te verwijderen, zodat een ongelijk speelveld wordt voorkomen.

Antwoord:

Bestaande installaties worden niet uit deze post gewijzigd. Dit bestek betreft

het leveren van nieuwe automaten én het wijzigen van bestaande automaten.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bestek na NVI post 206010 t/m 207030

Vraag:

Volgens de besteksposten 206010 t/m 207030 dient in een verkeersregeltoestel aangepaste software te worden geladen. Wij gaan ervan uit dat alleen geldt voor nieuwe installaties die binnen deze raamovereenkomst worden geplaatst. Als dit uitgangspunt niet juist is, dan zou sprake zijn van een niet te herstellen voorsprong voor de leveranciers van de bestaande installaties met een ongelijk speelveld tot gevolg, hetgeen in strijd

Antwoord:

Bestaande installaties worden niet uit deze post gewijzigd. Dit bestek betreft het leveren van nieuwe automaten én het wijzigen van bestaande automaten.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bestek na NVI post 201010 t/m 204070

Vraag:

In de beantwoording van vraag 13 NVI 1 geeft u aan dat aanpassingen aan het verkeersregeltoestel door de leverancier dienen te worden uitgevoerd. Deze leverancier(s) zijn mogelijk ook inschrijver op deze raamovereenkomst en hebben door deze besteksposten een voorsprong op andere inschrijvers, waardoor sprake is van een ongelijk speelveld. Uit jurisprudentie volgt dat wanneer een ongelijk speelveld niet kan worden voorkomen, de betreffende leverancier(s) moeten worden uitgesloten van deelname aan de aanbesteding. Deelname door deze leverancier(s) kan dus alleen als een ongelijk speelveld wordt voorkomen: dit kan door deze posten te laten vervallen, de werkzaamheden op te nemen als directiepost of de werkzaamheden onder te brengen in een stelpost. N.B.: Ook het teruggrijpen naar de eerdere mixprijs is ons inziens niet wenselijk omdat dit nog steeds een voordeel biedt aan leveranciers met (een groot aantal) bestaande installaties. Gelet op de inhoud van de besteksposten 201010 t/m 205030 gaan wij ervan dat bij opdrachtgever bekend is dat de betreffende leverancier(s) niet deelnemen aan de aanbesteding. Mocht dit uitgangspunt niet juist zijn dan dient opdrachtgever rekening te houden met het voorgaande en de benodigde

maatregelen te treffen dan wel aanpassingen in de procedure door te voeren.

Antwoord:

Het is bijna per definitie onmogelijk om alle informatie en voor- en nadelen van een zittende partij teniet te doen in een aanbestedingsprocedure. En niet elke (relatieve) kennisvoorsprong levert een schending van het gelijkheidsbeginsel op of leidt tot schending van level playing field.

Dat aanpassingen aan het verkeersregelautomaat door de leverancier dienen te worden uitgevoerd, is vanwege het intellectueel eigendom deze zit op de toegangswijze tot de software van de gemeente Utrecht. De gemeente Utrecht heeft geen gebruiksrecht op het aanpassen van de software die toegang biedt tot de software van de gemeente Utrecht.

Wij nemen de kans op ongelijk speelveld weg door alle inschrijvende leveranciers te voorzien van dezelfde hoeveelheid informatie en kennis. Het uitgangspunt is om zoveel mogelijk relevante informatie over de opdracht te verstrekken in hoeverre de aanbestedingsrichtlijnen het toe laat, zodat een gelijk speelveld wordt gehanteerd.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:

In de leidraad is een social return verplichting omschreven. Gelet op de huidige situatie – waarbij meer vacatures zijn dan werklozen – is het denkbaar dat het niet lukt om deze verplichting in te vullen. Kunt u bevestigen dat als niet kan worden voldaan aan de social return verplichting, als gevolg van het niet beschikbaar zijn van geschikte werkzoekenden, dit niet aan de opdrachtnemer wordt toegerekend?

Antwoord:

Nee, uw aanleiding dat het niet beschikbaar zijn van geschikte werkzoekenden is niet de enige wijze om de social return verplichting in te vullen. De mogelijkheden die opdrachtnemers hebben om social return in te vullen zijn breed: van het creëren van extra arbeidsplaatsen, werkervarings- of stageplaatsen, producten en diensten inkopen bij een sociaal ondernemers tot het delen van kennis en expertise.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

83

Conceptraamovereenkomst art 13, lid 2

Vraag:

In art. 13 lid 2 van de Concept Raamovereenkomst is omschreven dat aanpassing van de Raamovereenkomst op grond van het in art. 13 lid 1 genoemde overleg of op grond van wet- en regelgeving nooit tot schadeplichtigheid van een van de partijen zal leiden. Wij gaan er wel van uit dat als aanpassing van de overeenkomst tot gevolg heeft dat opdrachtnemer extra werkzaamheden moet verrichten dan wel dat de kosten van het werk toenemen, deze extra kosten en/of werkzaamheden voor verrekening in aanmerking komen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, de raamovereenkomst is met zorg en opgesteld, met behulp van onze kennis en ervaring hebben wij misverstanden proberen te voorkomen. Echter kunnen er uitzonderingen plaatsvinden waarbij een onvoorziene wijziging plaatsvindt in de deelopdrachten. Indien er in hoge uitzondering een onvoorziene wijzigingen plaatsvindt, dan zijn de opgestelde regels door het CROW in de RAW 2020 van toepassing. Hierin staan de regels en kaders opgesteld voor het wijzigen van de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

84

Onderwerp:

Bestek par 01.01.01 lid 18

Vraag:

In par. 01 01 18 lid 1 van het bestek is beschreven dat de korting wordt verbeurd ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming aan de aannemer. Dus met andere woorden: ook als de tekortkoming niet aan de aannemer is toe te rekenen (maar bijvoorbeeld wordt veroorzaakt door een handelen van opdrachtgever of door overmacht), dan wordt de aannemer wel een korting opgelegd. Dit lijkt ons een vreemde gang van zaken en niet alleen evident in strijd met de redelijkheid en billijkheid maar ook met dwingend recht (vgl. art. 6:74 BW jo. art. 3:40 lid 2 BW). Ter voorkoming van misverstanden verzoeken wij om deze bepaling op voorhand achterwege te laten

Antwoord:

De bepaling wordt als volgt aangepast: Verbeurdverklaring van de korting vindt plaats voor iedere afwijking die direct of indirect toe te rekenen is aan de tekortkoming aan de aannemer.

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bestek par 01.01.01 lid 18

Vraag:

In par. 01 01 18 lid 01 van het bestek is beschreven dat opdrachtgever naast het opleggen van een boete ook schadevergoeding kan vorderen. Voor opdrachtnemer is dit risico niet in te schatten, opdrachtnemer heeft immers totaal geen inzicht in de omvang en hoogte van schade die opdrachtgever zal lijden. De opdrachtgever heeft dat inzicht wel. Wij verzoeken u dan ook om de schadevergoeding overeenkomst art. 6:92 lid 2 BW te laten gelden als gefixeerde schadevergoeding, zodat opdrachtnemer op voorhand kan inschatten welk risico hij loopt.

Antwoord:

Deze zinsnede is opgenomen om duidelijk te maken dat de gemeente zich dit recht voorbehoudt. Of er gebruik van dit recht gemaakt wordt zal afhankelijk van de situatie en omstandigheden worden bepaald. Schade aan het werk is al deels bij aannemer belegd in par 6 lid 4 en par 44. UAV

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bestek

Vraag:

In het bestek staan diverse bepalingen waarin is opgenomen dat opdrachtgever een korting mag verbeuren zonder dat daarvoor een ingebrekestelling nodig is. Het doel van een ingebrekestelling is om de schuldenaar nog een (laatste) kans te bieden om te voldoen aan zijn verplichtingen. In veel gevallen zal schuldenaar niet met opzet niet voldoen aan zijn verplichtingen, het is in strijd met de redelijkheid en billijkheid om hem geen kans te geven alsnog na te komen. Wij verzoeken u dan ook om de kortingen niet eerder op te leggen dan nadat een ingebrekestelling is verstuurd en de opdrachtnemer desondanks dat nog steeds niet nakomt.

Antwoord:

Wij gaan akkoord. Een korting wordt niet eerder opgelegd nadat een ingebrekestelling is verstuurd.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

87

Conceptraamovereenkomst art 5, lid 1

Vraag:

In art. 5 lid 1 van de Concept Raamovereenkomst staan de woorden: “Opdrachtnemer garandeert dat”. Ter voorkoming dat er misverstanden ontstaan ten aanzien dat de contractuele verplichting van opdrachtnemer een garantieverplichting zou zijn (hetgeen niet zo is), verzoeken wij u om de hiervoor aangehaalde woorden te vervangen door de volgende woorden: “Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat”.

Antwoord:

Gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel. Waar het hier om gaat is dat opdrachtnemer zich verplicht de opdracht uit te voeren conform hetgeen overeengekomen is in de raamovereenkomsten inclusief de bijbehorende documenten die onderdeel uitmaken van de raamovereenkomst (incl. PVE e. d.).

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

88

Onderwerp:

UAV 2012

Vraag:

Bent u bereid om de aansprakelijkheid (zoals volgt uit par 6 lid 8 en 9 en par 12 van de UAV 2012) te beperken, bijvoorbeeld per nadere opdracht tot de hoogte van die opdracht?

Antwoord:

Nee, zie antwoord op vraag 41.

Beantwoord op: 08-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

89

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

In de Concept Raamovereenkomst wordt op meerdere plekken verwezen naar Algemene Voorwaarden. Deze Algemene Voorwaarden zijn bij ons niet bekend. Wij verzoeken u te bevestigen dat naast de UAV 2012 geen andere algemene voorwaarden van toepassing zijn.

Antwoord:

Nee, naast de UAV zijn ook de algemene voorwaarden van de gemeente

Utrecht van toepassing. Echter ontbrak dit document bij de aanbestedingsdocumenten, deze is inmiddels toegevoegd. De gemeente wilt alle inschrijvers wel de mogelijkheid bieden om vragen te stellen over de algemene voorwaarden van de gemeente Utrecht. Vandaar dat u vragen over de algemene voorwaarden van de gemeente Utrecht kunt stellen via de vragenmodule op TenderNed tot woensdag 13 oktober 12:00 uur.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
90 Concept raamovereenkomst art 3, lid 3

Vraag:
In art. 3 lid 3 van de Concept Raamovereenkomst is omschreven dat opdrachtgever de raamovereenkomst eenzijdig twee keer met een jaar kan verlengen. Wij verzoeken u om enkel na wederzijdse instemming (tussen opdrachtgever en opdrachtnemer) over te gaan tot verlenging.

Antwoord:
Nee, aannemer schrijft in voor een periode van 2 jaar plus de mogelijkheid om 2 keer te verlengen. Het is aan Opdrachtgever om daadwerkelijk te verlengen.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
91 Bestekspost 610040/610050

Vraag:
De gevraagde kabels hebben zwarte langsstrepen en worden niet herkend door de leveranciers. Zij geven aan dat de juiste langsstrepen blauw zijn. Graag horen we wat de juiste kleuren zijn.

Antwoord:
Bestekpost wordt aangepast in het nieuwe bestek.

Beantwoord op: 08-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
92 Verkeersmaatregelen

Vraag:

Kunt u voor deze posten een of meerdere figuurnummers conform CROW publicatie 96b (versie 2020) opgeven?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 73.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Extra Nota van inlichtingen

Vraag:

De gemeente heeft twee nieuwe aanbestedingsdocumenten toegevoegd. Wij stellen aanbieders in de gelegenheid om vragen te stellen over de volgende documenten: 1. Algemene Voorwaarden Gemeente Utrecht 2018, 2. Raambestek nadere beschrijving wijzigingen NvI_VRI Utrecht 2021

Antwoord:

U kunt uw vragen die betrekking hebben op de aanbestedingsdocumenten: 1. Algemene Voorwaarden Gemeente Utrecht 2018, 2. Raambestek nadere beschrijving wijzigingen NvI_VRI Utrecht 2021 stellen tot woensdag 13 oktober tot 12:00 uur.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Proces