

Aanbesteding: Raamovereenkomst Verkeersregelininstallaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2021-SB-047

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Gunningsleidraad planning

Vraag:

Gezien de vakantieperiode en het geplande verlof zijn de data in uw planning niet haalbaar om een gedegen aanbieding te kunnen doen. Wij verzoeken u de data voor de eerste nota en de datum van aanbesteden met 4 weken te verplaatsen.

Antwoord:

Er is een nieuwe planning opgesteld, zie de nieuwe planning op TenderNed .

Beantwoord op: 16-08-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Gunningsleidraad planning

Vraag:

Excuus voor de vorige vraag, graag deze als niet verzonden te beschouwen en deze vraag in behandeling te nemen.

Gezien uw planning in de vakantieperiode en het geplande verlof van onze medewerkers is het voor ons niet haalbaar om een gedegen aanbieding te doen. Wij verzoeken u de datum van de eerste nota van inlichtingen en de datum van indienen met vier weken te verplaatsen.

Antwoord:

Er is een nieuwe planning opgesteld, zie de nieuwe planning op TenderNed .

Beantwoord op: 16-08-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 post 813010

Vraag:

Post 813010 is voor aanvraag van vergunningen en de kosten voor de vergunning zelf. Ons inzien zou het reëler zijn om de aanvraag kosten

binnen post 813010 te houden en de leges kosten verrekenen via een eventuele stelpost van een deelopdracht? Mocht dit niet tot de mogelijkheid behoren zouden wij graag willen weten wat de leges kosten zijn van de vergunningen en hoe gaat de opdrachtgever om gaat met leges kosten die van tarief wijzigen?

Antwoord:

De kosten voor een vergunning en/of leges hoeven niet worden opgenomen bij deze kostenpost. Deze kosten worden bij ontvangst opdracht opgegeven. Dit is aangepast in het nieuwe bestek.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Post 600020 en 601020

Vraag:

In de posten van gestuurde boring wordt een meter prijs gevraagd inclusief vergunningen, bronbemalingen en verkeersmaatregelen. Alleen dit is niet af te prijzen op basis van meters. Kan deze post aangepast of uitgesplitst worden

Antwoord:

De post is aangepast naar gestuurde boring per meter en overige kosten worden ondergebracht onder verkeersmaatregelen. Bronbemalingen en vergunningen worden per opdracht passend berekend.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Gunningsleidraad planning

Vraag:

De planning van de aanbesteding is grotendeels tijdens de vakantieperiode. Tijdens deze periode hebben wij een minimale bezetting maar zijn leveranciers ook gesloten waardoor we geen goede aanbieding kunnen doen. Is het mogelijk om zowel de nota van inlichtingen en het indienen van de inschrijving met 3 weken uit te stellen?

Antwoord:

Er is een nieuwe planning opgesteld, zie de nieuwe planning op TenderNed .

Beantwoord op: 16-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

posten 610010 t/m 610060 en posten 611010 t/m 611060

Vraag:

De posten 610010 t/m 610060 en posten 611010 t/m 611060 is het aanbrengen van bekabeling incl. aansluiten. Het aansluiten van bekabeling afprijzen op meters (eenheidstarief) is niet goed te calculeren. kan het aansluiten van de masten niet ondergebracht worden bij de posten mastmeubilair (posten 410010 t/m 410100 en 411010 t/m 411100) of ergens anders waardoor we met stuks kunnen calculeren in plaats van meters?

Antwoord:

De post heeft betrekking tot de overige aansluitingen. Post mastmateriaal, daarbij zijn deze kosten wel inbegrepen.

Beantwoord op:

23-08-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bestek algemeen

Vraag:

Kan de opdrachtgever aangeven of een nieuwe VRA/TLC aanwezig en operationeel dient te zijn bij een FAT of mag er gebruik gemaakt worden van een test automaat.

Antwoord:

Ja, zie hiervoor 35 17 03, lid 8. Een testautomaat is niet toegestaan.

Beantwoord op:

23-08-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

post 850050

Vraag:

Kan de opdrachtgever aangeven wanneer post 850050 wordt toegepast? Is dit bij alle deelopdrachten die voortvloeien uit de raamovereenkomst (zowel groot als kleine deelopdrachten) of hoe moeten we dat zien?

Antwoord:

Ja, dit is bij alle deelopdrachten nodig, tenzij opdrachtgever anders aangeeft.

Beantwoord op:

23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

post 860010 en 860020

Vraag:

Het tarief wat een netbeheerder hanteert voor het aansluiten of verwijderen van een aansluiting varieert behoorlijk. hoe dienen wij hiermee om te gaan?

Antwoord:

In het nieuwe bestek is uitgegaan van een standaardaansluiting met een maximale kabellengte van 25 meter.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

post 812010

Vraag:

Kan de opdrachtgever toelichten wat er met post 812010 wordt bedoeld. Wij begrijpen niet wat er wordt bedoeld met "opstellen van een deelopdracht".

Antwoord:

Voor een RAW-Raamovereenkomst is vastgelegd dat een aannemer recht heeft op een vergoeding voor het opstellen van een deelopdracht. Dit is in het nieuwe bestek opgenomen, waarbij onderscheid is gemaakt naar de grootte van de deelopdracht.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

post 814010

Vraag:

In post 814010 wordt gesproken over het verspreiden van een communicatiebericht binnen een straal van 300mtr. Kan de opdrachtgever aangeven met hoeveel adressen de opdrachtnemer rekening moet houden?

Antwoord:

Nee, is afhankelijk van de locatie van de opdracht.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 post 204010 t/m 205030

Vraag:

Bij deze posten wordt een zogeheten mixprijs gevraagd voor het aanpassen van de automaat van diverse automaatleveranciers. De prijzen van de verschillende systeemleveranciers zijn uitlopend ook is dit afhankelijk van het type en de leeftijd van de automaat. Kunnen deze posten per automaatleverancier worden uitgesplitst? Mocht het uitsplitsen niet mogelijk zijn hoe dienen we dan hier mee om te gaan.

Antwoord:

In het nieuwe bestek zijn de posten per leverancier opgenomen.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 post 201010 t/m 205030:

Vraag:

Dienen de hardware en software aanpassingen aan de automaten alleen door de leverancier van de VRA zelf uitgevoerd te worden of mag dit ook door de opdrachtnemer/derden?

Antwoord:

Ja, deze aanpassingen worden alleen door de leverancier van de verkeersregelautomaten zelf uitgevoerd.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 post 201010 t/m 201070

Vraag:

Hoe dienen we om te gaan als een automaatleverancier niet de posten 201010 t/m 201070 kan afprijzen omdat hun aangeven dat dit per geval moet worden bekeken i.v.m. wensen, mogelijkheden en beschikbaarheid in de kast?

Antwoord:

We gaan ervan uit dat de automaatleverancier deze post kan afprijzen met de gegevens vanuit het bestek.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 4 Planning

Vraag:

Mogen er in de tweede vragenronde alleen vragen over over eerste NvI gesteld worden of zijn gegadigden vrij om ook over andere onderwerpen vragen te stellen?

Antwoord:

Het is toegestaan om in de tweede nota van inlichtingen nieuwe onderwerpen aan bod te laten komen.

Beantwoord op: 16-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Raambestek 1.04 a.

Vraag:

Betreft de scope "Het incidenteel wijzigen van verkeersregelininstallaties" werkzaamheden aan in de raamovereenkomst vervangen VRI's of heeft dit betrekking op alle 283 in Bijlage 1 vermelde VRI's?

Antwoord:

Het incidenteel wijzigen van verkeersregelininstallaties heeft betrekking op alle verkeersregelininstallaties. De hoeveelheden zijn gewijzigd, hiervoor is een nieuwe bijlage 1 toegevoegd. Zie documenten "Bijlage 1, versie 2.0".

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Raambestek 1.04 a.

Vraag:

Indien de scope "Het incidenteel wijzigen van verkeersregelininstallaties" betrekking heeft op alle 283 in Bijlage 1 vermelde VRI's, is de toegang tot de VRA en prestaties en leveringen van de desbetreffende

systeemleverancier dan geborgd in een overeenkomst tussen de gemeente Utrecht en de desbetreffende systeemleverancier?

Antwoord:

De overeenkomst tussen de gemeente en de systeemleverancier is hier niet van toepassing. De wijziging wordt uitgevoerd door de opdrachtgever en de systeemleverancier.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Rambestek 01 01 18 Korting

Vraag:

Kortingen in deze Raamovereenkomst zijn niet gemaximeerd. Gegadigde verzoekt AD o.b.v. redelijkheid en billijkheid de cumulatieve korting te maximaliseren op 5% van de contractwaarde.

Antwoord:

Nee, de gemeente gaat hier niet in mee. De gestelde kortingen in raambestek 01 01 18 blijven van toepassing.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Raambestek 35 04 02 Storingsdienst

Vraag:

Gegadigde gaat ervan uit dat deze bepaling alleen betrekking heeft op de VRI's die in deze Raamovereenkomst vervangen worden en niet op alle 283 VRI's in Bijlage 1. Is deze veronderstelling juist?

Antwoord:

Ja, uw aanname klopt.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:

35 04 02 Storingsdienst

Vraag:

Bepaling "Kruispunten, gedurende 7 dagen/ 24uur, binnen 1,5 uur aanvang hestel" en "Kruispunten, gedurende 7 dagen/ tussen 08u00 en 17u00; binnen 3 uur aanvang herstel" zijn verwarrend. Kan AD helder specificeren in welke situatie er binnen 1,5 uur hersteld dient te worden en wanneer er binnen 3 uur hersteld dient te worden?

Antwoord:

Zie hiervoor de nieuwe Bijlage 1 met de toegevoegde VRI-categorie en bijbehorende responstijden.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Raambestek 2.2 Nadere beschrijving 02

Vraag:

In deze paragraaf wordt naar de Standaard paragraaf 01.21 verwezen. In 01.21.01 01 b. staat dat fictieve hoeveelheid resultaatsverplichting geen deel uitmaakt van de raamovereenkomst.

Gegadigde wijst naar het arrest van het Europees Hof van Justitie van 19 december 2018 Zaaknummer: zaak C-216/17, ECLI:EU:C:2018:1034 dat handelt over de omvang van een raamovereenkomst. In dat arrest wordt onder meer bepaald (overweging 60) "dat in de aankondiging voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst de totale geraamde waarde van de diensten wordt vermeldt alsook, voor zover mogelijk, de waarde en frequentie van de te plaatsen opdrachten". Dit arrest bevestigt wat vanaf de invoering van de Europese aanbestedingsrichtlijnen geldt maar welke verplichting met regelmaat wordt geschonden. Gegadigden hoeven zich daarbij niet neer te leggen.

In dit verband wordt ook verwezen naar voorschrift 3.3 A-D van de Gids Proportionaliteit en in het bijzonder ook voorschrift 3.3B en de toelichting daarop: Bij het hanteren van zogenoemde open postenbestekken, of RAW raamovereenkomsten (zoals geschetst in een eerder kader bij deze paragraaf) is het noodzakelijk dat een reële inschatting wordt gemaakt van de omvang van de opdracht waarvoor een prijs wordt opgevraagd.

Kort en goed dient de aanbestedende dienst in de aankondiging van de opdracht aangeven wat de waarde van de opdracht is en wat de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten is. Wanneer dat beeld niet in de aankondiging wordt verstrekt is dat in strijd met de wet en daarvan mogen gegadigden niet de dupe worden.

Kan de aanbestedendienst bevestigen dat per jaar voor €1.500.000,- aan Vervanging van apparatuur in opdracht wordt verstrekt en voor €500.000,- aan Projecten in opdracht wordt verstrekt?

Antwoord:

De gemeente heeft een reële inschatting gemaakt van de omvang van de

opdracht, zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad. De inschatting is als volgt: per jaar wordt voor €1.500.000,- aan Vervanging van apparatuur in opdracht verstrekt en voor €500.000,- wordt aan Projecten in opdracht verstrekt. Dit komt uit op een totale geraamde opdrachtwaarde van €8.000.000 excl. btw. Zodra het maximum is bereikt, heeft de overeenkomst geen effect meer. De frequentie van het aantal afzonderlijke deelopdrachten, is voor komende jaren nog niet aan te geven. In het jaar 2019 en 2020 hebben er deelopdrachten plaats gevonden met een minimale waarde van €10.000.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad VRI 2021 19072021.

Vraag:

7.2 eis 4

In het document Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief staan in 01 01 14 afwijkingen tov de UAV2012, zijn deze meegenomen en onderdeel van deze eis?

Antwoord:

De wijzigingen en aanvullingen die zijn opgenomen in het bestek zijn leidend en van toepassing.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad VRI 2021 19072021.

Vraag:

algemeen

Het onderhouden van de VRA is geen onderdeel van de uitvraag, is dat correct? Zo ja, hoe is het onderhoud van de te leveren VRA's geregeld?

Antwoord:

Het onderhouden van de te leveren VRA is geen onderdeel van de uitvraag. Het onderhoud is in een ander contract onder gebracht.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

24 Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Bepaling 35 15 01 lid 03

Dit lid beschrijft eisen (bepalingen) aan het systeemlog van de VRA. Wat bedoelt de aanbestedende dienst met 'verkeersgegevens' in hetzelfde lid in de eerste regel?

Antwoord:

Dit zijn de IVERA telgegevens in de automaat.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Bepaling 35 12 04 lid 14

Bestekspost 101012 beschrijft synchronisatie via een NTP-server, in deze bepaling wordt synchronisatie via "Centrale Verkeersmanagement Systeem" beschreven. Welke van de twee is correct? Graag het bestek erop aanpassen

Antwoord:

Bij I-VRI via NTP-server, bij een traditionele VRI gaat dit via de Centrale middels het IVERA commando.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Bepaling 35 12 04 lid 12

Een IVERA licentie is niet langer verkrijgbaar, inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze bepaling en verwijzingen naar Ivera te controleren en waar nodig aan te passen aan de actuele situatie

Antwoord:

Bedankt voor uw oplettendheid. De verwijzingen worden aangepast. Dit is aangepast in het nieuwe bestek.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Bepaling 01 14 07

Op welke manier wordt de gelijkwaardigheid getoetst en wie voert deze toets uit?

Antwoord:

Deze toets wordt na gunning in samenspraak met de opdrachtnemer uitgevoerd.

Beantwoord op: 23-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Bepaling 01 14 02

Gemeente Utrecht heeft als doel om in 2022 33% van het inkoopvolume circulair in te kopen, maar in deze bepaling staat "alle door de aannemer te leveren bouwstoffen moeten nieuw zijn". Hoe kijkt aanbestedende dienst naar deze tegenstrijdigheid?

Antwoord:

De gemeente is van mening dat nieuwe bouwstoffen afkomstig zijn van recyclebare materialen.

Beantwoord op: 23-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Bestekspost 311070

Om eraan bij te dragen dat inschrijvers allemaal hetzelfde aanbieden verzoekt inschrijver aanbestedende dienst gedetailleerd op te geven welk type ThermiCam en BPL hier worden bedoeld?

Antwoord:

De toe te passen detector wordt in het nieuwe bestek functioneel omschreven.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:
Bestekspost 101011
Tegelplateau rondom de kast. Alleen de afmetingen voor en achter de kast zijn gespecificeerd. Wat is de te realiseren breedte aan de zijkanten van de kast?

Antwoord:
De afmetingen voor de breedte van de zijkanten zijn in het nieuwe bestek opgenomen.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:
Bestek hoofdstukken 201 en 202
Het areaal van aanbestedende dienst bevat verschillende merken en types verkeersregelautomaten (VRI-kasten). Voor ieder merk en soms voor verschillende types gelden verschillende kostprijzen voor uitbreidingen /wijzigingen. In de huidige opzet van het raambestek dient inschrijver een soort gemiddelde prijs te zoeken voor verwachte uitbreidingen. Er ontstaat geen kostenhomogeniteit, iets wat met de RAW systematiek wordt nagestreefd. Daarnaast heeft inschrijver geen invloed op het kostenniveau van de concurrentie. Om bovenstaande redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst de hoofdstukken 201 en 202 van het bestek minimaal uit te splitsen naar leverancier en bij voorkeur per type VRI-kast. Dan komt het risico te liggen bij de partij die het risico het beste kan dragen. In dit geval is dat de aanbestedende dienst. Gaat aanbestedende dienst dit verzoek honoreren en zo nee, om welke reden niet?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 12.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

32

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Bestekspost 152010

Het lijkt inschrijver niet correct wanneer aanbestedende dienst de termijn van 5 werkdagen aanhoudt wanneer inschrijver geen controle heeft over het moment van ontvangen van de Verklaring van Goedkeuring nadat deze verklaring is afgegeven. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de termijn te wijzigen naar 'binnen 5 werkdagen nadat opdrachtnemer de Verklaring van Goedkeuring heeft ontvangen van opdrachtgever'. Wanneer aanbestedende dienst dit verzoek niet wil honoreren verzoekt inschrijver om een toelichting daarop.

Antwoord:

De bestekspost is in het nieuwe bestek als volgt aangepast: 'binnen 5 werkdagen nadat opdrachtnemer de Verklaring van Goedkeuring heeft ontvangen van opdrachtgever'.

Beantwoord op: 23-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Besteksposten 151090 en 153090

De omschrijving van deze bestekspost is niet correct. Betreft > 24 SG en niet 13-24 SG

Antwoord:

Klopt, dit is aangepast in het nieuwe bestek.

Beantwoord op: 23-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Hoofdstuk 15

Als naar mening van aanbestedende dienst de prijs conform laatst vastgestelde landelijke prijsniveau moet plaatsvinden, om welke reden geeft aanbestedende dienst de prijzen dan niet op? Als de prijs volgens aanbestedende dienst bekend is, dan verzoekt inschrijver aanbestedende

dienst ze al op te nemen in het Raambestek

Antwoord:

In samenspraak met wegbeheerders en leveranciers is een landelijk prijsniveau vastgesteld als het gaat om het leveren van een ITF-bestand. Deze post betreft het leveren van dit bestand én het aanbrengen.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Hoofdstuk 15

Het ITF-bestand moet voldoen aan de laatst vastgestelde landelijke eisen.

Mag inschrijver daaruit afleiden dat voor het bepalen van de prijs enkel hoeft te worden uitgegaan van de mandatory elementen in een ITF bestand en de gewenste instellingen conform de bepaling hierover in deel 3?

Antwoord:

Ja.

Aanvullend: De niet verplichte velden t.a.v. ontruimingstijden en detectie worden voor de gemeente Utrecht niet ingevuld. In uitzondering kan worden opgedragen om de velden t.b.v. de detectie wel te vullen. Bijvoorbeeld door toekomstige ontwikkelingen in de standaarden.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Bestekspost 106090

De naam van de post en de inhoudelijke omschrijving sluiten niet bij elkaar aan. Gelieve verduidelijking, zodat de juiste kosten hier kunnen worden opgegeven.

Antwoord:

Dit is aangepast in het nieuwe bestek.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Bestekspost 106080

De naam van de post en de inhoudelijke omschrijving sluiten niet bij elkaar aan. Gelieve verduidelijking, zodat de juiste kosten hier kunnen worden opgegeven.

Antwoord:

Dit is aangepast in het nieuwe bestek.

Beantwoord op: 23-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Besteksposten 101030, 102030, 103030, 104030. 105030

Inschrijver verzoekt AD deze applicaties in een versie van minimaal 9.0 toe te leveren in plaats van 8.0. Gaat aanbestedende dienst dit verzoek honoreren? En zo nee, om welke reden niet?

Antwoord:

Nee, het moet nog steeds mogelijk blijven om een installatie met een traditionele regeling, niet zijnde I-VRI, op straat te zetten.

De laatste CCOL versie zonder I-VRI is CCOL 8.0.

Beantwoord op: 23-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

39

Onderwerp:

Raambestek VRI Utrecht 2021_versie 1.0 definitief

Vraag:

Besteksposten 101030, 102030, 103030, 104030. 105030

Om welke reden kiest aanbestedende dienst voor het aanleveren van een CCOL-applicatie in versie 8.0?

Antwoord:

Het moet nog steeds mogelijk blijven om een installatie met een traditionele regeling, niet zijnde I-VRI, op straat te zetten.

De laatste CCOL versie zonder I-VRI is CCOL 8.0.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad VRI 2021 19072021.

Vraag:

Paragraaf 8.2.3 Wat verstaat aanbestedende dienst onder gebruikersvriendelijk presenteren van het topologiebestand? Zonder nadere, bij voorkeur met enige mate van duidelijkheid, omschrijving volstaat elke oplossing.

Antwoord:

Hierin moet minimaal naar voren komen:
Tabelvorm weergaven van elementen:

- signaalgroep-naam
- intersection-id
- approach-id
- lane-id
- lane naam
- signaalgroep-id
- lane lengte (meter)

Grafische weergave van de elementen op een onderliggende kaart.
Het moet mogelijk zijn om de grafische weergave per element in en uit te schakelen.

Beantwoord op: 23-08-2021
Label: Inhoud