

Nota van inlichtingen

Gemeenten Haarlem en Zandvoort

Raamovereenkomsten Civiele projecten

Europese aanbesteding



**Gemeente
Haarlem**



**Gemeente
Zandvoort**

Datum: 29 juni 2022
Versie: Definitief
Kenmerk: TN 364498

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven de Selectieleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene Documentatie:

- Selectieleidraad Raamovereenkomsten Civiele projecten (versie 1.1)

Vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
	Algemeen	Kunt u een tweede vragenronde beschikbaar maken i.v.m. de relatief korte tijd tussen publiceren van de documenten en de eerste vragenronde?	Zoals reeds via TenderNed gecommuniceerd heeft de Aanbestedende dienst Geïnteresseerden de mogelijkheid gegeven aanvullende vragen te stellen tot uiterlijk vrijdag 1 juli 2022 voor 15:00. Deze wijziging is ook doorgevoerd in de Selectieleidraad.
	Algemeen	Graag verzoeken wij de aanbesteder een tweede vragenrond in te plannen vanwege de korte periode tussen de publicatie van de aanbesteding en de eerste vragenronde.	Zie het antwoord op vraag 1.
	Algemeen	Gezien de korte tijd tussen publicatie Selectieleidraad en het indienen van vragen voor de inlichtingenronde verzoeken wij u een tweede inlichtingenronde in te lassen. Hierdoor hebben wij meer tijd om uw uitvraag te beoordelen.	Zie het antwoord op vraag 1.
	Algemeen	De opdrachtgever is voornemens een raamovereenkomst met 3 opdrachtnemers aan te gaan. Gezien de omvang van het per jaar te verrichten werk en uw wens tot het stimuleren deelname van het MKB lijkt het ons gewenst dit aantal naar 5 of 6 partijen te wijzigen. De thans benoemde totaalomzet is een groot deel van de totale omzet en capaciteit per MKB-bedrijf. Door meer partijen te contracteren nemen de kansen voor MKB-bedrijven toe en kunnen zij rechtstreeks voor de gemeente gaan werken. Ons verzoek is om het aantal partijen te vergroten naar 5 à 6.	Naar aanleiding van gesprekken met het MKB, de resultaten van de gehouden marktconsultatie, de reeds opgedane ervaring, diverse evaluaties en nieuwe inzichten is nadrukkelijk aandacht besteed aan de doelstelling van het gemeentelijk inkoopbeleid: het versterken van de lokale economie. Dit heeft geresulteerd in diverse maatregelen die genomen worden om de (lokale) MKB aannemers GWW kansen te bieden op werk binnen en buiten de aan te besteden raamcontracten, gedurende de looptijd van de raamcontracten. Daarbij is tevens gekeken naar de andere (sub)doelstellingen en is een integrale afweging gemaakt zodat er voor de gemeente een optimale balans ontstaat. De keuze voor drie partijen is een weloverwogen keuze en we gaan daarom niet in op uw verzoek.
	Selectieleidraad paragraaf 1.8	Er wordt in deze paragraaf beschreven dat een en dezelfde rechtspersoon of vennootschap niet gelijktijdig een civiel project en voor hetzelfde project de uitvoeringsbegeleiding mag doen. Geldt dit ook voor engineeringswerkzaamheden (ingenieursdiensten) en de uitvoering van civiele projecten?	Het is niet uitgesloten dat een aannemer en een ingenieursbureau uit een en dezelfde rechtspersoon of vennootschap een civiel project uitvoeren en voor hetzelfde project de engineeringswerkzaamheden uitvoeren. In specifieke gevallen is dit echter niet wenselijk en zal de Aanbestedende dienst passende maatregelen treffen. Een voorbeeld van een dergelijke situatie is de totstandkoming van een Nadere overeenkomst en de beoordeling daarvan door een aannemer en ingenieursbureau van dezelfde rechtspersoon of vennootschap. De Aanbestedende dienst kan er in dit geval voor kiezen het project aan een andere Opdrachtnemer toe te wijzen.

Selectieleidraad paragraaf 2.2	Bedoelt u met de derde bullit dat er afspraken gemaakt zijn met de ontwikkelaar dat de ontwikkelaar zelf de inrichting doet? Dit strookt anders niet met par. 2.1 dat BRM en WRM ook onderdeel van de scope is.	Bouwrijp en woonrijp maken van de inrichting van de openbare ruimte binnen ontwikkelprojecten valt in principe binnen de scope van de Opdracht, tenzij er afspraken zijn of worden gemaakt dat het bouwrijp of woonrijp maken van een ontwikkellocatie door de ontwikkelaar wordt gerealiseerd.
Selectieleidraad paragraaf 2.4	Wat is de omvang van de nadere overeenkomsten en hoeveel nadere overeenkomsten per jaar kan opdrachtnemer verwachten?	Dit is op voorhand niet concreet aan te geven. Het betreft Nadere overeenkomsten van € 200.000 tot enkele miljoenen, waarbij de verdeling van projecten aan Opdrachtnemers gebeurt op basis van gelijke verdeling van omzet. Het kan dus voorkomen dat met een Opdrachtnemer in een jaar meerdere Nadere overeenkomsten worden afgesloten voor kleinere projecten, één tot enkele voor zeer grote projecten of een mix hiervan. Voor een indicatie van de projecten is het gebiedsprogramma te raadplegen via internet: https://www.haarlem.nl/bestandsopslag/bestanden/Gebiedsprogramma/Gebiedsprogramma_2022.pdf . Let op: aan dit gebiedsprogramma kunnen geen rechten worden ontleend.
Selectieleidraad paragraaf 2.4	Tijdens de marktconsultatie is aangegeven dat de omzet ca. 15 miljoen per jaar (5 miljoen/contractant/jaar) zou zijn. In paragraaf 2.4 wordt aangegeven dat het nu ca. 27 miljoen per jaar is. Waarom is dit bijna het dubbele?	De omzet, zoals aangegeven in paragraaf 2.4, is bepaald op basis van nader inzicht. Voor de nieuwe contracten is aanvullende scope toegevoegd, zoals bijvoorbeeld de ontwikkellocaties, en is gekeken naar de toekomstige projectenplanning. Daarnaast is ook rekening gehouden met de prijsstijgingen in de afgelopen jaren. Dit heeft geresulteerd in een aanpassing van het budget.
Selectieleidraad paragraaf 2.5.2	U geeft aan dat de nadere overeenkomsten in principe enkelvoudig gegund worden. Kunt u aangeven wanneer een minicompetitie ingezet wordt? Heeft dit te maken met de moeilijkheidsgraad van de werkzaamheden?	Zoals in de Selectieleidraad genoemd is de gunning van een Nadere overeenkomst is in principe enkelvoudig. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om Nadere overeenkomsten te gunnen op basis van Minicompetities. Een voorbeeld van wanneer de Aanbestedende dienst voor een Minicompetitie kan kiezen is wanneer de complexiteit van het vraagstuk dusdanig is dat het loont om meerdere partijen te vragen een passende oplossing aan te bieden. Uitgangspunt daarbij is uiteraard wel dat er sprake moet zijn van potentieel onderscheidend vermogen.
Selectieleidraad paragraaf 4.2.2	In de titel benoemt u 'A2'. Klopt het dat dit A1 moet zijn en dat er geen A2 is? (eea conform de tabel onder 4.1)	Dit is juist. De naam van de kop van paragraaf 4.2.2 dient te zijn: 'Invullen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (A1)'. Deze wijziging is ook doorgevoerd in de Selectieleidraad.
Selectieleidraad paragraaf 4.3.1	Valt beschoeiing voor u ook onder de noemer Oeverbescherming (dan wel onder damwand, keerwand of kademuur)?	Nee.
Selectieleidraad paragraaf 5.2	In deze paragraaf wordt aangegeven dat een set van open vragen beantwoord moet worden. Zijn de vragen in de tabel op pagina 20 van de selectieleidraad onder de kolom "Selectiecriteria" de open vragen die beantwoord moeten worden?	De 'open vragen' waar in de laatste alinea van pagina 19 naar verwezen wordt zijn inderdaad de vragen die weergegeven staan in de tabel bovenaan pagina 20 van de Selectieleidraad.

Selectieleidraad paragraaf 5.2	Wat verstaat u onder duurzaam handelen?	Het handelen met als doel het beperken van de belasting van het milieu zoals bijvoorbeeld door het (her)gebruik van circulaire producten en het beperken van CO2 uitstoot.
Selectieleidraad paragraaf 5.2 en 5.3	Om eventuele misverstanden te voorkomen hierbij het verzoek een voorbeeldsom aan te leveren van een beoordelingsscore van de selectiecriteria.	<p><i>Voorbeeld:</i> Gegadigde heeft de volgende beoordelingen behaald die corresponderen met een aantal punten zoals benoemd in de tabel in paragraaf 5.3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S1: score 'Zeer goed', correspondeert met 90 punten; - S2: Score 'Goed', correspondeert met 70 punten - S3: Score 'Voldoende', correspondeert met 10 punten. <p>Aan elk van de Selectiecriteria is een weging gekoppeld zoals benoemt in paragraaf 5.2. Het behaalde aantal punten worden met deze weging vermenigvuldigd om de gewogen score te berekenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S1: 90 x 40% = 36 punten - S2: 70 x 30% = 21 punten - S3: 10 x 30% = 3 punten <p>Na optelling van de gewogen scores heeft de deelnemer een totaalscore van 60 punten behaald.</p>
Selectieleidraad paragraaf 5.4	Graag ontvangen wij een toelichting wat u bedoelt met 'duidelijk inzicht in afwegingen' (ad ii)	Een heldere uiteenzetting van 1) de afweging, 2) de keuze die er aan ten grondslag lag en 3) en de context.
Selectieleidraad paragraaf 5.4	Graag ontvangen wij een toelichting wat u bedoelt met 'zit er een duidelijke logica/gedachte achter de uitwerking van de Selectiecriteria'.	Hiermee bedoelt de Aanbestedende dienst dat zij een tekstuele uitwerking wil ontvangen die een opvolgende logica heeft (introdunctie, afgebakende alinea's startend met kernzinnen, koppelwoorden en conclusie/samenvatting), zodat de opeenvolging van het verhaal 'logisch' te volgen is voor de lezer en het duidelijk is wat de logica/gedachte achter de toelichting van de Gegadigde is.
Selectieleidraad paragraaf 5.4	U benoemt hier; 'Let op: De gegadigde wordt gevraagd in het Verzoek tot deelneming concreet en ondubbelzinnig te beschrijven wat hij aanbiedt (niet 'we kunnen...' maar 'we doen...'). Hoe moet inschrijver dit lezen in het kader van de antwoorden die wij moeten geven aan de hand van reeds uitgevoerde referenties? Dit is immers 'we hebben gedaan...!'.	Wat de Aanbestedende dienst hiermee bedoelt is dat Gegadigde concreet en ondubbelzinnig antwoord geeft op de vraag van elke Selectie criterium en ook haar ervaringen tijdens het referentieproject concreet en ondubbelzinnig zijn verwoord. Dus geen beschrijving van hypothetische situaties, maar concrete situaties die zich in het hier en nu, of het verleden voordoen/hebben voorgedaan.
Selectieleidraad paragraaf 5.4	Onder 'Ad (i)' eerste zin benoemt u 'Het beoordelingsteam zal nagaan of de Gegadigde op het betreffende Selectie criterium alle gevraagde documenten/gegevens heeft aangeleverd'. Welke gevraagde documenten/gegevens bedoelt u hier? Dit is toch enkel de gevraagde A4 onderbouwing zoals beschreven in par. 5.2?	Dit is juist, het betreft enkel de gevraagde onderbouwing zoals beschreven in paragraaf 5.2.

	Selectieleidraad paragraaf 5.4	Onder punt (ii) benoemt u 'per Selectie criterium is hiervoor een grijs beoordelingskader opgenomen in het vervolg van dit hoofdstuk'. Klopt het dat u hiermee de tabel op pagina 20 bedoelt?	Uw aannahme is niet juist. Met het 'grijs beoordelingskader' bedoelt Aanbestedende dienst in het geval van de Selectie leidraad de opsomming onder het onderstreepte kopje "beoordelingskader" op pagina 20. Deze wijziging is ook doorgevoerd in de Selectie leidraad.
	Selectie leidraad paragraaf 5.5	Indien er meer gegadigden met een gelijk aantal totaalpunten eindigt wordt er gekeken naar de hoogste score van selectie criterium S1. Indien de score bij S1 ook gelijk is wordt er gekeken naar de score van S2. Is deze ook gelijk, dan wordt er geloot. Waarom wordt niet eerst nog gekeken naar de score van S3 alvorens te loten?	Indien er zowel een gelijke totaalscore als een gelijke score op selectie criteria S1 en S2 wordt behaald betekent dit automatisch dat er ook een gelijke score op selectie criterium S3 is behaald.
		De aanbesteding van de adviesdiensten (SOPI) en realisatie (ROGO) loopt op dit moment parallel. Het is ons opgevallen dat u voor de SOPI-diensten aan de bureaus vraagt om expertise op het gebied van bouwteams en UAV-gc-contracten. Bij de aanbesteding van de civiele projecten (ROGO) noemt u het werken in/met traditionele bestekken (RAW) en wordt er geen melding gemaakt van UAV-gc-contract of geïntegreerde contracten. U vraagt daar ook geen referenties o.i.d. voor.	De Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor de huidige ervaringseisen op basis waarvan zij de geschiktheid van partijen wil beoordelen.