

Aanbesteding: 's-Hertogenbosch – Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop R-575200
Aanbestedende Dienst: ProRail B.V.
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vervolgopdracht

Vraag:

In hoeverre bestaat de mogelijkheid dat de winnende gegadigde een vervolgopdracht krijgt voor de verdere uitwerking van het ontwerp / voorkeursalternatief na het MIRT 2 besluit?

Antwoord:

Een vervolgopdracht op basis van een MIRT-2 besluit wordt te zijner tijd aanbesteed. Het uitgangspunt is dat Opdrachtnemer ook kan deelnemen aan vervolgopdrachten. Zie het antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Vervolgproces

Vraag:

Kunt u inzicht geven in het vervolgproces na het MIRT-2 besluit?

Antwoord:

Na het MIRT-2 besluit, indien betrokken bestuurders tot een voorkeursalternatief hebben besloten, zal dit voorkeursalternatief in een planstudie voor de scope van toekomstbeeld 2030 verder worden uitgewerkt. Deze planstudie zal te zijner tijd als nieuwe opdracht worden aanbesteed.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Budget

Vraag:

Wat is het budget / de beoogde opdrachtwaarde voor onderhavige opdracht?

Antwoord:

De opdrachtwaarde van onderhavige opdracht is de resultante van de door gegadigde opgegeven tarieven (gekoppeld aan de door ProRail opgegeven functieomschrijvingen) en opslagen vermenigvuldigd met de door ProRail opgegeven uren plus eventuele stelposten. Het aantal door ProRail opgegeven uren zal naar verwachting uitkomen tussen 4000 en 6000 uur. ProRail zal een format aanbestedingsbegroting opstellen en deze zal in het aanbestedingsdossier worden verstrekt.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Soort referentieproject voor Kerncompetentie 7 en Selectiecriteria 4

Vraag:

De beschrijving van kerncompetentie 7. is:

“Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het ontwerpen van publieke gebouwen met grote bezoekersaantallen en complexe loopstromen, zoals bijvoorbeeld een station, stadion, winkelcentrum, theater of luchthaven. Gebouwen dienen een minimale omvang te hebben van 2.500 m2 BVO.”

Hierop bouwt Selectiecriteria 4. op:

“Ervaring met het ontwerpen van gebouwen met grote bezoekersaantallen en complexe loopstromen, zoals bijvoorbeeld een station, stadion, theater, winkelcentrum of luchthaven.”

Is een metrostation een valide soort referentieproject voor kerncompetentie 7 en Selectiecriteria 4.?

Antwoord:

Ja, zie aangepast selectiecriteria 4 in het gewijzigd document ‘Aanvulling selectieleidraad Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop 's-Hertogenbosch v2.0’.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Minimaal bereikte ontwerpstatus in periode van 10 jaar

Vraag:

In de Aanvullende informatie bij de selectie staat:

“Het referentieproject dient in de periode van tien jaar voorafgaand aan de uiterlijke sluitingsdatum van de Aanmelding van onderhavige aanbesteding te zijn ontworpen en uitgewerkt tot minimaal Voorlopig Ontwerp (VO).”

M.b.t. de status “minimaal Voorlopig Ontwerp (VO)”:

Is een referentieproject dus geldig als het project in de genoemde periode van 10 jaar tot een hoger niveau, b.v. een Definitief Ontwerp, is uitgewerkt, ook al ligt de uitwerking van het voorafgaande Voorlopig Ontwerp vóór die periode?

Antwoord:

Nee, de (deel-)oplevering van het referentieproject tot minimaal Voorlopig Ontwerp dient binnen de gestelde periode van 10 jaar te hebben plaatsgevonden.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectiecriteria 4 bezoekersaantallen

Vraag:

40.000 passagiers per dag is een vaker voorkomende schaal aanduiding in stationsprojecten.

Meestal worden aantallen gegroepeerd zoals b.v.

30.000 – 39.999

40.000 – 49.999

In de uitvraag is dit spectrum als volgt gedefinieerd:

Ontwerp station gebaseerd op > 40.000 reizigers per dag

Ontwerp station gebaseerd op 25.000 - 40.000 reizigers per dag

Wilt u dit aanpassen naar

Ontwerp station gebaseerd op 40.000 of meer reizigers per dag

Ontwerp station gebaseerd op 25.000 – 39.999 reizigers per dag

?

Antwoord:

Ja, dit is aangepast in het gewijzigde document 'Aanvullingen selectieleidraad Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop 's-Hertogenbosch v2.0', zoals opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Mogelijke beperkingen voor deelname in vervolgoopdrachten

Vraag:

Kunnen de leden van het winnende consortium van onderhavige aanbesteding zonder beperkingen deelnemen aan latere aparte aanbestedingen voor advieswerkzaamheden in het stationsgebied, b.v. de MIRT-planuitwerking en MIRT-realiseringsplan voor de OV-Knoop, of andere ontwerpopgaven in het stationsgebied?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat de winnaar van de aanbesteding ook mag deelnemen aan vervolgaanbestedingen van het project. ProRail ziet op voorhand geen belemmeringen voor deelname aan vervolgaanbestedingen, maar wijst er volledigheidshalve wel op dat ProRail moet waarborgen dat deelname aan vervolgaanbestedingen past binnen de wettelijke kaders over een gelijk speelveld en belangenverstrengeling (in het bijzonder artikel 2.51 Aanbestedingswet). Het ProRail beleid inzake het voorkomen van belangenverstrengeling is uitgewerkt in het document 'Belangen de Baas'. Dit kan bijvoorbeeld met zich brengen dat de winnaar van deze aanbesteding bij een vervolgaanbesteding informatie moet delen die hij bij de uitvoering van de opdracht heeft verkregen en die van belang is om een inschrijving te kunnen doen op een vervolgaanbesteding. In het document Belangen de Baas wordt verder uitgediept hoe wordt omgegaan met belangenverstrengeling/belangenconflicten en voorafgaande of gelijktijdige betrokkenheid bij een aanbesteding.
(<https://www.prorail.nl/siteassets/homepage/samenwerken/leveranciers/documenten/belangenverstrengeling-integriteit-bij-aanbestedingen.pdf>)

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Indiening TenderNed

Er moeten behoorlijk veel stukken ingediend worden via TenderNed. De referentieformulieren moeten bij de Eisen worden ingediend, maar wat moet er dan bij de selectiecriteria worden bijgevoegd? Er wordt daar verwezen naar 'Aanvullingen selectieleidraad Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop 's-Hertogenbosch', maar daar wordt dit niet besproken. Kunnen jullie een helder overzicht geven van wat er onder de verschillende kopjes op TenderNed moet worden ingediend?

Antwoord:

Bijlage 2 - Referenties is aangepast en opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten. Dit formulier voor referenties dient zowel voor de minimum ervaringseisen als voor de selectiecriteria te worden

gehanteerd. Referentieprojecten kunnen via een ingevulde Bijlage 2 - Referenties worden ingediend onder de kopjes 'eisen' en 'selectiecriteria' om ervaring voor de betreffende eis of het selectie criterium aan te tonen. Bij de aanmelding dient gegadigde een ingevulde en ondertekende UEA in te dienen. Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar paragraaf 2.1 en 2.2 van de Selectie leidraad.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. 9
Onderwerp: Tendervergoeding

Vraag:
Gezien de scope en complexiteit van de uitvraag, kunt u aangeven of u een tendervergoeding beschikbaar stelt voor de gunningsfase voor de deelnemende inschrijvers?

Antwoord:
Ja, er wordt een tendervergoeding beschikbaar gesteld. Het bedrag wordt in het aanbestedingsdossier bekend gemaakt.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. 10
Onderwerp: Uitgesloten deelname

Vraag:
Wordt de partij, aan wie deze opdracht wordt gegund, uitgesloten van deelname aan een vervolgproces/-tender ten aanzien van de realisatie van het ontwerp?

Antwoord:
Nee, dat is niet het uitgangspunt. Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 11
Onderwerp: Toelichting op referentie 3 en selectie criterium 3

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat u bedoelt bij minimumeis 3 en selectie criterium 3 met 'het maken van plannen voor de openbare ruimte'? Het is onduidelijk of dit om een landschaps- of terreininrichtingsontwerp gaat, of bijvoorbeeld om ruimtelijke plannen op strategisch niveau, zoals het maken van een omgevingsvisie. Hoe onderscheidt dit aspect zich van het maken van een stedenbouwkundig plan (1) of een verkeerskundig plan (4)? Zou ervaring met het ontwerp van loopstromen in de openbare ruimte rond een station voldoen aan minimumeis 3 en selectie criterium 3?

Antwoord:

Het gaat inderdaad om een landschaps- of terreininrichtingsontwerp c.q. een inrichtingsplan/ontwerp voor de openbare ruimte en niet om ruimtelijke plannen op strategisch/stedenbouwkundig niveau. Ervaring met het ontwerp van loopstromen in de openbare ruimte rond een station voldoet niet aan de minimum ervaringeis 3 en selectie criterium 3.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Upload referenties op TenderNed

Vraag:

Op TenderNed moet per eis en per criterium een referentie worden geupload. Uit de leidraad blijkt dat één referentieproject voor meerdere eisen en criteria mag worden gebruikt, en dat we dit duidelijk op het formulier moeten aangeven. Hoe wilt u zo'n referentie op TenderNed ontvangen; moeten we dezelfde referentie bij elke eis opnieuw uploaden, of mogen we de referentie één keer uploaden en de andere eisen leeg laten?

Antwoord:

Bijlage 2 - Referenties is aangepast en opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten. Indien dezelfde referentie voor meerdere minimum ervaringseisen en/of selectiecriteria wordt gebruikt, dan dient de referentie bij elke minimum ervaringeis en/of selectiecriteria waarop deze betrekking heeft te worden geupload in TenderNed. Tevens dient op het formulier (bijlage 2) van de referentie duidelijk te zijn aangegeven voor welke minimum ervaringeis(en) en/of selectiecriteria de referentie wordt ingezet.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aantal pagina's referentieopdrachten

Vraag:

"De referentieopdrachten dienen te worden aangeleverd op maximaal twee (2) pagina's A4 inclusief eventueel beeldmateriaal." Is dit aanvullend op het formulier, of bedoelt u dat het ingevulde formulier niet meer dan 2 pagina's mag beslaan?

Antwoord:

De eis van maximaal twee pagina A4 komt te vervallen, zie het gewijzigde document 'Aanvulling selectieleidraad Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop 's-Hertogenbosch v2.0', zoals opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Gegevens op bijlage 2

Vraag:

Niet alle gegevens die worden genoemd op p. 7 van de aanvullende selectieleidraad m.b.t. de gegevens voor de referentieopdrachten, komen terug in het standaardformulier in Bijlage 2. Zou u het standaardformulier hierop willen aanpassen?

Antwoord:

Bijlage 2 - Referenties is aangepast en opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten. Op het format Bijlage 2 - Referenties zijn nu alle minimum ervaringseisen en selectiecriteria opgenomen.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieprocedure en -criteria (fase 1, indien met dan 4 gegadigden)

Vraag:

Klopt het dat voor de selectiecriteria (fase 1, indien meer dan 4 gegadigden) andere referentieopdrachten kunnen worden ingediend dan voor de minimum ervaringseisen worden ingediend?

Antwoord:

Ja, het staat de Gegadigde vrij om voor de selectiecriteria gebruik te maken van andere referentieopdrachten.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven of deelnemers aan deze selectie ook mee kunnen doen aan de opvolgende studies na afronding van de uitvraag van de Ontwerpopgave MIRT-verkenning OV-knoop 's-Hertogenbosch?

Antwoord:

Ja, dat is inderdaad het uitgangspunt. Zie het antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
selectiecriteria

Vraag:

Gezien de scope van de opdracht zoals beschreven op p3 van de Aanvullende informatie, lijkt de ervaringseis voor Selectie criterium 1 Stedenbouwkundige plannen fors.
Staat de eis in verhouding tot de daadwerkelijke opdracht?
Is het mogelijk de ervarings-eis in verhouding te brengen met de daadwerkelijke opdracht?

Antwoord:

De aangeboden referentie mag meer bevatten dan alleen de VO-fase. Selectie criterium 1 is aangepast, zie het gewijzigde document 'Aanvullingen selectie leidraad Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop 's-Hertogenbosch v2.0', zoals opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Gezien de scope van de opdracht zoals beschreven op p3 van de Aanvullende informatie, lijkt de ervaringseis voor Selectie criterium 3 Plannen voor de openbare ruimte fors.
Staat de eis in verhouding tot de daadwerkelijke opdracht?
Is het mogelijk de ervarings-eis in verhouding te brengen met de

daadwerkelijke opdracht?

Antwoord:

De aangeboden referentie mag meer bevatten dan alleen de VO-fase. Selectie criterium 3 is aangepast, zie het gewijzigde document 'Aanvullingen selectie leidraad Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop 's-Hertogenbosch v2.0', zoals opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Kunt u een kaart ter beschikking stellen met het projectgebied van de scope van deze uitvraag?

Antwoord:

Dit wordt verstrekt in het aanbestedingsdossier.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Status van referentieprojecten; 'Aanvullingen selectie leidraad' en 'bijlagen selectie leidraad, bijlage 2',

Vraag:

In 'aanvullingen selectie leidraad' vermeldt u het volgende: 'Het referentieproject dient in de periode van tien jaar voorafgaand aan de uiterlijke sluitingsdatum van de Aanmelding van onderhavige aanbesteding te zijn ontworpen en uitgewerkt tot minimaal Voorlopig Ontwerp (VO).' (pag. 7). Wij maken hieruit op dat de gevraagde onderdelen voor de geschiktheidseis of het selectie criterium voltooid moeten zijn. In de tabel van bijlage 2 uit 'bijlagen selectie leidraad', wordt gevraagd om te reageren op '(deel)opdracht afgerond' met 'ja' of 'nee'. Dat lijkt er op te wijzen dat de opdracht nog niet afgerond hoeft te zijn. Vraag: Dient de relevante (deel) opdracht van referentieopdrachten op de uiterlijke sluitingsdatum van de aanbesteding te zijn afgerond tot minimaal VO?

Antwoord:

Ja, de vraag op Bijlage 2 - Referenties dient uitsluitend ter bevestiging daarvan.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Aanvulling selectieleidraad, scoretabellen selectiecriteria

Vraag:
Het leveren van een stedenbouwkundige referentie onder de selectie criterium 1 (ervaring met stedenbouwkundige plannen) met een gefactureerde omzet > 1,25 mln is hoog. Vraag: Bent u bereid om de genoemde bedragen naar beneden aan te passen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 17.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Aanvullingen selectieleidraad

Vraag:
Vraag: Verwacht u van de inschrijvende partij ervaring met het opstellen van een mer?

Antwoord:
Nee

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanvullingen selectieleidraad

Vraag:
In het startdocument van de MIRT-verkenning Knooppunt 's-Hertogenbosch worden de context, opgave en proces van de gehele MIRT-verkenning geschetst. Vraag: Kunt u aangeven hoe deze opdracht zich verhoudt tot de MIRT-verkenning waar deze onderdeel van is? Hoe bent u bijvoorbeeld van plan (m.e.r.) onderzoeken, MKBA en besluitvorming in te vullen?

Antwoord:
De onderhavige opdracht is niet MER-plichtig. MKBA zal geen onderdeel uitmaken van de onderhavige opdracht.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. 24
Onderwerp: Aanvullingen selectieleidraad

Vraag:

Onder de ontwerpscope noemt u twee onderdelen die zich in het spoordomein bevinden: nieuw zijperron 8 en nieuwe oost-westverbinding. Onder de geschiktheidseisen geeft u niet aan dat gegadigde over specifieke ProRail erkenningen hiervoor moet beschikken. Vraag: Kunt u bevestigen dat dit inderdaad niet het geval is?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen we.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 25
Onderwerp: Aanvullingen selectieleidraad, minimum ervaringseisen

Vraag:

"Bij 'minimum ervaringseisen' vraagt u naar ervaring met het maken van verkeerskundige plannen (kerncompetentie 3). Vraag: In vervolg op de bovenstaande vraag: bent u het ermee eens dat de door ons genoemde onderdelen van een verkeerskundig plan tezamen het 'verkeerskundige deel' van de referentieopdracht zijn en dat de minimale waarde van EUR 50.000,- dus betrekking heeft op deze onderdelen tezamen?

Antwoord:

U verwijst naar vraag 24. Indien deze verwijzing klopt, is ons antwoord: Zijperron 8 en de nieuwe oost-westverbinding zijn geen onderdeel van een verkeerskundig plan. Indien u bedoelt te verwijzen naar vraag 26, is ons antwoord: ja, dat is correct.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. 26
Onderwerp: Aanvullingen selectieleidraad, minimum ervaringseisen

Vraag:

'Bij 'minimum ervaringseisen' vraagt u naar ervaring met het maken van verkeerskundige plannen (kerncompetentie 3). Het referentieproject dient minimaal uitgewerkt te zijn tot VO. Wij verstaan onder een verkeerskundig plan de verkeerskundige onderzoeken/berekeningen die benodigd zijn om een ontwerp te kunnen maken (bijvoorbeeld tellingen, kruispuntberekeningen, modellering), en de ontwerpstappen die vervolgens genomen worden tot en met het VO (inclusief variantenstudie) waarbinnen de verkeerskundige maatregelen worden uitgewerkt. Vraag: Bent u het ermee eens dat deze onderdelen minimaal aangeleverd dienen te worden voor deze kerncompetentie?

Antwoord:

Ervaring met het maken van verkeerskundige plannen betreft minimum ervaringseis/kerncompetentie 4 en niet zoals u stelt kerncompetentie 3. De minimale ervaring voor minimum ervaringseis 4/ kerncompetentie 4 dient te bestaan uit het maken van een verkeerskundig plan dat zowel een verkeersanalyse als een verkeersontwerp bevat.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Toegang arbeidsvoorwaarden en privacy

Vraag:

Artikel 16.4 van de Inkoopvoorwaarden ProRail B.V. 2017 dwingt opdrachtnemers om ProRail of bepaalde derden desgevraagd en vrijwel ongeclausuleerd toegang te geven tot de arbeidsvoorwaarden van de ingezette medewerkers. Dit leidt tot een forse stijging in administratieve lasten en dat is naar onze mening niet proportioneel. Daarnaast maken wij - indien wij als opdrachtnemer deze contractsbepaling(en) zouden naleven - inbreuk op de privacy van de medewerkers en in te zetten derden en leven wij de privacyregels (zoals opgenomen in de AVG) niet na. Vraag: Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer niet gehouden is toegang te verlenen tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken als zij hiermee in strijd handelt met de AVG?

Antwoord:

ProRail verwacht niet van Opdrachtnemer dat zij in strijd handelt met de wet en zal daarom geen inzage in arbeidsvoorwaardelijke afspraken verlangen indien en voor zover dat in het betreffende geval aantoonbaar in strijd is met dwingend recht.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanvullingen selectieleidraad en bijlage 2

Vraag:

Voor de selectiefase wordt gesproken van geschiktheidseisen, minimum ervaringseisen, kerncompetenties en selectiecriteria. De termen 'minimum ervaringseisen' en 'kerncompetenties' komen specifiek terug bij trap 1 van de selectiefase en de term 'selectiecriteria' bij trap 2 (nadere beoordeling). In het formulier in bijlage 2 spreekt u van 'geschiktheidseisen'. Vraag: Voor welke trap dienen wij het formulier van bijlage 2 te gebruiken? En op welke wijze (zie voorgaande vraag)?

Antwoord:

Bijlage 2 - Referenties dient zowel voor de minimum ervaringseisen als voor de selectiecriteria te worden gehanteerd. Het document Bijlage 2 - Referenties is aangepast en opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten. Op het format Bijlage 2 - Referenties zijn nu alle minimum ervaringseisen en selectiecriteria opgenomen.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Status van referentieprojecten; 'Aanvullingen selectieleidraad, pag. 7' en 'bijlagen selectieleidraad, bijlage 2'

Vraag:

Voor deze selectiefase vraagt u om referenties. In 'Aanvullingen selectieleidraad' beschrijft u hierbij puntsgewijs (op pag. 7) verschillende onderdelen. In bijlage 2 presenteert u in tabelvorm ook onderdelen. De twee verschillen van elkaar op o.a. bouwkosten, betrokken partijen en tijdsduur ontwerpfasen. Ook beschrijft u in 'Aanvullingen selectieleidraad' een format van maximaal twee pagina's voor de referenties. De tabel is al één pagina. Het is ons daarom niet helder welke stukken en inhoud u precies verwacht per referentieproject. Vraag: Kunt u ons helderheid geven over de vorm en inhoud voor het indienen van de referenties? Moeten wij bijlage 2 bijvoorbeeld zien als oplegger per referentie?

Antwoord:

Documenten 'Bijlage 2 - Referenties' en 'Aanvullingen selectieleidraad Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop 's-Hertogenbosch' zijn aangepast, waarbij Bijlage 2 is uitgebreid en de punten op pagina 7 van 'Aanvullingen selectieleidraad' zijn verwijderd. De gewijzigde documenten zijn opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten.

Wat betreft uw vraag over de eis van maximaal twee pagina A4, zie het antwoord op vraag 13.

Per referentieproject dient een ingevuld Bijlage 2 - Referenties te worden ingediend, waarmee ervaring voor minimum ervaringseisen en/of selectiecriteria kan worden aangetoond.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanvullingen selectieleidraad

Vraag:

U geeft aan dat de selectiefase middels een getrappt proces verloopt. Trap 1 is een selectie op basis van de geschiktheidseisen. Indien na deze trap nog meer dan 4 gegadigden overblijven, vindt een nadere beoordeling plaats op basis van vier selectiecriteria (trap 2). Voor deze nadere beoordeling kunnen dezelfde of andere referenties worden aangeleverd dan voor de geschiktheidseisen. Vraag: Hoe ziet het proces eruit indien een nadere beoordeling nodig is? Moet gegadigde bij inschrijving de referenties aanleveren voor zowel de kerncompetenties (geschiktheidseisen) als voor de selectiecriteria (nadere beoordeling), of is er op een later moment nog gelegenheid om referenties aan te leveren voor de selectiecriteria indien er sprake is van een nadere beoordeling (trap 2)?

Antwoord:

Een gegadigde dient direct bij de aanmelding de referenties voor zowel de minimum ervaringseisen als de selectiecriteria aan te leveren.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Beoordelingscommissie; 'Aanvullingen selectieleidraad, pag. 5'

Vraag:

U beschrijft het beoordelingsteam voor fase 2 (gunningsfase). Vraag: Zijn deze partijen gelijk aan de beoordeling in fase 1 (selectiefase)? Kunt u nader specificeren welke disciplines vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam?

Antwoord:

Nee, de teams zijn niet gelijk. Het team van fase 1 bestaat uit vertegenwoordigers van afdeling Procurement binnen ProRail en het team voor fase 2 bestaat uit vertegenwoordigers van gemeente 's-Hertogenbosch, Bureau Spoorbouwmeester, NS en ProRail. De disciplines voor fase 2 zijn projectmedewerkers en inhoudelijke adviseurs op het gebied van

stedenbouw en openbare ruimte van de MIRT-Verkenning. In het document 'Aanvullingen selectieleidraad Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop 's-Hertogenbosch v2.0' is NS toegevoegd aan het beoordelingsteam voor fase 2.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Selectieleidraad bijlagen

Vraag:

In het referentieformat wordt verwezen naar 3 eisen i.p.v de genoemde 6 eisen en de verwijzing naar selectiecriteria ontbreekt. Kunt u een nieuwe versie ter beschikking stellen?

Antwoord:

.

Beantwoord op: 30-06-2022
Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Selectieleidraad bijlage

Vraag:

In het referentieformat wordt verwezen naar 3 eisen i.p.v de genoemde 6 eisen en de verwijzing naar selectiecriteria ontbreekt. Kunt u een nieuwe versie ter beschikking stellen?

Antwoord:

Het document 'Bijlage 2 - Referenties' is aangepast en opgenomen onder de aanbestedingsdocumenten. Op het format Bijlage 2 - Referenties zijn nu alle minimum ervaringseisen en selectiecriteria opgenomen.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat het, na winst, uitvoeren van deze opdracht niet leidt tot uitsluiting van vervolgoopdrachten / tenders voor dit project. Kunt u dat

bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat is inderdaad het uitgangspunt. Zie het antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Selectie

Vraag:

U vraagt voor de selectie naar opdrachtwaarde. Wat wordt bedoeld met opdrachtwaarde?

Antwoord:

De opdrachtwaarde of het opdrachtbedrag (zoals in Bijlage 2 vermeld) betreft de waarde van de door u uitgevoerde opdracht, die u als referentie indient.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Selectie

Vraag:

Zijn de opdrachtwaardes voor het stedenbouwkundigplan en openbare ruimte niet erg hoog gezien de opgave zoals u voor Den Bosch schetst? Sluit u hiermee niet te veel partijen uit?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17 en 18.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Selectie

Vraag:

Referentie 2. Ervaring met het maken van een voorlopig ontwerp voor een publiek gebouw. Geldt het ontwerpen van een stationstunnel ook tot de

categorie publiek gebouw?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Selectie

Vraag:

Moeten we voor het indienen van Fase 1 een volledig team voorstellen dat alle disciplines omvat?

Antwoord:

Nee, voor fase 1 hoeft dit niet.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wat is de tijdlijn voor de Fase 2 Gunningsfase?

Antwoord:

De aanbesteding zal naar verwachting van eind augustus tot december 2022 lopen.

Beantwoord op: 01-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is er een vergoeding voor de 3 geselecteerde Gegardigden voor de Fase 2?

Antwoord:

Ja, in het aanbestedingsdossier zal hier meer informatie over worden verstrekt.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. 41
Onderwerp: Algemeen

Vraag:
Wat is het ontwerpniveau voor OV-Knoop 2030? Is VO of DO volgens BNA Standaard Functieomschrijving?

Antwoord:
Het ontwerpniveau van de MIRT-Verkenning voor de OV-Knoop 2030 betreft een ruimtelijk-functioneel ontwerp. Dat komt overeen met het ontwerpniveau Structuurontwerp (SO). Een nadere toelichting van het ontwerpniveau en de gevraagde producten zal opgenomen worden in het aanbestedingsdossier.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 42
Onderwerp: Algemeen

Vraag:
Is de maximale kwaliteitswaarde (EURO 420.000) een indicatie voor het honorarium voor deze opdracht?

Antwoord:
Nee, zie het antwoord op vraag 3.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 43
Onderwerp: Algemeen

Vraag:
Wat is de tijdlijn voor de levering van eindproducten? Hoe lang is de ontwerpperiode?

Antwoord:
Het ontwerp voor de OV-Knoop moet beschikbaar zijn 1 augustus 2023, de Nota Voorkeursalternatief op 1 september 2023.

Beantwoord op: 01-07-2022
Label: Inhoud