



Aanvullende informatie bij de selectie

**'s-Hertogenbosch – Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop
R-575200**

TenderNed nummer: 360468

Project :	's-Hertogenbosch – Ontwerpopgave MIRT-Verkenning OV-Knoop R-575200
TenderNed-nummer :	360468
Reglement :	ARN2016
Datum:	10-30 juni 2022
Versie:	1-02-0
Status:	Definitief

Achtergrond

In 's-Hertogenbosch zijn de afgelopen jaren grote stappen gezet in zowel gebiedsontwikkeling rondom het station als de ontwikkeling en groei van het spoorvervoer. Het succes hiervan heeft ervoor gezorgd dat station en stationsgebied aan de grenzen van hun capaciteit zijn gekomen: om de groei te kunnen opvangen en de potenties van de knoop te kunnen benutten is een schaa sprong nodig.

Betrokken partijen (ministerie van IenW, ProRail, gemeente 's-Hertogenbosch, NS, provincie Noord-Brabant) willen het station en stationsgebied 's-Hertogenbosch ontwikkelen tot een integraal en adaptief ontworpen knooppunt met betekenis als mobiliteitshub op nationaal en regionaal niveau. Het knooppunt wordt het stedelijk brandpunt te midden van alle gebiedsontwikkelingen.

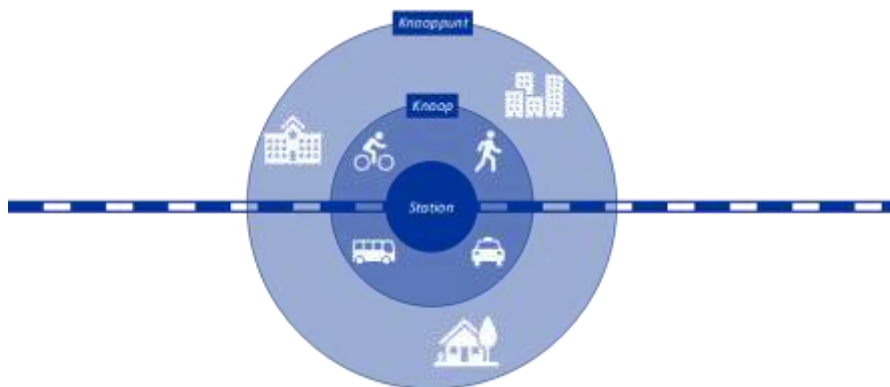
Door te kijken vanuit de grotere opgave is de verwachting dat de knelpunten in de huidige OV-Knoop tijdig en met de hiervoor beschikbare middelen doelmatig op te lossen zijn én dat er een robuustere oplossing voor de middellange en lange termijn gerealiseerd wordt.

Het project richt zich op realisatie van een integraal en hoogwaardig ontworpen mobiliteitsknooppunt dat de reiziger een gemakkelijke multimodale reis biedt met een sterk verbeterde ruimtelijke kwaliteit en verblijfskwaliteit van het station.

Het Ministerie van IenW heeft aan ProRail gevraagd om als eerste fase van het project een verkenning uit te voeren naar de aanpassing van de OV-Knoop 's-Hertogenbosch op basis van een gezamenlijke ambitie, voorbereid op een toekomstbeeld voor het complete stedelijke beeld in de stationsomgeving in 2040. De verkenning moet informatie opleveren waarmee betrokken bestuurders tot een besluit kunnen komen voor een voorkeursalternatief (formeel MIRT 2 besluit door staatssecretaris IenW). Dit voorkeursalternatief wordt in een hierna op te pakken planstudie uitgewerkt voor de scope van de OV-Knoop in 2030.

De opgave

Doel van de onderhavige aanbesteding is het contracteren van diensten in het kader van de Ontwerpopgave van de MIRT-Verkenning ten behoeve van de besluitvorming over de nieuwe OV-Knoop (station en stationsomgeving) van 's-Hertogenbosch. Het betreft alleen de verkenningsfase tot en met een MIRT 2 besluit.



In deze aanbesteding wordt een Opdrachtnemer gezocht die onder andere verantwoordelijk is voor het opleveren van de volgende producten:

1. Visie op het knooppunt 2040 (inclusief beoordelingskader). Dit betreft een (meer abstracte) ruimtelijke lange termijn visie op het Knooppunt voor 2040;
2. Ontwerp voor de OV-Knoop 2030. Dit betreft een ruimtelijk-functioneel ontwerp voor de OV-knoop in 2030, waarin alle onderdelen uit de scope hun logische plek hebben gekregen.

3. Nota voorkeursalternatief als onderlegger voor een MIRT 2 besluit. Deze Nota dient te voldoen aan de spelregels MIRT, aan de budgetdoelstellingen en de voorwaarden om de volgende fase van de planuitwerking te starten.

Binnen de scope van het Ontwerp van de OV-Knoop 2030 dienen in elk geval de volgende onderdelen te worden onderzocht:

- Een nieuw zijperron 8;
- Nieuwe oost-westverbinding (in tunnel of passerelle, capaciteitsvergroting van de huidige Oost West verbinding);
- Vernieuwing van het ontvangstdomein aan de centrumzijde, inclusief stationshal;
- Realisatie van een nieuw ontvangstdomein c.q. stationshal Paleiskwartierzijde;
- Upgrade van het busstation met verbeterde wachtvoorzieningen;
- Aanpassing voorpleinen (omgevingsdomein) met ruimte voor nieuwe deelmobiliteitsconcepten;
- Nieuwe fietsparkeervoorziening aan de westzijde van het station;
- Upgrade fietsparkeervoorziening centrumzijde;
- Vastgoedprogramma (voorzieningen, werken, wonen) gericht op stedelijke verdichting.

ProRail zoekt voor onderhavige ontwerpogave een ontwerp bureau met ervaring in het ruimtelijk-functioneel ontwerpen van station(s)omgevingen en complexe en multidisciplinaire projecten. De gevraagde disciplines voor deze opgave zijn: stedenbouw, architectuur, landschap en openbare ruimte, verkeer, techniek/engineering en investerings- en exploitatiekosten. Er kan worden ingeschreven door één partij met deze ervaring of een samenwerking tussen verschillende partijen als combinanten of met een hoofdaannemer en een of meer genomineerde onderaannemer(s).

De aanbesteding voor deze opdracht 's-Hertogenbosch – Ontwerpogave MIRT-Verkenning OV-Knoop R-575200' vindt plaats als een Europese niet-openbare procedure op grond van het Aanbestedingsreglement Nutssectoren 2016 (hierna: ARN²⁰¹⁶) hoofdstuk II. Deze aanvulling op de selectieleidraad geeft, naast de informatie in de Selectieleidraad, aanvullende informatie over de te doorlopen selectieprocedure en de aanbestedingsprocedure die hierop volgt.

De overeenkomst adviseurs wordt gebaseerd op de DNR²⁰¹¹ (herzien juli 2013) en binnen het contract zal worden afgerekend op regie.

TenderNed

Deze 'Aanvullende informatie op de selectieleidraad 's-Hertogenbosch – Ontwerpogave MIRT-Verkenning OV-Knoop R-575200' dient gelezen te worden naast de informatie zoals gepubliceerd op TenderNed (de aankondiging). De aanbestedingsprocedure zal geheel via TenderNed verlopen. Dat wil zeggen dat alle informatie via TenderNed beschikbaar wordt gesteld aan alle gegadigden, tenzij het individuele vragen betreft die individueel beantwoord dienen te worden.

Na de selectiefase volgt de inschrijvingsfase. Bij de uitnodiging tot inschrijving zal aan de geselecteerde gegadigden een aanbestedingsdossier worden verzonden, vergezeld van een aanbestedingsleidraad waarin het proces en de procedure volledig is uitgeschreven. Ook het document waarop de gegadigde haar inschrijving moet baseren, wordt dan verstrekt.



De aanbestedingsprocedure

De Aanbestedende dienst ProRail volgt, gelet op de aard en de omvang van de Opdracht een Europese niet-openbare procedure conform artikel 3.34 van de Aanbestedingswet. De Aanbestedingsprocedure kent twee fasen, te weten (1) de selectiefase en (2) de gunningsfase.

Fase 1: selectiefase

In deze fase worden de Gegadigden voor de aanbesteding geselecteerd. De Gegadigden dienen aan de hand van de Selectieleidraad en dit document hun Aanmelding op te stellen en in te dienen.

Na ontvangst van de Aanmeldingen worden de Gegadigden beoordeeld op (i) de aanmeldingsvoorwaarden, (ii) minimum ervaringseisen en tenslotte (indien noodzakelijk) op (iii) de selectiecriteria. Er worden minimaal drie (3) Gegadigden geselecteerd, die:

- voldoen aan de aanmeldingsvoorwaarden;
- voldoen aan de minimum ervaringseisen en waarbij de uitsluitingsgronden niet op hen van toepassing zijn.

Indien drie (3) Gegadigden aan de aanmeldingsvoorwaarden en minimum ervaringseisen voldoen (en de uitsluitingsgronden niet op deze drie Gegadigden van toepassing zijn), dan worden deze Gegadigden geselecteerd.

Indien het aantal Gegadigden dat is overgebleven kleiner is dan 3, dan zal de aanbesteding worden afgebroken.

Indien precies vier (4) Gegadigden aan de aanmeldingsvoorwaarden en minimum ervaringseisen voldoen (en de uitsluitingsgronden niet op hen van toepassing zijn), dan worden deze Gegadigden geselecteerd.

Indien meer dan vier (4) Gegadigden aan de aanmeldingsvoorwaarden en minimum ervaringseisen voldoen (en de uitsluitingsgronden niet op hen van toepassing zijn), dan zal het aantal Gegadigden door nadere beoordeling op de selectiecriteria tot vier (4) Gegadigden worden teruggebracht. Indien bij deze nadere beoordeling van de Gegadigden meerdere Gegadigden vanaf de vierde in rangorde uitkomen op een gelijke score, dan zal onder die Gegadigden worden geloot om de vierde plek. Alleen in het geval dat precies vijf (5) Gegadigden voldoen en meerdere van deze Gegadigden uitkomen op een gelijke score met de vijfde in rangorde, zal worden afgezien van een loting en zullen deze vijf Gegadigden worden uitgenodigd voor deelname aan de aanbesteding.

Fase 2: Gunningfase

De gunning zal plaatsvinden op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). Dit zal nader worden uitgewerkt in de aanbestedingsleidraad die bij de uitnodiging tot inschrijving met het aanbestedingsdossier wordt verstrekt en zal in grote lijnen als volgt zijn opgebouwd:

Prijs

- Tarieven functieomschrijvingen x uren inzetprofiel zoals opgegeven door ProRail

Kwaliteit: Plan van aanpak

Inschrijvers wordt verzocht in het kader van hun kwalitatieve inschrijving een aanpak met maatregelen op te stellen die significant bijdraagt aan het behalen van de navolgende [vijfde](#) doelstellingen:

- [Gebruiker centraal \(reizigers, omwonenden en passanten\);](#)
- Aansluiten op de ruimtelijke opgave;
- Integraliteit en samenhang;
- Duurzaamheid;



- Team, samenwerking en stakeholdermanagement;
- Sturen van de opgave.

De evaluatieprijs wordt, met een wegingsfactor bij de kwaliteitswaarden, als volgt bepaald:

Inschrijfsom (zoals vermeld op het inschrijvingsformulier)	€		
Plan van Aanpak, bestaande uit totaalscore op zes vijf onderdelen:			
1. Kwaliteitswaarde 'Gebruiker centraal'	€		- / of +
2.1. Kwaliteitswaarde 'Aansluiten op de ruimtelijke opgave'	€		- / of +
3.2. Kwaliteitswaarde 'Integraliteit en samenhang'	€		- / of +
4.3. Kwaliteitswaarde 'Duurzaamheid'	€		- / of +
5.4. Kwaliteitswaarde 'Team, samenwerking en stakeholdermanagement'	€		- / of +
6.5. Kwaliteitswaarde 'Sturen van de opgave'	€		- / of +
Evaluatieprijs	€		

De aanbidding met de laagste evaluatieprijs is de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI).

De Gegadigden worden op de onderstaande aspecten beoordeeld:

- Relevantie;
- Aantoonbaar effectief;
- Overtuigingskracht;
- SMART formulering.

Ten behoeve van de beoordeling richt ProRail een beoordelingsteam in wat bestaat uit tenminste drie vertegenwoordigers van gemeente 's-Hertogenbosch, Bureau Spoorbouwmeester, [NS](#) en ProRail.

Het Plan van Aanpak wordt met een score per doelstelling gewaardeerd. Aan deze score is een kwaliteitswaarde gekoppeld. Mogelijke scores zijn:
uitstekend [max. fictieve korting], goed [60% max. fictieve korting], voldoende [10% max. fictieve korting], onvoldoende [50% max. fictieve bijtelling].

De totaalscore van het Plan van Aanpak bestaat uit de som van de kwaliteitswaarde van de ~~zes~~ vijf doelstellingen. De maximale kwaliteitswaarde die totaal met het Plan van Aanpak kan worden behaald, is vastgesteld op € 420.000,-.

Selectieprocedure, technische bekwaamheid/minimum ervaringseisen (fase 1)

Minimum ervaringseisen

De Gegadigde dient aan te tonen over voldoende beroepsbekwaamheid te beschikken op het gebied van de Opdracht. De Gegadigde wordt gevraagd zijn beroepsbekwaamheid aan te tonen door het aanleveren van één referentieopdracht per kerncompetentie van een opdrachtgever waaruit blijkt dat de Gegadigde voldoet aan de geformuleerde kerncompetenties.

De volgende kerncompetenties/minimum ervaringseisen zijn van belang:

1. Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het maken van stedenbouwkundige plannen voor een "matig stedelijke omgeving" tot en met een "zeer sterk stedelijke omgeving" volgens de categorisering conform CBS*. Ervaring aantonen middels één referentie met een minimale opdrachtwaarde van € 200.000,-.
2. Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het maken van architectonische (bouwkundige) ontwerpen van publieke gebouwen/bouwwerken in een "matig stedelijke omgeving" tot en met een "zeer sterk stedelijke omgeving" volgens de categorisering conform CBS*. Ervaring aantonen middels één referentie met een minimale opdrachtwaarde van € 200.000,-.
3. Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het maken van plannen voor de openbare ruimte in een "matig stedelijke omgeving" tot en met een "zeer sterk stedelijke omgeving" volgens de categorisering conform CBS*. Ervaring aantonen middels één referentie met een minimale opdrachtwaarde van € 75.000,-.
4. Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het maken van verkeerskundige plannen in een "matig stedelijke omgeving" tot en met een "zeer sterk stedelijke omgeving" volgens de categorisering conform CBS*. Ervaring aantonen middels één referentie van een opdracht, waarvan het verkeerskundige deel een minimale opdrachtwaarde had van € 50.000,-.
5. Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het (functioneel) ontwerpen van civieltechnische of utilitaire constructies in een "matig stedelijke omgeving" tot en met een "zeer sterk stedelijke omgeving" volgens de categorisering conform CBS*. Ervaring aantonen middels één referentie van een opdracht, waarvan het civieltechnische of het utilitaire deel een minimale opdrachtwaarde had van € 250.000,-.
6. Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met de aansturing van één multidisciplinaire ontwerp-opgave, waarbij minimaal drie van de onder eis 1 t/m 5 genoemde kerncompetenties aanwezig zijn.
7. Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het ontwerpen van publieke gebouwen met grote bezoekersaantallen en complexe loopstromen, zoals bijvoorbeeld een station, stadion, winkelcentrum, theater of luchthaven. Gebouwen dienen een minimale omvang te hebben van 2.500 m² BVO.
8. Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met participatietrajecten met verschillende doelgroepen inwoners en belangenorganisaties, waarbij participatie-instrumenten zijn ingezet zoals: inspraak-/bewonersavonden, online participatieplatforms, nieuwsbrieven of promotie door advertenties/posters/flyers.

* Op basis van de door het CBS vastgestelde Omgevingsadressendichtheid (OAD) van de 4-cijferige postcode of een gelijkwaardige bron.

Bron: <https://www.cbs.nl/nl-nl/dossier/nederland-regionaal/geografische-data/gegevens-per-postcode>

De mate van stedelijkheid is een categorisering van de OAD.

1. Zeer sterk stedelijk (omgevingsadressendichtheid van 2.500 of meer adressen/km²).

2. Sterk stedelijk (omgevingsadressendichtheid van 1.500 tot 2.500 adressen/km²).
3. Matig stedelijk (omgevingsadressendichtheid van 1.000 tot 1.500 adressen/km²).
4. Weinig stedelijk (omgevingsadressendichtheid van 500 tot 1.000 adressen/km²).
5. Niet-stedelijk (omgevingsadressendichtheid van minder dan 500 adressen/km²).

De referentieopdracht dient te voldoen aan de volgende eisen:

- Het referentieproject dient in de periode van tien jaar voorafgaand aan de uiterlijke sluitingsdatum van de Aanmelding van onderhavige aanbesteding te zijn ontworpen en uitgewerkt tot minimaal Voorlopig Ontwerp (VO). Er is hier gekozen voor een periode van tien jaar om voldoende concurrentiestelling mogelijk te maken.
- De opdrachtgever van de referentieopdracht wordt door de Gegadigde op de hoogte gesteld van het feit dat ProRail zich het recht voorbehoudt om zonder tussenkomst en/of toestemming van de Gegadigde de juistheid van de referentieopdrachten te verifiëren. In voorkomend geval is de Gegadigde verplicht hieraan zijn medewerking te verlenen.
- Indien er gebruik wordt gemaakt van een referentieopdracht waarbij de Gegadigde als combinatie de referentieopdracht heeft ontworpen, moet duidelijk worden aangegeven welk deel door de Gegadigde is ontworpen. Alleen het daadwerkelijk uitgevoerde deel van de referentieopdracht tot minimaal VO mag als zodanig worden gebruikt.
- Indien de Gegadigde zich voor de toetsing aan de bekwaamheid (referenties) deels op de bekwaamheid van een derde beroept, dient duidelijk te worden gemaakt in de overlegde referentieopdracht welk deel van de referentieopdracht door de Gegadigde en welk deel door de betreffende derde(n) is ontworpen tot minimaal VO.
- Een referentieopdracht mag voor meerdere kerncompetenties worden overlegd. De Gegadigde dient duidelijk en schematisch aan te geven op welke kerncompetentie (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) de referentieopdracht betrekking heeft.

Voor elk van de referentieopdrachten dient ten de volgende gegevens (zie Bijlage 2 – Referenties) te worden aangeleverd:

- Op welke kerncompetentie de referentieopdracht betrekking heeft;
- Korte omschrijving van de referentieopdracht (datum oplevering voor zover relevant, functie van het gebouw, oppervlakte, ontwerp bezoekersstromen en andere specifieke kenmerken);
- Korte omschrijving van de rol van de Gegadigde inzake de referentieopdracht;
- Indien bekend de bouwkosten van de referentieopdracht;
- De betrokken partijen bij de referentieopdracht;
- De tijdsduur van de ontwerpfasen van de referentieopdracht voor zover relevant;
- Actuele N.A.W. gegevens van de opdrachtgever van de referentieopdracht (en de contactpersoon);

De referentieopdrachten dienen te worden aangeleverd op maximaal twee (2) pagina's (indien hiervan wordt afgeweken, zullen de opvolgende 'extra' pagina's niet in de beoordeling worden meegenomen) A4 (lettertype "Arial", lettergrootte "10" en regelafstand "1,15") inclusief eventueel beeldmateriaal.

Indien meer dan vier (4) Gegadigden aan de aanmeldingsvoorwaarden en minimum ervaringseisen voldoen (en de uitsluitingsgronden niet op hen van toepassing zijn), dan zal het aantal gegadigden door nadere beoordeling op de selectiecriteria tot vier (4) Gegadigden worden teruggebracht. Deze nadere beoordeling zal in de hierna volgende pagina's worden beschreven.

Selectieprocedure en -criteria (fase 1, indien meer dan 4 gegadigden)

De selectieprocedure met nadere beoordeling is beschreven op pagina 4 onder de kop fase 1: selectiefase.

Selectiecriteria

De Gegadigde dient door middel van één referentieopdracht van een opdrachtgever per selectiecriterium aan te tonen dat hij voldoet aan de gevraagde selectiecriteria.

Aanvullend op de eisen aan de referentieopdrachten van de minimum ervaringseisen gelden bij de selectiecriteria onderstaande voorwaarden:

- Referentieopdrachten ingediend ten behoeve van het aantonen van de technische bekwaamheid (minimum ervaringseisen) mogen voor de selectiecriteria opnieuw worden ingediend, onder nadrukkelijke vermelding dat de referentie voor zowel de technische bekwaamheid als de selectie wordt ingediend. Het staat de Gegadigde echter ook vrij voor de selectie gebruik te maken van andere referentieopdrachten.
- Een referentieopdracht mag voor meerdere criteria worden overgelegd. De Gegadigde dient duidelijk en schematisch aan te geven op welk selectiecriterium de referentieopdracht betrekking heeft.

Scores nadere beoordeling

De referentieprojecten zullen beoordeeld worden op onderstaande competenties. Per competentie is aangegeven op welke aspecten wordt gelet. Naarmate meer wordt voldaan aan de aangegeven aspecten, is de score hoger.

Het kwalitatieve oordeel wordt omgezet in een score van maximaal te behalen punten per selectiecriterium.

Criteria	Maximaal te behalen punten
1. Ervaring met het maken van stedenbouwkundige plannen.	10
2. Ervaring met het maken van een Voorlopig Ontwerp van een publiek gebouw.	10
3. Ervaring met het maken van plannen voor de openbare ruimte.	10
4. Ervaring met het ontwerpen van gebouwen met grote bezoekersaantallen en complexe loopstromen, zoals bijvoorbeeld een station, stadion, theater, winkelcentrum of luchthaven.	10
Eindtotaal	40

De wijze waarop de referentieprojecten worden gewogen zijn in onderstaande tabellen zichtbaar gemaakt.

1. Ervaring met het maken van stedenbouwkundige plannen.

Ervaring met het maken van stedenbouwkundige plannen	
Opdrachtwaarde > € 1,25 mln. – € 400K of meer	10
Opdrachtwaarde € 0,75 mln. – € 1,25 mln. 300K tot 400K	8
Opdrachtwaarde € 0,25 mln. – € 0,75 mln. 250K tot 300K	6
Opdrachtwaarde < € 0,25 mln. Tot € 250K	0

2. Ervaring met het maken van een Voorlopig Ontwerp van een publiek gebouw.

Ervaring met het maken van een Voorlopig Ontwerp van een publiek gebouw	
Publiek gebouw > 8.000 m ² BVO of meer	10

Publiek gebouw 6.000 -tot 8.000 m ² BVO m2	8
Publiek gebouw 4.000 -tot 6.000 m ² BVO	6
Publiek gebouw T2.500 m²-ot- 4.000 m ² BVO	0

3. Ervaring met het maken van plannen voor de openbare ruimte.

Ervaring met het maken van plannen voor de openbare ruimte	
Opdrachtwaarde > € 0,6 mln-250K of meer	10
Opdrachtwaarde € 0,3 mln. - € 0,6 mln.150K tot 250K	8
Opdrachtwaarde € 0,15 mln. - € 0,3 mln.100K tot 150K	6
Opdrachtwaarde <€ 0,15 mln.Tot € 100K	0

4. Ervaring met het ontwerpen van gebouwen met grote bezoekersaantallen en complexe loopstromen, zoals bijvoorbeeld een station, stadion, theater, winkelcentrum of luchthaven.

Ervaring met het ontwerpen van gebouwen met grote bezoekersaantallen en complexe loopstromen	
Ontwerp <u>gebouw voor trein</u> station gebaseerd op >40.000 of meer reizigers per dag	10
Ontwerp <u>gebouw voor trein</u> station gebaseerd op 25.000 tot- 40.000 reizigers per dag	8
<u>Ontwerp gebouw voor metro</u> station, §stadion, luchthaven, theater, winkelcentrum	<u>6</u> 8
Overige <u>publiek toegankelijke</u> gebouwen- 3.500 m ² BVO of meer <u>met grote bezoekersaantallen</u>	<u>4</u> 6
Overige <u>publiek toegankelijke</u> gebouwen	0

heeft opmaak toegepast: Superscript



Onvolkomenheden, tegenstrijdigheden en/of bezwaren

Deze aanbestedingsstukken voor deze aanmeld- en selectiefase zijn met grote zorg samengesteld. Mocht Inschrijver desondanks tegenstrijdigheden of onvolkomenheden in de selectiedocumenten en/of de procedure tegenkomen, dan maakt de Inschrijver deze zo spoedig mogelijk bekend aan de Tendermanager van ProRail met opgave van de correctievoorstellen en eventuele onderbouwing. Ook eventuele bezwaren tegen (delen van) deze selectie(procedure) dient Inschrijver zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voor de einddatum van de betreffende fase, schriftelijk kenbaar te maken. Van Inschrijvers wordt derhalve een proactieve houding verwacht. Dit betekent dat een Inschrijver geen rechtsgeldig beroep kan doen op onvolkomenheden of tegenstrijdigheden die door hem niet binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld, terwijl dit redelijkerwijs wel mogelijk was geweest. Ten aanzien van deze onvolkomenheden of tegenstrijdigheden heeft een Inschrijver in die situatie zijn rechten verwerkt.

Door het indienen van het UEA stemt Inschrijver in met alle voorwaarden van deze selectie en de gehanteerde procedure. Mocht een Inschrijver derhalve bezwaren hebben tegen een bepaald onderdeel van de selectiedocumenten of tegen aspecten van de selectieprocedure, dan dient Inschrijver deze tijdig, doch uiterlijk zeven kalenderdagen voor sluitingsdatum ontvangst van deelnemingsaanvragen schriftelijk naar voren te brengen, op straffe van verval van recht.