

Naam: Projectmanagement
Tendernedkenmerk: TN-340632
Kenmerk: Zuyd.2021.9.pmanagement
Onderwerp: Nota van Inlichtingen
Betreft: Selectiefase
Datum: 21-jan-22

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Biz.	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	4.4.1.		21 Wat zijn de beoordelingsaspecten van selectiecriterium 1?	De beoordelingscriteria zijn abusievelijk opgenomen onder 4.4.2 selectiecriterium 2. selectiecriterium 2 (ook 3 genummerd) en 3 vind u onder 4.4.3. Aan de maximale puntentoekening ziet u op welke selectiecriterium de toelichting betrekking heeft. Onze excuses voor de foutieve nummering
2	Selectieleidraad	4.3		20 Voor selectiecriterium 2 en 3 dient de gegadigde maximaal 1 referentieproject in te dienen (maximaal 2 referenties in totaal). De gegadigden dienen per referentieproject duidelijk aan te geven bij welk selectiecriterium het referentieproject in de beoordeling betrokken dient te worden. Gegadigden mogen gebruik maken van de referentieprojecten die reeds ten aanzien van de geschiktheidseisen zijn ingediend, dit is echter niet verplicht. Indien hiervan gebruik wordt gemaakt, verzoeken wij u zowel bijlage 1B als 1C bij uw aanmelding in te dienen. Moet dit niet zijn 'zowel bijlage 1B als bijlage 1C en/of 1D'?	Correct
3	Bijlage 1B	onder 7	onder 7	Bijlage 1B; onder 7) moet aangeven worden of de referentie selectiecriterium 1 of 2 betreft. De selectiecriterium 2 en 3 betreffen echter referenties (selectiecriterium 1 is de motivatie). Moet dit dus gewijzigd worden in selectiecriterium 2 / 3?	Correct
4	Selectieleidraad Deel A	1.6		9 Een ingangsdatum voor de raamovereenkomst wordt niet benoemd, deze is nog nader te bepalen. Kunt u aangeven waarom dat zo is? Wat voor type / omvang projecten kunnen we verwachten en op welke termijn?	De definitieve datum is nog niet exact bekend, wij richten ons op een ingangsdatum die dicht bij 10 juni 2022 (einde bezwaartermijn) ligt. Hierbij is het mogelijk dat wij de ingangsdatum per ingang nieuwe schooljaar laten ingaan (1 september 2022). Helaas kunnen wij (nog) geen gedetailleerd inzicht geven in de te verwachten projecten, anders dan reeds in paragraaf 1.3.2. is vermeld.
5	Selectieleidraad Deel A	3.2.2		15 Wat wordt er bedoeld met 'gelijkwaardig werk' ten opzichte van een MBO-, HBO-, of WO- instelling? (kerncompetentie 1) Moet het een onderwijsinstelling zijn of is een openbaar/ publiek gebouw ook mogelijk?	Het gebouw moet gelijkwaardig zijn, niet perse een onderwijsgebouw. Zie ook de nadere toelichting bij kerncompetentie 1.
6	Selectieleidraad Deel A	1.3.2.		6 Wat is het aantal en de omvang van de deelprojecten binnen de raamovereenkomst?	Zie vraag 4
7	Selectieleidraad Deel A	3.2		16 In de eisen aan de referenties is vermeld dat alleen geheel afgeronde opdrachten als referentie mogen worden opgegeven. In de beschrijving van de kerncompetenties staat echter dat van het werk minimaal een opdrachtverstrekking tot uitvoering is verleend (kerncompetentie 1) en dat het werk zich in de opleveringsfase kan bevinden (kerncompetentie 2). Hoe moeten wij dit interpreteren?	Voor alle referenties geldt dat de omschreven werkzaamheden betrekking hebben op daadwerkelijk uitgevoerde en behaalde resultaten.
8	Selectieleidraad Deel A	1.1		3 In de selectieleidraad staat beschreven: "De looptijd kan twee keer met (telkens) één jaar door Zuyd eenzijdig worden verlengd." Op basis waarvan wordt bepaald of het contract wordt verlengd?	De behaalde resultaten.
9	Bijlage 1B	onder 6	onder 6	Bijlage 1.8 moet gebruikt worden voor de indiening van de referenties. Daarbij wordt gevraagd om een beknopte, maar volledige omschrijving te geven. Om de beoordeling voor alle gegadigden meer gelijk te trekken, kan de aanbestedende dienst hier een maximum aantal woorden of pagina's aan toekennen?	500 woorden.
10	Bijlage 0	5c		5 In bijlage 0, 5c staat dat de Algemene Voorwaarden van Zuyd van toepassing zijn op de raamovereenkomst. In de Selectieleidraad staat dat DNR2011 van toepassing is. Kunt u hier helderheid over verschaffen?	De inkoopvoorwaarden van Zuyd zijn op deze aanbesteding niet van toepassing.
11	Selectieleidraad Deel A	1.3.2.		6 Is er een strategisch huisvestingsplan o.i.d. waarin de te verwachten projecten beschreven staan?	Ja, dit is een dynamisch document waarin na gunning inzage wordt gegeven.
12	Selectieleidraad Deel A	2.1		11 Kunt u bevestigen dat het ondertekenen van documenten met een PKI overheidscertificaat door u geaccepteerd wordt?	Ja, dit is akkoord.
13	Selectieleidraad deel A	1.3.2.		6 U geeft aan dat de opdrachten binnen de raamovereenkomst een totale omvang hebben van 35.000 m ² , waarvan een 26.000 m ² renovatie en 9.000 m ² nieuwbouw betreft. Kun u iets specifieker in gaan op de te verwachten opdrachten. Hoeveel projecten zijn te verwachten? Wanneer gaan deze precies lopen? En wat is de aard en omvang van betreffend project?	Dat is op dit moment helaas niet mogelijk
14	Selectieleidraad deel A	1.3.2.		6 Is er een strategisch huisvestingsplan o.i.d. waarin de te verwachten projecten beschreven staan?	zie vraag 11
15	Selectieleidraad deel A	1.3.2.		6 Bedoelt u met eigenaar worden van opgeleverde producten dat u eigenaar wordt van het PDF-bestand waarin de projectspecifieke informatie in geduid is? Of verwacht u dat wij ook de onderliggende (en door ons ontwikkelende) formats zoals rekenmodellen e.d. delen?	Wij verwachten dat wij eigenaar worden van het eindresultaat, niet van de onderliggende rekenmodellen.
16	Selectieleidraad deel A	1.5		8 U geeft in de voetnoot aan dat er in de inschrijvings-/gunningsfase een opdracht nader uitgewerkt moet worden en dat deze direct na gunning kan worden opgedragen aan de inschrijver met de hoogste score op betreffend onderdeel. Begrijpen wij het goed dat dit niet persé de economisch meest voordelige inschrijver hoeft te zijn, maar dus ook nr. 2 of nr. 3 kan zijn?	Dit is correct. Indien Zuyd er voor kiest deze opdracht op te dragen, dan zal zij dit doen aan de raamcontractant die op dit onderdeel de hoogste score heeft behaald. Dit hoeft niet de partij te zijn die de economisch meest voordelige inschrijving is op basis van de beste prijs kwaliteit verhouding.
17	Selectieleidraad deel A	1.5		8 U geeft in de voetnoot aan dat er in de inschrijvings-/gunningsfase een opdracht nader uitgewerkt moet worden en dat deze direct na gunning kan worden opgedragen aan de inschrijver met de hoogste score op betreffend onderdeel. Hiermee is naar onze mening de Nadere opdracht een expliciet onderdeel van deze aanbesteding. Zou u derhalve de Nadere opdracht kunnen duiden in aard (nieuwbouw/renovatie) en omvang (m ² bvo, beoogde stichtingskosten)?	Deze gegevens worden in de gunningsfase gedeeld met de geselecteerde gegadigde.
18	Selectieleidraad deel A	1.6		9 U heeft in week 17/20 de presentaties/interviews gepland. Deze periode valt deels in de meivakantie (week 17 en 18). Kunt u hier in uw planning rekening mee houden en de presentatie/interviews in week 19 en 20 plannen?	Akkoord, deze zullen waarschijnlijk in week 19 worden ingepland.
19	Selectieleidraad deel A	3.2.2		15 Wat bedoelt u met afronding van een project? Betreft dat de oplevering of betreft dat oplevering en nazorg? Kunt u 'geheel afgerond project' nader definiëren?	Het project moet opgeleverd zijn.
20	Selectieleidraad deel A	3.2.2		15 Ten behoeve van de kerncompetenties willen wij graag dezelfde referenties indienen als in de eerdere selectiefase. Een van de referenties betreft de nieuwbouw van een complex gebouw (o.a. t.b.v. HBO-instelling) dat eind februari 2017 opgeleverd. Onze opdracht is vervolgens in september 2017 (naar tevredenheid van opdrachtgever) afgerond. Voldoet deze referentie hiermee nog aan de 5 jaren eis?	Ja, tot september 2022.
21	Selectieleidraad deel A	3.2.2		16 Ten behoeve van de kerncompetenties willen wij graag dezelfde referenties indienen als in de eerdere selectiefase. Een van de referenties betreft een renovatieproject dat gefaseerd is uitgevoerd. De eerste fase is hierbij eind 2016 opgeleverd, de laatste fase medio 2018. Onze opdracht is hierdoor medio 2018 (naar tevredenheid van opdrachtgever) afgerond. Voldoet deze referentie hiermee aan de door u gestelde 5 jaren eis?	Ja

22	Selectieleidraad deel A	3.2.2		15 Uw toelichting van een complex gebouw is ons inziens niet eenduidig en daarmee voor discussie vatbaar. Kunt u in uw definitie refereren aan de SR1997 en stellen dat een onderwijsgebouw is dat voldoet aan SR1997 klasse 4 of 5?	In de beschrijving is aangegeven dat de referentie een mbo, hbo of wo instelling moet zijn. Dit geeft voldoende de complexiteit weer mbt bouwfysica, logistiek, meerdere stakeholders en een politiek sensitieve organisatie.
23	Selectieleidraad deel A	3.2.2		16 U geeft aan voor kerncompetentie 2 dat de referentie zich in de opleveringsfase mag bevinden? Is het voor de eenduidigheid niet beter dat partijen aantoonbaar opgeleverde projecten indienen. Indien u hier niet mee instemt, kunt u dan exact duiden wat u definieert als opleveringsfase?	Zie antwoord vraag 7
24	Selectieleidraad deel A	3.2.2		16 U geeft aan voor kerncompetentie 2 dat de referentie zich in de opleveringsfase mag bevinden? Later staat bij de opsomming van de eisen aan de referenties staat dat enkel geheel afgeronde opdrachten als referentie mogen worden opgegeven. Is dit niet tegenstrijdig?	zie antwoord vraag 7
25	Selectieleidraad deel A	4.4.1		21 Hoe borgt u een objectieve beoordeling van selectiecriteria 1? Wat zijn de beoordelingscriteria?	zie antwoord vraag 1, dit staat omschreven in paragraaf 4.4.2.
26	Selectieleidraad deel A	4.4.2		22 Behoort deze toelichting niet bij selectiecriteria 1?	Ja, zie het antwoord op vraag 1
27	Selectieleidraad deel A	4.4.3	22/23	Behoort deze toelichting niet bij selectiecriteria 2?	Ja, en selectiecriteria 3, zie het antwoord op vraag 1
28	Selectieleidraad deel A	4.4.3.		23 Hoe tonen wij aan dat onze referentie voldoet aan de opgesomde criteria t.b.v. selectiecriteria 2? Verwacht u enige bewijslast?	U kunt in het referentieformulier een omschrijving van de uitgevoerde werkzaamheden geven waaruit blijkt welke werkzaamheden u heeft verricht. Gegadigde dient, cf. aanbestedingswetgeving, hier integer en eerlijk in te handelen. Ter beperking van de administratieve last volstaat in eerste instantie het indienen van de referentie. Zuyd behoudt zich het recht voor om hier steekproefsgewijs of bij twijfel aanvullend bewijs te vragen.
29	Selectieleidraad deel A	4.4.3		23 Hoe controleert u of onze referentie voldoet aan de opgesomde criteria t.b.v. selectiecriteria 2?	zie antwoord vraag 28
30	Selectieleidraad deel A	4.4.3.		23 Hoe tonen wij aan dat onze referentie voldoet aan de opgesomde criteria t.b.v. selectiecriteria 3? Verwacht u enige bewijslast?	zie antwoord vraag 28
31	Selectieleidraad deel A	4.4.3		23 Hoe controleert u of onze referentie voldoet aan de opgesomde criteria t.b.v. selectiecriteria 3?	zie antwoord vraag 28
32	bijlage 0 - Selectieleidraad deel B			U stelt dat de Algemene Inkoopvoorwaarden van Zuyd van toepassing zijn op onderhavige opdracht. Normaliter zijn de DNR-voorwaarden van kracht. Kunt u aangeven of u algemene voorwaarden hierop aansluiten? Zo niet, kunt u aangeven waar de afwijkingen zitten?	zie antwoord vraag 10
33	bijlage 0 - Selectieleidraad deel B			In het document 'Beschrijvend document Deel B Aanbestedingsvoorwaarden Zuyd Hogeschool' wordt in art 5 onder punt c. en n. gesproken over 'De Algemene Voorwaarden van Zuyd' en 'Bijlage Concept (raam)overeenkomst en Bijlage Algemene Inkoopvoorwaarden en evt. Bijlage Concept nadere overeenkomst (in het kader van de raamovereenkomst) van dit beschrijvend document'. Kunt u deze documenten zo spoedig mogelijk aan ons beschikbaar stellen? Wij vinden het van belang de documenten te kunnen toetsen en hier eventueel vragen over te kunnen stellen. Wij nemen aan dat hiervoor gelegenheid zal zijn in de gunningsfase.	Zie antwoord vraag 10. De conceptovereenkomst wordt ter beschikking gesteld aan de geselecteerde gegadigde.
34	bijlage 1b. - Referentieopdracht			Deze bijlage heeft toch alleen betrekking op de kerncompetenties, of dienen we deze ook in te vullen voor de selectiecriteria (2 en 3)?	Dit is correct, zie ook paragraaf 2.4 voor een overzicht van de bijlagen. Voor selectiecriteria 2 en 3 gebruikt u respectievelijk bijlage 1.C en 1.D.
35	Selectieleidraad	1.1		4 Kan Zuyd Hogeschool nader toelichten welke aanpassingen zij gedaan heeft om te voorkomen dat "de vergelijkbaarheid van de referenties met de dagelijkse praktijk van Zuyd niet voor meerdere interpretaties vatbaar" is?	Dit betreft een aanpassing van de selectiecriteria.
36	Selectieleidraad	1.3.2		6 Waarom kiest u ervoor om opdrachten binnen de scope van de opdracht ook buiten de raamovereenkomst te kunnen gunnen? U beschikt straks immers binnen de raamovereenkomst over 3 geschikte partijen.	Zuyd wil graag in specifieke gevallen het recht voorbehouden om gespecialiseerde adviseurs te kunnen inschakelen mocht de specifieke situatie hierom vragen.
37	Selectieleidraad	2.1		10 U geeft aan dat een aanbestedingsbrief onderdeel dient te zijn van de aanmelding. Is onze veronderstelling juist dat dit een optionele toevoeging betreft? Zo nee, dan ontvangen wij graag een nadere toelichting over wat u wenst te zien in de aanbestedingsbrief en welk doel u met de brief heeft.	Correct, aanbestedingsbrief is niet verplicht.
38	Selectieleidraad / Bijlage 0	3.1 / 8	13 / 8	Maakt een iso14001 certificering wel of geen deel uit van de geschiktheidscriteria? In de selectieleidraad is deze certificering niet genoemd, maar in bijlage 0 wel.	De Iso14001 is niet van toepassing.
39	Selectieleidraad	4.3 / 4.4	20 / 22	Aanbestedende dienst verwijst naar diverse bijlagen voor geschiktheids- en selectiecriteria. Is het juist als gegadigde: - voor de geschiktheidscriteria (kerncompetenties) bijlage 1.b gebruikt; - voor de selectiecriteria gebruik maakt van bijlage 1.c (selectiecriteria 2) en bijlage 1.d (selectiecriteria 3).	Correct.
40	Selectieleidraad	4.3		20 Een loting kan gebruikt worden voor het selecteren van de gegadigden. Wij willen voorstellen om alvorens over te gaan tot een loting, bij gelijke score eerst te kijken naar de gegadigden met de hoogste score op de motivatie. Dit doet beter recht aan de waarde die toegekend is aan dit selectiecriteria.	Akkoord.
41	Selectieleidraad	4.4.1 / 4.4.2		21 Is het correct dat paragraaf 4.4.2 de beoordeling van selectiecriteria 1 beschrijft en niet bij selectiecriteria 2 hoort?	correct, zie ook het antwoord op vraag 1
42	Selectieleidraad	1.3.2 Raamovereenkomst		7 Gaat aanbestedende dienst i.v.m. proportionaliteit akkoord met het aanpassen van het verzekerd bedrag voor beroepsaansprakelijkheid naar EUR 500.000,00 per aanspraak en EUR 1.000.000,00 per verzekeringsjaar en EUR 2.500.000,00 per aanspraak en EUR 5.000.000,00 per verzekeringsjaar. Zo niet, waarom niet?	Nee, niet akkoord. De aanbestedende dienst acht de aansprakelijkheid in verhouding tot de aard van de opdracht.
43	Leidraad 4.4.2 en 4.4.3:			Hier lijkt iets mis te gaan in de tekst. Selectiecriteria 2 hoort toch bij bijlage 1C en selectiecriteria 3 bij bijlage 1D. de tekst lijkt door elkaar te staan?	zie antwoord op vraag 1
44	Selectiecriteria 2 en 3			Ons is niet helemaal duidelijk wat u voor toelichting en gegevens verwacht voor selectiecriteria 2 en 3. Is het invullen van de bijlagen 1C en 1D wat u verwacht? Dit gezien de methodiek die u hanteert voor het beoordelen.	zie antwoord op vraag 39