

1^e Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding

**VOOR WEBDIENSTEN; BEHEER EN ONTWIKKELING (DEVELOPMENT),
ONTWERP (DESIGN), PROJECTMANAGEMENT, STRATEGIE EN MARKETING**



Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 24 januari 2022. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De nota van inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:
Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedingsdocument 1.3., pagina 6	Is het mogelijk om voor een andere CMS te kiezen? Wij hebben namelijk veel ervaring met Wordpress. Drupal (niet headless CMS) of contentful. Kentico of strapi (headless CMS).	Nee, dit is niet akkoord.
2.	Algemeen	Is er sprake van een periodieke wettelijke verplichte aanbesteding omdat de termijn voor de huidige overeenkomst voor aanbesteding van de webdiensten afloopt?	Deze aanbesteding is opgestart, omdat de huidige overeenkomst afloopt. Deze aanbesteding kan leiden tot een raamovereenkomst voor een periode van 24 maanden met de mogelijkheid tot verlenging van eenmaal 24 maanden. Waarna (afhankelijk van de uitgaven) opnieuw aanbesteed zal worden.
3.	Algemeen	Is de huidige partner, the Factor-e, eveneens deelnemer in deze aanbesteding?	Het is bij aanbestedende dienst niet bekend of de huidige partner zal deelnemen aan deze aanbesteding, dit is aan haar om te beslissen.
4.	Algemeen	Is de aanbesteding primair uitgeschreven omdat opdrachtgever op zoek is naar een andere/nieuwe leverancier?	Zie het antwoord op vraag 2.
5.	Algemeen	Zijn er strategische documenten, strategische jaarplannen of andere marketing & communicatie strategische kaders die gedurende de inschrijving met ons gedeeld kunnen worden?	Aanbestedende dienst is van mening dat in de aanbestedingsdocumenten alle relevante informatie voor het doen van een inschrijving beschreven is. Daarnaast verwijzen wij u graag naar www.aeres.nl voor meer informatie over de aanbestedende dienst (o.a. het strategische beleidsplan). Mocht een inschrijver zich op het standpunt stellen dat er informatie ontbreekt dan kan dit concreet opgevraagd worden in de tweede nota van inlichtingen.
6.	Algemeen	Is het voor opdrachtgever mogelijk om het brandbook / digitale huisstijlgids met inschrijvers te delen?	Wij kunnen digitaal toegang geven tot onze brandportal als we de e-mailadressen van de daartoe aangewezen contactpersonen kunnen krijgen. U kunt deze via de berichtenmodule van TenderNed kenbaar maken.

7.	Aanbestedingsdocument pagina 8	Is er een marketing & communicatie strategie beschikbaar en daarin eventueel gespecificeerd welke digitale marketingplannen hieruit voortvloeien? Deze zijn hierin leidend voor de aanpak en keuzes binnen dit onderdeel.	We beschikken over een strategisch corporate communicatieplan maar zal niet openbaar beschikbaar worden gesteld.
8.	Programma van eisen /Algemene eisen nr 2 / pagina 1	Voldoen de websites momenteel aan Webrichtlijnen? Zoja, welk niveau wordt hierin gehanteerd? Keuze hierin is A, AA of AAA En is hierin ookal rekening gehouden met WCAG 2.1?	De opdrachtgever veronderstelt dat de websites aan alle richtlijnen voldoen, maar heeft dit niet gecontroleerd. Of de WCAG 2.1 richtlijn volledig is doorgevoerd (AA) is nog niet gecontroleerd.
9.	Programma van eisen /Algemene eisen nr 3 / pagina 1	Gekeken naar de overname van alle onderdelen "as-is". In welke software wordt er momenteel gewerkt in het vervaardigen van het ontwerp? Is hierin UX en Visual Design gescheiden?	Eerste vraag: Momenteel wordt er gewerkt met Figma, voorheen was dat Invision. Tweede vraag: Op dit moment niet.
10.	Programma van eisen /Algemene eisen nr 8 / pagina 2	Is Aeres voornemens om het beheer van de Azure / ACC & Productieomgeving over te laten nemen door inschrijver?	Ja, inschrijver moet hiervan uit gaan.
11.	Programma van eisen /Algemene eisen nr 9 / pagina 2	In hoeverre is er documentatie beschikbaar over de invulling van deze koppelingen? Zo ja, kan deze gedurende de aanbesteding met ons gedeeld worden?	Het wordt wel gedeeld zodra er sprake is van een gunning.

12.	Programma van eisen /Algemene eisen nr 14 / pagina 2	Ter controle: Het gaat hierin om de totale laadtijd van de pagina? Inclusief rendering van frontend én externe scripts zoals Google Analytics / Tagmanager?	Dit is correct.
13.	Programma van eisen /Algemene eisen nr 15 / pagina 3	Kan het voorkomen dat opdrachtgever externe vormgevers inschakelt terwijl opdrachtnemer zelf ook vormgevers beschikbaar heeft? Zo ja, in welke situaties is hierin dat gewenst?	In overleg kan dit voorkomen, bijvoorbeeld wanneer er binnen de huisstijl nieuwe elementen ontwikkeld moeten worden, of wanneer het wenselijk is om gezien de aard van de opdracht hiervoor derden in te schakelen.
14.	Programma van eisen / Niveau van dienstverlening (SLA) nr 25 & 26 / pagina 4	Zijn hierbij verstoring veroorzaakt door redactionele fouten uitgesloten?	Verstoringen buiten de schuld van opdrachtnemer worden niet meegerekend voor het beschikbaarheidspercentage. Deze dienen echter wel (indien mogelijk) binnen de in eis 25 en 26 genoemde termijnen te worden opgelost.
15.	Kwaliteit / 7.1.2 / pagina 3	Is er binnen Aeres kennis rondom zoekwoorden en belangrijke keywords beschikbaar voor het zelf vervaardigen van content?	Het kennisniveau verschilt per Aeres-onderdeel. Sommige Aeres-onderdelen werken ook samen met derden om hierbij te helpen.
16.	Kwaliteit / 7.1.2 / pagina 3	Maakt Aeres gebruik van Google Addwords? Zijn hier meerdere campagnes parallel lopende?	Ja verschillende onderdelen werken regelmatig met Google Adword-campagnes. Soms ook parallel.
17.	Kwaliteit / 7.1.7 / pagina 5	Zijn er reeds customer journeys uitgewerkt? Zo ja, kunnen deze met inschrijvers gedeeld worden gedurende de inschrijving?	Er zijn enkele projecten waarin het streven is om de customer Journeys beter in beeld te krijgen. Deze zijn onvoldoende gevorderd om iets ervan te kunnen delen.
18.	Kwaliteit / 7.1.8 / pagina 5	Doet Aeres zelf marktonderzoeken? Zo ja, is het mogelijk om de methodiek van deze onderzoeken met inschrijvers te delen gedurende de inschrijving?	Aeres sluit voor marktonderzoeken regelmatig aan bij bestaande marktonderzoeken (waar Aeres dan als partij in wordt meegenomen). Ook worden er gebruikersonderzoeken en eigen analyses uitgevoerd m.b.v. analytics.
19.	Algemeen	De huidige Sitecore omgeving is omvangrijk in het aantal sites en de codebase is 2-4 jaar oud. Is de sitecore omgeving volledig opgebouwd op basis het Microsoft MVC framework?	Ja het is MVC.

20.	Algemeen	Is Aeres tevreden met de diensten van de huidige Sitecore partner?	Ja.
21.	Bijlage 2 / pagina 2 / punt 8	Is het de bedoeling dat hosting volledig as-is wordt overgenomen door de nieuwe partner?	Ja dat is correct.
22.	Prijzenblad / uniek ip-adres	Er wordt gesproken over een uniek IP-adres. Kan er toegelicht worden wat hier mee wordt bedoeld en waar deze toegepast zou moeten worden aangezien elk ip-adres uniek is?	Hier wordt bedoeld: een vast ip-adres.
23.	Prijzenblad / custom error page	Wat wordt er verstaan onder de custom error page? Zit daar een inhoudelijke dynamische functionaliteit aan gekoppeld?	Hieronder verstaat aanbestedende dienst een pagina die verschijnt wanneer er een pagina niet gevonden kan worden. Hier zijn geen inhoudelijke dynamische functionaliteiten aan gekoppeld.
24.	Prijzenblad / kerncompetenties	Bij de kerncompetenties worden tarieven gevraagd voor diverse disciplines. Tarieven verschillen per niveau (junior / medior / senior / etc.). Gaat het hier om gemiddelde tarieven?	Aanbestedende dienst heeft het prijzenblad aangepast zodat inschrijvers de tarieven kunnen opgeven uitgesplitst naar junior, medior en senior. NOTE: Inschrijvers dienen bij hun inschrijving het aangepaste prijzenblad te gebruiken genaamd: "Formulier C – prijzenblad AANGEPAST d.d.25-01-2022". En zijn zelf verantwoordelijk voor het indienen van het juiste prijzenblad.
25.	Prijzenblad / kerncompetenties	Aansluitend op de vraag hiervoor; als het gaat om gemiddelde tarieven, mogen na gunning de werkelijke tarieven gehanteerd worden voor het bijpassende niveau?	Neen, zie antwoord op vraag 24.
26.	Formulier C - Prijzenblad	In het prijzenblad dient de prijs voor een Website SSL MultiDomein (SAN certificaat) opgegeven te worden. De prijs wordt vervolgens vermenigvuldigd met 30, terwijl een SAN certificaat juist 1 certificaat voor meerdere domeinen betreft. De weging van het SAN certificaat is daarmee onevenredig zwaar in verhouding tot andere posten. Het verzoek is om de weging van het SAN certificaat dan ook op 1 te zetten i.p.v. 30, aangezien er maar 1 SAN certificaat voor productiedoeleinden benodigd is. Gaat u hiermee akkoord?	Neen, de wegingsfactor is er in dit geval om enig balans in het prijsmodel te behouden. Voor de redirect domeinen hebben een Let's Encrypt certificaat de Hoofdsites (domeinen) hebben een SAN Certificaat (1 Certificaat met meerdere domeinen).

27.	Aanbestedingsdocument , paragraaf 4.1	U geeft aan: De uitleg van de gevraagde uitwerkingen van de bovenstaand subcriterium staat beschreven in bijlage 6 kwaliteit. Volgens ons bedoelt u hier bijlage 7, bijlage 6 is de begrippenlijst.	Dit is correct, aanbestedende dienst verwijst hier naar bijlage 7 Kwaliteit.
28.	Bijlage 7 – kwaliteit 7.2	Kunnen jullie aangeven wanneer de persoonlijke toelichting zal plaatsvinden. We zien deze niet terug in de planning.	De toelichting zal plaats vinden op 31 maart en 1 april. Dit staat beschreven in de planning in het aanbestedingsdocument bij "beoordelingen".
29.	Bijlage 3 – Arbit 2018 – Art 8.5	Een onbeperkte vrijwaring is niet proportioneel en in strijd met Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat het begin van het artikel als volgt komt te luiden: "Wederpartij vrijwaart Opdrachtnemer, met inachtneming om de genoemde aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en dat indirecte en gevolgschade expliciet wordt uitgesloten. En dat de directe schade wordt gemaximeerd op een bedrag van maximaal € 453.000 per gebeurtenis en een maximum van € 1000.000 per jaar.	Ja, dit is akkoord.
30.	Bijlage 3 – Arbit 2018 – Art 11 acceptatie	Bent u bereid afwijkende en meer specifieke afspraken overeen te komen met betrekking tot acceptatie en onderhoud van maatwerksoftware in een nadere overeenkomst?	Aanbestedende dienst kan niet ongezien akkoord gaan met aanpassingen. In de tweede nota van inlichtingen kan vraagsteller concrete tekstuele aanpassingen voor artikel 11 voorstellen.
31.	Bijlage 3 – Arbit 2018 – Art 11.2	Gaat u ermee akkoord om aan dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen: "Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Wederpartij dergelijke kleine gebreken te herstellen."?	Ja, dit is akkoord.

32.	Bijlage 3 – Arbit 2018 – Art 12.3	Op webdevelopmentprojecten is het niet gangbaar om een garantieperiode van 12 maanden na acceptatie te hanteren. Wij stellen een garantietermijn voor van 2 maanden. Kunt u zich hierin vinden?	Dit zal worden aangepast naar zes (6) maanden na acceptatie.
33.	Bijlage 3 – Arbit 2018 – Art 12.7	De verplichting van Opdrachtnemer de Prestatie te onderhouden, is afhankelijk van de gesloten SLA. Een verplichting voor Opdrachtnemer tot 5 jaar (of zoals nu verwoord is in de Overeenkomst voor gehele looptijd incl. Toekomstige verlengingen) na datum van Acceptatie de Prestatie te onderhouden hoort dan ook niet in de algemene voorwaarden. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Ja, dit is akkoord.
34.	Bijlage 3 – Arbit 2018 – Art 26.1	Wilt u, gelet op het bepaalde in Voorschrift 3.9 D Gids proportionaliteit, het volgende toevoegen aan artikel 26.1: "Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, of uit enige andere hoofde aansprakelijk is, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. (...)". Zo nee, kunt u dan aangeven hoe u een onbeperkte aansprakelijkheid wordt voorkomen voor schade, anders dan uit hoofde van een tekortkoming in de nakoming?	De aansprakelijkheid is volgens artikel 26.2 en 26.3 beperkt.
35.	Bijlage 3 – Arbit 2018 – Art 26.1	Artikel 26.1: Het is ons voorstel om de in artikel 26.1 genoemde aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en dat indirecte en gevolgschade expliciet wordt uitgesloten, omdat dit voor de opdrachtnemer niet te verzekeren is. En dat de directe schade wordt gemaximeerd op een bedrag van maximaal € 453.000 per gebeurtenis en een maximum van € 1000.000 per jaar. Kunt u zich hierin vinden?	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 34.

36.	Bijlage 3 – Arbit 2018 – Art 26.4 sub c en d	De beperking van de aansprakelijkheid komt op grond van artikel 26.4 te vervallen bij een schending van intellectuele eigendomsrechten of schadevergoeding in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Dit leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel is (zie advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Een onbeperkte aansprakelijkheid is immers niet verzekeraar. Bent u daarom bereid artikel 26.4 sub c en sub d buiten toepassing te verklaren? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom (in weerwil van advies 331 van de CvAE) deze aansprakelijkheid wel proportioneel zou zijn?	Ja, dit is akkoord.
37.	Bijlage 2 Programma van Eisen, nr. 6, 21 en 23	Kunt u bevestigen dat de genoemde zaken binnen deze aanbesteding ten tijde van het overnemen van de dienstverlening hieraan voldoen?	Dit is correct.
38.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Welke frameworks/ technieken (+ versie(s)) worden gebruikt voor de frontend technologie?	Aeres gebruikt SASS en NodeJS.
39.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Kunt u een lijst delen welke pipelines (CI/CD automatisering) momenteel in gebruik zijn?	Gezien ons antwoord op vraag 40 is dit niet aan de orde.
40.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Heeft Aeres Intellectual Property van deze CI/CD automatisering en kan inschrijver deze overnemen in geval deze niet in een door Aeres gecontroleerde omgeving draait?	Nee Aeres heeft niet het Intellectual Property van deze CI/CD-automatisering. Nee, inschrijver kan deze niet overnemen.
41.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Beschikt u over de overeenkomst met FocusPoints.io en handelt u deze financieel af?	Ja.

42.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Welke Sitecore search/index tooling gebruikt u? (bijv SOLR)	SOLR (enige optie in SC 10.2).
43.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Welke aanpak (tool) gebruikt u om geautomatiseerd Sitecore items (o.a. templates) naar omgevingen uit te rollen?	Zie bijlage 13, linksboven in het schema (Octopus Deploy en Jenkins).
44.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Kan inschrijver inzage krijgen in de huidige broncode?	Als vragensteller de broncode van de websites bedoeld: Dat kan pas in een later stadium, na een gunning.
45.	Bijlage 14 Aeres structuur- oktober 2021	De site www.poultryexpertisecentre.nl lijkt afwijkend te wijzen naar een stuk KPN-infrastructuur, i.t.t. Azure-infrastructuur voor overige sites. Tevens lijkt de site niet operationeel te zijn. Kan deze site buiten beschouwing gelaten worden in de aanbesteding?	Nee, want de site zit gewoon in dezelfde sitecore-structuur (dus op dezelfde server).
46.	Bijlage 14 Aeres structuur- oktober 2021	Website " <i>Sterk Technisch Onderwijs</i> " is in ontwikkeling. Mag inschrijver ervan uitgaan dat de ontwikkeling, dan wel de toevoeging ervan aan het platform geen implicaties heeft op de aanbesteding, anders dan dat de site bij aanvang dienstverlening integraal onderdeel is van het platform?	Dit is correct.
47.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	a) Welke componenten zijn ondergebracht bij uw huidige partner? b) Welke componenten kunnen daar bij start dienstverlening niet blijven en welke daarvan dienen desgewenst weg gemigreerd te worden?	a. Jenkins, Octopus, Monitoring, Testomgeving. b. Monitoring en testomgeving.
48.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Zijn de componenten omkaderd met "Microsoft Azure" ondergebracht in een Azure-tenant die direct eigendom is van Aeres, en worden deze ook door u financieel afgehandeld?	De componenten zijn in eigendom van de huidige partner m.b.t. de webdiensten. Inschrijver dient rekening te houden met deze kosten en dient bij de inschrijving te zijn inbegrepen.
49.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Is de provisioning van de infrastructuur volledig tot zo veel mogelijk gescript (infra-as-code,) al dan niet aangevuld met documentatie over handmatige afronding?	Is veelal gescript en de handmatig acties zijn gedocumenteerd.

50.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Beschikt Aeres over een overeenkomst met Microsoft Azure waarbinnen infrastructuurcomponenten ondergebracht kunnen worden door inschrijver?	Niet m.b.t de diensten van deze aanbesteding, omdat dit onder beheer van de huidige partner staat.
51.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	Graag ontvangt inschrijver een lijst van alle "Microsoft Azure" resources (naam, type, aantal/sku/tier) per subscription en per resource group om zo een betere indruk te krijgen van hetgeen momenteel in gebruik is.	Op dit moment beperken wij ons tot de informatie in bijlage 13 en de mondelinge toelichting die wij hierop hebben gegeven.
52.	Bijlage 13 infrastructuur - huidig	In het PvE spreekt u over diverse koppelingen (integraties). Welke infrastructurele afhankelijkheden/koppelingen zijn er (denk aan firewalls, IP-restricties)?	Dit zijn: Firewall (Waf) Ip-restrictie Vacatures (content uit crm) Trainingen (content uit crm)
53.	Formulier C - Prijzenblad	Wat verstaat u onder "custom error page"?	Zie antwoord op vraag 23.
54.	Formulier C - Prijzenblad	De infrastructuur [Bijlage 13] geeft aan dat er gebruikgemaakt wordt van virtual machines. Deze zijn in Azure niet modulair uit te breiden met "1 Ghz extra CPU" en/of "1 GB extra geheugen". Regel 18 en 19 lijken daarom niet van toepassing te kunnen zijn als inschrijver de infrastructuur wil continueren in de Azure-cloud van Aeres zoals Bijlage 13 impliceert. Is aanname van inschrijver correct?	De virtuele machines voor Aeres (PRD) zijn uit te breiden naar meer core's en meer geheugen, maar PRD betreft in principe maar 1 VM (IaaS), dit geldt ook voor ACC.
55.	Formulier C - Prijzenblad	Het huidige SSL-certificaat bevat 60 SANs, waar er in het prijzenblad "30" als aantal staat. Kunt u aangeven wat het juiste aantal is?	Zie antwoord op vraag 26.
56.	Formulier C - Prijzenblad	Is het correct dat regel 22 "SSL MultiDomein" een prijs vraagt voor één SSL-certificaat met 30 SANs? (en dus niet 30 SSL-multidomeincertificaten van een niet nader gespecificeerd aantal SANs?)	Zie antwoord op vraag 26

57.	Formulier C - Prijzenblad	Welke kosten vallen er onder " <i>extra kosten implementatie overzetten van huidige >> inschrijver's omgeving</i> "? Bedoelt u hiermee de eenmalige kosten anders dan inspanning?	Dit zijn de eenmalige kosten die inschrijver maakt om de omgeving van vorige opdrachtnemer over te zetten naar de huidige omgeving van inschrijver.
58.	Formulier C - Prijzenblad	Indien huidige opdrachtnemer aanbiedt, is er niet noodzakelijk sprake van een migratie en dus geen mogelijke extra kosten. Hoe houdt u hiermee rekening in de beoordeling?	De huidige leverancier zal een inschrijving moeten indienen als ware er sprake is van een nieuwe situatie. Dit zal de opdrachtgever, indien noodzakelijk, toetsen op juistheid.
59.	Formulier C - Prijzenblad	Kunt u de de "max €5K" extra kosten implementatie overzetting onderbouwen/toelichten?	Er mag maximaal € 5.000,- ingevuld worden.
60.	Bijlage 2 Programma van Eisen, nr. 22	Kunt u bevestigen dat de huidige documentatie die inschrijver na gunning krijgt aangeleverd voldoet aan het beschrevene in eis 22?	Dit is correct.
61.	Bijlage 2 Programma van Eisen, nr. 18	Kunt u bevestigen dat inschrijver issues in eerder opgeleverde versies (voor start dienstverlening inschrijver) niet kosteloos hoeft aan te passen? Het betreft hier immers geen issues veroorzaakt door inschrijver.	Ja, dit is correct.
62.	Aanbestedingsdocument + Formulier C - Prijzenblad	In het Aanbestedingsdocument schrijft u: "De aanbestedende dienst hanteert voor de verschillende gevraagde uurtarieven een plafond per uur per kerncompetentie zoals verwoord op het prijzenblad (Formulier C)." Inschrijver ziet deze plafondbedragen betreffende de uurtarieven niet terug in het Prijzenblad. Is dit correct?	Dit betreft regel 25 van het prijzenblad.
63.	Aanbestedingsdocument 5.3	Welke functies vertegenwoordigen de materiedeskundigen?	- Hoofd Corporate Communicatie - Marcom Adviseur Online - Aeres Hogeschool - Hoofd Marcom - Aeres VMBO en MBO

64.	Programma van Eisen, nr. 29 + Formulier C prijzenblad	In het PvE staat: "Inschrijver biedt 1 vast uurtarief voor support op het prijzenblad voor werkzaamheden op werkdagen tussen 07.30 uur en 20.00 uur Nederlandse tijd." Kunt u aangeven waar wij dit uurtarief dienen in te vullen in het prijzenblad?	Aanbestedende dienst heeft het prijzenblad aangepast zodat inschrijvers het uurtarief kunnen opgeven conform eis 29. NOTE: Inschrijvers dienen bij hun inschrijving het aangepaste prijzenblad te gebruiken genaamd: "Formulier C – prijzenblad AANGEPAST d.d.25-01-2022". En zijn zelf verantwoordelijk voor het indienen van het juiste prijzenblad.
65.	Bijlage 7 kwaliteit - 7.1B toelichting op de beantwoording van de open vragen	Inschrijver ziet de toelichting op de beantwoording van de open vragen niet terugkomen in de planning. Kunt u aangeven wanneer dat deze toelichting plaatsvindt?	Zie antwoord op vraag 28.
66.	Bijlage 7 kwaliteit - 7.1.1. pva implementatie	"Welk niveau en omvang van mensen zet Inschrijver in om deze belangrijke overgangsfase te organiseren;" Kunt u verduidelijken wat u hier onder niveau verstaat?	Aanbestedende dienst doelt op verschillende niveau's/functies van werknemers van inschrijver.
67.	Aanbestedingsdocument en Formulier B referenties	In Formulier B referenties wordt gesproken over kerncompetenties 1 t/m 5 en 6, verdeeld over twee referenties. In het aanbestedingsdocument spreekt u over kerncompetenties 1 t/m 4 met minimaal 1 en maximaal 3 referenties. Klopt het dat Formulier B referenties niet correct is? Indien ja, kunt u een aangepaste versie aanleveren?	Dit is correct. NOTE: Inschrijvers dienen bij hun inschrijving het aangepaste formulier B te gebruiken genaamd: "Formulier B – referenties AANGEPAST d.d.25-01-2022". En zijn zelf verantwoordelijk voor het indienen van het juiste formulier B.
68.	Concept Raamovereenkomst-Artikel 3.3 onder b	Indien een van de genoemde situaties zich voordoet bij opdrachtgever, wat mogelijk is bij stichtingen, dienen wij ook de mogelijkheid te hebben de raamovereenkomst te kunnen ontbinden. Het verzoek om het beding wederkerig op te nemen, zodat beide partijen hier een beroep op kunnen doen, mocht dit voorkomen.	Dit is akkoord.

69.	Concept Raamovereenkomst - Artikel 7.5	Kunt u verduidelijken wat er exact voor rekening en risico komt van ons als Opdrachtnemer bij vertraging van betaling van de factuur, buiten betaling van de wettelijke rente?	Een latere betaling.
70.	Concept Raamovereenkomst - Artikel 13.1	Het verzoek het volgende toe te voegen aan het artikel: <i>"Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van partijen, waar geen schriftelijke toestemming voor vereist is."</i>	Dit is akkoord, echter uitsluitend wanneer dit voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijk is.
71.	Verwerkersovereenkomst - Artikel 7.1	Kunt u bevestigen dat een audit in het kader van een ISO 27001-certificering voldoende is om aan de verplichting uit artikel 7.1 te voldoen?	Dit is ook akkoord.
72.	Verwerkersovereenkomst - Artikel 11.1	We kunnen niet akkoord gaan met aansprakelijkheid voor alle schade. Derhalve het verzoek om het artikel aan te passen naar: <i>"Verwerker is aansprakelijk voor alle directe schade die voortvloeit of verband houdt met het niet nakomen van de Verwerkersovereenkomst en/of de AVG en/of andere Toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens. De aansprakelijkheid voor directe schade is daarnaast beperkt tot een bedrag van € 500.000,-- per jaar, waarbij een reeks samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis."</i>	Dit is akkoord, zie antwoord op vraag 29 (een lagere aansprakelijkheid dan vragensteller vraagt).
73.	ARBIT 2018 - Artikel 1.8	Uiteraard werken we met de grootste zorgvuldigheid maar wij zijn ook afhankelijk van verschillende factoren, waaronder bijvoorbeeld de bruikbaarheid van de informatie die we van jullie ontvangen. Daarom het verzoek het volgende toe te voegen: <i>"De termijnen onder deze voorwaarden zijn enkel fataal, indien dit specifiek wordt overeengekomen tussen partijen."</i>	Niet akkoord. Alsdan is opdrachtnemer in verzuim, hetgeen niet automatisch wil zeggen dat sanctiëring direct zal plaats hebben.

74.	ARBIT 2018 - Artikel 8.1	We zijn uiteraard bereid om Maatwerksoftware over te dragen, echter kunnen we deze niet zomaar bij voorbaat overdragen. Daarom de vraag om de volgende zin toe te voegen aan artikel 8.1 onder a: <i>"De overdracht van de rechten vinden plaats na betaling van alle van toepassing zijnde facturen op die specifieke Prestaties door opdrachtgever"</i>	Dat is akkoord.
75.	ARBIT 2018 - Artikel 8.2	Zie onze opmerking bij artikel 8.1. Graag de eerste zin verwijderen van dit artikel. We kunnen niet zomaar bij voorbaat overdragen, maar we zijn uiteraard bereid over te dragen na betaling van alle op die specifieke Prestaties van toepassing zijnde facturen.	Dat is akkoord.
76.	ARBIT 2018 - Artikel 8.3	Graag aansluiting zoeken bij de wet. De rechten berusten bij de maker ervan. Dit geldt dan ook voor enige geschillen, waar dan niet alle rechten berusten bij Opdrachtgever. Is het mogelijk om het artikel hierop aan te passen?	Dit is niet akkoord, maar zie ook eis 7 van het programma van eisen.
77.	ARBIT 2018 - Artikel 11.1 + Art. 7 Concept Raamovereenkomst	Kunt u bevestigen dat de betalingsmethodiek gelijk is aan hetgeen opgenomen in artikel 7 van de Concept Raamovereenkomst?	Indien u artikel 9 van de concept raamovereenkomst bedoelt is dit akkoord.
78.	ARBIT 2018 - Artikel 12.3	Er wordt met grote vakkundigheid gewerkt om de juiste Producten op te leveren, echter een garantietermijn van 12 maanden is onevenredig lang en kunnen we niet meer akkoord gaan. Kan de garantietermijn uit dit artikel aangepast worden naar drie maanden?	Zie antwoord op vraag 32.

79.	ARBIT 2018 - Artikel 17.5	Het verzoek dit artikel als volgt aan te passen: <i>"De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, wegens nalatigheid die aan die partij is toe te rekenen, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 1.500,-- per overtreding. De hiervoor genoemde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 15.000,-- per jaar.</i> Boetes kunnen namelijk onevenredig hoog worden bij schending van dit artikel, waardoor een maximum hier noodzakelijk is. Daarnaast kunnen wij niet verantwoordelijk worden gehouden voor overtredingen op dit artikel, waar wij of jullie geen invloed op uit kunnen oefenen.	Ja, dit is akkoord.
80.	ARBIT 2018 - Artikel 23.1	Kan het volgende toegevoegd worden: <i>"Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van Wederpartij, waar geen voorafgaande toestemming vereist is."</i>	Zie het antwoord op vraag 70.
81.	ARBIT 2018 - Artikel 24.1	Kan het volgende toegevoegd worden: <i>"Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van Wederpartij, waar geen voorafgaande toestemming vereist is."</i>	Zie het antwoord op vraag 70.
82.	ARBIT 2018 - Artikel 26.1	In samenhang met onze vraag bij artikel 1.8 van de ARBIT 2018 voorwaarden, het verzoek de volgende zin uit het artikel te verwijderen: <i>"Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale Termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten."</i>	Neen, dit is niet akkoord.

83.	ARBIT 2018 - Artikel 26.3	Is het mogelijk het aansprakelijkheidsartikel als volgt aan te passen: <i>"de aansprakelijkheid voor directe schade, die een direct gevolg is van een fout van Opdrachtnemer, is beperkt tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan € 500.000,-- per verzekeringsjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."</i> De hoogte van de aansprakelijkheid af laten hangen is variabel en onzeker. Door een maximumbedrag op te nemen is het voor beide partijen duidelijk en weten ze ook zeker dat de afgesloten verzekering aansluit op de hoogte van de mogelijke aansprakelijkheid.	Zie antwoord op vraag 29.
84.	ARBIT 2018 - Artikel 30.6	We kunnen niet akkoord gaan met de mogelijkheid voor jullie om zonder enige reden en zonder inachtneming van enige opzegtermijn de overeenkomst te kunnen beëindigen. Dit zorgt bij ons voor onzekerheid, daarnaast maken we ook kosten en reserveren we een team om werkzaamheden uit te voeren. Verzoek om een tussentijdse beëindiging (indien noodzakelijk) in de Overeenkomst op te nemen en hier een redelijke opzegtermijn op te nemen en in het verlengde daarvan dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Indien sprake van tussentijdse opzegging, zal er sprake zijn van wanprestatie (toerekenbare tekortkoming in de nakoming). Dit is alsdan het gevolg van een langduriger periode waarbij één of meerdere hersteltermijnen zijn gecommuniceerd. Om die reden zien we geen noodzaak het artikel buiten toepassing te verklaren.

85.	ARBIT 2018 - Artikel 59.7	We zien dit artikel graag meer gespecificeerd omdat op deze manier mogelijk gemakkelijk afkeuring mogelijk is. Daarom het verzoek het volgende toe te voegen aan het artikel: <i>"Opdrachtnemer is alleen in verzuim indien de Maatwerkprogrammatuur niet overeenkomt met de Specificaties zoals vastgesteld bij de start van de werkzaamheden. Opdrachtnemer is niet in verzuim indien enig gebruik of reden voor afkeuring, niet aan hem is toe te rekenen."</i>	Dat is akkoord.
86.	ARBIT 2018 - Artikel 76.2	Zie opmerking artikel 1.8 ten aanzien van Fatale Termijnen. Kan dit omgezet worden naar inspanningsverplichting?	Dat is akkoord.
87.	ARBIT 2018 - Algemeen	Kunt u bevestigen dat de volgende onderdelen van de ARBIT 2018, niet van toepassing zijn op de diensten die wij gaan uitvoeren: - Bijzondere bepalingen koop (artikel 38 t/m 41) Onderhoud producten (artikel 80 en 81)	Dat is correct.
88.	Bijlage 13 Infra	Worden de vm's in een azure omgeving gehost, wie is eigenaar van de azure subscriptions?	Ja, de vm's worden in een Azure-omgeving gehost. De huidige partner is eigenaar van de subscriptions.
89.	PvE, Eis 2, 14, 17, 21, 23	Garandeert opdrachtgever dat bij overdracht alle websites voldoen aan hetgeen gesteld wordt in de eisen 2, 14, 17, 21, 23?	Zie antwoord op 37.
90.	Bijlage 13 - Huidige technische infrastructu urvoor hosting	Welke Sitecore setup is er gebruikt (XP/XM)	XP.

91.	Bijlage 13 - Huidige technische infrastructu urvoor hosting	Uit welke onderdelen bestaat de Sitecore setup (xDB, SOLR, etc) (op moment van overdracht)	SOLR, EXM, XDB.
92.	Bijlage 13 - Huidige technische infrastructu urvoor hosting	Wordt (op moment van overdracht) Sitecore in VMs, Webapps of Containers gehost?	VM's.
93.	7.1.5	Welke browsers (en versies) worden op dit moment door de sites ondersteund?	Zie eis 17 van het programma van eisen.
94.	Bijlage 2 - Programma van Eisen: punt 3	Welke werkzaamheden (aan templates en opzet) zijn op dit moment gepland t/m juni 2022?	Er vindt een upgrade plaats naar Sitecore 10.2.
95.	Bijlage 2 - Programma van Eisen: punt 8	Waarom wordt er van een tijdelijke licentie gebruik gemaakt, is dit vanwege een upgrade?	Niet (echt) tijdelijk, het is een licentie die stilzwijgend verlengd wordt.
96.	Bijlage 2 - Programma van Eisen: punt 15	(Online) Vormgeving / UX is onderdeel van onze dienstverlening, staat Aeres ervoor open deze werkzaamheden binnen het team te beleggen?	Ja, dat is onderdeel van de dienstverlening die Aeres wil afnemen bij Opdrachtnemer.
97.	Bijlage 2 - Programma van Eisen: punt 22	Zijn er afhankelijkheden met systemen van TFE ? b.v. Tools, accounts, etc.	Ja, Jenkins, Octopus (CI/CD), zie ook bijlage 13.
98.	Bijlage 2 - Programma van Eisen: punt 22	Welke systemen van TFE worden er gebruikt? b.v. Tools, accounts, etc.	Daarvoor verwijzen we naar bijlage 13 in de gepubliceerde aanbestedingsstukken.

99.	Bijlage 2 - Programma van Eisen: punt 11	Op welke andere wijze(s) worden inzichten van bezoekers op dit moment verkregen naast Google Analytics, Sitecore Analytics? Gebruiken jullie andere andere tools of methodes?	Via Hotjar.
-----	---	--	-------------