

Aanbesteding: Begrazing procesnatuur Rivierenland Staatsbosbeheer & Rijkswaterstaat
Aanbestedende Dienst: Staatsbosbeheer
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijzenblad

Vraag:

Percelen worden gezamenlijk als één geheel op de markt gebracht. Echter het prijzenblad maakt wel onderscheid tussen beide percelen. Kunt u toelichten waarom er niet voor één totaalprijs voor beide percelen wordt geopteerd?

Antwoord:

In deze Europese aanbesteding is geen sprake van percelen. Wel is het zo dat we het geheel hebben verdeeld in twee gebieden, te weten: (1) Oosterhoutse waard en Veur Lent en (2) Bemmelse-, Konijnen-, Gendtse- en Klompenwaard. Beide gebieden zijn anders van aard en wellicht ook verschillend qua kosten. Het staat inschrijver wel vrij om dezelfde prijzen te hanteren. Verder heeft de aanbestedende dienst in onder andere commerciële eis 6 een en ander opgenomen ten aanzien van verrekeningen indien de oppervlakte per gebied voor de begrazing in het betreffende gebied in een jaar met plus of min 20% afwijkt van de totale oppervlakte van het gebied zoals opgenomen in het prijzenblad. De prijzen worden ook per gebied verrekend.

Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Tijdsduur overeenkomst

Vraag:

De totale looptijd bedraagt 3 jaar met twee maal een optie tot verlenging van 3 jaar. Dit is voor een kortere periode dan de eerdere aanbesteding in 2021 (max. 10 jaar). Waarom is er voor een kortere doorlooptijd gekozen als continuïteit in beheer een duidelijke wens is van de opdrachtgever?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is voornemens een overeenkomst te sluiten voor maximaal 9 jaar om zodoende te komen tot dezelfde (maximale) einddatum

als de eerdere aanbesteding(en) uit 2021.

Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Beheerdieren en contract

Vraag:

Bij materie eis 25 wordt aangegeven dat beheerdieren kunnen worden vervangen op basis van nieuwe inzichten. In hoeverre dient het onderdeel G1 uitvoering begrazingsbeheer hier nu reeds invulling aan te geven? Aanpassing op basis van toekomstige inzichten op een later tijdstip vraagt immers aanpassing van de overeenkomst waar G1 onderdeel van uit maakt.

Antwoord:

Uitgangspunt is het goed functioneren van de drie belangrijkste functies t.w.: hoogwaterveiligheid, natuur en recreatie. De aanbestedende dienst gaat er van uit dat dit in terreinen zoals de Gendtse waard goed kan met de bestaande dieren als uitgangspunt. Rondom het terrein Veur Lent en Oosterhoutse Waard is de omgeving echter nog volop in ontwikkeling. Er vind o.a. volop woningbouw plaats, er zijn plannen voor horeca en de recreatiedruk neemt mogelijk toe (zie gebiedsbeschrijving). Hierdoor is het minder goed te voorspellen, hoe het gebied zich gaat ontwikkelen en hoe het gebied gaat functioneren. Mocht het terrein of de omgeving dusdanig veranderen, of mochten er nieuwe wensen of inzichten zijn, dan wil opdrachtgever de mogelijkheid hebben om het bestaande beheer aan te passen, bijvoorbeeld door te begrazen met een ander ras dieren, of eventueel een aanpassing van het type beheer.

In uw inschrijving dient u uit te gaan van de vraag zoals deze is gesteld in de inschrijvingsleidraad. Begrazen met de dieren zoals genoemd in de gebiedsbeschrijving en overige stukken, zonder rekening te houden met mogelijke toekomstige wijzigingen.

Opdrachtnemer kan in een later stadium uiteraard een voorstel ter verbetering indienen, dit kan uitgevoerd worden indien opdrachtgever hier schriftelijk mee akkoord gaat.

Beantwoord op: 06-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Beheerdieren

Vraag:

Er wordt gesteld dat bij Oosthout/ Veur Lent de eis wordt losgelaten om de begrazing voort te zetten met de bestaande dieren. Is opdrachtnemer in geval van een alternatief plan onder noemer G1 nog steeds verplicht de huidige kuddes hier over te nemen?

Antwoord:

Ja, de opdrachtnemer is verplicht de bestaande dieren over te nemen. Een alternatief plan wordt niet gevraagd en mag niet ingediend worden. Opdrachtgever behoudt voor zichzelf het recht voor om deze eis los te laten. Zie ook vraag 4.

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Sterreschans

Vraag:

U stelt dat het de verwachting is dat de Sterreschans in de toekomst gekoppeld wordt aan de Klompenwaard. Op welke termijn verwacht u dit? Immers een dergelijke gedachtegang speelt al veel langere periode. Welke natuurdoelstelling is hieraan verbonden/ in hoeverre is SNL doeltype N01.03 op de Sterreschans van toepassing?

Antwoord:

Voor uw inschrijving gaat u uit van de huidige situatie. Een logisch moment om een verbinding van de Sterreschans met de Klompenwaard te maken is tijdens de geplande dijkversterking. De voorbereiding van de dijkversterking zijn gestart, momenteel worden er peilbuizen gezet, in een later stadium kunnen dit soort meekoppelkansen worden ingediend.

Zowel de Sterreschans als de Klompenwaard hebben het natuurbeheertype N01.03 grootschalige riviernatuur. Eén van de karakteristieken van dit natuurbeheertypen is groot en aaneengesloten, een verbinding is dus een logische stap om de natuurkwaliteit te verbeteren .

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

vlees opbrengsten

Vraag:

In paragraaf 1.8 staat: Het is belangrijk om te vermelden dat eventuele onverkoopbaarheid van het vlees voor risico voor opdrachtnemer is en

verderop staat: De lagere opbrengsten en de hogere kosten voor dit onderdeel zijn – mits voldoende onderbouwd- voor rekening van de opdrachtgever. Hoe zit dit nu?

Antwoord:

In 2020 zijn er in bepaalde uiterwaarden verhoogde concentraties dioxine en PCB aangetroffen in het vlees van natuurvee dat meerjarig in deze uiterwaarden geleefd heeft. Zowel RWS als SBB zijn geen expert op het gebied van dioxinen en PCB's en hoe deze stoffen zich kunnen manifesteren in dieren. Op dit moment wordt door de NVWA onderzoek uitgevoerd. Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat zijn in afwachting van de resultaten van dit onderzoek. Dioxinen en PCB's zijn alom in het rivierengebied en het ons omringende milieu aanwezig. De verhoogde dioxine en PCB gehalten hebben mogelijk gevolgen voor de vermarktbaarheid van dit vlees.

Opdrachtgever gaat uit van de volgende situatie op basis waarvan u uw prijsbepaling kan opmaken:

- a) De overtollige runderen en paarden zijn aan het eind van het groeiseizoen, dus in de herfst, grotendeels geschikt voor menselijke consumptie.
- b) De ondergrens hierbij is dat minimaal 80% van de runderen en 80% van de paarden geschikt is voor menselijke consumptie.
- c) Om te bepalen of een dier geschikt is voor menselijke consumptie is geen aanvullende (dure) test nodig, waardoor de verkoop van vlees alsnog niet rendabel zou zijn.
- d) De verkoopbaarheid van orgaanvlees wordt buiten beschouwing gelaten. Indien in een bepaald perceel de situatie afwijkt van hetgeen hierboven staat vermeld bij a) tot d), zodat als gevolg van dioxine vervuiling meer dan 20% van overtollige runderen en paarden onverkoopbaar is voor menselijke consumptie, dan leidt dit tot een nieuwe situatie met de volgende uitgangspunten:
 - e) Opdrachtgever en opdrachtnemer gaan in gesprek en maken aanvullende afspraken over de meest wenselijke oplossing voor de overtollige dieren.
 - f) Opdrachtgever en opdrachtnemer gaan in gesprek en maken aanvullende afspraken over de extra kosten en minder opbrengsten die dit onderdeel met zich mee brengt voor opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de afvoer van de dieren,
 - g) De lagere opbrengsten en de hogere kosten voor dit onderdeel zijn -mits voldoende onderbouwd- voor rekening van de opdrachtgever.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Inhoud