



Nota van Inlichtingen

Contract met zaaknummer 31171107

Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

Met 2 bijlage(n)

Nota van inlichtingen behorend bij de marktconsultatie van het contract met zaaknummer 31171107 verstrekt aan gegadigden voor de V&R Realisatie Hooivaartbrug.

Plaats van bijeenkomst: De Fabriek, Leeuwarden

Op dinsdag 28 juni 2022 is tussen 14:00 uur en 17:00 uur een marktconsultatie gehouden in het kader van het project V&R Realisatie Hooivaartbrug

Daarbij zijn de volgende inlichtingen gegeven:

Een presentatie op basis van het als bijlage toegevoegde document.

Tijdens de presentatie is het volgende aan de orde gekomen:

- Het doel van de marktconsultatie is toegelicht: project introduceren, marktpartijen interesseren en de kans geven input te leveren voor belangrijke nog te maken keuzes RWS;
- De aanleiding en projectdoel is toegelicht: het groot onderhoud in het kader van achterstallig onderhoud, de duurzaamheidsambities, overdracht naar de Gemeente Heerenveen, bediening op afstand en opstellen technische documentatie;
- Het object is toegelicht;
- De indicatieve scope is toegelicht: voldoen aan machinerichtlijn, maatregelen in het kader van achterstallig onderhoud (werktuigbouwkundig, elektrotechnisch en civieltechnisch), verbreden val, verbreden aanbruggen, verstalen dek;
- Het contract- en de aanbestedingsvorm zijn toegelicht.

Gegadigden zijn erop gewezen om de gestelde vragen nogmaals via TenderNed te herhalen zodat de nuance in de vragen en antwoorden niet verloren gaat.

A. Door gegadigden zijn tijdens de marktconsultatie bijeenkomst op hoofdlijnen de volgende mondelinge vragen gesteld:

- Vragen zijn verwerkt in carrousel onder D.



B. In de aanbestedingsvoorwaarden zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

- Geen.

C. Voorts zijn de volgende inlichtingen verstrekt:

- De PowerPoint presentatie 'Presentatie Marktconsultatie 20220628'.

D. Tijdens de bijeenkomst zijn voorts in carrousel-vorm de volgende onderwerpen en vragen uit de PowerPoint op hoofdlijnen besproken:

- Aanbesteding en duurzaamheid:

De volgende highlights zijn besproken:

- Door marktpartijen wordt aangegeven dat voor het doen van een goede aanbieding een aantal zaken van belang zijn. Het gaat hierbij om de proceduredtijd. Nu staat een deel van de aanbestedingsprocedure tijdens het kerstreces. Zeker als OG geen referentieontwerp levert is er een gedegen tijdspad nodig. Daarnaast is het van belang dat er geen abstracte of container-eisen worden opgenomen (SMART formuleren) en is een heldere scopeafbakening nodig. Ten aanzien van de te verstrekken informatie verschillen de beelden;
- Door marktpartijen wordt aangegeven dat de huidige prijsontwikkelingen/prijsstijgingen zeer lastig in te schatten zijn. Een beheersmaatregel hiervoor zou kunnen zijn een uitgebreidere indexregeling. In deze indexregeling ook meer dan 3 productgroepen opnemen en in laten gaan bij inschrijving in plaats van een jaar na inschrijving. Verder helpt het om kortcyclisch te indexeren in bijvoorbeeld een maandelijks/tweemaandelijks ritme. Daarnaast niet te strak sturen op een einddatum met boeteclausules;
- Door aanwezigen wordt de aanbestedingsprocedure gesteund, waarbij er wordt geselecteerd tot een beperkter aantal inschrijvers. Verschil van inzicht bij marktpartijen tussen aantal inschrijvers: ingenieursbureaus denken aan 7, aannemers eerder aan 4. Er is een wisselend beeld over wel of niet ranken en loten om te selecteren;
- Vraag vanuit aanwezigen is of er een inspanningsvergoeding voor de markt tegenover staat, dit in relatie tot de ontwerpinspanning voor inschrijving;
- Door aannemers wordt aangegeven dat een relatief klein project als de hooivaartbrug door een Provincie of Gemeente als RAW-bestek in de markt wordt gezet en op laagste prijs wordt gegund. Een dergelijk project rechtvaardigt geen grote inschrijvingsinspanning;
- Ten aanzien van het gunningscriterium duurzaamheid wordt door aanwezigen aangegeven dat er spanning zit tussen scopeafbakening en mate van ontwerprijheid versus eigen inbreng op duurzaamheid;
- Door aanwezigen wordt aangegeven dat helder moet zijn wat er exact onder duurzaamheid wordt verstaan. Dit geeft focus en voorkomt dat de ene partij op klimaatadaptatie zit en een ander op energie of CO2;
- Volgens de aanwezige aannemers heeft MKI/DuboCalc geen onderscheidend vermogen op de omvang van de opgave zoals die is gepresenteerd;
- De methode van MKI/DuboCalc leent zich niet goed voor installaties en er is weinig tot geen kennis en ervaring met het toepassen van deze instrumenten op de specifieke scope. Ook kost een berekening een hoop tijd en geld welke gezien de projectomvang niet wordt terugverdiend. Een aantal aannemers geeft aan waarschijnlijk niet in te zullen schrijven als een dergelijk criterium zal worden gesteld;
- Door marktpartijen wordt aangegeven dat hergebruik van materialen af hangt van de scope, of dit wordt geëist, of dit een gunningscriterium onder duurzaamheid is en of er een eventuele korting/bonus is;



- Marktpartijen hebben behoefte aan een procentuele verdeling van het werk naar disciplines in het licht van mogelijke combinatievorming. De verdeling is op basis van de gepresenteerde scope ongeveer 20% elektrotechniek en IA, 50% Werktuigbouw en staal, 25% Civiel en 5% Nautiek.

- Techniek en omgeving:

De volgende highlights zijn besproken:

- Door marktpartijen wordt aangegeven dat de staat van de onderbouw (landhoofden/fundering) en de aanwezigheid/beschikbaarheid van info over/in het technische constructiedossier van belang is om te bepalen wat de constructieve veiligheid is, hoe zich dat verhoudt tot de restlevensduur van de onderbouw en of kan worden voldaan aan de machinerichtlijn;
- Door marktpartijen wordt aangegeven dat zij vraagtekens hebben over of de aannemer wel fabrikant kan zijn in het kader van de Machinerichtlijn, of dat er wellicht een 2b verklaring dient te worden afgegeven, waarbij RWS fabrikant blijft;
- Door marktpartijen wordt aangegeven dat het van toepassing verklaren van de ROK2.0 een mogelijk onnodige verzwaring is van de ontwerpogave in relatie tot een renovatie van een bestaand systeem;
- Door marktpartijen wordt de spanning aangegeven tussen het toepassen van de LBS en de eisen die de Provincie Friesland stelt ten aanzien van bediening op afstand;
- Door marktpartijen wordt aangegeven dat de levertijden Siemens componenten (specs Prov. Friesland) al 40 weken tot een jaar zijn;
- De mogelijkheden van een composiet-val bij de verbreding van de brug in relatie tot constructieve veiligheid en uitvoeringsmethoden zou een denkrichting kunnen zijn, waaraan wel bepaalde uitdagingen kleven;
- Er is aangegeven dat de ervaring is dat de geleverde informatie vaak oud/achterhaald is en dat dit risico's in het ontwerpproces introduceert. Kritieke informatie is onder andere de civiele onderbouw;
- Zorgen bij markt over uitvoeringsperiode. Indien er in februari 2023 zou worden gegund, heeft een aannemer meer tijd nodig om te engineeren en in te kopen dan nu gegeven. Hierdoor is uitvoering in 2023, zoals aangegeven in de indicatieve planning uit het consultatiedocument niet realistisch, eerder aanvang oktober 2024;
- Het uitwisselen van een val zou in ongeveer drie weken kunnen. Het betonwerk kost ongeveer acht weken;
- Marktpartijen geven aan dat wanneer er nieuwe en grotere hameitoren worden geëist dat deze werkzaamheden invloed hebben op de onderbouw en constructieve veiligheid. Marktpartijen vragen zich wel af wat de technische eisen van de provincie en gemeente zijn;
- Het uitvoeren van in situ of in shop hangt af van de scope;
- In relatie tot het gunningscriterium omgevingshinder wordt aangegeven dat het onderscheidend vermogen relatief te verwaarlozen is en een tijdelijke brug beter als een contracteis kan worden opgenomen.

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Groningen op 7 juli 2022,

Contractmanager B-vaarwegen Noord-Nederland



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

D. Bosma