

Aanbesteding: Aanbestedingsplatform

Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht

Referentie: 2021-FIJ-001

Toelichting:

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Betreft: Offerteaanvraag Aanbestedingsplatform, 6. Gunningscriteria, Gebruikerstest

Vraag:

Kan de opdrachtgever wat meer informatie verschaffen over de gebruikerstest? Hoeworden deze georganiseerd? Is de inschrijver daarbij aanwezig of dienen we daarvoor het e.e.a. aan te leveren? Als dit laatste het geval is, moet dit dan onderdeel zijn van onze inschrijving of wordt dit later opgevraagd?

Antwoord:

U mag bij deze test aanwezig zijn en tijdens de test zal er een vertegenwoordiging van de gemeente het script uitvoeren conform de beschrijving en beoordelingssystematiek in bijlage K.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 4. SLA, Q.24

Vraag:

Klopt het dat dit enkel voor de publiek beschikbare API's geldt?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 4. SLA, Q.27

Vraag:

Inschrijver beschikt wel over back-up functionaliteit. Echter, opdrachtgever kan niet zelf vorige versies terug zetten. Is opdrachtgever bereid deze eis te

schrappen of aan te passen?

Antwoord:

Als inschrijver in opdracht van opdrachtgever binnen X tijd de backup terug kan zetten, X overeen te komen in de SLA.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 26.1 (Archivering)

Vraag:

Is opdrachtgever bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren?

In de overeenkomst dient te worden opgenomen hoe Merzell Nederland zorgdraagt voor de gewenste archivering vereisten. De (sub)artikelen van dit artikel zijn hierin niet leidend omdat ze niet passend zijn bij een Public Cloud oplossing.

Antwoord:

De voorwaarden zijn dusdanig algemeen beschreven dat deze ook passend zijn voor een Public Cloud oplossing. Uw voorstel is niet akkoord, het artikel blijft van kracht.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 25.4 (Informatiebeveiliging)

Vraag:

Is opdrachtgever bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Inschrijver wordt regelmatig door klanten en of potentiële klanten gevraagd inzicht te geven in getroffen beveiligingsmaatregelen. Het is daarom niet mogelijk akkoord te gaan met dit artikel.

Antwoord:

Dit artikel ziet op de specifieke beveiligingsmaatregelen die er ten aanzien van de gemeente Utrecht als klant zijn genomen. Andere klanten mogen uiteraard informatie krijgen over hun eigen informatiebeveiliging. Naar potentiële klanten moet worden volstaan met een algemeen verhaal over informatiebeveiliging zonder daarbij op de details van de

informatiebeveiling van de specifieke klant gemeente utrecht in te gaan.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 25.1 en 25.2
Informatiebeveiliging

Vraag:
Leverancier biedt haar oplossingen aan via het Public Cloud model. De voorwaarden opgenomen in deze artikelen passen niet bij een standaardoplossing aangeboden via een dergelijk model. Waar het gaat om koppelingen kunnen de gewenste voorwaarden ten aanzien van informatiebeveiliging worden opgenomen in de overeenkomst of koppeling specifieke opdracht mocht deze op een later moment dan de initiële overeenkomst tot stand komen. Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
'Voor zover relevant voor de ICT-prestatie'. Artikel blijft van kracht.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 22.9 Verlengd gebruik

Vraag:
Is opdrachtgever akkoord met de volgende aanpassing?

Leverancier verklaart zich voorts bereid om Opdrachtgever desgewenst toe te staan het gebruik van de ICT Prestatie na de beëindigingsdatum voor een redelijke periode te verlengen, indien de werkzaamheden overeenkomstig het Exit-plan niet tijdig zijn afgerond. Hiervoor zal een vergoeding in rekening worden gebracht, naar rato van de laatst geldende gebruiksvergoedingen. De onderhavige Overeenkomst blijft gedurende voornoemde verlenging onverminderd van kracht.

Antwoord:
Nee we willen het risico van een toerekenbare tekortkoming bij het niet tijdig afronden van een exit plan bij de leverancier laten.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 22.4iv Exit scenario

Vraag:

De omschrijving van het artikel is dusdanig algemeen dat dit onduidelijkheid geeft over wat verwacht mag worden van inschrijver. Hierdoor kunnen we niet akkoord gaan met dit artikel. Inschrijver is bereid aanvullende specifieke afspraken te maken. Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Artikel blijft van kracht en er zullen specifieke afspraken worden gemaakt.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 22.4i Exit scenario

Vraag:

Inschrijver biedt haar oplossingen aan via het Public Cloud model. De voorwaarden opgenomen in dit artikel passen niet bij een standaardoplossing aangeboden via een dergelijk model. Is opdrachtgever bereid dit artikel te schrappen?

Antwoord:

De gemeente ziet niet in wat opdrachtnemer ontslaat van deze verplichtingen. Artikel blijft van kracht,

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 22.2 Exit plan

Vraag:

Is opdrachtgever akkoord met de volgende aanpassing?

De in dit artikel bedoelde werkzaamheden – te weten overstap (artikel 22.3 e. v.), beperkte voortzetting (artikel 22.6 e.v.), overdracht (artikel 22.8) en beperkte verlenging (artikel 22.9) – zullen worden verricht overeenkomstig het exit-plan en het bepaalde in de Overeenkomst, tegen de dan reguliere tarieven van Leverancier.

Antwoord:

Nee, opdrachtgever is hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 21.6 (Controle recht en medewerking audits bij Opdrachtgever)

Vraag:
Is opdrachtgever akkoord met de volgende aanpassing?

De kosten voor deze controle worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Leverancier), tenzij de derde één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Leverancier constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever. In dat geval zijn de auditkosten, op basis van het aantal uren gemaakt door de derde, gerelateerd aan de geconstateerde tekortkoming voor rekening van Leverancier. Hierbij geldt een maximum van 8 uur.

Antwoord:
We blijven bij de oorspronkelijke teksten dat bij een tekortkoming van niet ondergeschikte aard de leverancier de kosten voor de controle draagt, zonder beperking.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 18 Toegang tot data en autorisaties

Vraag:
Indien gewenst dient in de overeenkomst te worden opgenomen hoe toegang tot data en autorisaties gerealiseerd wordt. De (sub)artikelen van dit artikel zijn niet passend bij een Public Cloud oplossing en daarom hierin niet leidend. Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Artikel blijft van kracht. Artikel is ook relevant in geval van een Public Cloud oplossing.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

13 Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 17.5 (Intellectuele eigendom)

Vraag:

Inschrijver stelt de onderstaande alternatieve tekst voor:

Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestatie geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden conform overeengekomen in artikel 13 betreffende aansprakelijkheid. Dit is gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestatie, inbreuk maakt op bedoelde rechten van die derden, onder voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Leverancier. Opdrachtgever zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking verlenen, zodat Leverancier zich effectief tegen deze aanspraken kan verweren.

Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

De voorwaarde die nu wordt weggelaten is essentieel voor dit artikel hierbij volstaat geen verwijzing naar artikel 13 aangezien dit artikel sowieso van toepassing is.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 17.4 (Intellectuele eigendom)

Vraag:

Inschrijver biedt haar oplossingen aan via het SAAS/Cloud model. De voorwaarden opgenomen in dit artikel passen niet bij een standaardoplossing aangeboden via een dergelijk model. Het voorstel is dit artikel te laten vervallen en te vervangen door de bepaling dat partijen in overleg treden indien maatwerk zich voordoet. Is opdrachtgever bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Wij zijn akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 15.5 Geheimhouding

Vraag:

Is opdrachtgever akkoord met de volgende tekst inzake schending van geheimhouding?

Alle garanties, claims, aansprakelijkheden en /of vrijwaringen veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming van Mercell of gebaseerd op welke rechtsgrond dan ook zijn te allen tijde beperkt tot het bedrag gelijk aan de gebruiksvergoeding als betaald aan Mercell voor het jaar waarin de schade zich voordoet. Mercell's totale aansprakelijkheid is in ieder geval steeds beperkt tot het bedrag van € 50.000,-- en sluit altijd uit: gedeerde omzet /winst, gemiste besparingen, schade/kosten door bedrijfsstagnatie en juridische (ondersteuning) kosten.

Antwoord:

Dit is een te grote inperking van een belangrijk element; de geheimhouding. Naast het feit dat schending hiervan een boete oplevert, willen wij ook nog de mogelijkheid behouden de daadwerkelijke schade te verhalen. Deze wordt door dit tekstvoorstel dermate ingeperkt dat we hiermee niet akkoord kunnen gaan.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 13 (Aansprakelijkheid)

Vraag:

De risico's aangaande aansprakelijkheid worden in artikel 13 naar onze mening disproportioneel bij Leverancier belegd. Wij verzoeken daarom aanpassing in lijn met onderstaande tekst.

Alle garanties, claims, aansprakelijkheden en /of vrijwaringen veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming van Mercell of gebaseerd op welke rechtsgrond dan ook zijn te allen tijde beperkt tot het bedrag gelijk aan de gebruiksvergoeding als betaald aan Mercell voor het jaar waarin de schade zich voordoet. Mercell's totale aansprakelijkheid is in ieder geval steeds beperkt tot het bedrag van € 50.000,-- en sluit altijd uit: gedeerde omzet /winst, gemiste besparingen, schade/kosten door bedrijfsstagnatie en juridische (ondersteuning) kosten.

Is opdrachtgever hiermeer akkoord?

Antwoord:

De risico liggen niet zozeer bij de leverancier maar bij de partij die toerekenbaar tekortschiet.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 8.10 ii en 8.10 iii (Onderhoud en ondersteuning)

Vraag:

Dit artikel is niet passend bij de situatie waarin Leverancier een standaardproduct levert via het Public Cloud model. Bent u bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Beide artikelen zijn ook relevant voor public cloud model. Artikel blijft van kracht.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 8.9 (Onderhoud en ondersteuning)

Vraag:

Is de volgende wijziging akkoord voor Opdrachtgever? De tekst 'Eventueel in de SLA bedongen maatregelen laten de overige rechten van Opdrachtgever onverlet, waaronder begrepen het recht om naast de maatregel de door hem geleden schade te verhalen' wijzigen naar 'Eventueel in de SLA bedongen maatregelen laten de overige rechten van Opdrachtgever onverlet, waaronder begrepen het recht om naast de maatregel de door hem geleden schade te verhalen zoals overeengekomen in de overeenkomst'.

Antwoord:

Het verhalen van schade willen wij niet beperken door te stellen dat dit alleen kan als dit is overeengekomen in de overeenkomst.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 8.4 (Onderhoud en ondersteuning)

Vraag:

Het is bij een SAAS/Cloud oplossing niet mogelijk om het onderhoud in onderling overleg uit te voeren. De oplossing is standaard en wordt door meerdere organisaties gebruikt. Dit maakt overleg over onderhoud niet mogelijk en niet relevant.

Bent u bereid tot de volgende aanpassing op artikel 8.4?

Uitgangspunt is dat Onderhoud op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfs-processen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien tijdig vooraf aangekondigd.

Antwoord:

Dit kan wel degelijk afgestemd en afgesproken worden en vastgelegd worden in de SLA. Artikel blijft van kracht.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 7. Acceptatie

Vraag:

Is Opdrachtgever akkoord met het niet van toepassing verklaren van dit artikel?

Inschrijver biedt haar oplossingen aan via het SAAS/Cloud model. De voorwaarden opgenomen in dit artikel passen niet bij een standaard oplossing aangeboden via een dergelijk model. Waar het gaat om koppelingen kunnen de gewenste voorwaarden ten aanzien van acceptatie worden opgenomen in de overeenkomst of koppeling specifieke opdracht mocht deze op een later moment dan de initiële overeenkomst tot stand komen.

Antwoord:

Artikel blijft van kracht, indien er sprake is van maatwerk ten behoeve van maatwerk specifiek voor de gemeente en de door u benoemde koppelingen. Artikel blijft van kracht.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 6. Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden

Vraag:

Is Opdrachtgever akkoord met het niet van toepassing verklaren van dit artikel?

Inschrijver biedt haar oplossingen aan via het SAAS/Cloud model. De voorwaarden opgenomen in dit artikel passen niet bij een standaard oplossing aangeboden via een dergelijk model. Waar het gaat om koppelingen kunnen de gewenste voorwaarden ten aanzien van kwaliteitsnormen, interoperabiliteit, normen en standaarden worden opgenomen in de overeenkomst of koppeling specifieke opdracht mocht deze op een later moment dan de initiële overeenkomst tot stand komen.

Antwoord:

Er is hier ook sprake van een ICT-prestatie zoals omschreven bij de definities (artikel 1.15), ook dit artikel blijft van kracht.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 5.5 Implementatie ICT Prestatie

Vraag:

"Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4 ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier.

Dit artikel is niet passend bij de situatie waarin Leverancier een standaardproduct levert via het Public Cloud model, bent u bereid dit artikel te schrappen?

Antwoord:

Ook dit artikel blijft van kracht.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 4.3 (Uitvoering overeenkomst)

Vraag:

"De in artikel 3.4 ii) bedoelde risicoanalyse kan ook – behoudens bij een aanbesteding als bedoeld in artikel 3.5 – eerst na totstandkoming van de Overeenkomst, doch voorafgaand aan de Implementatie, worden uitgevoerd. Indien het voorstel van Leverancier over de wijze waarop met gesignaleerde risico's wordt omgegaan voor Opdrachtgever niet aanvaardbaar is, is Opdrachtgever gerechtigd de Overeenkomst per direct te ontbinden, zonder schadeplichtig te zijn, doch tegen vergoeding van de tot dan toe door Leverancier gemaakte kosten (waaronder de kosten voor het uitvoeren van de risicoanalyse).

Het is gezien de aard van de te leveren oplossing niet redelijk en billijk om aan de hand van een voorstel tot ontbinding over te gaan. Partijen dienen eerst in onderling overleg te treden, alvorens een besluit wordt genomen. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?"

Antwoord:

Uit de redelijkheid en billijkheid volgt dat er voorafgaande aan het voorstel van de leverancier er gesprekken zullen plaatsvinden wat de gesignaleerde risico's zijn en hoe de leverancier hiermee denkt om te gaan. Als het voorstel van de leverancier tot de oplossing ook na deze voorafgaande gesprekken geen oplossing biedt, dan kan de opdrachtgever de overeenkomst ontbinden.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Betreft: Bijlage E - GIBIT-2020-artikelen, Artikel 4.2 (Uitvoering overeenkomst)

Vraag:

"De volgende termijnen zijn – in afwijking van het vorige lid – in alle gevallen fataal:

- i) een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn);
- ii) indien het Overeengekomen gebruik omvat dat de Implementatie of de levering van Updates en/of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) Wet- en regelgeving is afgerond: de ingangsdatum van die (gewijzigde) Wet- en regelgeving.

Het verklaren van in alle gevallen fataal van de genoemde termijnen is niet

gewenst. Ingebrekestelling is naar mening van inschrijver wel op zijn plaats. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?"

Antwoord:

De genoemde einddata in dit artikel zijn dermate van belang voor de opdrachtgever en duidelijk richting de leverancier dat deze termijnen fataal zijn en er derhalve geen ingebrekestelling noodzakelijk is.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Betreft: Bijlage C - Concept Overeenkomst Aanbestedingsplatform, Artikel 11 Toepasselijk recht, Artikel 11.3

Vraag:

"De genoemde bedragen zijn niet proportioneel gezien de aard van de dienstverlening. Is opdrachtgever bereid om alle garanties, claims, aansprakelijkheden en /of vrijwaringen veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming van inschrijver of gebaseerd op welke rechtsgrond dan ook zijn te allen tijde te beperken tot het bedrag gelijk aan de gebruiksvergoeding als betaald aan inschrijver voor het jaar waarin de schade zich voordoet? Is opdrachtgever ook bereid om inschrijver's totale aansprakelijkheid in ieder geval steeds te beperken tot het bedrag van € 50.000,-- en het volgende uit te sluiten: gederfde omzet/winst, gemiste besparingen, schade/kosten doorbedrijfsstagnatie en juridische (ondersteuning) kosten?"

Antwoord:

Er wordt hier gesproken over maximalen en tevens zal de boete toegepast worden in relatie tot de gebeurtenis. Artikel blijft van kracht.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Betreft: Bijlage C - Concept Overeenkomst Aanbestedingsplatform, Artikel 6 Prijs en facturering, Artikel 6.2

Vraag:

Is opdrachtgever bereid om de facturatie aan te passen naar jaarlijks vooraf? Maandelijks factureren zorgt voor onnodig veel administratieve lasten.

Antwoord:

De gemeente is hiertoe bereid.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Betreft: Bijlage C - Concept Overeenkomst Aanbestedingsplatform, Artikel 4 Nakoming en verzuim, Artikel 4.2

Vraag:

Gezien de aard van de oplossing van inschrijver zijn deze artikelen niet relevant / passend. Bij een standaard Cloud / SAAS oplossing is het niet mogelijk dat de klant zelf zaken ter hand neemt. Is opdrachtgever bereid dit artikel te schrappen of aan te passen?

Antwoord:

Ook deze artikelen zijn van toepassing. Artikel 4.2 c ziet hier op toe. Uw voorstel wordt niet geaccepteerd.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Betreft: Bijlage B - Prijzenblad Aanbestedingsplatform, Blad 1, X. DAS

Vraag:

Om hoeveel DAS-sen gaat het en moet inschrijver iedere DAS voor opdrachtgever inrichten of kan men dit ook zelf?

Antwoord:

In het Prijzenblad is uitgegaan van een (1) DAS waarbij u de inrichting volledig voor uw rekening neemt.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Betreft: Bijlage B - Prijzenblad Aanbestedingsplatform, Blad 1, V. Inkoopkalender

Vraag:

Op dit moment is er geen plek voor eventueel jaarlijks terugkerende kosten voor de Inkoopkalender. Waar dient inschrijver deze toe te voegen in het prijzenblad?

Antwoord:

"Het volgende zal aan het Prijzenblad worden toegevoegd aangaande de Inkoopkalender:

""Prijs voor gebruik en hosting van de Inkoopkalender.""

Bij de inschrijving dient u de meest recente versie van de bijlage te gebruiken. "

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Betreft: Bijlage B - Prijzenblad Aanbestedingsplatform, Blad 1, S. Licenties

Vraag:

Kan opdrachtgever naast een indicatie van het aantal inkopers ook een indicatie geven van het aantal aanbestedingen per jaar?

Antwoord:

"U kunt uitgaan van 110 tot 150 aanbestedingen, maar dit is een schatting en hier zijn geen rechten aan te ontleen.

We hopen dat een tooling als deze ons gaat helpen bij het verkrijgen van deze informatie in de toekomst. "

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Betreft: Bijlage B - Prijzenblad Aanbestedingsplatform, Blad 1, S. Licenties

Vraag:

Inschrijver biedt een SaaS applicatie waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen kosten voor licenties, onderhoud en hosting, maar een totaalprijs (per module per jaar). Dit is gebruikelijk voor soortgelijke applicaties. Door het op te splitsen ontstaat er wellicht een verkeerd beeld bij opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid om dit aan te passen in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, dit zal worden aangepast in het prijzenblad en in het PVE.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

32 Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, X.21

Vraag:

De DAS module heeft standaard datum velden waarop gerapporteerd kan worden. Welke vrije velden bedoelt opdrachtgever?

Antwoord:

Dat is op dit moment nog niet bekend. We willen de mogelijkheid hebben om dit per DAS in te kunnen richten. We willen van u weten of dit binnen uw applicatie standaard mogelijk is of maatwerk behoeft.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, X.15

Vraag:

"In deze eis wordt er gerefereerd naar contract. Moet de DAS zoals opdrachtgever die voor zicht ziet ook contractmanagement functionaliteiten bevatten. Zo ja, moet inschrijver in dat perspectief ook sommige vervolg eisen zien (bijv. X.20 en X.21)?

Antwoord:

De applicatie hoeft geen contractmanagement te bevatten. Iedere aanbesteding wordt afgerond met gunning/contract; we willen daar op kunnen zoeken.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, X.14

Vraag:

Bent u akkoord om deze requirement te laten vallen dan wel aan te passen? In R.4 is deze namelijk al als eis opgesteld.

Antwoord:

X.14 ziet specifiek toe op de DAS-module. Deze vervalt niet maar is tekstueel wel aangepast. U dient met de meest recente versie van het PVE te werken welke zal worden geupload.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, X.12

Vraag:

In de applicatie van inschrijver heeft het DAS, net als een reguliere aanbesteding, een dashboard. Hierop wordt informatie weergegeven zoals openstaande actie(s) en ontvangen berichten. Over het DAS zijn dashboards /rapportages te maken en kan opdrachtgever zelf bepalen welke kolommen worden weergegeven. Mag inschrijver er vanuit gaan dat hiermee wordt voldaan aan de eis? Zo niet, bent u akkoord om deze eis aan te passen of er een wens van te maken?

Antwoord:

Ja, hiermee wordt voldaan aan de eis.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, X.5

Vraag:

In de applicatie van inschrijver kan iedere gebruiker zijn/haar eigen taken /acties zien via 'Mijn Taken', maar iedere gebruiker kan niet zomaar taken /acties van andere gebruikers zien. Alleen de manager van de DAS kan zien welke taken/acties bij welke gebruikers ligt. Bent u ook akkoord om deze eis aan te passen of er een wens van te maken?

Antwoord:

Ja, hiermee wordt voldaan aan de eis.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, U.11

Vraag:

Is opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen? De huidige aanbestedingen (in TenderNed) zijn in dusdanig ander format dat importeren niet relevant is. Het is logischer om lopende aanbestedingen af te ronden in TenderNed en nieuwe aanbestedingen te starten in nieuwe aanbestedingsplatform.

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, U.5

Vraag:

Na ieder aanbestedingstraject kan applicatie van inschrijver een export maken van alle antwoorden van alle deelnemers. Echter, dit is een export naar PDF en niet naar MS Excel. Ook is dit overzicht niet bedoeld om de beoordeling opnieuw te doen (dit is immers reeds afgerond), maar om het dossier te archiveren. Bent u dan ook akkoord om deze eis aan te passen of er een wens van te maken?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord, we maken er een wens van.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, U.2

Vraag:

Applicatie van inschrijver beschikt over een online logboek functie per aanbesteding. Echter, deze is alleen inzichtelijk voor de servicedesk van inschrijver. Opdrachtgever kan contact opnemen met de servicedesk wanneer men informatie uit het logboek nodig heeft. Is opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen of er een wens van te maken?

Antwoord:

De gemeente is niet bereid om deze eis aan te passen, wij willen in het geval van een dispuut hier over kunnen beschikken.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, R.46

Vraag:

Applicatie van inschrijver is instaat om planningen met doorlooptijden te importeren op basis van templates conform de aanbestedingswet. De applicatie geeft geen melding wanneer de planning vervolgens wordt bewerkt en daarmee afwijkt van de standaard termijnen. Het verlengen van de termijnen is immers toegestaan volgens de aanbestedingswet. Bent u akkoord om deze eis te laten vallen of aan te passen naar een wens?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord, we maken er een wens van.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, R.45

Vraag:

Applicatie van inschrijver beschikt over een zoekfunctie waarmee eenvoudig de juiste aanbesteding kan worden gevonden, maar niet over een full-tekst zoekfunctionaliteit waarmee in alle tekst van alle aanbestedingen en documenten kan worden gezocht. Dit soort functionaliteit is met name te vinden in uitgebreide Document Management Systemen en niet in fit-for-purpose Inkoop-, Contract- en Leveranciersmanagementsoftware waar Opdrachtgever naar vraagt. Bent u akkoord om deze eis te laten vallen of aan te passen naar een wens?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord, we maken er een wens van.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, R.24

Vraag:

Deze functionaliteit wordt momenteel gebouwd en zal naar verwachting in maart gereed zijn. Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

U kunt dit aangeven als maatwerk.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, R.19

Vraag:

Een gedigitaliseerd aanbestedingsproces conform richtlijnen borgt dat een kluis niet eerder geopend kan worden dan op moment van verstrijken fatale termijn en dat de inhoud van die kluis niet gewijzigd kan worden na openen. Daarnaast biedt onze oplossing een gedegen logging van wie de kluis opende en op welk moment. Met deze basis principes in ogenschouw genomen is een 4 ogen principe niet meer relevant, alles ligt immers vast en is gelogd. Relevantie van het 4 ogen principe is terug te leiden tot een papieren proces (openen van enveloppen) waarbij men afhankelijk was van het objectief vastleggen van handelingen die niet op andere wijze “gelogd” konden worden. Met de functionaliteit in onze applicatie is het 4 ogen principe niet nodig. Zodoende verzoeken wij u deze specifieke eis te laten vervallen. Kunt u zich hier niet in vinden dan verzoeken wij u flexibel om te gaan met de opleverdatum van deze functionaliteit. Gaat u akkoord met het vervallen van het 4 ogen principe?

Antwoord:

Het vier ogen principe komt te vervallen, direct toegang tot de logging gegevens is dan wel een vereiste, net als het kunnen beschikken over twee kluizen, te weten een voor kwaliteit en een voor prijs.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, R.15

Vraag:

In de applicatie van inschrijver zijn automatische berichten van bijv. bij nieuwe berichten, nieuwe vragen of faseovergang meer notificaties (via e-mail) dan berichten. Ze verwijzen de gebruiker door naar de applicatie. Deze zijn daarom niet aanpasbaar. Andere berichten binnen de applicatie (uitnodigingen, gunningen, procesverbaal van opening) zijn dat wel. Mag inschrijver aannemen dat hiermee wordt voldaan aan deze eis?

Antwoord:

Hiermee wordt voldaan aan de eis.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

45 Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 5. Functioneel, R.14

Vraag:

Is opdrachtgever het er mee eens dat gebruikers wel tussentijds voortgang moeten opslaan om te voorkomen dat er voortgang verloren gaat wanneer de de applicatie automatisch uitlogt bij langere tijd geen gebruik?

Antwoord:

Nee, wij zijn het niet eens met uw voorstel. Wij gaan er vanuit dat de applicatie automatisch de voortgang opslaat na de laatste handeling.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 4. SLA, Q.26

Vraag:

U lijkt te eisen dat de beschikbaarheid minimaal 99,5% moet zijn. Is het voor u akkoord deze te verlagen naar minimaal 99%?

Antwoord:

De gemeente is hiermee akkoord.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, K.28

Vraag:

Inschrijver biedt geen volledige koppeling, maar de bouwstenen voor het maken van een koppeling de API's en Webhooks. Iedere klant heeft immers weer andere applicaties waarmee gekoppeld dient te worden en dikwijls verloopt dit via een ESB. Bent u bereid om deze eis te laten vallen of aan te passen?

Antwoord:

Nee, voor de bouwstenen die de inschrijver biedt voor het maken van een API dient documentatie geleverd te worden.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, N.16

Vraag:

Applicatie van inschrijver is zelf het bronsysteem. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vallen of aan te passen?

Antwoord:

Daar waar de applicatie andere systemen nodig heeft als bron van gegevens worden deze systemen geraadpleegd in plaats van dat de applicatie van de inschrijver deze zelf opslaat.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

49

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, N.1 t/m N.7

Vraag:

Klopt onze aanname dat dit enkel voor de publiek beschikbare API's geldt?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

50

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, K.22 & K.23

Vraag:

Er wordt verwezen naar T15, maar deze bestaat niet. Naar welke eis wordt hier verwezen?

Antwoord:

De verwijzing T15 moet zijn K20.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

51

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, K.16

Vraag:

Applicatie van inschrijver beschikt over logging waarin eventuele fouten kunnen worden getraceerd. Deze worden niet automatisch gesignaleerd. Bent u bereid om deze eis te laten vallen of aan te passen?

Antwoord:

De leverancier dient de Gemeente Utrecht tijdig (=binnen X uur) te informeren over fouten. Als dit niet automatisch kan, dient de leverancier dit op een andere manier te organiseren.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, K.11

Vraag:

Zoals aangegeven beschikt applicatie van inschrijver over real-time API's en Webhook events. Bent u dan ook akkoord om deze eis te laten vallen of aan te passen?

Antwoord:

De eis gaat over koppelingen die niet real-time zijn. De eis is dus niet van toepassing op real-time koppelingen omdat deze direct door de gebruiker opnieuw geprobeerd kunnen worden indien ze falen.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, K.10

Vraag:

Applicatie van inschrijver beschikt over real-time API's en Webhook events. Hoe deze verwerkt worden is niet aan de SaaS applicatie, maar aan de integratielaag (ESB). Bent u dan ook akkoord om deze eis te laten vallen of aan te passen?

Antwoord:

De eis gaat over koppelingen die niet real-time zijn. De eis is dus niet van toepassing op real-time koppelingen omdat deze direct door de gebruiker opnieuw geprobeerd kunnen worden indien ze falen.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, K.8

Vraag:

Inschrijver levert iedere drie weken een nieuwe release. Het is niet reëel om dit van inschrijver te verwachten. Bent u akkoord met het aanpassen van deze eis?

Antwoord:

Nee. Het is industrie standaard om iedere software release te testen en hiervan een testrapport op te maken.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, J.18

Vraag:

Wat bedoelt opdrachtgever met monitoren? Er is geen enkele klant van inschrijver die de applicatie zelf wil monitoren, want het is Software-as-a-Service (SaaS). Het monitoren van de applicatie doet inschrijver. Is opdrachtgever bereid deze eis te schrappen?

Antwoord:

Deze eis is niet van toepassing.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, J.16

Vraag:

Kan opdrachtgever uitleggen wat hier wordt bedoeld in de context van een aanbestedingsplatform (indien mogelijk met een voorbeeld)?

Antwoord:

Als het aanbestedingsplatform een koppeling nodig heeft met een landelijke voorziening, bijvoorbeeld het GBA of KvK, dan vraagt het aanbestedingsplatform gegevens op bij deze voorziening met credentials van de gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, K.7

Vraag:

Inschrijver test alleen de koppeling wanneer er ook wijzigingen zijn geweest aan objecten die ook verwerkt worden in de koppeling. Bent u akkoord met het aanpassen van deze eis?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het uitsluitend testen van een koppeling als er wijzigingen zijn geweest aan objecten die worden verwerkt in de koppeling.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, K.6

Vraag:

Kan opdrachtgever meer tekst en uitleg geven over deze eis? Het is niet helder wat hiermee bedoeld wordt in de context van een aanbestedingsplatform, graag duidelijk maken wat dit betekend voor onze context.

Antwoord:

Als het aanbestedingsplatform een koppeling maakt met een dienst binnen de gemeente Utrecht dan mag uitsluitend verbinding gemaakt worden via de DMZ van de gemeente Utrecht. Indien er geen van dergelijke koppelingen zijn is de eis niet van toepassing.

Beantwoord op: 21-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

59

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, K.5

Vraag:

Van welke landelijke voorzieningen zou inschrijver gebruik moeten maken? Het is niet helder wat hiermee bedoeld wordt in de context van een aanbestedingsplatform, graag duidelijk maken wat dit betekent voor onze context.

Antwoord:

Als het aanbestedingsplatform een koppeling maakt met een dienst buiten de gemeente Utrecht dan deze verbinding niet via de infra van de gemeente Utrecht gemaakt worden. Indien er geen van dergelijke koppelingen zijn is de eis niet van toepassing.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 3. ICT, J.17

Vraag:

Wat betekent het gebruik van DMZ in het kader voor het aan te schaffen inkoopoplossing? De applicatie van inschrijver maakt gebruik van REST API's met Webhooks als web callbacks, betekent deze eis dat het gebruik van webhooks (push naar Gemeente Utrecht) in een integratie niet is toegestaan?

Antwoord:

Het gebruik van het DMZ betekent dat web callbacks zijn toegestaan, maar dat deze lopen via de firewalls van de gemeente Utrecht. Het correct configureren van deze firewalls is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever als onderdeel van het implementatietraject.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 2. Algemeen, D.2 & D.3

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten wat er wordt bedoeld met exportberichten en exportverslag?

Antwoord:

Eis D2 en D3 kunnen geschrapt worden. Alleen eis D1 (Open Tunnel) is van toepassing.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 2. Algemeen, D.1

Vraag:

Wat verstaat opdrachtgever onder een OpenTunnel. Applicatie van inschrijver kan d.m.v. API's gekoppeld worden aan Enterprise Service Bus (ESB). Voldoet inschrijver hiermee aan deze eis?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Betreft: Bijlage A - PvE Aanbestedingsplatform, 2. Algemeen, C.1

Vraag:

NEN-2082 is een norm m.b.t. informatie- en archiefmanagement. Aanbestedingsplatformen zijn geen applicaties voor het archiveren van informatie. Echter, applicatie van inschrijver bevat wel functionaliteit om aanbestedingsdossiers onder te brengen in daarvoor geschikte applicaties. Is opdrachtgever bereid om deze eis te schrappen of aan te passen naar een wens?

Antwoord:

Eis is aangepast naar een wens.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Betreft: Offerteaanvraag Aanbestedingsplatform, 6. Gunningscriteria

Vraag:

De link naar de website van Crow werkt niet (meer). Kan opdrachtgever aangeven waar de verschillende niveau's voor staan? Dit is voor inschrijver nu niet helder. Daarnaast maken alle leveranciers gebruik van onderaannemers voor hosting. Hierdoor is de invloed van leverancier op dit soort onderwerpen zeer beperkt. Is opdrachtgever bereid om dit gunningscriterium te schrappen?

Antwoord:

De website van Crow faciliteert dit niet meer en heeft het volledig aan SKAO overgedragen. U kunt op de website van SKAO alle benodigde informatie vinden. De link naar deze website is ook in het gunningscriterium te vinden.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Betreft: Offerteaanvraag Aanbestedingsplatform, 6. Gunningscriteria

Vraag:
Wat is de maximale fictieve korting die inschrijver kan krijgen op het gunningscriterium Duurzaamheid? In de tabel op pagina 16 is dit € 30.000,- maar in de tabel op pagina 18 is dit € 70.000,-.

Antwoord:
Dit is een fout in het document. Het totaal voor Duurzaamheid is €30.000,-. Het gunningcriterium is aangepast in de Offerteaanvraag. U dient uit te gaan van de laatste versie van de Offerteaanvraag.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Betreft: Offerteaanvraag Aanbestedingsplatform, 6. Gunningscriteria

Vraag:
Wat is de maximale fictieve korting die inschrijver kan krijgen op het gunningscriterium Programma van Eisen? In de tabel op pagina 16 is dit € 70.000,- maar in de berekening op pagina 18 is dit € 75.000,-.

Antwoord:
De maximale korting in de tabel op blz 16 is correct. Het rekenvoorbeeld op blz 18 is puur ter illustratie.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Betreft: Offerteaanvraag Aanbestedingsplatform, 3.2 Uw inschrijving indienen

Vraag:
Klopt het dat er geen verwerkersovereenkomst is gedeeld door opdrachtgever? Klopt onze aanneme dat inschrijver zijn eigen Verwerkersovereenkomst dient te delen?

Antwoord:

Er is volgens de gemeente geen sprake van verwerking van persoonsgegevens. Daarom is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Betreft: Offerteaanvraag Aanbestedingsplatform

Vraag:

Kan opdrachtgever een indicatie van het beschikbare budget voor deze opdracht verstrekken?

Antwoord:

Uw inschrijfprijs is onderdeel van de gunning, daar doen we geen uitspraken over.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Programma van eisen - Informatiebeheer C.1

Vraag:

Wij als partij hebben dit certificaat niet. Tevens kan de applicatie niet gecertificeerd worden. Kunt u deze eis omschrijven naar: "Applicatie moet voldoen aan de eisen en normen gesteld in de ISO 2082-2008". U sluit hier anders veel partijen mee uit.

Antwoord:

Eis is aangepast naar een wens.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Programma van eisen - Informatiebeheer C.1

Vraag:

Eis: De applicatie beschikt over een ISO 27001/IEC 23081 of gelijkwaardig certificaat

De applicatie kan niet ISO27001 gecertificeerd zijn. Met een ISO27001

certificaat kunnen alleen de processen om de applicatie te bouwen en beheren gecertificeerd worden. Kunt u de eis hier omschrijven zoals dit ook is opgenomen in de offerteaanvraag namelijk: "U beschikt op de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving over een geldig certificaat conform ISO 27001 / IEC 23081 Informatiebeveiliging of over gelijkwaardige maatregelen op het gebied van informatiebeveiliging".

Antwoord:

De integriteit en vertrouwelijkheid is op hoog ingeschaald. Dit betekent dat de leveranciers een ISO 27001 Certificaat moeten hebben. Hiervoor zal de assuranceverklaring op scope beoordeeld worden. ISO certificering gaat ook over toegangsbeleid, contractuele zaken e.d.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Programma van eisen - J.13 Aansluitvoorwaarden SaaS applicaties

Vraag:

Eis: Gebruik van voorzieningen voor opslag en bestandsuitwisseling in 'de cloud' is niet toegestaan.

Wij gebruiken AWS cloud Region Frankfurt voor de hosting. Is dit wel toegestaan?

Antwoord:

Het gebruik van dropbox, Onedrive, GoogleDrive, I-cloud, Wetransfer, Sendanaywhere, en vergelijkbare voorzieningen is niet toegestaan.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud