

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	GIBIT Artikel 9.9	In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord, enkel voor aantoonbare tussentijdse prijsstijgingen van Derdenprogrammatuur door fabrikanten/producenten van > 5%.
2	Juridisch	GIBIT Artikel 8.12 sub ii)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.
3	Juridisch	GIBIT artikel 15.5	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 4 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord, echter in afwijking op de GIBIT wordt de maximale boete in art. 15.5 aangepast van € 50.000,- naar € 25.000,- per overtreding.
4	Juridisch	GIBIT Artikel 25.4	Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen? Generieke beveiligingsprotocollen worden immers voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer).	Inschrijver lijkt naar foutief artikel te verwijzen, namelijk 25.4. Tevens verzoekt aanbestedende dienst om een concreet, tekstueel wijzigingsvoorstel in te dienen dat aanbestedende dienst kan beoordelen.
5	Juridisch	GIBIT, artikel 21.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?	Akkoord.
6	Juridisch	GIBIT, artikel 20.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Akkoord.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Inhoud	Aanbestedingsdocument blz 25 Transitie	Welke afspraken heeft u met uw huidige softwareleverancier met betrekking tot afgesloten contracten met een looptijd voorbij 1 november 2022 ? Diverse leveranciers, waaronder Microsoft, hanteren strikte regels bij de overdracht van overeenkomsten van de oude licentiepartner naar de nieuwe binnen 30 of 90 dagen. In welke mate werkt uw huidige leverancier daar actief aan mee?	Huidige contractant zal opdrachtgever alle gegevens met betrekking tot de Software, Licenties en licentiebeheer verstrekken en alle medewerking verlenen ten behoeve van de (her)registratie
8	Inhoud	Aanbestedingsdocument blz 25 Transitie	Welke gegevens worden door uw huidige softwareleverancier aangeleverd ten behoeve van een snelle overdracht ?	Subgunningscriteria 'Retransitie' gaat over de wijze hoe inschrijver zorgt, bij beëindiging van de overeenkomst, dat licentiegegevens bij een evt. nieuwe contractant overgebracht worden. Dit betreft dus de 'exit strategie'.
9	Inhoud	Bijlage 9 Prijzen	Wij informeren u graag tijdig over eventuele tussentijdse prijswijzigingen. Wat is de minimale periode waarbinnen een eventuele wijziging moet worden gecommuniceerd?	Het is aanbestedende dienst niet duidelijk waarop u doelt. Prijswijzigingen moeten altijd tijdig en ruimschoots vooraf gecommuniceerd worden en kunnen niet zonder expliciete toestemming van Opdrachtgever eenzijdig doorgevoerd worden.
10	Inhoud	Bijlage 9 SAM scan	Mocht u de vraag over SAM (t.a.v. de technische periodieke scan) met Ja beantwoorden, dan zouden wij de tooling plus benodigde uren graag via bijvoorbeeld een jaarlijks budget willen offrenen in uw prijzenblad. Verdisconteren van deze (vaak dure) scansoftware in de bruto opslag vertekent het beeld van onze aanbieding ten opzichte van aanbidders die deze geautomatiseerde scan niet aanbieden. Bent u bereid het prijzenblad aan te passen of is het akkoord om deze geautomatiseerde scan later toe te voegen als extra dienst ?	Nee, SAM tooling (zoals SNOW of SAM360) hoeft niet te worden aangeboden en kan vervallen. Het prijzenblad wordt daarmee niet aangepast. Er dient wél een licentieadministratie bijgehouden te worden van de geleverde licenties aan Opdrachtgever. Ook dient Inschrijver als onderdeel van de "Vaste brutomarge op inkoop prijs software" te adviseren over de juiste software van de aanbestedende dienst.
11	Inhoud	Bijlage 9 SAM	SAM bestaat tenminste uit een sluitende licentieadministratie plus processen om compliancy te borgen. Aan SAM kan ook een geautomatiseerde controle van uw IT-infrastructuur worden toegevoegd, bijvoorbeeld via tools als SNOW of SAM360. Eist u dat een dergelijke technische periodieke scan ook deel uitmaakt van onze diensten?	SAM tooling (zoals SNOW of SAM360) hoeft niet te worden aangeboden en kan vervallen. Er dient wél een licentieadministratie bijgehouden te worden van de geleverde licenties aan Opdrachtgever. Ook dient Inschrijver als onderdeel van de "Vaste brutomarge op inkoop prijs software" te adviseren over de juiste software van de aanbestedende dienst.
12	Inhoud	Bijlage 10 Non supported	In uw softwarelijst staan diverse licenties genoemd die inmiddels niet meer worden ondersteund door de fabrikant, zoals bijvoorbeeld Server2008. Welke acties verwacht u van Inschrijver voor niet ondersteunde software?	Dat Inschrijver meedenkt in de mogelijke oplossingen en bijbehorende afwegingen in relatie tot het al dan niet vervangen van de software.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Inhoud	Aanbestedingsdocument blz 22 Social return	Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria (i) proportioneel dienen te zijn én (ii) verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent voorwaarde (ii) dat de SROI-medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (boven op de SROI-medewerkers die reeds in dienst zijn c.q. uitvoering van de Participatiewet). U geeft aan dat uw organisatie het belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Kijken we naar de opdracht waar het hier hoofdzakelijk gaat om gaat 'het leveren van software', dan is dit niet mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zéér klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën "werken" en "diensten", waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op 250.000Euro. Deze aanbesteding valt derhalve niet binnen één van deze categorieën en ook is de loonsom niet groter dan 250.000 Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij gemeenten die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Wij verzoeken u dan ook om deze verplichting te laten vallen. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	De aanbestedende dienst heeft besloten om de Social Return verplichting in deze aanbesteding niet meer toe te passen en daarmee te laten vervallen.
14	Inhoud	Aanbestedingsdocument blz 19 Referentie	Referentie geleverde software: inschrijver is in staat om standaard software te leveren van merken ZOALS etc. Moet een referentie exact de 6 door u genoemde merken software bevatten?	Nee, qua referentieopdracht is dit niet verplicht. Een referentieopdracht waarbij tenminste software van 4 van de genoemde merken/producenten zij geleverd, al dan niet aangeleverd met software van andere merken, is voldoende. Echter Inschrijver moet wel onder de Raamovereenkomst licenties van standaardsoftware van minimaal deze merken/producenten kunnen leveren (Eis), omdat gemeente Katwijk deze software momenteel in gebruik heeft en veelal de licenties hiervan verlengd moeten worden.
15	Inhoud	Aanbestedingsdocument blz 12 Microsoft status	Microsoft software kan worden geleverd door zowel CSP als LSP partners. Stelt u een LSP partnerstatus voor de Inschrijver als absolute eis of kunnen/mogen (bijvoorbeeld) eventuele Enterprise Agreements ook via een samenwerkingsvorm worden geleverd ?	LSP partner status is niet verplicht.
16	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 3.4 Onderwerpen van Inkoop, pag. 12	U geeft bij het onderdeel diensten aan dat u trainingen wenst te inkopen. Is onze aanname juist dat de kosten (lees uurtarieven) hiervoor buiten het opslagpercentage vallen? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Uw aanname is juist. Trainingen vallen buiten het opslagpercentage.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 3.4 Onderwerpen van Inkoop, pag. 12	Kunt u aangeven wat voor trainingen u wenst af te nemen?	De trainingen vervallen.
18	Inhoud	Bijlage 9 Programma van Eisen, Eis 7 , Pag. 2	U eist dat de Opdrachtnemer minimaal één keer per jaar de compliancy status aantoont. Is onze aanname juist dat u de input aanlevert aan de inschrijver zodat die kan toetsen of uw applicaties compliant zijn? Zo niet, dan verzoeken wij u om toe te lichten hoe u dit voor u ziet?	Akkoord.
19	Inhoud	Bijlage 9 Programma van Eisen, Eis 9, pag. 2	U eist dat bij SAM de partijen het audit moment afstemmen op de tijdslijnen die in de licentie- / gebruiksvoorwaarden van de software producent/vendor gebruikelijk zijn om meer of minder gebruik aan te geven / te tonen. Om dit te realiseren heeft inschrijver een SAM-tooling nodig. Maakt u al zelf gebruik van een SAM-tooling? Zo ja welke tooling?	SAM tooling (zoals SNOW of SAM360) hoeft niet te worden aangeboden en kan vervallen. Er dient wél een licentieadministratie bijgehouden te worden van geleverde licenties aan Opdrachtgever en geadviseerd worden over. Overige eisen blijven in stand
20	Inhoud	Bijlage 9 Programma van Eisen, Eis 9, pag. 2	U eist dat bij SAM de partijen het audit moment afstemmen op de tijdslijnen die in de licentie- / gebruiksvoorwaarden van de software producent/vendor gebruikelijk zijn om meer of minder gebruik aan te geven / te tonen. Wij willen u erop wijzen dat we hiervoor SAM-consultants gebruiken wiens uurtarief niet de binnen de uplift vallen. Derhalve verzoeken wij u om een cel toe te voegen in het prijzenblad waarin inschrijver het uurtarief voor SAM-consultants kunnen invullen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Deze dienstverlening dient onderdeel te zijn van de aanbieding.
21	Inhoud	Bijlage 9 Programma van Eisen, Eis 11, pag. 2	Wij willen u erop wijzen dat het gebruik van een SAM-tooling niet kosteloos is en niet binnen de uplift kan vallen. Inschrijvers gebruiken daarvoor licenties van vendors (zoals bijvoorbeeld SNOW of Flexera) die door aanbestedende diensten zelf worden aangeschaft. Derhalve verzoeken wij u om het woord "kosteloos" te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan loopt u de risico dat de gehele markt niet inschrijft op de aanbesteding.	SAM tooling (zoals SNOW of SAM360) hoeft niet te worden aangeboden en kan vervallen. Er dient wél een licentieadministratie bijgehouden te worden van de geleverde licenties aan Opdrachtgever. Ook dient Inschrijver als onderdeel van de "Vaste brutomarge op inkoopprijs software" te adviseren over de juiste software van de aanbestedende dienst.
22	Inhoud	Bijlage 9 Programma van Eisen, Eis 18, pag. 3	U eist dat inschrijver ten tijde van de Inschrijving een lijst met alle mogelijke aanverwante dienstverlening inclusief toelichting en prijsstelling verstrekt. Om administratieve last te beperken voor alle inschrijvers, verzoeken wij u om dit alleen te vragen aan de voorlopige winnaar na voorlopige gunning. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Akkoord.
23	Inhoud	Bijlage 9 Programma van Eisen, Eis 18, pag. 3	Is onze aanname juist dat een verwijzing naar eis 22 een vergissing is?	Correct, dit dient eis 21 te zijn.
24	Inhoud	Bijlage 9 Programma van Eisen, Eis 21, pag. 3	Is onze aanname juist dat concurrerende leveranciers , leveranciers zijn die onder dezelfde marktconforme voorwaarden en condities leveren? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit toe te lichten.	Correct, indien dit volgens Opdrachtnemer niet het geval is/zou zijn dat is dit aan Opdrachtnemer om aan te tonen aan Opdrachtgever.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Inhoud	Bijlage 9 Programma van Eisen, Eis 33, pag. 5	U eist dat inschrijvers om SAM als onderdeel van de Overeenkomst zonder enige aanvullende kosten leveren. Wij willen u nogmaals op wijzen dat inschrijvers enerzijds hier gebruik van betaalde tooling/software zoals SNOW of Flexera en anderzijds gebruik maken van SAM consultants. Derhalve verzoeken wij u om dit te wijzigen naar een betaalde dienstverlening en het prijzenblad daarop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan loopt u het risico dat inschrijvers geen inschrijving zullen indienen.	SAM tooling (zoals SNOW of SAM360) hoeft niet te worden aangeboden en kan vervallen. Er dient wél een licentieadministratie bijgehouden te worden van de geleverde licenties aan Opdrachtgever. Ook dient Inschrijver als onderdeel van de "Vaste brutomarge op inkooprij software" te adviseren over de juiste software van de aanbestedende dienst.
26	Uitvoering	Conceptovereenkomst 9.1	Natuurlijk heeft een goede reseller een SPAC met een escalatieprocedure tbv de dienstverlening tot de levering van de software. RMA is een tooling die wij vooral kennen bij het monitoring van hardware en is niet voor software. De vraag is om RMA te verwijderen als eis. Gaat u akkoord?	Akkoord, de laatste zin van art. 9.1. wordt als volgt aangepast: "Storingen, klachten, bestellingen, historie en garantieaanspraken moeten digitaal gemeld en ingezien kunnen worden in een webbased informatiesysteem."
27	Inhoud	PvE eis 22	U eist dat er geen minimale bestel/ordergrootte gehanteerd mag worden. Echter, in onze rol van reseller zijn wij afhankelijk van de vendor. Het kan in uitzonderlijke gevallen voorkomen dat een vendor wel een minimale bestelgrootte hanteert. Gaat u ermee akkoord dat wordt afgeweken van deze eis in uitzonderlijke gevallen?	Akkoord, mits Opdrachtnemer per geval toelicht aan Opdrachtgever op basis van informatie verstrekt door de softwareproducent.
28	Inhoud	PvE eis 18	Wat bedoelt u precies met 'aanverwante dienstverlening'? Is dit hetzelfde als 'aanvullende dienstverlening' waarover wordt geschreven in de leidraad op blz 23	Correct.
29	Uitvoering	Rapportages	Heeft u de voorkeur voor een portaal met een realtime rapportage?	Waar verwijst Inschrijver naar? Rapportages dienen actueel, correct en toegankelijk te zijn.
30	Inhoud	Halfjaarrapportage	Dienen alle rapportages van de verschillende vendors in één rapportage samen te komen?	Ja.
31	Proces	Beoordeling	Hoe komt de beoordeling van de eerste twee kwaliteitsvragen tot stand? Een gemiddelde van de losse beoordelingen of een consensus naar een afgerond cijfer?	Zie paragraaf 7.2 van het aanbestedingsdocument.
32	Proces	Beoordelingscommissie	Kunt u aangeven welke rollen worden ingevuld bij de beoordelingscommissie?	ICT Contractmanagement, ICT-Beheerder, Werkplekbeheerder, Functioneel beheerder, Inkoopadviseur.
33	Inhoud	PvE eis 21	U refereert naar de voorwaarde van laagste prijs. Maar de laagste prijs kan alleen gerealiseerd worden bij de hoogste status van de reseller. Wij adviseren u om toe te voegen aan de eis dat u de prijs altijd controleert o.b.v de inkooprij, of dat u een minimale status bij de belangrijkste vendors vereist.	Er wordt niet gesproken over de laagste prijs, maar over een marktconforme prijs.
34	Inhoud	PVE 11-12	Op welke vendors is de SAM dienstverlening van toepassing? Wanneer jaarlijks op deze 6 vendors een MAS traject wordt ingezet is een rendabele businesscase een utopie (Citrix, VMware, RES, Microsoft, Adobe en Oracle).	Enkel een MAS-traject m.b.t. de jaarlijkse Microsoft True-up licentietelling dient onderdeel van de aanbieding te zijn.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Inhoud	PVE 7-12	De gemiddelde waarde van het contract is max 700k. Dat betekent 21k per jaar voor SROI en de complete dienstverlening. Daarnaast legt u het risico nog extra bij de opdrachtnemer neer door de uren te koppelen – marge – gerealiseerde omzet. Ons voorstel: verhoog de marge aan de onderkant met minimaal 2% en voor de dienstverlening een apart uurtarief.	De aanbestedende dienst heeft besloten om de Social Return verplichting in deze aanbesteding niet meer toe te passen en daarmee te laten vervallen.
36	Inhoud	PvE eis 32	Doelt u hier op de rapportages zoals omschreven in de conceptovereenkomst artikel 9.6 en 9.7?	Eis 32 betreffen (incidentele) aanvullende maatwerk rapportages i.r.t. de laatste zin van art. 9.7 van de concept Overeenkomst.
37	Uitvoering	Bijlage 9, PvE eis 14	Aan de termijn van 5 werkdagen kan gegadigde voldoen, echter zijn wij afhankelijk van leveranciers waardoor het in een zeer uitzonderlijk geval kan voorkomen dat deze termijn van 5 werkdagen wordt overschreden. Uiteraard communiceren wij dat te allen tijde met de aanbestedende dienst. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
38	Inhoud	SROI aanbestedingsdocument blz 22	U gaat bij SROI ervan uit dat het percentage op de totale opdrachtsom wordt aangewend, dus dat het zowel op de software als op dienstverlening betrekking heeft. Wij zijn gewend dat deze verplichting alleen op het dienstverlening van toepassing is. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst heeft besloten om de Social Return verplichting in deze aanbesteding niet meer toe te passen en daarmee te laten vervallen.
39	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Trainingen zijn een vast onderdeel van uw uitvraag. Wat voor soort trainingen verwacht u te kunnen volgen van gegadigde?	Zie antwoord op vraag 17.
40	Inhoud	Aanbestedingsdocument blz 19	U praat over een erkend reseller. Erkend zegt echter niets over de kwaliteit die een reseller in huis heeft en welke kortingen aangeboden kunnen worden. Daarnaast zegt erkend niets over de interne kennis van reseller en niets over de kwaliteit van het advies dat een reseller geeft. Ons advies aan gemeente Katwijk is om als eisen te stellen aan uw reseller: een minimum aantal accountmanagers met fundamentele kennis van de belangrijkste vendors (Citrix, VMware, RES, Microsoft, Adobe en Oracle) in huis. U kunt bijvoorbeeld per belangrijke vendor vragen om de minimale kennis te omschrijven in de vorm van aantal medewerkers / consultants met product en licenties kennis. Hierdoor bent u verzekerd van eerstelijns kennis. En u kunt vragen of gegadigden in hun beantwoording aan kunnen geven wat hun status is bij vendors. Zo kunt u de kwaliteit van de reseller beter beoordelen.	Middels de subgunningscriteria kan door inschrijver voldoende aangegeven worden om zich te onderscheiden.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Juridisch	Artikel 30.2 GIBIT 2020	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Aanbestedende dienst begrijpt opmerking van Inschrijver niet. De 'omschreven Escrow verplichting' betreft art. 30.2 sub i) en gaat over een zogenaamde 'data-escrow' en betreft dus geen verplichting tot afgifte van de broncode. Aanbestedende dienst verplicht in geen geval in het kader van 30.1 jo.30.2 GIBIT als aanvullende afspraak om broncodes af te geven.
42	Juridisch	Artikel 21 GIBIT 2020	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Zie in het bijzonder 21.4 waaruit enkel relevante gegevens en achtergrondinformatie op vragen.
43	Juridisch	Artikel 20.3 GIBIT 2020	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Akkoord.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Juridisch	Artikel 15.5 GIBIT 2020	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen danwel om deze boete te matigen.	Niet akkoord, echter in afwijking op de GIBIT wordt de maximale boete in art. 15.5 aangepast van € 50.000,- naar € 25.000,- per overtreding.
45	Inhoud	Vragen m.b.t. SAM	<ol style="list-style-type: none"> 1. Beschikt de Gemeente Katwijk momenteel al over SAM-tooling in huis, zo ja welke tooling? 2. Indien de gemeente nog niet over SAM tooling beschikt, wenst de gemeente een zogenoemde SAM On-Premise oplossing of een SAMaaS oplossing? 3. Wordt er bij gemeente Katwijk gebruik gemaakt van servervirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het? 4. Wordt er bij gemeente Katwijk gebruik gemaakt van desktopvirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het en zijn dit persistent of non-persistent vdi's? 5. Wordt er bij de gemeente gebruik gemaakt van applicatievirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het? En welke distributietechnologie wordt hier gehanteerd? 6. Hoeveel gebruikers zijn er bij gemeente Katwijk? 7. Hoeveel assets omvat de SAM scope van de aanbesteding? Graag ontvangen wij gespecificeerd overzicht van de volgende zaken; <ol style="list-style-type: none"> A. aantal fysieke werkplekken (werkstations/PC's/laptops) B. aantal virtuele werkplekken C. aantal Zero/Thinclients D. aantal fysieke servers E. aantal virtuele servers. 	SAM tooling (zoals SNOW of SAM360) hoeft niet te worden aangeboden en kan vervallen. Er dient wél een licentieadministratie bijgehouden te worden van de geleverde licenties aan Opdrachtgever. Ook dient Inschrijver als onderdeel van de "Vaste brutomarge op inkoopprijs software" te adviseren over de juiste software van de aanbestedende dienst.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Juridisch	Artikel 5 GIBIT 2020	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Akkoord, Implementaties vallen buiten scope van deze aanbesteding. Art. 5 wordt buiten toepassing verklaard.
47	Juridisch	Artikel 4.1, 4.2 en 20.9 GIBIT 2020	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord.
48	Juridisch	Artikel 23 Concept Overeenkomst	Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan. Gegadigde is daarom van mening dat dit een disproportionele eis en dus voorwaarde betreft, en verzoekt de Aanbestedende Dienst om met klem te overwegen om dit artikel buiten toepassing te verklaren, temeer nu de Aanbestedende Dienst veelal de mogelijkheid heeft om hier de desbetreffende Software Fabrikant verantwoordelijk en aansprakelijk voor te houden conform de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde kan wel bevestigen dat zij de Aanbestedende Dienst zo goed mogelijk zal bijstaan in het contact met de desbetreffende fabrikant. Indien de Aanbestedende Dienst hier niet akkoord mee gaat, dan wenst Gegadigde een toelichting waarom de Aanbestedende Dienst van mening is dat dit binnen de invloedssfeer en daarom verantwoordelijkheid van Gegadigde ligt?	Niet akkoord. De kern van de toegevoegde waarde van een softwarebroker is advisering over de aan te bieden software, waaronder productkennis en de licentievoorwaarden. Hierbij hoort volgens aanbestedende dienst ook onderzoek naar hoe softwarefabrikanten te werk gaan en welke voorwaarden zijn hanteren. Daarnaast is het aan Inschrijver om eventuele verantwoordelijkheden/aansprakelijkheden onderling met fabrikanten/producenten contractueel te regelen.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Juridisch	Artikel 22.1 Concept Overeenkomst	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is bijvoorbeeld voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	De aanbestedende dienst ontvangt graag een concreet tekstueel wijzigingsvoorstel hiervoor om uw vraag te kunnen beoordelen
50	Inhoud	Artikel 18 Concept Overeenkomst en artikel 7 GIBIT 2020	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u deze artikelen buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet deze acceptatieprocedure als eenvoudige procedure enkel ter controle of Opdrachtnemer de juiste software heeft geleverd (qua aantallen, versie, licentievorm).
51	Juridisch	Artikel 17.1 Concept Overeenkomst en artikel 10 GIBIT 2020	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT en artikel 17.1 van de Concept Overeenkomst bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het component derdenprogrammatuur van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. = Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT en artikel 17.2 van de Concept Overeenkomst. Graag uw akkoord?	Art. 17.1 wordt als volgt genuanceerd en aangepast: "Leverancier garandeert ten aanzien de Derdenprogrammatuur en/of verrichte diensten, tenminste dat: •de Derdenprogrammatuur en/of diensten geschikt zijn voor het doel waarvoor Opdrachtgever deze heeft besteld, voor zover Leverancier dat doel kende of daarvan op de hoogte had kunnen zijn; •de Derdenprogrammatuur en/of diensten wat betreft hoeveelheid, versie en licentievorm geheel in overeenstemming zijn met de Specificatie; •alle toepasselijke te leveren diensten gedurende de looptijd van de Overeenkomst van onveranderde goede kwaliteit zijn en blijven en dat de dienstverlening in alle opzichten voldoet aan de gebruikelijke eisen van de wet- en regelgeving (in het kader van de veiligheid), Arbo, deugdelijkheid, doelmatigheid, taak geschiktheid, afwerking, normen, specificaties, overheidsvoorschriften en milieubepalingen; •de diensten overigens voldoen aan de eisen die daaraan in redelijkheid kunnen worden gesteld en in ieder geval aan de eisen zoals gesteld in deze Overeenkomst en/of de Bijlagen."

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	Inhoud	Artikel 16.2, 16.3 en 16.4 Concept Overeenkomst	Gegadigde is voor wat betreft de levering van Derdenprogrammatuur afhankelijk van de software fabrikant. Gegadigde kan dus enkel instemmen met deze artikelen, voor zover de desbetreffende software fabrikant hier mee instemt. Graag uw akkoord om deze artikelen voor wat betreft voorgaande te nuanceren?	Uw vraag heeft géén betrekking op de door u genoemde artikelen.
53	Inhoud	Artikel 15.1	Voor wat betreft de levering van Derdenprogrammatuur is Gegadigde afhankelijk van de Software Fabrikant. Gegadigde verzoekt aan dit artikel voor wat betreft Derdenprogrammatuur daarom ook toe te voegen "voor zover de Software Fabrikant hier mee akkoord gaat".	Niet akkoord. Dit betreft geen werkbare oplossing voor aanbestedende dienst.
54	Juridisch	Artikel 10.2 Concept Overeenkomst	Gegadigde is van mening dat dit een disproportionele eis is. Als werkgever staat Gegadigde in voor haar werknemers. Gegadigde kan op haar beurt wel garanderen dat al haar werknemers akkoord dienen te gaan met een verplichte bedrijfsbrede gedragscode (Code of Conduct), en jaarlijks een verplichte training op het gebied van privacy dienen te volgen. Gegadigde wil er voorts op wijzen dat inschrijvers tevens een ingevulde UEA moeten overleggen. Graag uw akkoord dat een dergelijke gedragscode gezamenlijk met een correct ingevulde UEA afdoende is?	Art. 10.2 vervalt.
55	Juridisch	Artikel 7.2 Concept Overeenkomst	De Raamovereenkomst kan (optioneel) 2 maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 24 maanden. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 7.2 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Niet akkoord. Het is niet ongebruikelijk om eenzijdige contractverlengingsmogelijkheden op te nemen.
56	Inhoud	Artikel 6.3 Concept Overeenkomst	Gegadigde verzoekt de eerste zinsnede "Alle orders van Opdrachtgever zijn vrijblijvend" aan te passen in die zin dat orders enkel vrijblijvend zijn tot het moment dat Gegadigde de bestelling heeft geplaatst bij de toepasselijke Software Fabrikant. Uw akkoord? Indien de Aanbestedende Dienst hier niet mee akkoord gaat, verzoekt Gegadigde om een toelichting. Immers is Gegadigde afhankelijk van de software fabrikant.	Tot het moment van het verstrekken van een schriftelijke orderbevestiging aan Opdrachtgever door Opdrachtnemer zijn alle orders vrijblijvend.
57	Inhoud	Artikel 3.2, 5.2, 5.5 Concept Overeenkomst en paragraaf 1.5.2 Aanbestedingsdocument	Op basis van de door u verstrekte informatie zal gegadigde u advies geven, waarna het uiteindelijk aan de aanbestedende dienst is om te bepalen wat hier daadwerkelijk mee gedaan wordt. Gegadigde kan dan ook nooit garant staan voor uw compliancy positie. Gegadigde heeft namelijk geen invloed en/of zeggenschap over uitvoering van verstrekte adviezen. Om die reden zijn de hier geformuleerde eisen disproportioneel. Gegadigde verzoekt u de eisen/het artikel buiten toepassing te laten verklaren danwel te nuanceren op basis van het voorgaande. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst verzoekt Inschrijver om concrete, tekstuele wijzigingsvoorstellen aan te dragen per artikel. Aanbestedende dienst is niet bereid om de artikelen/eisen geheel buiten toepassing te verklaren. De wijzigingsvoorstellen dienen een nuancering in te houden.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Juridisch	Artikel 3.1 Concept Overeenkomst	Gegadigde zal de licentievoorwaarden (met inachtneming van artikel 19 van de GIBIT 2020) delen met de Aanbestedende Dienst bij het uitbrengen van haar offerte. Gegadigde kan echter niet een inhoudelijk (juridisch) advies geven voor wat betreft de gewijzigde licentievoorwaarden, omdat dit voorwaarden zijn die normaliter enkel door de eindgebruiker beoordeeld en geaccepteerd worden. Een inhoudelijk advies op die gewijzigde licentievoorwaarden is naar de mening van Gegadigde daarom dus ook buiten scope. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om dit niet van toepassing te verklaren voor wat betreft een juridische check op de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van de desbetreffende software fabrikant.	Akkoord.
59	Juridisch	Artikel 2.7 Concept Overeenkomst	Kan de Aanbestedende Dienst toelichten voor wat betreft Derdenprogrammatuur hoe dit artikel zich verhoudt tot artikel 2.8 van de Concept Overeenkomst en artikel 19.5 van de GIBIT 2020 waaruit blijkt dat de Aanbestedende Dienst akkoord gaat met de van toepassing zijnde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, en dat deze licentie- en onderhoudsvoorwaarden prevaleren boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald, doch louter voor zover het betreft de Derdenprogrammatuur? Voor wat betreft Derdenprogrammatuur is Gegadigde van mening dat de licentie- en onderhoudsvoorwaarden altijd prevaleren op hetgeen in de Overeenkomst is bepaald, zelfs indien een document lager in rang hogere eisen stelt. Graag uw akkoord danwel toelichting?	Art. 19.5 GIBIT vult de werking van art. 2.8 concept Overeenkomst aan. Akkoord met het voorstel van Gegadigde.
60	Juridisch	Artikel 2.5 en 2.6 Concept Overeenkomst	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder 2.5 en 2.6 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de Concept Overeenkomst. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de Concept Overeenkomst waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Eventuele wijzigingen in concept Overeenkomst voortkomend uit de Nota's van Inlichtingen worden voor contractering doorgevoerd in de Overeenkomst.
61	Juridisch	Pargraaf 2.5 Bijlage 6.2 Regionale uitvoeringsvoorwaarden Srol-kDB	In paragraaf 2.5 benoemt de Aanbestedende Dienst dat bij het niet volledig nakomen van de Srol-verplichting, de KDB-gemeenten over kunnen gaan tot het in rekening brengen van het resterende bedrag van de Srol-verplichting + een direct opeisbare boete (deze is maximaal 150% van het bedrag van de Srol-verplichting die is niet nagekomen). Gegadigde is van mening dat een extra boete van 150% van het bedrag dat onder de Srol-verplichting niet is nagekomen, een disproportionele eis is. Een boeteclausule in welke vorm dan ook is onwenselijk voor een prettige en strategische samenwerking. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom ook om de extra boete van 150% van het bedrag dat onder de Srol-verplichting niet is nagekomen, te laten vervallen. Indien de Aanbestedende Dienst hier niet toe bereid is, verzoekt Gegadigde om een gemotiveerde toelichting.	De aanbestedende dienst heeft besloten om de Social Return verplichting in deze aanbesteding niet meer toe te passen en daarmee te laten vervallen.
62	Uitvoering	Aanbestedingsdocument blz 26, paragraaf 6.5	Gegadigde wil de Gemeente Katwijk van een zo compleet en helder mogelijke beschrijving voorzien en wil u vragen om het maximale aantal pagina's te verhogen naar 5 A4.	Akkoord

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Uitvoering	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.4. blz 25	Gegadigde wil de Gemeente Katwijk van een zo compleet en helder mogelijke beschrijving voorzien en wil u vragen om het maximale aantal pagina's te verhogen naar 12 A4.	Akkoord
64	Proces	Aanbestdingsdocument, blz 37 artikel 4.5.	Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.	Niet akkoord. Dit betreft enkel de gestanddoeningstermijn voor de inschrijving op deze aanbestedingsprocedure.
65	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 3.4, Merken pagina 12	Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Graag uw akkoord hierop?	Niet akkoord. Het is juist de wens en bedoeling van aanbestedende dienst dat alles via één centrale Opdrachtnemer loopt. Uitzonderingen zijn hierbij niet gewenst.
66	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 6.1, Uitvoeringsvoorwaarden SROI, pagina 22	<p>Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria (i) proportioneel dienen te zijn én (ii) verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent voorwaarde (ii) dat de SROI-medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (boven op de SROI-medewerkers die reeds in dienst zijn c.q. uitvoering van de Participatiewet). U geeft aan dat uw organisatie het belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Kijken we naar de opdracht waar het hier hoofdzakelijk gaat om gaat 'het leveren van software', dan is dit niet mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zéér klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën "werken" en "diensten", waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op 250.000 Euro. Deze aanbesteding valt derhalve niet binnen één van deze categorieën en ook is de loonsom niet groter dan 250.000 Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij gemeenten die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben).</p> <p>Wij verzoeken u dan ook om deze verplichting te laten vallen. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie</p>	De aanbestedende dienst heeft besloten om de Social Return verplichting in deze aanbesteding niet meer toe te passen.
67	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 3.4, Diensten, pagina 12	Kan opdrachtgever bevestigen dat zij te allen tijde eindverantwoordelijk blijft voor compliance?	Dit bevestigt aanbestedende dienst.

NOTA VAN INLICHTINGEN
 Europese openbare aanbesteding
 Inkoop software gemeente Katwijk
 TenderNed: 334731

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 3.4, Diensten, pagina 12	Opdrachtgever vraagt dat opdrachtnemer de compliance bewaakt van de in gebruik zijnde en als nog aan te schaffen software. Betreft dit de vendors en pakketten beschreven in bijlage 10? Indien dit niet het geval is graag een overzicht van alle vendors/pakketten die volgens opdrachtgever in scope zijn.	Dit betreft alle softwarepakketten van de vendors genoemd in bijlage 10.
69	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 3.4, Diensten, pagina 12	Opdrachtgever vraagt Opdrachtnemer om SAM in te richten voor Opdrachtgever: - Kan Opdrachtgever aangeven en onderbouwen wat er gedurende de laatste contractperiode is gedaan aan SAM? - Heeft Opdrachtgever op dit moment een ingerichte SAM tool? Zo ja, kan opdrachtgever aangeven welke tool dit is en welke kosten hier mee gemoeid zijn. - Kan opdrachtgever aantonen middels een cijfer van 1 tot 5 aangeven waar men zich bevindt qua volwassenheidsniveau. Uitleg niveaus: 1.Ad Hoc: Geen programma. Geen inzicht 2.Reactief: Beperkt inzicht. Reactief handelen op risico's 3.Georganiseerd: Beter inzicht. Support vanuit stakeholders. Aangewezen licentie/contract beheerder. Hoofdprocessen ingeregeld. 4.Proactief: Veel inzicht. Weinig risico's. Volledig support vanuit organisatie. 5.Geoptimaliseerd: Volledig inzicht. Alles processen ingeregeld. Zelfsturende organisatie.	SAM tooling (zoals SNOW of SAM360) hoeft niet te worden aangeboden en kan vervallen. Er dient wél een licentieadministratie bijgehouden te worden van geleverde licenties aan Opdrachtgever en geadviseerd worden over. Overige eisen blijven in stand
70	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 6.1 Uitvoeringsvoorwaarden, pag. 22	U eist dat bij deze aanbesteding 1% van de opdrachtsom dient ingezet te worden voor SROI. Inschrijver is van mening dat (zie ook art. 1.10 lid 1 jo. lid 2 sub h Aw 2012) de gemeente Katwijk voorwaarden aan de opdracht kan stellen die uitsluitend in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht (ic. het leveren van Producten). Dit principe is nader uitgewerkt in par. 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit, die de gemeente op grond van art. 1.10 lid 4 jo. lid 3 Aw 2012 in acht dient te nemen. Ook in het advies 166 (r.o 6.5 en verder) van de Commissie van Aanbestedingsexperts is met betrekking tot opdrachten welke toezien op de levering van Producten overwogen dat Social Return niet (althans slechts zeer moeilijk) toepasbaar is op levering van Producten, maar beperkt dient te blijven tot de levering van diensten. Inschrijver verzoekt de Inschrijver om de SROI eis te beperken tot 1% van de omzet gerelateerd aan de uitgevraagde diensten in onderhavige opdracht. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	De aanbestedende dienst heeft besloten om de Social Return verplichting in deze aanbesteding niet meer toe te passen en daarmee te laten vervallen.