

Ref. nr.	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Nee	conceptovereenkomst	Klopt het dat de conceptovereenkomst niet bij de documenten zat? Zo ja kan die nog opgestuurd worden?	Nee, de definitieve gunning wordt gezien als de overeenkomst en zal op basis van de contractstukken worden ondertekend na gunning.	17-6-2022
2	Nee	Bestek 20220044	De grond zal in deelpartijen onder milieukundige begeleiding worden ontgraven en in depot worden geplaatst. Aansluitend worden de diverse partijen AP04 gekeurd en de NRV aangevraagd. Gezien de gehalten in de vooronderzoeken is er een mogelijkheid dat partijen de norm voor gevaarlijk afval overschrijden. Bent u bereid een bestekspost of stelpost op te nemen om het materiaal af te voeren naar een vergunde inrichting voor gevaarlijk afval?	Vooralsnog wordt er op grond van de gegevens vanuit gegaan dat dit niet het geval zal zijn. Er wordt geen stelpost voor opgenomen.	21-6-2022
3	Nee	TenderNed	Kunt u bevestigen dat de ondertekende inschrijvingsstaat en inschrijvingsbiljet leidend zijn? Bij het uploaden op TenderNed moeten namelijk naast het uploaden van de inschrijvingsstaat en het inschrijvingsbiljet ook bedragen worden ingevuld en daar we niet altijd alle gevraagde gegevens kwijt kunnen en er bijvoorbeeld geen negatieve getallen kunnen worden ingevuld, kan er een verschil ontstaan.	Op TenderNed dient zoals altijd de inschrijvingsom ex BTW en het BTW bedrag te worden ingevuld. Alle andere bedragen dienen in de betreffende inschrijfstaat en inschrijfbiljet te worden opgenomen.	21-6-2022
4	Nee	Aanbestedingsdocument, Par. 4.2.1 A pag 21	Hier stelt u als maximale eigen risico € 10.000 (waarbij wij ervan uitgaan dat het bedrag van € 10.000.000 vermeld onder ME2 in Bijlage 2 een verschrijving betreft). Dit bedrag is voor onze branche zeer laag en ongebruikelijk. Ons eigen risico is € 25.000. Als organisatie kunnen wij dit eigen risico makkelijk opvangen. Het verlagen van het eigen risico leidt tot een onevenredig hogere verzekeringspremie. Kunt u ermee instemmen dat het maximale eigen risico € 25.000 mag bedragen?	Verzekeringseis zoals opgenomen in de leidraad blijft gehandhaafd. Het bedrag onder hoofdstuk 4 in de aanbestedingsleidraad is correct.	21-6-2022
5	Nee	Aanbestedingsdocument, Par. 4.2.1 A pag 21	In het bestek wordt onder A verzekeringen de eisen van een aansprakelijkheidsverzekering beschreven. Vervolgens wordt er verwezen naar een bijlage D met als onderwerp CAR verzekering. Nu het hier gaat om verwerking van grond na aanbidding op onze locatie is een CAR verzekering niet van toepassing. Wij gaan er dan ook vanuit dat er in bijlage D ten onrechte van CAR verzekering gesproken wordt en dat dit de Algemene Aansprakelijkheidsverzekering dient te zijn. Klopt het dat u van ons als ontvangende partij enkel een algemene aansprakelijkheidsverzekering verlangd en geen CAR verzekering?	Correct	21-6-2022
6	Nee	Aanbestedingsdocument, Par. 3.16 pag. 15	Kunt u ermee instemmen dat de inschrijving met de bijlagen door een gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger wordt ondertekend? Wilt u dan de volmacht bij de inschrijving ontvangen of na de voorlopige gunning op verzoek? Wenst u in geval van indienen bij inschrijving ook de kamer van koophandel uittreksels toegevoegd te hebben bij de inschrijving om de tekenbevoegdheid aan te tonen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een rechtsgeldige ondertekening van de bijlagen door een gevolmachtigde. De volmacht dient bij inschrijving te worden overlegd. Uittreksel KvK hoeft nog niet bij inschrijving te worden overlegd. Een en ander zoals benoemd in de aanbestedingsleidraad.	21-6-2022
7	Nee	Aanbestedingsdocument Par. 3.5 pag. 11 en Par. 3.28 pag. 18	In geval van een kort geding, staan er in het bestek 2 verschillende termijnen vermeld inzake de gestanddoening van inschrijving. In paragraaf 3.5 staat 14 dagen na uitspraak van de voorzieningenrechter. In paragraaf 3.28 staat 4 weken na uitspraak. Welke termijn is leidend?	De termijn van 4 weken is leidend.	21-6-2022
8	Nee	Aanbestedingsdocument, Par. 3.4 pag. 10	Onze ervaring is dat er in de antwoorden van de Nota van Inlichtingen 1 vaak nog onduidelijkheden staan of nieuwe vragen ontstaan. Kunt u een tweede vragenronde invoegen?	Er is niet voorzien in een tweede vragenronde.	21-6-2022
9	Nee	Aanbestedingsdocument, Par. 2.1.4 pag. 9	Stemt u er bij Inschrijving mee in dat de gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekent?	Nee	21-6-2022
10	Nee	Aanbestedingsdocument, Par. 2.1.4 pag. 9	Hier vraagt u om het indienen van bewijsmiddelen binnen 5 dagen na verzoek. In 3.28 pag. 18 staat indienen binnen 4 dagen. Dit is erg kort. Kunt u instemmen met het aanleveren van bewijsmiddelen binnen 8 werkdagen?	Daar stemt aanbestedende dienst mee in.	21-6-2022
11	Nee	Aanbestedingsdocument - overeenkomst	In het aanbestedingsdocument wordt meerdere keren verwezen naar een overeenkomst. Deze overeenkomst zit niet bij de bijlagen. Kunt u deze overeenkomst toevoegen op TenderNed?	Nee, de overeenkomst zal op basis van de contractstukken worden ondertekend na gunning.	21-6-2022

12	Ja	UEA	In de door u gepubliceerde UEA zijn een aantal velden al voor ingevuld. Voor deze opdracht hebben we de gevraagde omgevingsvergunning en kunnen dus zelfstandig voldoen aan deze eis. Echter, voor deze opdracht willen wij de verwerkingslocatie van onze dochter gebruiken welke ook de gevraagde omgevingsvergunning heeft. Echter, omdat het UEA al voor ingevuld is, staat er bij Deel IID nu "nee". Klopt het dat wij hier gewoon "ja" van mogen maken in onze UEA en daarbij dan de naam van onze dochter vermelden.	De velden in het UEA zijn vrij bewerkbaar.	21-6-2022
13	Nee	stortbelasting	Kan er, in geval van uitloop van het project over het huidige jaar heen, eventuele wijzigingen in het tarief van de afvalstoffenbelasting doorbelast worden naar de opdrachtgever?	Er is niet voorzien in een uitloop.	22-6-2022
14	Nee	fictieve toeslag	Bestek: Er wordt een fictieve toeslag per ton over het inschrijfbedrag gerekend, afhankelijk van de afstand van de verwerkingslocatie tot de saneringslocatie in het kader van duurzaamheid en CO2-reductie. Is er een mogelijkheid om per schip af te voeren waardoor de fictieve toeslag niet van toepassing is. Vervoer per schip is immers duurzamer en in CO2-uitstoot gunstiger dan vervoer per as.	Die mogelijkheid is er niet.	22-6-2022
15	Nee	stortbelasting	Bij post 100010 staat dat de inschrijfprijs inclusief de stortbelasting. Wij nemen aan dat hier de afvalstoffenbelasting in het kader van de Wet belastingen op milieugrondslag wordt bedoeld? Kan er, in geval van uitloop van het project over het huidige jaar heen, eventuele wijzigingen in het tarief van de afvalstoffenbelasting doorbelast worden naar de opdrachtgever?	Met stortbelasting wordt inderdaad de afvalstoffenbelasting bedoeld. Er wordt geen rekening gehouden met uitloop naar het volgend jaar.	22-6-2022
16	Nee	WM-kosten	Bij post 100010 staat dat de inschrijfprijs inclusief de WM-kosten moet zijn. Wat wordt onder WM-kosten verstaan?	Alle kosten die te relateren zijn aan de WM vergunning dienen in de inschrijfprijs verwerkt te zijn.	22-6-2022
17	Nee	Bijlage D	In hoofdstuk 2.1.2 van de leidraad wordt vermeld dat Bijlage D bij de inschrijving moet worden toegevoegd, in onder andere de checklist (Bijlage E van de Leidraad) wordt Bijlage D echter niet vermeld. Kunt u bevestigen dat Bijlage D niet hoeft te worden bijgevoegd?	Correct	22-6-2022
18	Ja	Aanbestedingsleidraad 210017GHA.1 R2	Aanbestedingsdocument p. 22, art. 4.2.3.1: "Inschrijver moet in het bezit zijn van een op het moment van Inschrijving geldige omgevingsvergunning voor het storten van niet reinigbare grond." Op basis van de gegevens uit het bestek 'Bodemsanering Veersedijk 301 te Hendrik-Ido-Ambacht, besteknummer 21005, projectnummer 464894.100, d.d. 18 oktober 2021, Antea Group, gingen wij er vanuit dat de vrijkomende grond uit de bodemsanering reinigbaar was. Kunt u ook grondreinigers/aannemers de mogelijkheid bieden om op de aanbesteding in te schrijven? Op basis van de voorgelegde partijkeuringen kan dan beslist worden of de partij grond te reinigen dan wel te storten is. Dit gaat u het beste voorstel opleveren.	Nee, Alle grond die binnen dit bestek verwerkt zal worden is op basis van ex-situ partijkeuringen en beoordeling door Bodem+ aantoonbaar niet reinigbaar. Voor de grond welke na de partijkeuring als reinigbaar wordt beoordeeld is voorzien in het eerder genoemde bestek.	22-6-2022
19	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Bestek p. 4/15, art. 1.08: In de staffel wordt geen verschil gemaakt in kilometers te varen of kilometers te rijden. Afvoer per schip is veel minder milieubelastend dan afvoer per as. Kan hiermee rekening gehouden worden?	Er is geen mogelijkheid om afvoer per schip te laten plaatsvinden.	22-6-2022
20	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Bestek p. 4/15, art. 1.10: "Dit werk wordt uitgevoerd onder het bestek 'Bodemsanering Veersedijk 301 te Hendrik-Ido-Ambacht, besteknummer 21005, projectnummer 465894.100, d.d. 18 oktober 2021, Antea Group.'" Overtreedt u met deze aanvullende aanbesteding op het bestaande bestek niet de aanbestedingsregels omdat u nu de uitgangspunten van de vorige aanbesteding wijzigt?	Nee. Deze dienst is aanvullend ten opzichte van het al reeds gegunde bestek. De uitgangspunten van het vorige bestek zijn binnen de kaders van de aanbestedingsregelgeving, het bestek en de UAV 2012 gebleven. Deze aanbesteding betreft dan ook geen scopewijziging maar is een aparte voorziening ten opzichte van het gestelde in het al reeds aanbestede bestek "Sanering Veersedijk".	22-6-2022
21	Ja	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Bestek p. 6/15, art. 2.1.04: "Deze rapporten zijn, ter informatie, bijgevoegd om de inschrijver een beeld te geven van de bodemkwaliteit op locatie. Met nadruk wordt aangegeven dat dit niet alle bodemonderzoeksrapporten zijn." Op basis van de gegevens uit het bestek 'Bodemsanering Veersedijk 301 te Hendrik-Ido-Ambacht, besteknummer 21005, projectnummer 464894.100, dd. 18 oktober 2021, Antea Group, gingen wij er vanuit dat de vrijkomende grond uit de bodemsanering reinigbaar was. Kunt u ook grondreinigers/aannemers de mogelijkheid bieden om op de aanbesteding in te schrijven? Op basis van de voorgelegde partijkeuringen kan dan beslist worden of de partij grond te reinigen dan wel te storten is. Dit gaat u het beste voorstel opleveren.	Zie vraag 18	22-6-2022

22	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Bestek p. 6/15, art. 2.1.04: "Deze rapporten zijn, ter informatie, bijgevoegd om de inschrijver een beeld te geven van de bodemkwaliteit op locatie. Met nadruk wordt aangegeven dat dit niet alle bodemonderzoeksrapporten zijn." Kunt u ons toegang verschaffen tot alle bodemonderzoeken die ter beschikking zijn?	Het toevoegen van alle bodemonderzoeken heeft geen toegevoegde waarde. Met nadruk wordt nogmaals vermeld dat alle binnen dit bestek te verwerken grond aantoonbaar niet reinigbaar is op basis van ex-situ partijkeuringen de beoordeling van Bodem+.	22-6-2022
23	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Bestek p. 6/15, art. 2.1.04: "Deze rapporten zijn, ter informatie, bijgevoegd om de inschrijver een beeld te geven van de bodemkwaliteit op locatie. Met nadruk wordt aangegeven dat dit niet alle bodemonderzoeksrapporten zijn." Zijn er na bovenvermeld bestek (besteknummer 21005, projectnummer 464894.100) nog bodemonderzoeken uitgevoerd? Kunt u deze bodemonderzoeken bezorgen? Indien er na bovenvermeld bestek geen bodemonderzoeken meer uitgevoerd zijn, op welke basis beoordeelt u de partijen grond nu dan als niet-reinigbaar?	Er zijn geen aanvullende bodemonderzoeken verricht. Beoordeling van al of niet reinigbaarheid van vrijkomende partijen grond vindt plaats op basis van ex-situ partijkeuringen. De uitspraak van Bodem+ is bepalend voor de verwerkingswijze.	22-6-2022
24	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Bestek p. 6/15, art. 2.1.04: "Deze rapporten zijn, ter informatie, bijgevoegd om de inschrijver een beeld te geven van de bodemkwaliteit op locatie. Met nadruk wordt aangegeven dat dit niet alle bodemonderzoeksrapporten zijn." Zijn er al niet-reinigbaarheidsverklaringen afgegeven? Kunt u deze niet-reinigbaarheidsverklaringen bezorgen? Indien er nog geen niet-reinigbaarheidsverklaringen afgegeven zijn, op welke basis beoordeelt u de partijen grond nu dan als niet-reinigbaar?	Er is geen verklaring van niet reinigbaarheid afgegeven. Zoals bekend staat de uitvoering van het werk onder grote tijdsdruk, stagnatie van het werk is onwenselijk. Er is derhalve voor gekozen om op voorhand een aanvullende aanbesteding te verrichten voor de verwerking van niet reinigbare grond.	22-6-2022
25	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Bestek p. 6/15, art. 2.1.04: "Deze rapporten zijn, ter informatie, bijgevoegd om de inschrijver een beeld te geven van de bodemkwaliteit op locatie. Met nadruk wordt aangegeven dat dit niet alle bodemonderzoeksrapporten zijn." Is er een mogelijkheid om op de locatie zelf monsters te nemen?	Nee, dit is niet mogelijk.	22-6-2022
26	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Bestek p. 13/15, art. 3.01.17.04: "Niet-reinigbare verontreinigde grond, voornamelijk verontreinigd met zware metalen en (minerale) olie worden geleverd op de plaats van verwerking." De inschrijver dient dus geen kosten voor transport/logistiek te voorzien?	Correct	22-6-2022
27	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Hebben jullie een saneringsplan, aangezien de rapportages en analyses dateren van 2013/2014?	Ja, er is een geschikt saneringsplan, d.d 19 november 2020.	22-6-2022
28	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	Hoe hoog is het PFAS gehalte, want deze dient kleiner te zijn dan toepassingswaarden uit het Handelingskader PFAS voor toepasbare grond?	Voor het storten van eventueel PFAS houdende grond wordt verwezen naar "Verruiming afzet en verwerking PFAS houdende grond" van Bodem+. Voor de te verwerken grond geldt dat het PFAS gehalte wordt vastgesteld op basis van ex-situ partijkeuringen.	22-6-2022
29	Nee	Bijlage C bestek verwerking niet reinigbare grond	3) Kunnen jullie aangeven dat de aangeboden grond vrij is van: herbruikbare en/of verbrandbare componenten; • componenten waar een stortverbod voor geldt (accu's, banden, bruin- en witgoed, etc); • KGA-componenten; • vloeibaar afval; • gesloten en/of gevulde vaten, blikken, drums, etc; • licht ontvlambare of explosieve stoffen; • giftige of sterk reagerende stoffen; • kadavers of gedeelten daarvan; • infectueus afval; • anatomisch afval; • fecaliën; • brandende of smeulende afvalstoffen.	Uitgangspunt is dat genoemde componenten niet aanwezig zijn.	22-6-2022