

Nota van inlichtingen

Behoort bij contract **Uitbreiding Frontenpark Maastricht** met projectcode 127970

De hierna volgende wijzigingen c.q. aanvullingen zijn van kracht als waren zij letterlijk opgenomen in de documenten van voornoemde contract.

Gestelde vragen met antwoorden:

#	Document	Blz.	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Inschrijvingsleidraad	8	3.2	Gegadigde heeft in de geplande aanbestedingsprocedure en daaropvolgende realisatie periode geen capaciteit om een aanbieding te maken en het project te realiseren. Kunt u de aanbesteding met 3 maanden uitstellen?	Nee, uitstel aanbesteding is niet mogelijk.
2	Inschrijvingsleidraad	8	3.2	Indien de planning van de aanbestedingsprocedure verschuift, schuift dan de opleverdatum van de parkeergarage mee?	Opleverdatum parkeergarage is gebaseerd op een bouwtijd gerekend vanaf de dag van gunning. Indien gunning opdracht vertraagt schuift de opleverdatum mee.
3	Inschrijvingsleidraad	18	5.3	Een gestandsdoeningstermijn van 120 dagen achten wij gezien de huidige marktomstandigheden niet proportioneel. Kan deze worden aangepast naar bijvoorbeeld 15 dagen?	De termijn wordt gewijzigd naar 90 dagen. Hiertoe is in paragraaf 5.3 de eerste zin komen te vervallen en vervangen door: 'In afwijking van artikel 2.30.1 ARW 2016 moet de inschrijver zijn inschrijving gestand doen gedurende 90 dagen na de dag waarop de uiterste termijn voor het indienen van de inschrijvingen is verstreken.'
4	Inschrijvingsleidraad	18	5.3	Indien de beoordeling / opdrachtverlening langer op zich laat wachten dan de gestandsdoeningstermijn, mag de inschrijver dan de inschrijvingsprijs indexeren?	Inschrijver dient er van uit te gaan dat de aanbestedingsplanning ongewijzigd blijft. Indien de het moment van opdrachtverlening niet binnen de gestandsdoeningstermijn plaatsvindt, dan is indexatie toegestaan op basis van de indexering risicoregeling GWW 1995 CROW. Hiertoe is in paragraaf 5.3 de volgende zin toegevoegd: 'Indien de het moment van opdrachtverlening niet binnen de gestandsdoeningstermijn plaatsvindt, dan is indexatie toegestaan op basis van de indexering risicoregeling GWW 1995 CROW'.
5	Inschrijvingsleidraad	18	5.3	Indien de beoordeling / opdrachtverlening langer op zich laat wachten, schuift de opleveringsdatum dan mee?	Zie het antwoord op vraag 2
6	Inschrijvingsleidraad	20	5.6	Een bankgarantie van 5% voor definitieve contractering staat niet in verhouding met het financiële risico van de opdrachtgever. Is het akkoord om de bankgarantie voor start bouw te overhandigen?	Nee, de bankgarantie is van toepassing op de overeenkomst, waarbij er, mede gelet op de korte doorlooptijd, geen onderscheid is tussen de ontwerp- en uitvoeringsfase.
7	Inschrijvingsleidraad, Bijlage VIII	39	R-013	Hier wordt gesproken over een tijdelijke garage. In uw uitvraag hebben wij deze tijdelijk (nog) niet gevonden. Dienen wij een tijdelijke parkeeroplossing aan te bieden? Graag uw toelichting.	Het project betreft de bouw van een tijdelijke bovengrondse openbare parkeergarage. De bovengrondse openbare parkeergarage zal naar huidige planning na 8 jaar gedemonteerd worden. Vandaar dat ook het opstellen van een demontageplan in de scope is opgenomen.
8	Basisovereenkomst	3	algemeen	Kunnen wij uw bevestiging ontvangen dat artikel 19 ontbreekt?	Dat klopt, artikel 19 is niet aanwezig.
9	Basisovereenkomst	6	art. 2 lid 5	De uiterste opleverdatum van 23 juni 2023 is erg ambitieus te noemen. Gunning is net voor het zomer reces gepland, het VO dient verder uitgewerkt te worden naar DO en UO (incl acceptatie en toetsing conform Annexen door Opdrachtgever), archeologisch onderzoek moet nog plaatsvinden, aanvragen en afgifte vergunning incl. doorlopen van het vergunningstraject en dient het gehele inkoopproces incl productie nog plaats te vinden. Gezien de huidige marktomstandigheden is dit tijdspad zeer krap te noemen. In hoeverre is het mogelijk om deze datum nog te verschuiven? Heeft Opdrachtgever voldoende capaciteit gereserveerd om, waar nodig, tijdens het zomerreces aan haar acceptatie en toetsingsverplichtingen te voldoen?	Vraag 1: Nee, verschuiven opleverdatum is niet mogelijk i.v.m. verplichtingen van de opdrachtgever. Vraag 2: Ja, opdrachtgever heeft voldoende capaciteit om aan haar acceptatie en toetsingsverplichting te voldoen..
10	Basisovereenkomst	7	art. 8	Dit artikel leidt er in combinatie met Annex V kort gezegd toe, dat alle vrijkomende materialen voor rekening en risico van Opdrachtnemer zijn (behoudens de uitzonderingen in onderdeel 3 van Annex V). Hoe verhoudt onderdeel 2 van Annex V zich tot paragraaf 13 lid 4 UAV-GC 2005 (waarin staat dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor verontreiniging die tijdens de uitvoering van de Werkzaamheden wordt aangetroffen)?	Zie hiertoe mededeling 1, 2 en 3.
11	Basisovereenkomst	8	art. 10	Volgens dit artikel en Annex VII vindt geen verrekening plaats van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten. In ieder geval een uitsluiting van prijsstijgingen van materialen en materieel (en energiekosten) na indiening van de inschrijving is in de huidige markt niet reëel. Is opdrachtgever bereid een bepaling in de BO op te nemen over verrekening van dit soort toekomstige prijsstijgingen (in lijn met de Oekraïne-clausule van Bouwend Nederland).	Opdrachtgever wil dit heroverwegen en komt hier in Nota van Inlichtingen 2 op terug.
12	Basisovereenkomst	9	art. 16 lid 1	Op welke gestelde 'kwaliteit- of prestatiecriteria' (EMVI-BPKV-beoordeling) worden gedoeld? De inschrijvingsleidraad bevat in paragraaf 4.1 twee (vrij algemene) beoordelingscriteria. Hoe wordt vastgesteld dat Opdrachtnemer 'minder realiseert dan wel naar vermoeden minder zal realiseren'?	Dit wordt vastgesteld aan de hand van de door Opdrachtnemer beloofde beheersmaatregelen. Indien de beheersmaatregelen niet of onvoldoende worden nageleefd, kan dit voor Opdrachtgever aanleiding geven een beroep te doen op dit artikel.
13	Basisovereenkomst	9	art. 16 lid 1	Vormen de in paragraaf 4.1 genoemde maximale fictieve kortingsbedragen de grondslag voor de boete? Hoe denkt Opdrachtgever de bij aanbestedingen vereiste proportionaliteit in acht te nemen bij toepassing voor een dergelijke boete?	Ja, waarbij dit per criterium naar redelijkheid en billijkheid wordt beschouwd.
14	Basisovereenkomst	9	art. 16 lid 1	Wil opdrachtgever heroverwegen af te zien van de opgenomen boete?	Deze blijft ongewijzigd.
15	Basisovereenkomst	9	art. 16 lid 2	In de eerste regel wordt in de tussenzin ('met uitzondering van') verwezen naar de boetes in artikel 16 lid 1 nummer 3. Nummer 3 ontbreekt in artikel 16 lid 1. Is nummer 3 komen te vervallen?	Deze is niet vervallen, dit dient artikel 16 lid 1 nummer 2 te zijn.
16	Basisovereenkomst	9	art. 16 lid 2	Hier staat dat als het totaalbedrag aan boetes is bereikt, Opdrachtgever de BO mag ontbinden (= beëindigen) zonder een ingebrekestelling. Dat is niet redelijk; aan Opdrachtnemer moet worden medegedeeld dat Opdrachtgever wil gaan ontbinden en Opdrachtnemer moet met een redelijke termijn in de gelegenheid worden gesteld om alsnog na te komen. Wil opdrachtgever dit heroverwegen om hier vanaf te zien?	Dit betreft enkel nr. 1 (opleveringsdatum) en is conform par. 36 lid 5 UAV-GC.
17	Basisovereenkomst	9	art. 16 lid 2	De vierde volzin (vanaf de zevende regel) moet naar onze mening worden geschrapt. Hier staat dat Opdrachtgever na ontbinding, naast de boete van 10%, ook nog recht heeft op schadevergoeding. Dat is niet redelijk; Wil opdrachtgever heroverwegen hier vanaf te zien?	De Opdrachtgever ziet niet af van deze bepaling.
18	Basisovereenkomst	9	art. 16 lid 2	In de BO ontbreekt artikel 16 lid 3 van de Model Basisovereenkomst. Daar zou een bonusbedrag kunnen worden ingevuld voor een eerdere oplevering. Is deze komen te vervallen, en waarom?	Opdrachtgever wil dit heroverwegen en komt hier in Nota van Inlichtingen 2 op terug.

19	Annexen	5	Vergunning	Conform Annex verkrijgt Opdrachtgever de Omgevingsvergunning - (tijdelijk) afwijken bestemmingsplan. Graag uw toelichting op de tijdelijkheid.	De parkeergarage is een tijdelijk bouwwerk. Tijdelijkheid (afwijking bestemmingsplan) is maximaal 10 jaar.
20	Annexen	5	Vergunning	Is het principeverzoek welstand inmiddels al gedaan? Als er wijzigingen hierop komen, binnen welk termijn wordt dat kenbaar gemaakt?	Het principeverzoek is ingediend en in behandeling, commentaar van Welstand gemeente Maastricht zijn verwerkt in het VO ontwerp en contract.
21	Annexen	5	Vergunning	In hoeverre dienen wij rekening te houden met leges in onze aanbieding?	De legeskosten die samenhangen met de aanvraag van alle in § 10 lid 1 UAV-GC 2005 bedoelde vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen (hierna gezamenlijk te noemen "vergunningen") komen voor rekening en risico van de Opdrachtgever. Alle in § 10 lid 2 UAV-GC 2005 bedoelde vergunningen komen voor rekening en risico van de Opdrachtnemer.
22	Annexen	19	XI Informatie	Het milieukundig onderzoeksrapport stamt uit 2018 en flora en fauna informatie deels uit 2013. Wordt opdrachtnemer door een vereist aanvullend onderzoek planningstechnische en financieel gecompenseerd conform paragraaf 44 UAV-GC 2005	Zie hiertoe mededeling 1, 2 en 3.
23	Vraagspecificatie deel 1	7	2.1	Mocht noodzakelijk blijken dat wij meer dan 25m3 grond moeten afvoeren, zijn die kosten dan verrekenbaar?	Nee, de eis van maximaal 25 m³ grondverzet vervalt. Hiertoe is in paragraaf 2.4 in tabel 2.2 Ontwerpkader te tekst achter het onderwerp grondwerkzaamheden vervangen door: "beperkte vrijheid, in de uitwerking en uitvoering dient het grondverzet tot een minimum te worden beperkt".
24	Vraagspecificatie deel 1	13	2.4	Voor de ontwerp vrijheden, architectuur/constructie wordt beperkte vrijheid aangegeven. Het vrijgegeven VO voldoet echter nog niet aan de vereisten vanuit de NEN-2443 die horen bij een openbare parkeervoorziening. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Uitgangspunt is dat het ontwerp aan NEN 2443 voldoet, hier is opdrachtgever echter bereid na ter acceptatie legging en goedkeuring afwijkingen te accepteren. Hiertoe is in paragraaf 2.4 in tabel 2.2 Ontwerpkader het onderwerp "NEN 2443-2013 Tabel 4A" toegevoegd met de Ontwerpvrijheid "beperkte vrijheid, uitgangspunt is dat het ontwerp aan NEN 2443 voldoet bij de uitwerking dient ON voorzieningen zoals windverbanden, benodigde kabelgoten en voedingen voor de oplaadpunten op te nemen. Hierdoor zullen parkeervakken uit Voorlopig ontwerp MH1 [VTZD1300] mogelijk niet voldoen aan NEN 2443-2013 Tabel 4A, i.v.m. vereiste breedtetoeslagen (art. 5,3,10) of vereiste parkeervakdiepte Indien voorzieningen binnen de afmeting van de kolommen in de (letter- of cijfer) assen worden voorzien, voorziet OG de mogelijkheid deze parkeervakken als "bruikbaar en volwaardige" te beschouwd Afwijkingen dienen tijdens de uitwerking te goedkeuring aan OG voorgelegd te worden ter acceptatie"
25	Vraagspecificatie deel 1	13	2.4	Ontwerpvrijheden, o.a. binnen kader van maximaal 25 m3 grondverzet!? Is dit dan ook het maximum aan vrijkomende materialen?	Zie het antwoord op vraag 23
26	Vraagspecificatie deel 1	20	5.1	Ontwerp dient te worden afgestemd met de veiligheidsregio, heeft deze afstemming al plaatsgevonden? Zo ja, met welke randvoorwaarden dienen wij rekening te houden?	Nee, dit is nog niet officieel met de veiligheidsregio afgestemd, er is wel vooroverleg geweest. Op een aantal deelonderwerpen is in het VO en PvE daarmee invulling gegeven aan het thema brandveiligheid. ON dient zorg te dragen dat wordt voldaan aan de eisen op het gebied van brandveiligheid en de brandveiligheidsvoorzieningen, samen met het ontwerp, met de veiligheidsregio af te stemmen.
27	Vraagspecificatie deel 1	20	5.1	Ontwerp dient te worden afgestemd met de veiligheidsregio, voor wie zijn de kosten indien de brandweer bijvoorbeeld alsnog een sprinklerinstallatie eist?	Het ontwerp is door opdrachtgever besproken met de veiligheidsregio. Op basis van dit overleg zijn uitgangspunten geformuleerd en CFD-berekeningen gemaakt. De uitkomsten zijn verwerkt op de vrijgegeven VO-tekeningen. Een sprinklerinstallatie is niet geëist. Ontwerp, uitwerking en eventuele overige brandveiligheidsvoorzieningen die niet specifiek in het contractdossier zijn opgenomen vallen onder risico ON.
28	Vraagspecificatie deel 1	20	5.1	Kan opdrachtgever voor de aanbestedingsprocedure een uitgangspunt hanteren wat betreft brandveiligheidsvoorzieningen?	Zie het antwoord op vraag 26
29	Vraagspecificatie deel 1	29	id: SE-00410	Hier wordt onder andere gesproken over bestelbusjes. In hoeverre dienen wij rekening te houden met aanvullende eisen op de vereisten vanuit de NEN 2443? Bijvoorbeeld vloerbelasting / vrije hoogte.	Er worden geen aanvullende eisen gesteld aan de vloerbelasting, de vrije hoogte dient zodanig te zijn dat de garage (terrein en begane grond) toegankelijk is voor bestelbusjes
30	Vraagspecificatie deel 1	30	id: SE-00414	Hoe dienen wij met het risico om te gaan indien tijdens de Simulatie blijkt dat het Systeem niet aan de hier benoemde vereisten voldoet? Onze ontwerp vrijheden op het door Opdrachtgever vrijgegeven VO zijn namelijk beperkt.	Eis SE-00414 vervalt
31	Vraagspecificatie deel 1	37	id: SE-00027	Het verstrekte VO voldoet momenteel niet aan de randvoorwaarden die de NEN 2443 stelt aan een natuurlijk geventileerde garage. (Zie ook risicoinventarisatie OPD R-015) Hoe dienen wij met dit risico om te gaan?	Dit is ook door OG gesignaleerd. OG heeft daarom een CFD-berekening uit laten voeren, zie Resultaten CFD-analyse Frontenpark [INF2300 - CFD] als bij deze Nota van Inlichtingen 1 is verstrekt. De onderbouwing van het niet-besloten zijn van de parkeergarage, is middels deze CFD-analyse aangetoond. Hiermee is gelijkwaardigheid ten aanzien van de compartimenteringseisen uit het Bouwbesluit (Afdeling 2.10 van Bouwbesluit 2012) aangetoond. Het is aan ON om in de verdere uitwerking van het project de uitgangspunten ten opzichte van de openheid van de gevel minimaal gelijk te houden aan de openheid zoals in de CFD-berekening is opgenomen.
32	Vraagspecificatie deel 1	45	id: SE-00179	Fundatie dient verdiept aan te worden gelegd. Deze eis in combinatie met de schaalgrootte van het project resulteert naar zeer grote waarschijnlijkheid in een overschrijding van de gemaximaliseerde 25m3 grondverzet. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Zie het antwoord op vraag 23

33	Vraagspecificatie deel 1	47	id: SE-00162	Opdrachtgever eist een minimale overspanning van 16 meter. Deze overspanning voldoet echter niet aan de vereisten die de NEN 2443 stelt aan haaksparkeren bij openbare parkeergarages, de ontwerptekeningen van de architect alsook vanuit het maximaliseren van de eventuele restwaarde en het principe van circulair bouwen 16,26 meter zijn? (zie aanvullend ook eis SE-00037 parkeerwegbreedte ten minste 6 meter) Hoe dienen wij met deze eis om te gaan?	16 meter moet 16,26 meter zijn. De tekst van SE-00162 is vervangend door "De vloeren dienen te zijn uitgevoerd middels TT-plaat vloeren met een minimale overspanning van 16,26 meter. De naden tussen de TT-plaat vloeren worden afgekit. De TT-platen worden onderling mechanisch gekoppeld." De toelichting is vervangen door "Voor het type vloer mag (na goedkeuring door de contractmanager) een gelijkwaardig alternatief worden aangedragen op basis van mogelijke optimalisatie. Het is aan opdrachtgever te bepalen welke hoogte er noodzakelijk is voor de ontworpen overspanning. De hoogte van de TT-elementen en de aanpassing op het ontwerp als gevolg van een eventuele wijzigingen in de hoogte van de TT-elementen zijn voor risico en ter uitwerking ON en geven geen vrijstelling op overige systeemeisen."
34	Vraagspecificatie deel 1	47	id: SE-00162	De maximale vloerplaathoogte van 430mm is wat ons betreft niet toereikend voor de overspanning van 16,26m. Kunnen wij volstaan met een plaatvloerhoogte 460mm?	Het is aan opdrachtgever te bepalen welke hoogte er noodzakelijk is voor de ontworpen overspanning. De tekst van SE-00162 is vervangen door "De vloeren dienen te zijn uitgevoerd middels TT-plaat vloeren met een minimale overspanning van 16,26 meter. De naden tussen de TT-plaat vloeren worden afgekit. De TT-platen worden onderling mechanisch gekoppeld." De toelichting is vervangen door "Voor het type vloer mag (na goedkeuring door de contractmanager) een gelijkwaardig alternatief worden aangedragen op basis van mogelijke optimalisatie. Het is aan opdrachtgever te bepalen welke hoogte er noodzakelijk is voor de ontworpen overspanning. De hoogte van de TT-elementen en de aanpassing op het ontwerp als gevolg van een eventuele wijzigingen in de hoogte van de TT-elementen zijn voor risico en ter uitwerking ON en geven geen vrijstelling op overige systeemeisen." De tekst van SE-00188 is vervangen door "Voor de maatafwijkingen van de TT-plaat vloeren dient uit te worden gegaan van de eisen als geteld in NEN 2889."
35	Vraagspecificatie deel 1	47	id: SE-00162	Heeft Opdrachtgever nog aanvullende wensen t.b.v. het verhogen van de standaard vloerbelasting in het kader van gebruik en toekomstbestendigheid?	Nee, opdrachtgever stelt hierin geen verdere eisen.
36	Vraagspecificatie deel 1	50	id: SE-00048	Met een vloerplaathoogte van 460mm kan geen verdiepingshoogte van 2950mm icm vrije hoogte van 2500mm t.p.v. parkeervloeren exclusief installatieonderdelen worden gerealiseerd. Is een verdiepingshoogte van 3000mm toegestaan?	Ja, eventuele aanpassing van verdiepingshoogten indien nodig om aan het PvE te voldoen is toegestaan, zie ook antwoord vraag 34. De minimale vrije hoogte als gesteld in SE-00048 en overige eisen uit het PvE blijven ook in de nadere uitwerking leidend.
37	Vraagspecificatie deel 1	60	id: SE-00098	Voor stroefheid van voetgangersstroken is de stroefheidseis hoog te noemen. Kunnen we voor voetgangersstroken ook volstaan conform de eisen uit de NEN 7909:2015?	Het staat opdrachtgever vrij in plaats van de gestelde stroefheidseisen de stroefheidseisen uit NEN 7909-2015 aan te houden. De tekst van eis SE-00098 wordt vervangen voor: "In ruimten met een verkeerskundige afwerking gelden de infra technische eisen. Hierbij wordt de stroefheid bepaald met de Skid Resistance Tester (SRT) conform NEN-EN 1463, respectievelijk NEN 2873. De geldende minimale waarden zijn, in natte toestand: - Parkeervloeren: 45; - Belijning: 40; - Hellingbanen: 65; - Voetgangersstroken: 55. Het staat opdrachtgever vrij in plaats van bovenstaande stroefheidseisen de stroefheidseisen uit NEN 7909-2015 aan te houden."
38	Vraagspecificatie deel 1	60	id: SE-00098	Kunnen we voor rijbanen en belijning ook volstaan conform de eisen uit de NEN 7909:2015?	Zie het antwoord op vraag 37
39	Vraagspecificatie deel 1	61	id: SE-00394	Graag uw toelichting wat bedoelt wordt met zoveel mogelijk behouden. Wij dienen de toplaag tot af te frezen?	Niet het gehele asfaltpakket dient verwijderd te worden, alleen de bovenste 8 centimeter, zie eis SE-00413.
40	Vraagspecificatie deel 2	35	P-AVZ-010	Hier wordt gesproken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Anders dan een adviseur, kan een aannemer geen beroepsaansprakelijkheidsverzekering afsluiten, alleen een Bouw Ontwerp Verzekering. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Aannemers kunnen een beroepsaansprakelijkheidsverzekering afsluiten. Ook kan een beroep gedaan worden op een derde, mits aangetoond kan worden dat inschrijver als meeverzekerde staat opgenomen.
41	Risicoinventarisatie	1	R-002	Geven eventuele bezwaren op de omgevingsvergunning recht op termijnsverlenging en uitgestelde opleverdatum?	Nee, tenzij bezwaren (gegrond verklaard) rechtstreeks invloed hebben op het ontwikkel en bouwproces.
42	Tekening VO.04 Gevels			Op de geveltekeningen is nog geen rekening gehouden met de afschotten van de vloeren. Hoe gaat opdrachtgever hiermee om bij een principeverzoek welstand? Wordt dat mondeling toegelicht?	Uitgangspunt voor Welstand/Opdrachtgever is dat de gevellijnen horizontaal lopen d.w.z. de gevellijn boven vloer niveau 3 (bovendek) en de gevellijn onder vloerniveau 1.
43	Tekening VO.04 Gevels			Op de geveltekeningen is nog geen rekening gehouden met de afschotten van de vloeren. Het hekwerk dat als vloerafscheiding functioneert volgt het afschot van de hellingbanen en parkeervloeren. Hoe dienen wij dit voor de gevel te interpreteren? Dient de gevel aan bovenzijde in een lijn doorgezet te worden zoals nu getekend?	Het hekwerk (aanrijd/doorrijdbeveiliging) volgt het afschot van de vloeren (zijgevels). Aangezien de gevellijnen horizontaal lopen (zie vraag 42), is het hoogste punt van het hekwerk (op het hoogste punt van het bovendek) tevens de bovenkant van de (horizontale) gevellijn. De inschrijver dient, op basis van het vereiste afschot van de vloeren en de hoogtematen van het terrein, het verloop van het afschot en de bovenzijde van de gevel nader uit te werken resp. vast te stellen.

De volgende aanvullingen en wijzigingen worden door de opdrachtgever meegedeeld:

#	Document	Blz.	Paragraaf	Aanpassing
1	127970-22-006.700-rapd-Annexen Uitbreiding Frontenpark Maastricht	19	XI	In Annex XI is het 'Vooronderzoek bodem' [INF2250] met status definitief 02, d.d. 11 mei 2022 toegevoegd. Dit 'Vooronderzoek bodem' [INF2250] is bij NOTA1 verstrekt.
2	127970-22-006.700-rapd-Annexen Uitbreiding Frontenpark Maastricht	13	V	In Annex V is de volgende bepaling toegevoegd: 'De ernstig verontreinigde grond dient conform de vigerende richtlijnen te worden verwijderd en voor thermische verwerking afgevoerd te worden van het werkterrein naar een door het bevoegd gezag erkende thermische verwerkingsinrichting. De kosten voor het gescheiden vrijmaken, afvoeren en afleveren van de ernstig verontreinigde grond wordt op een afzonderlijke factuur vergoed tegen een bedrag van €65,-- per ton exclusief omzetbelasting. Hiertoe is een stelpost opgenomen (zie hiertoe Annex VIII - Stelposten).'
3	127970-22-006.700-rapd-Annexen Uitbreiding Frontenpark Maastricht	16	VIII	In Annex VIII is de volgende stelpost toegevoegd: - Onderdelen van het Werk die behoren tot de stelpost: 'het vrijmaken en afvoeren van sterk verontreinigde grond'; - Omvang stelpost (EUR): '25.000,--'
3	127970-22-006.709-rapd- Vraagspecificatie deel 1 (producteisen)	7	2.1	In tabel 2.1 is de volgende rij toegevoegd: - thema: 'vooronderzoek bodem'; - aanvangssituatie: 'De beschikbare bodeminformatie is samengevat in het "vooronderzoek bodem" [INF2250]. Op basis hiervan is geconcludeerd dat aanvullend bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. De resultaten hiervan zullen bij opdrachtverstrekking worden gedeeld.'
4	127970-22-006.700-rapd-Annexen Uitbreiding Frontenpark Maastricht	19	XI	In Annex XI is het 'Resultaten CFD-analyse Frontenpark' [INF2300] met status Concept 01, d.d. 19 mei 2022 toegevoegd. Dit 'Resultaten CFD-analyse Frontenpark' [INF2300] is bij NOTA1 verstrekt.
5	127970-22-006.709-rapd- Vraagspecificatie deel 1 (producteisen)	24	5.2	Het 'V&G-Plan contractvoorbereidings-fase' [VTZD1100] is komen te vervallen en vervangen door het 'V&G-Plan contractvoorbereidings-fase' [VTZD1100] met status definitief, d.d. 16 mei 2022, welke bij NOTA1 is verstrekt.
6	127970-22-006.709-rapd- Vraagspecificatie deel 1 (producteisen)	7	2.1	In tabel 2.1 Aanvangssituatie is onder Thema 4. "milieukundig bodemonderzoek" de zin "er is sprake van zwaar verontreinigde bodem" vervangen door "er is sprake van sterk verontreinigde bodem"
7	127970-22-006.709-rapd- Vraagspecificatie deel 1 (producteisen)	7	2.1	In tabel 2.1 Aanvangssituatie is het Thema "vooronderzoek bodem" toegevoegd met daarbij onder Aanvangssituatie de tekst "de beschikbare bodeminformatie is samengevat in het "vooronderzoek bodem" [INF2250]. Op basis hiervan is geconcludeerd dat aanvullend bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. De resultaten hiervan zullen bij opdrachtverstrekking worden gedeeld"
8	127970-22-006.709-rapd- Vraagspecificatie deel 1 (producteisen)	13	2.4	In tabel 2.2 Ontwerpkader is onder Onderwerp "architectuur" te tekst onder Ontwerpvrijheid aangepast naar "beperkte vrijheid, vooral technisch detailleren van het 'Voorlopig ontwerp MH1' [VTZD1300] uitgangspunt is dat de gevellijnen horizontaal lopen d.w.z. de gevellijn boven vloer niveau 3 (bovendek) en de gevellijn onder vloerniveau 1. het hekwerk (aanrijd/doorrijdbeveiliging) volgt het afschot van de vloeren (zijgevels). Gezien de gevellijnen horizontaal lopen is het hoogste punt van het hekwerk (op het hoogste punt van het bovendek) gelijk aan de bovenkant van de (horizontale) gevellijn. Het hekwerk op het bovendek zit in aanzicht dus achter de gevel."
9	127970-22-006.709-rapd- Vraagspecificatie deel 1 (producteisen)	13	2.4	In tabel 2.2 Ontwerpkader is onder Onderwerp "grondwerkzaamheden" te tekst onder Ontwerpvrijheid aangepast naar "beperkte vrijheid, in de uitwerking en uitvoering dient het grondverzet tot een minimum te worden beperkt"
10	127970-22-006.709-rapd- Vraagspecificatie deel 1 (producteisen)	13	2.4	In tabel 2.2 Ontwerpkader is onder Onderwerp "luchtdoorlatendheid gevels" te tekst onder Ontwerpvrijheid aangepast naar "beperkte vrijheid, vooral technisch nadere detailleren van het 'Voorlopig ontwerp MH1' [VTZD1300] met de randvoorwaarde dat de doorlaat minimaal gelijk is aan de uitgangspunten zoals gehanteerd in CFD [INF2300] met het verstrekken van NOTA1 zijn de Resultaten CFD-analyse Frontenpark [INF2300 - CFD] aan de stukken toegevoegd. De onderbouwing van het niet-besloten zijn van de parkeergarage, is middels deze CFD-analyse aangetoond. Hiermee is gelijkwaardigheid ten aanzien van de compartimenteringseisen uit het Bouwbesluit (Afdeling 2.10 van Bouwbesluit 2012) aangetoond. het is aan ON om in de verdere uitwerking van het project de uitgangspunten ten opzichte van de openheid van de gevel minimaal gelijk te houden aan de openheid zoals in de CFD-berekening is opgenomen."