

1^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Leermiddelen Stichting ORS Lek en Linge 2022/0608RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	5	Begrippenlijst	Begrip: Lifo/Licentie-Folio, laatste bullit: "De digitale licentie en het folio-Lesmateriaal hebben elk een eigen Consumentenprijs" wilt u dit aanvullen met: "of hebben in combinatie van digitale licentie en folio-Lesmateriaal een eigen consumentenprijs"? Inschrijver hanteert in haar prijstelling geen los folio-Lesmateriaal; uitsluitend de prijs voor de combinatie en de losse digitale licentie.	Akkoord. In geval van niveauwisselingen moet het folio-lesmateriaal wel beschikbaar zijn. Een leerling moet dan de bestaande licentie kunnen gebruiken en los nieuw folio materiaal krijgen zonder dat daar de volledige pakketprijs voor betaald hoeft te worden. In dat geval geldt combinatieprijs – licentieprijs = prijs voor foliomateriaal.
2.	9	3.2	U schrijft dat er redelijkerwijs een verschuiving zal plaatsvinden van Traditionele- naar LIFO-leermiddelen. Val er een indicatie te geven in welke tempo deze verandering zal gaan plaatsvinden?	Nee, dat is voor opdrachtgever lastig in te schatten.
3.	9	3.3	"Opdrachtgever ziet de komende contractperiode als een transitiefase waarbinnen een verschuiving verwacht wordt van de "traditionele" Leermiddelen naar LicentieFolio materiaal, dan wel eigen te ontwikkelen materiaal. Als gevolg van het toenemende aanbod van LicentieFolio materiaal is het mogelijk dat er een verschuiving plaatsvindt van de omzet van perceel 4 naar de percelen 1 t/m 3". Kan Opdrachtgever naar aanleiding hiervan meer zeggen over het verloop van de genoemde omzetten gedurende de contractperiode?	Nee, dat is voor opdrachtgever lastig in te schatten.
4.	10	3.3	"Een vestiging neemt alleen deel aan perceel 1, 2 en/of 3 als er voor het betreffende schooljaar een Lesmethode in LiFo uitvoering wordt afgenomen uit het betreffende perceel." Begrijpt de vraagsteller het goed dat er een infassing plaatsvindt van gebruik methoden oude overeenkomst naar gebruik LIFO methoden in de nieuw te vormen overeenkomst?	Opdrachtgever zal de huidige leermiddelenlijst continueren. Daar waar methodes vier of meer jaar (uitzonderingen daar gelaten) gebruikt zijn, kan mogelijk een wijziging van methode plaats vinden. Als er gebruik wordt gemaakt van een nieuwe methode, wil dat niet per definitie zeggen dat dit een methode in LiFo vorm is.
5.	11	3.3 Perceel 1	De vraagsteller vindt de omschrijving van perceel 1 tegenstrijdig met wat er daadwerkelijk wordt uitgevraagd. De omschrijving geeft aan ontsluiten en leveren van LIFO materiaal aan de Facilitaire Leermiddelenfondsen, terwijl de uitwerking aangeeft dat ontsluiting door opdrachtnemer perceel 4 zal worden gerealiseerd. Begrijpt de vraagsteller dit niet goed? Indien wel goed begrepen het verzoek de omschrijving aan te passen naar "Leveren van LIFO materiaal aan de Facilitaire Leermiddelenfondsen".	De titel van perceel 1, 2 en 3 wordt aangepast naar: Leveren van LIFO materiaal aan de Facilitaire Leermiddelenfondsen
6.	12	3.3	Hoe denkt ORS Lek en Linge de concurrentie in de markt te bevorderen wanneer de keuze van de methode al gemaakt is?	Als de keuze voor een methode al is gemaakt, dan is dat niet meer mogelijk. Maar op het moment dat er nog een keuze gemaakt moet worden dan is dat wel mogelijk.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	14	3.3.	U noemt onder meer 'pilots'. Omdat een pilot een proef ergens van is, een uitprobeersel, begrijpen we dat u hier met een 'pilot' bedoelt: het gebruik van bepaalde Leermiddelen door een beperkte groep leerlingen tijdens een beperkte periode (maximaal een schooljaar), waarna de betrokken Leermiddelen als reguliere Leermiddelen aan de Leermiddelenlijst toegevoegd worden voor alle leerlingen binnen de doelgroep, of waarna de betrokken Leermiddelen niet meer gebruikt worden. De pilot biedt een kans om dat besluit op basis van praktijkervaring te nemen. Begrijpen we dat goed? Voor zover we dat niet goed begrijpen, wilt u toelichten?	Dat begrijpt inschrijver goed.
8.	14	3.3 Perceel 4	Mogen oudere edities van de LIFO methoden uitgevraagd in percelen 1 t/m 3 worden besteld in perceel 4?	LiFo methodes, zoals opgenomen onder perceel 1 t/m 3, worden onder perceel 1 t/m 3 afgenomen. Oudere edities van LiFo bestaan niet. Als inschrijver hier doelt op reguliere verschijningsvormen van een methode waar ook een LiFo vorm van bestaat, dan is het toegestaan om deze in perceel 4 af te nemen.
9.	14	3.3	Is opdrachtgever zich bewust van de handelingsbevoegdheid van inschrijver; namelijk dat het administratiekantoor handelt namens opdrachtgever?	Er is in deze aanbesteding geen sprake van een administratiekantoor. Een administratiekantoor ziet toe op en/of ondersteunt bij de boekhouding. Deze aanbesteding gaat over leermiddelen. Als inschrijver hier bedoelt dat de winnaar van perceel 4 handelt namens Lek en Linge, dan is dat correct.
10.	14	3.4	De lange looptijd bevordert in onze ogen juist niet de marktwerking maar zet de markt voor langere tijd 'vast'. Hoe kunnen vaksectie gedurende de contractperiode wisselen van lesmethode?	In de basis kunnen vaksecties nadat een methode vier jaar is gebruikt wisselen van methode.
11.	15	3.5	Kan de opdrachtgever aangeven waarom er is gekozen voor een Waakvlamovereenkomst?	Mocht blijken dat de nummer één niet aan zijn verplichtingen voldoet, dan maakt een waakvlamovereenkomst de overstap naar de nummer 2 makkelijker. Opdrachtgever hoeft dan niet opnieuw aan te besteden.
12.	29	7.5	Om als inschrijver een kwalitatief goed antwoord te kunnen geven en voorbeelden beter te kunnen beschrijven, het verzoek aan de opdrachtgever om het totaal aantal pagina's van 4 te verruimen naar 5 en mogelijkheid om afbeeldingen te kunnen tonen op 4 pagina's. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord met 4 pagina's met afbeeldingen. Niet akkoord met 5 pagina's tekst.
13.	29	7.5	U vraagt onderwijskundige dienstverlening uit. Kunt u specifieker maken op wat voor soort ondersteuning u doelt ook in frequentie en gelaagdheid?	Opdrachtgever wil graag weten wat inschrijver kan bieden. Zoals in de vraag staat aangegeven zal dit met name gericht moeten zijn op de docenten.
14.	30	7.5.	Voor de beantwoording van de open vragen dient gebruik te worden gemaakt van lettertype Verdana met lettergrootte 9 en regelafstand exact 13. Wij gaan er vanuit dat dit de minimale lettergrootte is en een minimale regelafstand als gebruikelijk. Klopt dat?	Correct.
Bijlage 1a. Programma van Eisen perceel 1 t/m 3				
15.	1	Eis 1	Heeft de opdrachtgever vaste data voor het aanleveren van de bestellijsten en het plaatsen van prognose, definitieve en na bestellingen bij opdrachtnemer perceel 4 en opdrachtnemers percelen 1 t/m 3 ?	Doordat de zomervakantie jaarlijks op andere data plaats vindt heeft opdrachtgever geen vaste data, maar over het algemeen wel vaste momenten. Overigens worden de bestellingen via de winnaar van perceel 4 geplaatst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
16.	1	Eis 1	Verzoek aan opdrachtgever om voor percelen 1 t/m 3 vooraf (uiterlijk 1 Juni), prognose van leerlingenaantallen en bestellingen per locatie op EAN af te geven aan opdrachtnemers percelen 1 t/m 3. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever bestelt via de winnaar van perceel 4. Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3 kunnen de benodigde gegevens via de winnaar van perceel 4 opvragen.
17.	1	Eis 1	Inschrijver zou hier opgenomen willen zien een afspraak tussen Opdrachtgever en inschrijver, dat voordat de leermiddelenlijst een definitieve vorm krijgt, er een moment is waarop die leermiddelenlijst kan worden beoordeeld op juistheid en er een prognose door Opdrachtgever wordt afgegeven op basis van de leermiddelenlijst. Wilt u bovenstaande toevoegen aan Eis 1? Zo niet, dan toch graag enige toelichting. Het is voor inschrijver, maar ook voor Opdrachtgever van zeer groot belang wanneer de leermiddelenlijst zo accuraat mogelijk, volledig en op juistheid gecontroleerd is, teneinde een juiste levering te garanderen.	Niet akkoord. De controletaak ligt bij de winnaar van perceel 4.
18.	1	Eis 2	Kan de opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer perceel 4 verantwoordelijk is voor het koppelen van de licenties in de ELO van de leerlingen en dat de opdrachtnemers van percelen 1 t/m 3 verantwoordelijk zijn voor het op tijd geleverd hebben van de licenties aan opdrachtnemer perceel 4?	Correct.
19.	1	Eis 3	Levert de opdrachtnemer van percelen 1 t/m 3 het startmateriaal rechtstreeks af op de betreffende schoollocaties?	Nee, via de winnaar van perceel 4.
20.	1	Eis 4	Vanaf welk datum wordt er gerekend? En worden dagen die na een vastgestelde besteldatum van de berekening afgehaald?	Vanaf de afgesproken datum tussen de winnaars van perceel 1 t/m 3 en de winnaar van perceel 4. Als opdrachtgever te laat besteld dan worden die dagen eraf gehaald.
21.	2	Eis 5	Tweede alinea: "mist onbeschreven" is een meer poëtische kijk op zaken. Inschrijver gaat ervan uit dat er "mits onbeschreven" wordt bedoeld.	Correct.
22.	2	Eis 5	Mbt. de laatste alinea. Inschrijver levert geen losse folio artikelen, maar uitsluitend een combinatie van digitale licenties en folio artikelen of losse digitale licenties. In het licht hiervan kan er geen sprake zijn van 2% van de orderwaarde van foliomateriaal. Wilt u dit gedeelte van de eis dan ook laten vervallen? Hierbij ook opgemerkt dat Opdrachtgever het volgende al eist: "Licenties die aan het begin van het schooljaar geleverd zijn en tot 15 oktober van het betreffende schooljaar nog niet door de leerling geactiveerd (gebruikt) zijn kunnen geretourneerd worden en zullen door Inschrijver volledig gecrediteerd worden. Het koppelen van een Licentie aan een leerling telt nog niet als activeren. Bij een latere levering van licenties geldt een termijn van maximaal 4 weken waarbinnen de Licenties geretourneerd kunnen worden en door Inschrijver gecrediteerd worden." Volgens inschrijver heeft Opdrachtgever in dezen voldoende mogelijkheden tbv. het recht op retour.	Als opdrachtgever dit laat vervallen, dan geldt ook voor het foliomateriaal dat er geen maximum is gekoppeld aan het kosteloos retourneren. Wat opdrachtgever betreft prima.
23.	2	Eis 6	Levertijd nabestellingen: als inschrijver eveneens uitgever is, kan een levertijd van 5 dagen worden gegarandeerd. Aangezien er met een tussenleverancier kan worden gewerkt (inschrijvers perceel 4), kan inschrijver die garantie niet langer meer afgeven, aangezien de levering niet meer in haar handen ligt. Wilt u deze eis zo aanpassen dat de inschrijvers van perceel 4 de bepaalde levertijd garanderen en dat een uitgever kan aantonen dat deze binnen 5 dagen aan de tussenhandelaar heeft geleverd? Zo niet, dan wordt deze eis aan inschrijver lastig te voldoen.	Als inschrijver een uitgever is, dan dient inschrijver nabestellingen binnen 5 werkdagen bij de winnaar van perceel 4 te leveren. Als inschrijver een distributeur is en dezelfde partij als de winnaar van perceel 4, dan geldt eis 8 van perceel 4. Als inschrijver een distributeur is, maar niet dezelfde partij als de winnaar van perceel 4, dan geldt dat inschrijver binnen vijf werkdagen moeten leveren bij de winnaar van perceel 4 als inschrijver het zelf op voorraad heeft en 10 dagen als inschrijver het via de uitgever moet laten komen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
24.	2	Eis 8	Eerste en tweede bullit: inschrijver levert uitsluitend digitale licenties of een combinatie van digitale licenties en folio-Lesmateriaal. Wilt u beide bullits hierop aanpassen zodat zowel de omzetrapportage als de kerncijfers niet gesplitst hoeven worden aangeleverd, maar naar inrichting van onze propositie?	Akkoord.
25.	3	Eis 11	Eerste alinea: maximering van toesturen van facturen. De hoogte van het aantal toe te sturen facturen is volgens inschrijver een gedeelde verantwoordelijkheid tussen Opdrachtgever en inschrijver. Er mag van de Opdrachtgever verwacht worden dat er een bepaald bestelgedrag is, zodat de maximering van het aantal facturen haalbaar is. Gezien de frequentie van nabestellingen, tussentijdse bestellingen (nieuw folio bij niveau/jaarswitch) en de mogelijkheid om tot 1 juli in het lopende schooljaar te kunnen blijven bestellen, stelt inschrijver voor om de maximering tot 10 facturen te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan wil inschrijver hier opmerken dat het maximeren van het aantal facturen kan leiden tot de onwenselijke situatie dat inschrijver de rol van 'kredietverstrekker' krijgt.	Het maximum van 10 facturen komt te vervallen.
26.	3	Eis 13	Tweede alinea: "De prijslijst is gesorteerd per Lesmethode met een uitsplitsing naar Licentie en folio en met opgave van de Consumentenprijs". Inschrijver levert uitsluitend digitale licenties of een combinatie van digitale licenties en folio-Lesmateriaal en kent derhalve geen uitsplitsing van de combinatie. Wilt u deze eis zo aanpassen dat de prijslijst conform onze propositie afdoende is?	Akkoord.
27.	4	Wens 1	Wens 1: waarom is dit als wens geformuleerd en niet als eis?	Omdat inschrijvers zowel uitgevers als distributeurs kunnen zijn. Als een distributeur perceel 1, 2 en/of 3 wint, dan zou deze niet aan de eis kunnen voldoen.
28.	4	Wens 1	Waarom benadrukt de opdrachtgever dat het om incidentele gevallen gaat? Zou het niet beter om de vrijheid te behouden ieder jaar de keuze te maken? Waarom de beperkingen?	Dat zou het mooiste zijn. Helaas zijn niet alle uitgevers zo coöperatief.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
29.	4	4.2.	In artikel 4 (bij 4.2) vermeldt u dat percentages en tarieven vaststaan voor de volledige duur van de overeenkomst inclusief eventuele optiejaren, maar in de waakvlamovereenkomst refereert u wel aan een mogelijkheid tot indexering (in artikel 2.2). Dit laatste is logisch. Een indexeringsmogelijkheid voor de kosten van de dienstverlening (per leerling per jaar) is niet meer dan redelijk. Wilt u zo vriendelijk zijn in artikel 4.2 van de raamovereenkomst op te nemen dat Opdrachtnemer met ingang van 2024 het tarief per leerling per jaar mag indexeren conform de consumentenprijsindex van het CBS? Zo nee, licht u toe?	Opdrachtgever gaat akkoord met de volgende indexering: Het tarief per leerling mag één maal per jaar op basis van het CBS indexcijfer zakelijke dienstverlening aangepast worden. Daarbij geldt een maximale aanpassing (zowel omhoog als omlaag) van 3 %. De eerste indexering gaat in op 1 januari 2025 (dus van toepassing op het schooljaar 2025/2026).

Bijlage 3b. Waakvlamovereenkomst				
30.		Artikel 1, 2, 3	<p>U wilt, per perceel, een waakvlamovereenkomst sluiten met de Inschrijver die als nummer twee in de rangorde is geëindigd.</p> <p>De waakvlamovereenkomst zoals die nu is bijgevoegd kan gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief verlengingen, ingeroepen worden. Dat is bezwaarlijk. Een Inschrijver doet immers een passende aanbieding voor een opdracht voor, in dit geval, maximaal 5 jaar. Als hij de waakvlamovereenkomst gegund krijgt en u daar na 4 jaar een beroep op doet, dan krijgt hij een opdracht voor 1 jaar. Dat is juridisch gezien een wezenlijke wijziging. Het is ook niet redelijk tegenover de waakvlamovereenkomstopdrachtnemer. Daarom voorziet een waakvlamovereenkomst bij een duurovereenkomst, zoals de beoogde, een datum tot wanneer deze ingeroepen kan worden. In deze markt is dat, indien toegepast, vaak een half jaar of een jaar. Met 1 januari 2023 als startdatum van de raamovereenkomst zou een jaar het meest geschikt zijn: de leveringen van het eerste contractjaar hebben dan plaatsgevonden, facturen zijn gestuurd, evaluatie heeft kunnen plaatsvinden. Een onverhoopte overgang naar de Inschrijver waarmee u de waakvlamovereenkomst heeft gesloten kan tijdig voor het nieuwe schooljaar (2024-2025) plaatsvinden, en u beperkt de wijzigingen in de overeenkomst (die wordt effectief een jaar korter, dus de bestedingen worden verminderd met de bestedingen van één schooljaar) tot een minimum dat nog geaccepteerd zou kunnen worden als niet-wezenlijke wijziging.</p> <p>Wilt u in de waakvlamovereenkomst opnemen dat deze een looptijd heeft van een jaar, m.a.w. dat deze tot een jaar na de start van de overeenkomst ingeroepen kan worden? Zo nee, licht u toe?</p>	<p>Niet akkoord. Het eerste contractjaar kan perfect verlopen, maar dat biedt nog geen garantie voor de daarop volgende jaren. Als de waakvlamovereenkomst maar een jaar zou duren, dan beperkt dat opdrachtgever in de mogelijkheden voor de jaren daarna.</p> <p>Opdrachtgever gaat er wel meer akkoord dat de waakvlamovereenkomst alleen tijdens de eerste drie vaste contractjaren ingeroepen kan worden en niet meer tijdens de optie jaren.</p>
31.	alle		In deze overeenkomst vindt inschrijver verwarrende informatie: gaat het nu om uitsluitend perceel 4 of perceel 1 (dan is dat inschrijver in het geheel niet duidelijk) of een combinatie van beiden? Wilt u onze verwarring inlossen door uit te leggen voor welk perceel deze overeenkomst bedoeld is?	Deze overeenkomst is zowel voor perceel 1, perceel 2, perceel 3 als perceel 4. Waarbij de blauw gearceerde delen per perceel aangepast zullen worden.
Overige bijlagen				
32.	1	Bijlage 7	Dit PDF document is helaas niet te downloaden of te openen, verzoek aan de opdrachtgever deze opnieuw te uploaden als bijlage 7.	Bijlage 7 is opnieuw toegevoegd als bijlage bij de NvI. Inschrijver dient het document eerst op te slaan voordat het geopend kan worden.

Bijlagen

- Bijlage 7 Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Einde Nota van Inlichtingen