

NVI - ICLV IUC21-044			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, UE11	Opdrachtnemer voert zelf periodiek diverse vulnerability scans inclusief een bijbehorend proces van opvolging. Is Opdrachtgever bereid om dit proces tijdens de contracteringsfase te bespreken zodat Opdrachtgever zich ervan kan gewis dat de processen van Opdrachtnemer voldoende waarborgen bieden t.a.v. detectie van 'vulnerabilites'. De achtergrond van dit verzoek is dat het naar onze mening niet passend is bij de geboden dienstverlening (Public Cloud) dat elke klantorganisatie zijn eigen vulnerability scans uitvoert. Dit zou o.a. tot vermindering van de performance kunnen leiden maar ook tot een enorme administratieve organisatie op malle scans te managen.	Deze eis blijft gehandhaafd. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor vulnerability scans te laten uitvoeren door het SOC. Dat zal zeker niet vaker zijn dan eens per jaar, met minimale impact voor Opdrachtnemer. Het gaat niet om de inhoud maar om de benaderbaarheid, en uitsluitend van de Belastingdienst specifieke onderdelen. Opdrachtgever verwacht geen impact op performance. De scans worden altijd in overleg met Opdrachtnemer uitgevoerd en duren in de regel slechts enkele minuten.
2	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, UE 13	Gezien de aard van de oplossing (Public Cloud) is een Stekkermanдаат praktisch niet uitvoerbaar naar onze mening. Toegang blokkeren tot de applicatie heeft niet alleen consequenties voor Opdrachtgever maar alle gebruikers van het platform. Opdrachtnemer wil in samenwerking graag zoeken naar oplossingen die het Stekkermanдаат zo dicht mogelijk benaderen. Hiertoe willen we voorstellen om in de contracteringsfase concrete afspraken te maken over hoe in voorkomend geval te handelen. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet kunt u dan aangeven hoe u het Stekkermanдаат praktisch voor u ziet in geval van een Public Cloud oplossing?	Het Stekkermanдаат heeft alleen betrekking op de gegevens van de Belastingdienst. Opdrachtnemer dient op aangeven van de Security Officer van de Opdrachtgever binnen 24 uur de gegevens van Opdrachtgever ontoegankelijk te maken voor onbevoegden en veilig te stellen. Dit zodat de vertrouwelijkheid en integriteit van de gegevens van de Opdrachtgever gewaarborgd blijven.
3	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, UE23	Wat verstaat opdrachtgever onder een Web Service Gateway. Applicatie van inschrijver kan d.m.v. API's gekoppeld worden aan Enterprise Service Bus (ESB). Voldoet inschrijver hiermee aan deze eis?	De IBM Data Power gateway is de middleware die communiceert met API's en BSB.
4	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, UE28	Wat wordt hier precies van de opdrachtnemer verwacht? Uiteraard kan opdrachtgever de software testen gedurende de implementatie, maar veel van de eisen hebben niks met de software te maken. Klopt bijv. onze aanname dat dit enkel om de functionele eisen en wensen gaat?	De Acceptatietest betreft de testprocedure van de (nieuw) te leveren Prestatie, waarmee kan worden aangetoond dat, op basis van de Overeenkomst, de geleverde Prestatie, aan de overeengekomen specificaties van Aanbestedingsstukken voldoet. Het gaat hier om het testen van de geleverde Prestatie en bij die test kunnen alle eisen en wensen worden getest. Dit is dus inclusief de non-functional eisen en wensen. Een A&P test kan hier bijvoorbeeld onderdeel van uitmaken. (Acceptatieprocedure genoemd in de ARBIT 2018). Opdrachtnemer dient aan alle onderdelen kosteloos mee te werken.
5	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, UE29	Is onze aanname correct dat UE45 ook van toepassing is bij de A&P test voorafgaand aan de live gang/in productie name?	Correct.
6	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, UE37	De aan te bieden dienstverlening (Public Cloud) kent geen klantspecifieke downtime. Is Opdrachtgever bereid de derde bullet aan te passen naar de onderstaande tekst en de beschikbaarheidsberekening in lijn met deze wijziging aan te passen? <i>Beschikbaarheid is exclusief geplande downtime. bij implementaties van wijzigingen ten aanzien van De Oplossing op verzoek van de Opdrachtnemer.</i>	Dit is opgenomen in de tweede bullet van deze Eis. Overeengekomen aantal uren beschikbaarheid = aantal uren openstellingstijden – (aantal uren gepland Technisch beheer en onderhoud en/of maintenance tijdens openstelling),
7	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, UE39 - Openingstijd service desk voor melden van prio 1 Incidenten - 7*24 uur, 365 dagen per jaar	Opdrachtnemer verzorgt standaard de monitoring van de beschikbaarheid van de applicatie. Relevante personen worden automatisch op de hoogte gesteld indien er zich een calamiteit voordoet die de beschikbaarheid van de applicatie beïnvloed. Het is daarom in onze ervaring niet passend bij een Public Cloud oplossing om 24 uren beschikbaarheid van de servicedesk te bieden. Het staat Opdrachtgever te allen tijde vrij om contactpersonen van Opdrachtgever proberen te bereiken indien gewenst (bijv. accountmanager). In onze ervaring reageren deze doorgaans ook buiten kantoor tijden. Dit is echter iets anders dan een formele 24-uurs garantie voor beschikbaarheid van de servicedesk. In aanvulling op bovenstaande is het ook zo dat de prio 1 definitie een 'subjectieve' component als imagoschade bevat. Dit maakt het lastig om tot een formele werkwijze te komen richting de servicedesk. Overleg met de accountmanager is in deze effectiever en efficiënter. Is Opdrachtgever akkoord om deze eis in overleg aan te passen met in acht neming van bovenstaande suggesties?	Het gaat specifiek over het kunnen melden van prio 1 incidenten. In de praktijk zou dit b.v. kunnen optreden bij een kritisch beveiligingsincident. Als de accountmanager de melding oppakt dan is dat OK. Dit kan echter niet vrijblijvend zijn ('in onze ervaring reageren deze doorgaans ook buiten kantoor tijden').

NVI - ICLV IUC21-044			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
8	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, UE40 – bullet 5	Gezien de scope van de gebruikersorganisatie van Opdrachtgever verwachten wij een substantieel aantal contacten cq. vragen gericht aan onze servicedesk. In onze ervaring heeft het weinig toegevoegde waarde om alle contacten in detail te rapporteren. Is Opdrachtgever akkoord met het rapporteren van (functionele) vragen o.b.v. cumulatieve aantallen zonder details en alleen van incidenten een detailrapportage aan te leveren? Opdrachtnemer is bereid om alsnog naar de gevraagde rapportage om te schakelen indien bovenstaande voorgestelde werkwijze in de praktijk niet tot het gewenste inzicht bij Opdrachtgever leidt.	De Opdrachtnemer krijgt enkel 3e lijns serviceaanvragen, de 1e en 2e lijn worden door de Opdrachtgever zelf opgepakt. Hierdoor verwacht Opdrachtgever dat het aantal meldingen beperkt zal zijn.
9	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, UE41	Opdrachtnemer heeft meer dan 500 klanten. Het is voor Opdrachtnemer niet mogelijk om met elk van deze klanten een aparte categorisering van incidenten af te spreken. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever daarom akkoord te gaan met de categorisering zoals opgenomen in de SLA van Opdrachtnemer. Indien deze categorisering in de praktijk niet tot het gewenste inzicht/resultaat leidt is Opdrachtnemer bereid aanpassingen te doen om alsnog aan het gewenste inzicht van Opdrachtgever te voldoen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	De Opdrachtgever begrijpt dat de SLA na gunning gezamenlijk tot een finale versie moet worden gebracht. Als blijkt dat er een goede 'mapping' mogelijk is van de opgenomen categorisering op die van Opdrachtnemer dan is dit bespreekbaar.
10	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, Eis 3 & 4	Eis 3 en eis 4 zijn exact hetzelfde. Klopt onze aanname dat dit per abuis is gebeurd?	Dit is per abuis foutief opgenomen. De juiste eis die hier moet staan is Eis 4 uit Bijlage A. "Het is mogelijk in De Oplossing om bij een specifieke Zaak een Zaakbehandelaar toe te voegen en te verwijderen." Er zal een nieuwe Conformiteitenlijst worden opgenomen bij deze NVI
11	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, Eis 12	Kan opdrachtgever toelichten hoe die prioriteit per taak tot stand zou moeten komen. Taken kunnen worden toegewezen vanuit verschillende zaken (o.a. inkoop, contracten, leveranciers) en door verschillende personen. Wie bepaalt de prioriteit van zo'n taak ook ten opzichte van een andere taak?	De eigenaar van een zaak / werkstroom bepaalt de prioriteiten van de taken met betrekking tot de zaak / werkstroom. Management kan zaken tov elkaar van prioriteit voorzien.
12	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, Eis 17	Alleen relevante notificaties worden door het systeem van Inschrijver verstuurd. Er wordt hier rekening gehouden met gebruiksvriendelijkheid en wensen eindgebruiker. Is Opdrachtgever daarom ook akkoord wanneer alle notificaties per mail worden verzonden en het dus niet mogelijk is om in te stellen welke notificaties wel of niet per e-mail worden verzonden? Indien nee, bent u bereid hier een wens van te maken?	Dit blijft een eis, echter met de toevoeging dat het akkoord is, dat alle notificaties ook via email worden toegestuurd.
13	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, Eis 29 en 30	Dit soort functionaliteiten is met name te vinden in uitgebreide Document Management Systemen en niet in zogeheten fit-for-purpose Inkoop-, Contract- en Leveranciersmanagementsoftware waar Opdrachtgever naar vraagt. Bent u akkoord om deze eis te laten vallen of aan te passen naar een wens?	Dit blijft een eis.
14	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, Eis 38	In de applicatie van inschrijver werkt dit net even anders. Het is namelijk mogelijk om vanuit de raamovereenkomst de mini-competities te starten (en dus niet andersom). Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?	U voldoet hiermee aan de eis.
15	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, Eis 49	Inschrijver is van mening dat dit soort functionaliteit alleen te vinden is in uitgebreide Document Management Systemen en niet in fit-for-purpose inkoop- en contractmanagement systemen. Bent u akkoord om deze eis te laten vallen of aan te passen?	Dit blijft een eis.
16	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, Eis 50	Inschrijver is van mening dat dit soort functionaliteit alleen te vinden is in uitgebreide Document Management Systemen en niet in fit-for-purpose inkoop- en contractmanagement systemen. Bent u akkoord om deze eis te laten vallen of aan te passen?	Dit blijft een eis.
17	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, Eis 62	Een gedigitaliseerd aanbestedingsproces conform richtlijnen borgt dat een kluis niet eerder geopend kan worden dan op moment van verstrijken fatale termijn en dat de inhoud van die kluis niet gewijzigd kan worden na openen. Daarnaast biedt onze oplossing een gedegen logging van wie de kluis opende en op welk moment. Met deze basisprincipes in ogenschouw genomen is een 4 ogen principe niet meer relevant, alles ligt immers vast en is gelogd. Relevantie van het 4 ogen principe is terug te leiden tot een papieren proces (openen van enveloppen) waarbij men afhankelijk was van het objectief vastleggen van handelingen die niet op andere wijze "gelogd" konden worden. Met de functionaliteit in onze applicatie is het 4 ogen principe niet nodig. Zodoende verzoeken wij u deze specifieke eis te laten vervallen. Kunt u zich hier niet in vinden dan verzoeken wij u flexibel om te gaan met de opleverdatum van deze functionaliteit. Gaat u akkoord met het vervallen van het 4 ogen principe?	Ja, mits de Oplossing borgt dat een kluis niet eerder geopend kan worden dan op moment van verstrijken fatale termijn en dat de inhoud van die kluis niet gewijzigd kan worden na openen en voorziet in logging van wie de kluis opende en op welk moment.

NVI - ICLV IUC21-044			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
18	Bijlage 7. Conformiteitenlijst, Eis 69	Kan opdrachtgever toelichten wat men verstaat onder classificering, indien mogelijk met voorbeelden?	Classificering betreft het toekennen van extra status informatie waarmee dan kan worden geselecteerd. Een bekend voorbeeld is een 'stoplicht status'.
19	Beveiligingsrichtlijnen voor mobiele apparaten – Bijlage C	Kunt u nader toelichten op welke manier de bijlagen C relevant zijn voor Inschrijver? De documenten lijken gericht op gebruikers van mobiele apparaten en hoe zij veilig met deze apparaten kunnen omgaan. We zien geen directe relevantie met de opdracht.	Deze Bijlage is inderdaad niet relevant en komt te vervallen.
20	Beschrijvend document, 2.3. Doelstelling, 7	De looptijd van de overeenkomst betreft 4 jaar, met een verlengingsoptie van 6 maal één jaar. De Aanbestedende dienst zal uiterlijk 3 maanden voorafgaand aan de einddatum van de overeenkomst aangeven of van de verlengingsoptie gebruik wordt gemaakt. Graag dit artikel wederkerig maken.	Dit is niet akkoord.
21	Beschrijvend document, 2.5.1. Reikwijdte/scope, 8	De geraamde waarde van de gehele looptijd bedraagt €3,3 miljoen incl. BTW 1. Is onze aanname correct dat dit geldt voor 10 jaar (4 jaar + verlengingsopties) 2. Moeten de opties, consultancy en migratie van dossier, ook meegerekend worden in de €3,3 miljoen?	1. Deze aanname is correct 2. Nee, deze opties zijn niet opgenomen in deze raming.
22	Beschrijvend document, 3.1. Planning aanbesteding, 10	De doorlooptijd van de planning is gezien de omvang van de aanbesteding erg krap en niet proportioneel. Wij kunnen pas een gedegen inschrijving maken nadat alle vragen van de Nvl zijn beantwoord. Dit betekent dat wij ca. 8 dagen hebben om kwalitatief goede inschrijving te doen. Graag de periode tussen Nvl 2 en inschrijving, met minimaal een week verlengen.	Uw verzoek wordt ingewilligd, de inschrijftermijn zal worden verruimd naar 19 April. De nieuwe planning zal worden weergegeven in TenderNed.
23	Beschrijvend document, 4.2.2.2. Weging van de Wensen, 17	Onderwerp 4 gebruiksvriendelijkheid inkoper + beoordelingsmethoden, gebruiksvriendelijkheid contractmanager, gebruiksvriendelijkheid functioneel beheer (workflow). Hoe gaat Aanbestedende dienst beoordelen of iets gebruiksvriendelijk is of niet? Wat verstaat Aanbestedende dienst onder gebruiksvriendelijk?	De wijze waarop gebruiksvriendelijkheid wordt beoordeeld is beschreven in de wensen 4 ,5 en 6. Gebruiksvriendelijkheid bestaat uit meerdere aspecten onder "beoordelingsmethode" beschreven en toegelicht in vijf bullets. Hierbij staat het beoordelingsaspect inclusief een toelichting van dit aspect. De beoordeling zal plaatsvinden door een representatief team van eindgebruikers die op basis van de in de wens beschreven casus en beoordelingscriteria tot een oordeel komen.
24	Bijlage A, 2.6. Rapportage en Dashboards, 13, 2.10. Gebruiksvriendelijkheid, 15 & 16 & 17 & 18, 3.10. Realisatie, 31 & 33, 3.11.8. Release management, 39 & 40	Het beoordelingskader kent de termen: "Slecht", "Matig", "Voldoende", "Goed" en "Uitstekend" met bijhorende puntenscores. Deze termen worden heel algemeen omschreven en het wordt niet duidelijk op basis van welke criteria wordt beoordeeld of iets slecht of voldoende is. "Volledige beantwoording en onderbouwing" betekent niet dat iets inhoudelijk slecht of goed is. Daarnaast wordt aangegeven dat een antwoord "toegevoegde waarde", "onderscheidend vermogen" en / of "positieve, verrassende, nieuwe elementen" moet omvatten. Wanneer heeft een antwoord voor Aanbestedende dienst toegevoegde waarde, onderscheidend vermogen of positieve, verrassende, nieuwe elementen? M.a.w. door deze algemene beschrijvingen weten wij niet wat hieronder wordt verstaan c.q. wanneer een beschrijving zodanig kan worden gekwalificeerd. Wij verzoeken de Aanbestedende dienst concreet en helder te beschrijven op welke manier wordt bepaald waar de beschrijvingen van de kwalitatieve (sub)gunningscriteria minimaal aan moet voldoen om als 'Uitstekend' 'Goed' etc. beoordeeld te worden?	De Wensen worden niet aangepast. In de Wensen is opgenomen welke aspecten uitgewerkt dienen te worden en de beoordelingsmethode is beschreven. De beoordelaars kunnen vervolgens de punten toekennen op basis van de scoretabel die is toegevoegd. Het zal afhangen van de inschrijving of aspecten onderscheidend zijn. Hier zal vanzelfsprekend een motivatie bij worden gegeven bij de beoordeling.
25	Bijlage A, 3.10. Realisatie, 29	Zijn er online training / opleidingsplatformen (e-Learning) beschikbaar binnen de organisatie?	Binnen de organisatie van Opdrachtgever zijn hiervoor mogelijkheden, maar of deze voor uw oplossing beschikbaar en te gebruiken zijn, is niet bekend.
26	Bijlage A , 3.10. Realisatie, 30 & 31	Wat verstaat de Aanbestedende dienst onder de "business implementatie"?	Het in gebruik nemen van de IV voorziening in de organisatie.
27	Bijlage A, 3.10. Realisatie, W7, 30 & 31	Aanbestedende dienst geeft aan dat de realisatie en acceptatie na uiterlijk 6 maanden na ondertekening van de overeenkomst afgerond dient te zijn. Welke acceptatie criteria stelt Aanbestedende dienst?	Voorziening gereed voor gebruik conform functionele inrichting.
28	Bijlage A, Algemeen	Aanbestedende dienst geeft aan bij de wensen dat het lettertype Arial en lettergrootte 10pts dient te zijn. Kunt Aanbestedende dienst bevestigen dat de lettergrootte van 10pts de minimum grootte is?	Dit is correct.
29	Beschrijvend document, 4.2.1. Referentiewaarde "prijs", 16	Aanbestedende dienst geeft een referentiewaarde aan van €2 miljoen incl. BTW geldt de referentiewaarde als plafondbedrag voor alleen de licenties?	Nee dit is niet correct , De totaalsom van Bijlage 12 - Prijsmodel (de vergelijkingswaarde) wordt vergeleken met de referentiewaarde om uw score te bepalen: de referentiewaarde bevat dezelfde elementen voor dezelfde tijdsduur als de vergelijkingswaarde.
30	Bijlage A, Algemeen	Bij een aantal wensen staat een maximaal aantal toegestane A4 vermeld. Kunt Aanbestedende dienst bevestigen dat een voorblad niet meetelt in het totaal aantal toegestane pagina's?	Dit is correct, met die verstande dat het voorblad dan ook niet beoordeeld wordt.

NVI - ICLV IUC21-044			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
31	Bijlage A, 3.10. Realisatie, 31	Er wordt verondersteld dat realisatie plaats vindt binnen uiterlijk 6 maanden na tekening van de overeenkomst (1 juni) echter wordt tevens benoemd in UE33 dat er nog nadere afstemming nodig zal zijn over het PvA en pas na akkoord gestart kan worden met de werkzaamheden. Wat wordt gezien als de startdatum van de realisatie: ondertekening overeenkomst of akkoord PvA?	Het op te leveren Plan van Aanpak moet uitgaan van 6 maanden. Startdatum realisatie is bij akkoord Plan van Aanpak. Ervan uitgaande dat dit uiterlijk 4 weken na ondertekening van de Overeenkomst plaatsvindt.
32	Beschrijvend document, 2.5. Reikwijdte en omvang, 9	De implementatie van een basis model Source-to-Contract kan afgerond zijn binnen een jaar. De duur van de overeenkomst is 4 jaar. Wat verwachten jullie in jaar 2, 3, 4 naast beheer, onderhoud en licentiekosten?	Duur van de overeenkomst is potentieel 10 jaar incl de verlengingsopties. De basis voor de implementatie is Bijlage B. Het is op dit moment niet in te schatten welke ontwikkelingen daarna nog worden uitgevoerd. In de Opties zoals opgenomen in paragraaf 5.2.1 is de optie beschreven.
33	Beschrijvend document, 2.4. De belastingdienst, 8	Kan Aanbestedende dienst een indicatie geven over hoe de implementatie gaat uitgerold worden (incl. tijdslijnen) over de verschillende domeinen en diensten ?	De Aanbestedende dienst wil de ICT-voorziening zo snel mogelijk na de realisatie in gebruik nemen. Afhankelijk van het door de Opdrachtnemer geboden realisatietraject (bijvoorbeeld ten aanzien van datamigratie en andere implementatieaspecten) varieert deze tijdslijn. De Aanbestedende dienst heeft de voorkeur voor een BIG-Bang implementatie, waarbij alle data en documenten direct in de ICT-voorziening zijn, conform de benodigde inrichting.
34	Beschrijvend document, 2.4. De belastingdienst , 7	Wat is het voorziene projectteam in FTE, beschikbare tijd en expertise van het team die de Aanbestedende dienst uittrekt voor dit project?	De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het configureren van de ICT-voorziening en dient dit dan ook zelfstandig uit te voeren. De Opdrachtgever heeft een projectleider IV, een projectleider business, een business-analist en een IV-architect beschikbaar. Deze zijn allen (met uitzondering van de vakanties) tijdens de realisatie parttime beschikbaar.
35	Beschrijvend document, 4. Beoordelingscriteria, 17	Heeft de Aanbestedende dienst al een oplossing voor digitale ondertekening waarmee Inschrijver mee kan integreren, zo ja welke tool is dit (bijvoorbeeld DocuSign)?	Nee.
36	Beschrijvend document, 2.3 Doelstelling, 7	Wat is de ambitie van Aanbestedende dienst t.a.v. de uitvraag in deze aanbesteding? Hoe ziet de Aanbestedende dienst de rol van deze systeem implementatie in de bredere ambitie en toekomstvisie van de optimalisatie van de inkoopafdeling (bijv. dient Source-to-Contract en Contact en leveranciers management in de toekomst integraal te zijn met de andere systemen, zoals Purchase-to-Pay of volstaat alleen een aanbestedingsplatform)?	Deze uitvraag ziet toe op de tactische inkoopprocessen voor Source 2 contract en contract en leveranciersmanagement. De scope van deze aanbesteding ziet niet toe op operationele inkoopprocessen zoals Purchase to pay. Daarbij is een definitie van een aanbestedingsplatform onjuist, gezien de beschreven scope breder is dan enkel een aanbestedingsplatform.
37	Bijlage A, 3.7. Aansluitvoorwaarden, 27	Onder leveranciersmanagement wordt gevraagd het kunnen monitoren van leveranciersrisico's. Wordt in het huidige proces gebruik gemaakt van externe data bronnen zoals Bureau van Dijk of Ecovadis om bijvoorbeeld financiële of duurzaamheid gerelateerde risico's te kunnen monitoren? Welke integraties worden voorzien naar externe data aanbieders (Bureau Van Dijk, D&B, Ecovadis, etc.)?	De Aanbestedende dienst heeft contracten voor Bedrijfsinformatiediensten, de integratie van deze diensten in de Oplossing is niet in scope van de initiele inrichting.
38	Algemeen	Dient verandermanagement & leveranciers activatie onderdeel uit te maken van onze inschrijving / prijsopgave?	Nee, dit is onderdeel van de business implementatie
39	Bijlage B, 6. Indeling RijksInkoopcategorieën, 38	Welke inkoopcategorieën zijn in scope voor dit project?	Het IUC Belastingdienst heeft de categorieën die zijn aangeduid met Fin (ministerie van financiën). Echter is de scope niet af te leiden aan de hand van deze indeling. De Belastingdienst incl. Douane en Toeslagen is de Aanbestedende dienst die deze aanbesteding uitvoert en waarvoor deze de Oplossing zal worden ingezet.
40	Bijlage A, 2.3.1. Informatieblokken, 8	Aanbestedende dienst stelt bij wens 1 een ja-nee vraag en Aanbestedende dienst vraagt welke "qualified electronic signature" aangeboden wordt. Wat voor toelichting (in 2 pagina's) wenst Aanbestedende dienst hier nog bij?	Deze ruimte is er om aan te geven welke qualified electronic signature wordt aangeboden door de Inschrijver. Meer informatie is niet noodzakelijk.
41	Bijlage A, 3.10. Realisatie, 31	Aanbestedende dienst vraagt bij wens 7 om een plan van aanpak in 8 pagina's A4. Dit lijkt relatief weinig ruimte te bieden. Bovendien blijkt het in de praktijk vaak lastig om een activiteitenplanning visueel weer te geven en daarbij de voorschriften voor de uitwerking ten aanzien van lettergrootte en regelafstand in acht te nemen. Kunt Aanbestedende dienst akkoord gaan om de voorschriften voor de uitwerking aan te passen naar 8 pagina's A4 (lettertype Arial, lettergrootte 10 en regelafstand 1.0) exclusief de activiteitenplanning?	Dit is akkoord, Enkel voor de activiteitenplanning mag een separate A3 worden opgenomen, die ook onderdeel zal uitmaken van de te beoordelen beantwoording van deze Wens.

NVI - ICLV IUC21-044			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
42	Bijlage A, 2.6. Rapportage en Dashboards, 13, 2.10. Gebruiksvriendelijkheid, 15 & 16 & 17 & 18, 3.10. Realisatie, 31 & 33, 3.11.8. Release management, 39 & 40	De scoretabellen die Aanbestedende dienst hanteert bij wens 3, 4, 5, 6, 7, 8, en 10 verplichten Aanbestedende dienst om elke volledige beantwoording van een wens minimaal met een voldoende te beoordelen. Zo kunnen veel punten verdiend worden, zonder dat meerwaarde wordt geboden. Kunt Aanbestedende dienst overwegen de scoretabellen zodanig aan te passen dat een volledige beantwoording niet automatisch tot veel punten leidt?	Nee, de verdeling van punten wordt niet aangepast. Een volledige beantwoording zou aan te merken kunnen zijn als voldoende en is daarmee ook een score waard. Er is immers kwalitatieve waarde toegevoegd.
43	Bijlage A, 2.6. Rapportage en Dashboards, 13, 2.10. Gebruiksvriendelijkheid, 15 & 16 & 17 & 18, 3.10. Realisatie, 31 & 33, 3.11.8. Release management, 39 & 40	Indien Aanbestedende dienst de scoretabellen niet aanpast, hoe gaat Aanbestedende dienst een wensbeantwoording beoordelen waarbij de wens volledig wordt beantwoord, maar de inschrijver zich met het gegeven antwoord uitsluitend in negatieve zin onderscheidt?	Dit is afhankelijk van het oordeel van de beoordelingscommissie. Deze zal op basis van de beoordelingsaspecten. Indien een inschrijving zich uitsluitend in negatieve zin onderscheid zal de beantwoording naar verwachting geen meerwaarde hebben en daarmee een lagere score toebedeeld krijgen.
44	Bijlage A, 3.10. Realisatie, 33	Aanbestedende dienst vraagt bij wens 8 als één van de aspecten een Indicatie van de kosten (in een staffel) voor de migratie van de contractdossiers. Hoe gaat Aanbestedende dienst deze indicatie beoordelen en welke rechten kunt Aanbestedende dienst aan die indicatie ontleen?	De Aanbestedeinde dienst zal deze tarieven niet beoordelen, maar het dient als informatie om tot goed beeld te komen en een inschatting te kunnen maken van de te verwachten kosten. Indien gebruik wordt gemaakt van deze optie zal hiervoor een offerte worden opgevraagd tijdens de looptijd van de Overeenkomst.
45	Bijlage A, 3.11.8. Release management, 39	Aanbestedende dienst vraagt bij wens 10 naar de mate waarin en wijze waarop de Aanbestedende dienst optimaal wordt geïnformeerd over en betrokken bij de totstandkoming en de acceptatie van aankomende Releases. Op welke wijze wenst Aanbestedende dienst betrokken te worden bij de totstandkoming van releases?	Dit is een wens, Aanbestedende dienst wil inzicht krijgen in de wijze waarop zij geïnformeerd en betrokken wordt. Derhalve kan geen antwoord worden gegeven op deze vraag.
46	Bijlage A, 3.11.4. Service window, 35	Zou de Aanbestedende dienst meer toelichting kunnen geven over de precieze inhoud en verwachting van de 3e lijns ondersteuning?	Derde lijns ondersteuning betekent ondersteuning die niet door de interne helpdesk van Opdrachtgever (1e lijn) en de interne specialist van Opdrachtgever (2e lijn) kan worden gegeven. Oorzaak is gebrek aan kennis bij Opdrachtgever. In de praktijk werkt het als volgt: eindgebruikers bellen bij problemen de interne servicedesk van Opdrachtgever. Als de interne servicedesk het niet zelfstandig op kan lossen (evt. met hulp van super users) dan wordt contact opgenomen met de servicedesk van de Opdrachtnemer .
47	Bijlage A, 3.7.1. Client, 26	Wat is de verwachting omtrent gebruik via mobiele gebruiksapparaten in het kader van Source-to-Contract activiteiten?	Dit zal afhangen van de aangeboden Oplossing, de implementatie en gebruiksvriendelijkheid op mobiele gebruiksapparaten.
48	Beschrijvend document, 2.2 Marktconsultatie, 7	Aanbestedende dienst geeft aan dat de resultaten uit de marktconsultatie ter informatie zijn opgenomen, echter kunnen wij deze bijlage niet terugvinden in de aanbestedingsdocumenten. Kan Aanbestedende dienst ons in het kader van 'gelijke behandeling' voorzien in de verslagen / resultaten van de marktconsultatie?	De resultaten van de marktconsultatie zijn verwerkt in de Aanbestedingsstukken. Er is geen samenvatting beschikbaar van deze marktconsultatie.
49	Algemeen	Is het mogelijk om de bijlagen ARBIT_2018, Bijlage 3, 5, 6 in het Engels aan te leveren?	De ARBIT 2018 is beschikbaar in het Engels en toegevoegd bij deze NVI. De overeenkomst, wachtkamerovereenkomst en business etiquette zijn niet in het Engels beschikbaar. Het staat u vrij om de Overeenkomsten te vertalen, maar dit zal niet worden voorzien door de Aanbestedende dienst.
50	Bijlage 12	Zou de aanbestedende dienst een toelichting kunnen geven en een nadere specificering van het aantal heavy users + light users + goedkeurder users voor elk geïdentificeerd onderdeel van de Source-to-Contract activiteiten per jaar? Meer specifiek: het aantal heavy, light en goedkeurder users voor sourcing, voor risico management en voor contract management voor jaar 1 tot en met 4? Of kunnen we ervan uitgaan dat alle gebruikers benoemd in de dimensionerings tabel gebruik moeten kunnen maken van elk onderdeel van het Source-to-Contract proces?	Op pagina 34 van Bijlage A: Specificatie van de opdracht is een tabel opgenomen met een specificatie van de type gebruikers en geschatte aantallen zoals nu bekend bij de Aanbestedende dienst. Een nadere uitsplitting is nu niet mogelijk.
51	Bijlage 12	Gaan alle heavy users gebruik maken van alle inkoopprocessen. M.a.w. moet elke heavy user bijvoorbeeld een aanbesteding, leverancier en contract aan kunnen maken?	Niet iedere Heavy user zal de zelfde rechten krijgen toegewezen. Inkopers kunnen bijvoorbeeld een aanbesteding aanmaken maar hebben minder mutatierechten op een overeenkomst. De gebruikte verdeling is indicatief en het zal van de Oplossing afhangen hoe de autorisatie exact kan en zal worden ingericht.

NVI - ICLV IUC21-044			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
52	Bijlage 7, UE 9 & 10 & 11	Wij voeren zelf pentests en vulnerability scans uit. Standaard bieden wij onze klanten zelf eenmaal per jaar een pentest of een vulnerability scan te doen. Is dit voldoende? Zo niet, kan er aangegeven worden hoeveel pentests / vulnerability scans Aanbestedende dienst wil gaan uitvoeren?	Ja, 1 x per jaar is voldoende.
53	Bijlage 7, UE 8	Standaard bieden wij 1 mandag per jaar aan ondersteuning wanneer er door onze klanten een additionele audit wordt uitgevoerd. Is dit voldoende? Zo niet, kan er aangegeven worden wat exact de verwachting is?	Voor de uitvoering van een test is dat zeker voldoende. Voor het afhandelen van eventuele bevindingen is dat uiteraard niet vooraf te bepalen.
54	Bijlage 7, Eis 69	Graag ontvangen wij meer uitleg over de volgende eis: De Oplossing biedt de mogelijkheid om in het real time Dashboard te werken met classificering, om informatie met betrekking tot de status van Zaken, Taken, Contracten en leveranciersprestaties te classificeren. Kan Aanbestedende dienst toelichten wat er verstaan wordt onder 'classificering' in deze context?	Het betreft hier het kunnen weergeven van bijvoorbeeld urgentie van een bepaalde Taak of Zaak.
55	Bijlage 7, UE 13	Wat verstaat Aanbestedende dienst onder "Stekkermandaat"?	Definitie en doel zijn duidelijk omschreven. De wijze waarop Opdrachtnemer dat invult is aan Opdrachtnemer zelf.
56	UE uitvoeringseisen UE 11	Conform de ISO27001-normen voert aanbieder halfjaarlijks interne beveiligingsaudits uit van al zijn diensten en processen om ervoor te zorgen dat risico's proactief worden geïdentificeerd en dat de juiste controles worden geïmplementeerd en gedocumenteerd. Aanbieder voert op halfjaarlijkse basis een externe VAPT (Vulnerability & Penetration) uit van alle applicaties & netwerk. Aanbieder kan de resultaten van deze testen delen met de opdrachtgever. Aanbieder biedt zijn software aan als een Multi-tenant SaaS-oplossing, waardoor een logische scheiding en een afzonderlijk databaseschema door elke module voor elke gebruiker wordt gegarandeerd. Deze structuur maakt de oplossingen commercieel haalbaar voor onze klanten en zorgt voor een maximale benutting van middelen. Het totale datacenter wordt gedeeld met klanten in de regio. Daarom kan Aanbieder geen onafhankelijke scans laten uitvoeren door klanten, dit zal leiden tot inbreuk op de vertrouwelijkheid en een zeer hoog bandbreedteverbruik. Is deze werkwijze akkoord voor Opdrachtgever?	De condities voor A&P tests zijn beschreven in uitvoeringseisen 9 en 10. Het tweede gedeelte van de vraag heeft betrekking op uitvoeringseis 11, vulnerability scans. Daarvoor geldt dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt zelf die scans uit te laten voeren door het SOC. Dat zal zeker niet vaker zijn dan eens per jaar, met minimale impact voor Opdrachtnemer. Inbreuk op de vertrouwelijkheid is wat betreft Opdrachtgever niet aan de orde, net zomin als een hoog bandbreedte verbruik. De scans worden altijd in overleg met Opdrachtnemer uitgevoerd en duren in de regel slechts enkele minuten.
57	UE uitvoeringseisen UE 10	Aangezien de meeste op SaaS gebaseerde oplossingen moeten voldoen aan wereldwijde beveiligingsnormen, voeren we audits uit via een externe leverancier en zorgen we ervoor dat we eventuele problemen oplossen die worden vastgesteld. Is het voldoende als we onze auditrapporten van derden met uw organisatie delen om tegemoet te komen aan uw vereiste voor het uitvoeren van een externe audit?	Voor A&P tests is dat voldoende onder de beschreven condities.
58	UE uitvoeringseisen UE 15	Wat bedoelt de Belastingdienst met "alle gegevens"?	De gegevens/documenten die door de beheerder van de ICT-voorziening voor de Opdrachtgever in de ICT-Voorziening worden beheerd.
59	UE uitvoeringseisen UE 23	Waar wordt de IBM Data Power Gateway voor gebruikt? Dient het als middleware die verbinding maakt met de eindsystemen?	De IBM Data Power gateway is de middleware die communiceert met API's en BSB.
60	UE uitvoeringseisen UE 27	Kunt u enkele voorbeelden geven wat er bedoeld wordt met mutaties van gegevens?	Dit betreft opvoeren en wijzigingen aan zaken (zoals inkooptrajecten, contracten) en dossiers (zoals inkoopdossier en contractdossier) en heeft betrekking op zowel eigenschappen van objecten als op documenten.

NVI - ICLV IUC21-044			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
61	GE Gunningseisen, EIS 34	Conform de ISO27001-normen voert aanbieder halfjaarlijks interne beveiligingsaudits uit van al zijn diensten en processen om ervoor te zorgen dat risico's proactief worden geïdentificeerd en dat de juiste controles worden geïmplementeerd en gedocumenteerd. Aanbieder voert op halfjaarlijkse basis een externe VAPT (Vulnerability & Penetration) uit van alle applicaties & netwerk. Aanbieder kan de resultaten van deze testen delen met de opdrachtgever. Aanbieder biedt zijn software aan als een Multi-tenant SaaS-oplossing, waardoor een logische scheiding en een afzonderlijk databaseschema door elke module voor elke gebruiker wordt gegarandeerd. Deze structuur maakt de oplossingen commercieel haalbaar voor onze klanten en zorgt voor een maximale benutting van middelen. Het totale datacenter wordt gedeeld met klanten in de regio. Daarom kan Aanbieder geen onafhankelijke scans laten uitvoeren door klanten, dit zal leiden tot inbreuk op de vertrouwelijkheid en een zeer hoog bandbreedteverbruik. Is deze werkwijze akkoord voor Opdrachtgever?	Wat betreft de A&P tests is dit akkoord onder de condities genoemd in uitvoeringseisen 9 en 10. Wat betreft de vulnerability scans geldt dat deze eis gehandhaafd blijft. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor vulnerability scans te laten uitvoeren door het SOC. Dat zal zeker niet vaker zijn dan eens per jaar, met minimale impact voor Opdrachtnemer. De scans worden altijd in overleg met Opdrachtnemer uitgevoerd en duren in de regel slechts enkele minuten.
62	GE Gunningseisen, EIS 38	Kan de Belastingdienst een voorbeeld geven van de gegevens uit de raamovereenkomst die moeten worden overgenomen bij het aanmaken van een minicompetitie?	Dit zal afhankelijk zijn van de gegevens die de Oplossing nodig heeft om een Minicompetitie te starten. Vanuit het oogpunt van de Inkoper zal dit gaan over de partijen die onderdeel zijn van de minicompetitie, eventuele templates en metadata, adresegegevens en andere gegevens die nodig zijn om het Dossier te linken aan een Raamovereenkomst.
63	GE Gunningseisen, EIS 70	Wat bedoelt de Belastingdienst met 'Validaties, in de zin van automatische controles bij het uitvoeren van handelingen, bijvoorbeeld bij het uploaden van een document of afsluiten van een Zaak'? Kunt u een voorbeeld geven?	Bij het uploaden van een document zodanig controleren dat de meta-data volledig is toegewezen/aangevuld en dat het document vervolgens ook binnen de toepassing te gebruiken is. (zoals: leesbaar, vervangbaar, downloadbaar).
64	GE gunningseisen EIS 77	Toegang tot alle applicaties van onze oplossing wordt geverifieerd door gebruikersmanagement systeem, de centrale authenticatieserver. Kan de aanbieder de bestaande Identity Provider (IDP) bij Belastingdienst inzetten voor tweefactorauthenticatie?	De 2FA eis geldt alleen toegang van externe partijen tot het aanbestedingsportaal. Die zijn niet bekend in de bestaande Identity Provider van de Aanbestedende dienst.
65	GE Gunningseisen, EIS 83	Wil de Belastingdienst via DBO op de mobiele telefoon toegang krijgen tot de oplossing?	Ja, dit is correct.
66	WE Wensen W2	De aanbieder ontwikkelt momenteel de integraties om te voldoen aan platforms voor openbare aanbestedingen. Is de Belastingdienst verplicht om deze integratie vanaf dag 1 te hebben? Of is het oké als deze integratie tijdens de implementatiefase wordt opgeleverd?	Het is toegestaan om de koppeling (Tsender) met TenderNed op te leveren na gunning, maar voor de Acceptatietest van de realisatie fase. U kan dit ook aangeven bij uw toelichting op het antwoord van Wens 2. Indien u "Ja" beantwoord gaat de aanbestedende dienst er vanuit dat deze functionaliteit onderdeel is van uw aanbidding.
67	VE Vormvereisten VE2	U verlangt dat alle documenten in het Nederlands opgesteld zijn. Aanbieder heeft echter een aantal Engelstalige standaarddocumentatie ter toelichting van antwoorden binnen de aanbesteding. Is het ook toegestaan om illustratieve documenten in het Engels in te dienen?	Dit is akkoord, indien dit om ondersteunende bijlagen gaat. Aanbestedende dienst wijst u er wel op dat beantwoording moet voldoen aan vormvereiste 9.
68	Bijlage A § 3.11	De gebruikersinterface is beschikbaar in de Engelse en Nederlandse taal. Standaard support vanuit de aanbieder is echter in het Engels. Er staat niks in de vereisten dat dit in het Nederlands beschikbaar moet zijn. Volstaat Engelstalige support of moeten wij ook Nederlandstalige support aanbieden?	Engelse support volstaat.
69	Algemeen	Hoeveel historische contracten bent u van plan te uploaden en op te slaan in de tool?	Dit is nog niet bepaald.
70	Algemeen	Heeft u contract metadata extractiediensten nodig? wilt u dat aanbieder metadata extractiediensten aanbiedt? Zo ja, voor hoeveel contracten?	U kan uw aanpak en mogelijke diensten beschrijven in Wens 8.
71	Algemeen	Wilt u dat Aanbieder oude contracten migreert in de Contract Management Module? Zo ja, wat is het verwachte aantal en het gemiddelde aantal pagina's per contract?	Er zal een migratie gaan plaatsvinden waarbij een substantiele hoeveelheid contracten worden gemigreerd. De exacte aanpak is nog niet bepaald. Aantal indicatie: vele honderden
72	Algemeen	Wat is het aantal nieuwe contracten dat u per jaar verwacht in de tool?	Tussen de 1.000 en 1.500 per jaar.
73	Algemeen	Leveranciersmanagement: Aantal Heavy / Admin-users: User kan een nieuwe leverancier aanmaken, goedkeuringsproces en samenwerking opzetten. Hoeveel gebruikers verwacht u?	Zou u deze vraag willen duiden, op basis van deze informatie is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat u bedoelt. Volgens de Aanbestedende dienst is dit afhankelijk hoe de Oplossing autorisaties heeft ingericht.
74	Algemeen	Leveranciersmanagement: Aantal leveranciers: hoeveel leveranciers zou u willen beheren met behulp van de tool?	Aantal huidige crediteuren is ca. 9.200. Hoeveel partijen inschrijven op aanbestedingen is niet op voorhand te stellen.

NVI - ICLV IUC21-044			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
75	Algemeen	Leveranciersmanagement: Aantal alleen lezen, goedkeurende of scorer-users: alleen-lezen user kan leveranciersinformatie zoeken. Hoeveel van deze users verwacht u?	Zie hiervoor de light users paragraaf 2.5.1 van het Beschrijvend document en Pagina 34 van Bijlage A.
76	Algemeen	Leveranciersevaluatie: Aantal Power / Admin-users: kan KPI's, scorecards en prestatie-evaluatiesurveys maken, rapporten beheren. Hoeveel van deze users verwacht u?	Zou u deze vraag willen duiden, op basis van deze informatie is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat u bedoelt.
77	Algemeen	Leveranciersevaluatie: Aantal strategische leveranciers: hoeveel strategische leveranciers zou u moeten beheren via de tool voor prestatiebeheer?	Zou u deze vraag willen duiden, op basis van deze informatie is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat u classificeert als een strategisch leverancier en waarom het aantal van belang is.
78	Algemeen	Leveranciersevaluatie: Aantal alleen lezen, goedkeurende of scorer-users: alleen-lezen user kan leveranciersinformatie zoeken, scoren in evaluaties en deze goedkeuren. Hoeveel van deze users verwacht u?	Zou u deze vraag willen duiden, op basis van deze informatie is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat u bedoelt.