

Aanbesteding: 31174202: Coördineren, uitvoeren, analyse en rapportage
Waterbodemonderzoek zandwingebieden kustlijnzorg 2022-2023
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31174202

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlagen WBO 31174202

Vraag:

Bijlagen WBO 3117420 is niet te openen. Kunt u deze opnieuw uploaden voor de beschikking van de NVI, en Inschrijvers voldoende tijd geven om vragen te formuleren hierover?

Antwoord:

De bijlagen zijn opnieuw gepubliceerd onder de Aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 06-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanmelden inlichtingenbijeenkomst

Vraag:

In de planning wordt aangegeven dat er een inlichtingen bijeenkomst wordt gehouden op 19 januari. Dienen wij ons hiervoor aan te melden en zo ja, via welke weg?

Antwoord:

U dient zich via de berichtentool van TenderNed aan te melden met vermelding van naam en e-mailadres van de deelnemers. Er wordt een bijeenkomst gehouden voor het Lab werk en een voor het veldwerk 31174203. U kunt aangeven voor welke bijeenkomst u zich aanmeldt, beide kan natuurlijk ook er wordt een link verstrekt.

Beantwoord op: 14-01-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsleidraad, par. 3.2 Geschiktheidseisen, deel b 4e criterium

Vraag:

In hoeverre moet de inschrijver zelf de onderzoeken op zee en NEN5720

onderzoeken hebben uitgevoerd of is begeleiding van deze onderzoeken voldoende?

Kan uitvoering van onderzoek volgens NEN5720 Zandwinningsvakken worden vervangen door ander onderzoek volgens NEN5720?

Antwoord:

De inschrijver hoeft niet zelf NEN5720 onderzoek uit te voeren, dit mag ook in onderaanneming gebeuren. De strategieën Zandwinning, lichte/normale onderzoeksinspanning (ZL/ZN) uit de NEN5720:2017 zijn specifiek opgesteld voor zandwinningsvakken op zee. Andere strategieën uit de NEN5720 komen hiervoor niet in aanmerking. Indien de omgevingswet van toepassing is, kan mogelijk worden volstaan met alleen het vooronderzoek NEN5717. Dit speelt vanaf 2023. In 2022 dienen conform NEN5720 de zandwinningsvakken onderzocht te worden.

Beantwoord op: 19-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage J - Staat van ontleding

Vraag:

De opgenomen tabellen voor de ontleding van de inschrijvingsom zijn nu alleen beschikbaar in Word format. Verzoek aan de opdrachtgever om deze tabellen bij voorkeur in Excel formaat te verstrekken.

Antwoord:

De tabellen uit Bijlage J zijn in Excel format gepubliceerd op TenderNed.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanpassing VSE

Vraag:

Betreft pagina 41 van Bijlage A Vraagspecificatie.

Antwoord:

Op pagina 41 van Bijlage A vraagspecificatie staat in de tabel onder punt 15 Boekbeschrijving (BRO en PDF). Dit dient Boorbeschrijving te zijn.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage J

Vraag:

In de inschrijfstaat onder boorbeschrijvingen en bemonstering wordt het aantal transporten van de boorkernen op 2 stuks gesteld. Wij adviseren om dit te verhogen naar 3 zodat na iedere monsternameweek de kernen direct naar het laboratorium getransporteerd kunnen worden. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord t.b.v. het jaar 2022. Bijlage J van de leidraad is hierop aangepast.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage J

Vraag:

In de inschrijfstaat onder labwerkzaamheden milieu is het aantal labopdrachten (3st) gericht op het aantal monsternameweek. Wij zouden adviseren om dit aantal per zandwinkvak (6st) op te geven zodat opdrachten per zandwinkvak ingezet kunnen worden. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Bijlage J is aangepast met de volgende omschrijving: Labopdracht per veldwerkperiode.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage J

Vraag:

Onder labwerkzaamheden milieu wordt deelrapportage vermeld. Wat wordt met deze deelrapportage bedoeld?

Antwoord:

Met deelrapportage wordt bedoeld: de standaard rapportage met resultaten van analyses vanuit het chemisch laboratorium.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 16, par. 2

Vraag:

Hoe vaak komen schelpen voor als hoofdgrondsoort, zoals bedoeld in bijlage 16? Kan hier een indicatie gegeven worden op het aantal boringen?

Antwoord:

Een indicatie kan niet worden gegeven, maar het komt sporadisch voor.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 12

Vraag:

In de bijlage ontbreken de boorbeschrijvingen. Kunnen deze toegevoegd worden of kunnen hier voorbeelden van beschikbaar gesteld worden waaruit de gewenste uitwerking van de aanvulling op de NEN-EN-ISO 14688-1+NEN 8990:2020 blijkt?

Antwoord:

Voorbeeld met betrekking tot uitgevoerde boorbeschrijvingen is toegevoegd. Er is nog geen gewenste uitwerking van de aanvulling op de NEN-EN-ISO 14688-1+NEN 8990:2020 beschikbaar. Deze aanvulling is na het veldseizoen 2021 opgesteld en wordt begin 2022 vastgesteld.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Vraagspecificatie, par. 6.3, pag. 29

Vraag:

Vindt de selectie van boringen door TNO plaats voor of na bemonstering voor korrelgrootte?

Antwoord:

Dit kan na monsternamen voor korrelgrootte plaatsvinden. Om voldoende monstermateriaal te kunnen uitnemen worden de kernen volgens het 70-30 principe worden doorgesneden (zie 6.3m in Bijlage A van de Leidraad

Vraagspecificatie). De niet-bemonsterde kern kan gebruikt worden voor de selectie richting TNO.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Vraagspecificatie, par. 5.3, pag. 24

Vraag:
Wat wordt verstaan onder adequaat ingepakt en is hiervoor geschikt materiaal aanwezig aan boord?

Antwoord:
Onder adequaat ingepakt wordt bedoeld dat de boringen niet uitdrogen tijdens transport en volledig intact blijft. De boormeester dient zelf te zorgen voor geschikt materiaal, dit is niet aanwezig aan boord.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 Vraagspecificatie, par. 4.4, pag. 21

Vraag:
Onder d) wordt gesproken over vigerende veiligheidsplannen die door RWS /Rijksrederij zijn opgesteld. Zijn deze beschikbaar?

Antwoord:
Nee, deze worden beschikbaar gesteld na gunning.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 Vraagspecificatie, par. 3.3, pag. 18

Vraag:
De opdrachtnemer moet toetsen of de werkzaamheden door kunnen gaan op basis van de weersvoorspellingen inclusief golfhoogtes. Ontvangen wij wat acceptabel wordt geacht voor de uitvoering?

Antwoord:
Het is de bedoeling dat afstemming plaatsvindt tussen Rijksrederij,

Veldwerk opdrachtnemer en andere opvarenden om tot een besluit te komen om uit te varen. Input hiervoor kan zijn de golfhoogte en weersverwachting die door de gezagvoerder van het schip en veldwerk opdrachtnemer beoordeeld moeten worden op werkbaarheid. De verantwoordelijkheid voor deze afstemming en coördinatie ligt bij het ingenieursbureau. Het ingenieursbureau zal hierin dus geen besluit hoeven te nemen maar wel moeten zorgen dat er een besluit komt.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Vraagspecificatie, par. 2.5, pag. 15

Vraag:

Onder punt 3.b worden de zeefkromme analyses verwacht binnen 6 weken na monsternamen. Wordt hier de monsternamen op zee bedoeld of de monsternamen uit de kern op het laboratorium?

Antwoord:

Monsternamen op zee.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018, art. 6, lid 7, pag. 7

Vraag:

Conform artikel 6, zevende lid is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen in afwijking van artikel 21, derde lid van de ARVODI 2018, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor alle door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade. In artikel 21, derde lid is een staffel opgenomen. Kunt u bevestigen dat de staffel inzake aansprakelijkheid van toepassing blijft, ondanks de afwijking in de Dienstverleningsovereenkomst?

Antwoord:

"RWS bevestigt dat de staffel zoals vermeld in artikel 21.3 van de ARVODI van toepassing blijft op het onderhavige contract en dient in dit verband op deze manier aangepast te worden:

"".....danwel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

a.ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;

b.indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever;

c.in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24;

d.in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst."

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018, art. 2, lid 3, pag. 5

Vraag:

Een boete van 10% is aan de hoge kant en staat niet in redelijke verhouding tot de opdracht. Is de opdrachtgever bereid om de boete, als bedoeld in artikel 2, derde lid van de Dienstverleningsovereenkomst, te maximeren tot een absoluut maximum van 5%?

Antwoord:

De boete van 10% van de initiële waarde betreft generiek beleid van RWS. Dit beleid wordt niet gewijzigd; RWS is derhalve niet bereid het boetebedrag

van 10% van de initiële opdrachtsom te verlagen.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Actualisatie Generiek Vooronderzoek NEN 5717 (par. 7.7, bijlage A)

Vraag:

Een groot deel van de hier beschreven werkzaamheden moet reeds gedaan worden voor het opstellen van het Plan van Aanpak NEN 5720 (par. 4.5). Worden alle gegevens hiervoor tijdig aangeleverd? Hoe ziet de aanlevering van de gegevens vanuit de MWTL-monitoring op de Noordzee eruit, is dit een direct verwerkbaar format – heeft u hiervan een voorbeeld?

Antwoord:

Met de actualisatie van het generieke vooronderzoek worden de resultaten van het uitgevoerde veldjaar verankerd. Deze informatie vormt weer de basis voor het plan van aanpak voor het veldwerk in het jaar erna. Gegevens worden tijdig geleverd. De aanlevering van MWTL-data, mits deze in het betreffende jaar beschikbaar zijn gekomen, vindt plaats aan de hand van een verwerkbaar format. Via <https://waterinfo.rws.nl/> worden deze gegevens beschikbaar gesteld. Hier kan eventueel een voorbeeld aangevraagd worden.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Plan van aanpak NEN 5720 (par. 4.5, bijlage A)

Vraag:

U wenst 1 plan van Aanpak NEN 5720 met daarin alle boorplannen en een actualisatie van het NEN 5717 vooronderzoek gericht op de te onderzoeken zandwinkvakken. Is dat juist?

Antwoord:

Correct, mag 1 aanpak zijn. OG wil graag wel een vooronderzoek NEN5717 op zandwinkvak niveau. Conform eis 4.5a wordt het generieke vooronderzoek NEN5717 specifiek gemaakt voor het betreffende zandwinkvak en voor zover nodig geactualiseerd. Dit is dus meer dan alleen een actualisatie.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Plan van aanpak NEN 5720 (par. 4.5, bijlage A) en Planning
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.5 van bijlage A staat vermeld dat het Plan van Aanpak NEN 5720 4 werkweken voor uitvoering van de veldwerkzaamheden ter goedkeuring voorgelegd moet worden aan de opdrachtgever. Dit betekent dat de opdrachtnemer 1 week (week 14) heeft om dit document uit te werken. Eerste veldwerk is begin week 19, dus begin week 15 moet het PvA bij u liggen. De Formele opdracht tot uitvoering van de werkzaamheden is in week 13. Gezien de eisen gesteld aan het PvA NEN 5720 in paragraaf 4.5 is het niet mogelijk dit in één week op te stellen (o.a., actualisatie NEN 5717 vooronderzoek voor alle te onderzoeken gebieden, uitwerken boorplannen (=> dus ook uitwerking gebiedsrapportages voor positionering boringen). Kan de beoordelingstermijn van het PvA door opdrachtgever verkort worden?

Antwoord:

Dit is in overleg zeker mogelijk. (Zie ook tabel op pagina 38 van Bijlage A.)

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 7.5

Vraag:

"Paragraaf 7.5 Aanbestedingsleidraad bevat een uitgebreide regeling die betrekking heeft op de intrekking van een winnende inschrijving door Inschrijver. Op het eerste oog bevreemdt ons deze paragraaf nu Opdrachtgever onder paragraaf 4.7 Aanbestedingsleidraad een gestanddoeningstermijn eist van 60 dagen na de uiterste datum voor de ontvangst van de inschrijvingen. Na verloop van de standstill termijn is Opdrachtgever bevoegd om het aanbod te aanvaarden, waarmee de overeenkomst tot stand komt. De mogelijkheid om een winnende inschrijving in te trekken conflicteert naar onze mening dan ook en wij vragen ons af wat de achtergrond van paragraaf 7.5 Aanbestedingsleidraad is. Wij merken daarbij op dat wanneer aanbesteder lichtzinnig omgaat met verzoeken vanuit Inschrijvers tot intrekking van winnende inschrijvingen, het kan zijn dat er ongewenste (misbruik)situatie ontstaat, waarbij inschrijvers onrealistische inschrijvingen (zowel mogelijk op kwaliteit als prijsaspecten) doen als proefballon in de wetenschap dat men dit toch kan afkopen. Het lijkt ons inziens niet de intentie van deze mogelijkheid, mede ingegeven door de geldende EMVI-BPKV criteria, om de facto een (rat)race naar de bodem hiermee te faciliteren.

Vraag: Wat is - gelet op voorgaande - de achtergrond van paragraaf 7.5 Aanbestedingsleidraad en hoe worden geschetste (ongewenste) neveneffecten voorkomen? "

Antwoord:

Zoals in § 7.5 van de aanbestedingsleidraad is aangegeven wordt in bijzondere gevallen aan de laagste fictieve inschrijver de mogelijkheid geboden zijn inschrijving in te trekken. Er staat hier echter een financiële sanctie op, die de helft van het verschil met de nr. 2 in de rangorde bedraagt. Het sanctiebedrag kan worden verhoogd danwel verlaagd mede naar aanleiding van de redenen die door de laagste inschrijver terzake van zijn intrekking van de inschrijving wordt aangegeven. Derhalve kan een inschrijver hier niet lichtzinnig mee omgaan omdat de sanctie op het intrekken van een inschrijving aanzienlijke financiële consequenties voor de desbetreffende inschrijver kan hebben. Het door u geschetste gevaar van een ratrace naar de bodem lijkt hiermee afdoende te worden gemitigeerd.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.3

Vraag:

Conform de planning van paragraaf 2.3 Aanbestedingsleidraad wordt de gunningsbeslissing op vrijdag 11 maart 2022 verzonden. Mocht er sprake zijn van een situatie als genoemd in paragraaf 5.2 en paragraaf 7.1 dan volgt een lotingsprocedure tussen de gelijk scorende inschrijvers. Onder paragraaf 7.3 punt 2 wordt bepaald dat indien overeenkomstig paragraaf 7.1 een loting plaats vindt en een deelnemer aan de loting bezwaren heeft tegen een beslissing die op basis van de loting wordt genomen, dient hij binnen een termijn van 3 kalenderdagen na de datum van verzending van de mededeling van de beslissing de bezwaren via TenderNed "Berichten" aan de aanbesteder kenbaar te maken. De genoemde termijn is een vervaltermijn. De vervaltermijn van drie kalenderdagen vinden wij erg kort nu de voorlopige gunningsbeslissing op een vrijdag wordt verzonden. Daarnaast zult u begrijpen dat Opdrachtnemer in een dergelijk geval zeer zorgvuldig de beoordeling van de inschrijving tegen het licht wil houden. Het strookt ons inziens niet met de rechtsbeschermingsgedachte (20 kalenderdagen standstill termijn) uit paragraaf 7.3 punt 4 Aanbestedingsleidraad om bij loting een veel kortere vervaltermijn (3 kalenderdagen) te hanteren. Wij verzoeken u om hierin een zelfde lijn te trekken danwel de vervaltermijn ten aanzien van de loting (paragraaf 7.3 punt 2) te verruimen naar 7 kalenderdagen. Vraag: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Gelet op het feit dat na het voornemen tot gunning op vrijdag 11 maart 2022

een weekend volgt, lijkt het niet in de rede te liggen de bezwaartermijn op 3 kalenderdagen te stellen. Derhalve past RWS deze bezwaarterijn aan en zal tot 18 maart gelegenheid tot bezwaar gegeven worden.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad hst 6

Vraag:

Onder hoofdstuk 6 Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat voordat de opdracht daadwerkelijk wordt verleend, de inschrijver die voor de opdracht in aanmerking komt de bankgarantie dient te verstrekken als genoemd in de overeenkomst. Aangezien in de dienstverleningsovereenkomst zelf niets is opgenomen over de bankgarantie, gaan wij ervan uit dat u doelt op artikel 19 ARVODI-2018. Dit lijkt echter niet aan de orde nu artikel 3.1 en 3.5 dienstverleningsovereenkomst aangeven dat betaling plaatsvindt na acceptatie van de resultaten van de Diensten c.q. op basis van nacalculatie. Vraag: Kunt u aldus bevestigen dat er géén bankgarantie (performance guarantee) noch kredietinstellingsgarantie 'op afroep' voor voorschotbetalingen (advance payment guarantee) wordt verlangd van Opdrachtnemer? Zo niet, kunt u motiveren waarom u een bankgarantie (in welke vorm dan ook) proportioneel acht gelet op Voorschrift 3.5D Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Voor deze dienstverleningsopdracht, waarbij op product zal worden betaald (en dus niet op planning), zal geen bankgarantie worden gesteld.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018

Vraag:

In artikel 9.3 is bepaald dat na afloop van de periode van vier jaar Opdrachtnemer het materiaal aan Opdrachtgever ter beschikking stelt, of vernietigt het om niet op verzoek van Opdrachtgever. Wij gaan ervan uit dat in het kader van ons gecertificeerde kwaliteitssysteem het is toegestaan om één kopie van het betreffende materiaal te bewaren. Vraag: Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018

Vraag:

In artikel 6.7 dienstverleningsovereenkomst staat een afwijking op artikel 21.3 ARVODI-2018. Ter voorkoming van onduidelijkheden willen wij u hierbij expliciet vragen om te bevestigen dat de staffel inzake aansprakelijkheid uit artikel 21.3 ARVODI-2018 nog steeds van toepassing is op deze dienstverleningsovereenkomst. Immers zonder deze staffel is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen als disproportioneel moet worden beschouwd (Voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit). Vraag: Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018

Vraag:

"In de huidige opzet van artikel 3.4 dienstverleningsovereenkomst en paragraaf 4.5.2 Aanbestedingsleidraad heeft Opdrachtnemer geen mogelijkheid om haar tarieven gedurende de looptijd (inclusief evt. verlening) van deze Overeenkomst te indexeren. Dit is ons inziens, gelet op de hoge inflatiecijfers, onredelijke eis en disproportionele risico allocatie (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Wij zouden graag gelet op voorgaande onze tarieven startend vanaf 1 januari 2023 éénmaal per jaar per 1 januari conform "CBS Index Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100, regel 71121 Ingenieurs" kunnen indexeren.
Vraag: Is dit akkoord?"

Antwoord:

1. Opdrachtnemer kan gedurende de looptijd van de Overeenkomst maximaal éénmaal per jaar van het lopende jaar, een schriftelijk verzoek tot indexatie indienen. Indexatie kan voor het eerst 12 maanden na aanvang van de Opdracht plaatsvinden.
2. Indexatie vindt plaats op basis van de CBS prijsindex Cao-lonen per uur

inclusief bijzondere beloning categorie zakelijke dienstverlening (tabel M-N) in de sector totaal Cao-sectoren. Het mutatiepercentage voor indexatie wordt bepaald op basis van de eerst gepubliceerde indexcijfers van de maand januari in het indexatiejaar, ten opzichte van de maand januari in het voorgaande jaar. Dit is telkens een periode van 12 maanden.

3. De indexatieberekening wordt toegepast op de bedragen van alle betaalposten opgenomen in de inschrijvingsstaat. Opdrachtnemer dient de uitgewerkte berekeningen van de nieuwe bedragen, voor zowel de individuele bedragen in de inschrijvingsstaat als voor het nieuwe termijnbedrag, bij het schriftelijk verzoek te voegen. Opdrachtnemer dient het voor Opdrachtgever mogelijk te maken, om de nieuwe bedragen en berekeningswijze op juistheid te controleren.

4. Indien controle op juistheid, zoals bedoeld in lid 3 van dit artikel, niet of onvoldoende mogelijk is, dan is Opdrachtgever gerechtigd verduidelijking te vragen bij Opdrachtnemer, over de totstandkoming van de nieuwe bedragen.

5. Opdrachtgever is gerechtigd het verzoek tot indexatie in zijn geheel af te wijzen indien Opdrachtnemer niet voldoet aan de vereisten in de overige leden van dit artikel en/of onvoldoende duidelijkheid kan verschaffen over de totstandkoming van de nieuwe bedragen.

6. De geïndexeerde bedragen kunnen pas wordt toegepast op het eerstvolgende te factureren termijnbedrag, na ontvangst van de schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever. Tot aan het bericht van goedkeuring, factureert Opdrachtnemer het niet-geïndexeerde termijnbedrag. Opdrachtgever streeft er naar de goedkeuring af te geven binnen een termijn van 30 dagen na ontvangst van het schriftelijk verzoek. Indien goedkeuring van Opdrachtgever na deze termijn wordt verstrekt, kan Opdrachtnemer het gemiste indexatiebedrag met terugwerkende kracht factureren, mits de oorzaak van de vertraging niet toe te wijzen valt aan Opdrachtnemer.

Hiermee vervalt zinsnede uit Par 4.5.2. van de Aanbestedingsleidraad: "Indexering ten behoeve van de scope 2023 en 2024 dient in de inschrijvingssom opgenomen te zijn."

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018

Vraag:

"In artikel 3.3 staat opgenomen dat de in lid 1 van dit artikel bedoelde prijs heeft betrekking op alle door Opdrachtnemer in het kader van deze Overeenkomst te verrichten Diensten en eventueel daartoe benodigde materialen. Ter nuancering van dit artikel en ter voorkoming van een resultaatsverplichting (ingenieursdiensten zijn immers een inspanningsverplichting) vragen wij u om te bevestigen dat deze bepaling enkel betrekking heeft op de door Opdrachtgever en Opdrachtnemer in deze

Overeenkomst schriftelijk overeengekomen Diensten.
Vraag: Kunt u dit bevestigen?"

Antwoord:

RWS bevestigt dat dit alleen geldt t.a.v. de schriftelijk overeengekomen diensten, waarbij overigens wel een resultaatsverplichting geldt t.a.v. de in het contract aangegeven producten.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018

Vraag:

"In artikel 1.2 dienstverleningsovereenkomst staat een rangorde opgenomen. De Nota van Inlichtingen staat in rangorde onder de dienstverleningsovereenkomst.

Vraag: Kunt u bevestigen dat u wijzigingen die blijken uit de antwoorden van de Nota van Inlichtingen doorvoert in de dienstverleningsovereenkomst? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat de Nota van Inlichtingen op de eerste plaats in de rangorde wordt geplaatst?"

Antwoord:

De Nota's van Inlichtingen amenderen het contract. De wijzigingen die in de nota's worden aangegeven zijn het uitgangspunt voor de gewijzigde contract (documenten) bij de inschrijving. Aanbesteder verwerkt de wijzigingen die middels de Nota's van Inlichtingen worden doorgevoerd in de onderhavige (contract)documenten. Daarmee bevestigt RWS dat de nota van inlichtingen op de eerste plaats in de rangorde komt.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage A, par. 7.4, punt e

Vraag:

Zin graag herzien.

Antwoord:

Goed punt: e) De opdrachtnemer dient de gebiedsdocumenten binnen acht weken na het uitvoeren van het veldwerk in concept aan te leveren aan de projectbegeleider RWS.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 30
Onderwerp: Bijlage A, par. 6.3, punt b, noot 8

Vraag:
Graag uitsluitel geven over de stand van zaken t.a.v. de aanvullende eisen en de gevolgen voor deze uitvraag.

Antwoord:
Het voorstel zoals weergegeven in bijlage 16 van de vraagspecificatie is in goede orde ontvangen bij de NEN commissie. Definitieve bespreking moet nog plaatsvinden, Rijkwaterstaat verwacht geen grootschalige wijzigingen, in ieder geval geen uitbreiding van de vereisten. Voor het offertestadium kan dus zondermeer uitgegaan worden van hetgeen in bijlage 16 is opgenomen. Na opdrachtverstrekking wordt de laatste stand van zaken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer besproken inclusief eventuele contractuele consequenties (meer-/minderwerk).

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Contract

Ref.nr. 31
Onderwerp: Bijlage A, par. 5.3, punt d

Vraag:
Maken de aanvullende boringen onderdeel uit van dezelfde boring of tellen deze mee in het totaal aantal te maken boringen?

Antwoord:
De aanvullende boringen hebben betrekking op het voldoen aan de vereisten vanuit NEN5720. Deze aanvullende boringen worden meegenomen richting het geologisch lab en opengesneden. Uitgangspunt is dat er maximaal 6 boringen per 150 ha geologisch onderzocht worden. In overleg met OG /Deltares wordt besloten welke boringen dat zijn.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 32
Onderwerp: Bijlage A, par. 4.6

Vraag:

"Boringen worden per zandwinningsvak van 150 hectare uitgeverd, zodat bij weersverlet nog steeds mogelijk is om mengmonsters samen te kunnen stellen;" Wat wordt hiermee bedoeld? Waar komen de monsters vandaan en wat is de relatie met weersverlet?

Antwoord:

Met 150 hectare wordt een deelvak bedoeld conform NEN 5720 strategie Zandwinning. Mengmonster is verplichting vanuit NEN5720. Indien bv 6 boringen zijn gezet in verschillende deelvakken en door weersverlet er verder niet geboord kan worden, kan geen geschikt mengmonster vastgesteld worden. Latere boringen toevoegen geeft een probleem met vigerende conserveringstermijnen. Dit betekent dat de initiële boringen vanuit milieuperspectief zinloos zijn geweest.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage A, par 4.3

Vraag:

De werkzaamheden in 2024 zijn optioneel. Welke criteria gelden er voor het gunnen van dat werk?

Antwoord:

Er kunnen verschillende overwegingen een rol spelen. Voorbeelden hiervan zijn de kwaliteit van de opgeleverde producten van opdrachtnemer, wijze van samenwerken en het wel/niet aansluiten vanuit RWS kustlijn zorg bij generieke RWS-inkoopprocessen van veldwerk op zee.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage A, par 1.2.3

Vraag:

Klopt het dat alleen de reguliere boringen en onderzoeksboringen gerapporteerd hoeven te worden?

Antwoord:

Nee, milieuboringen (2022 deelvak Q8-5) dienen gerapporteerd te worden in de vorm van een Milieu Hygienische Verklaring. Het klopt wel dat milieuboringen geologisch niet onderzocht/gerapporteerd hoeven te worden. Reguliere boringen worden chemisch en geologisch onderzocht;

onderzoeksboringen alleen geologisch.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage A, par 1.2.2

Vraag:

Het projectmanagement bevat onder andere de afstemming tussen RWS, Deltares en de boorploeg. Welke inzet van Deltares mag verwacht worden en welke afspraken zijn er gemaakt? Dienen alle partijen bij alle besprekingen aanwezig te zijn ?

Antwoord:

Deltares heeft een rol in de kwaliteitsborging en levert onder andere de locaties voor onderzoeksboringen aan. Deltares hoeft niet aan te sluiten bij overleggen over de planning en praktische afstemming van het veldwerk. Bij de PSU en evaluatiegesprekken is het wel gewenst om alle betrokkenen aanwezig te hebben.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage A, par 1.2.2

Vraag:

Wordt de informatie over de geologische opbouw openbaar?

Antwoord:

Ja, deze wordt openbaar (verplichting vanuit de BRO),

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

BPKV criteria: U geeft aan Moeiteloos kan inspelen op protocollen die afwijken van de standaard;. Aan welke protocollen denkt u? Die op het schip, van de meet en bemonstering of het door u genoemde zeefkromme

analyse?

Antwoord:

Deze opdracht vanuit RWS Kustlijnzorg is uniek waarbij op delen niet teruggevallen kan worden op ervaringen/protocollen vanuit andere projecten. (Bijv. de zeefkromme analyse) Gezien dit belang van maatwerk heeft RWS dit opgenomen in de BPKV tabel onder "Doelstellingen".

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 2018

Vraag:

In art. 3.4 wordt foutief verwezen naar Bijlage K. Graag de correcte verwijzing geven.

Antwoord:

Verwijzing naar juiste bijlage (J) is nu opgenomen in de DVO.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Een aanbataling bij opdrachtverstrekking draagt bij aan een vermindering van de DOW (days outstanding work) en een positieve cashflow bij de opdrachtnemer. Hierbij het verzoek om 10% aanbataling over de werkzaamheden voor het jaar 2022 in rekening te mogen brengen bij aanvang van het project.

Antwoord:

De wijze van factureren staat gepland als onderwerp voor het startoverleg. De uitgangspunten hieromtrent staan verwoord in art. 8.3 van Bijlage A Leidraad Vraagspecificatie. Gezien de snelle doorlooptijd voor het opstellen van de voorbereidende documenten voorzien wij een snelle facturatie, dus we zijn geneigd hier niet in mee te gaan.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad en/of de standaard dienstverleningsovereenkomst staan geen voorwaarden opgenomen voor facturatie en de facturatietermijnen. Zou u deze kunnen verduidelijken, bv. facturatie op maandelijkse basis of na afronding van een activiteit of oplevering van een product?

Antwoord:

Facturatie termijnen zullen in overleg na gunning worden bepaald (zie art 8.3 B4 Bijlage A Leidraad Vraagspecificatie).

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage A - part 6.3 (b)

Vraag:

Verwezen wordt naar NEN-EN-ISO 146888. Klopt het dat dit 14688 moet zijn?

Antwoord:

Dit moet inderdaad 14688 zijn.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage A - par. 5.3 (m)

Vraag:

"Opdrachtgever stuurt ter kennis name na iedere veldwerkweek een dagrapport naar opdrachtgever. Klopt deze zin? Betreft het dus een bundeling van dagrapporten? "

Antwoord:

Dit moet zijn: "Opdrachtnemer stuurt ter kennis name na iedere veldwerkweek de dagrapporten naar opdrachtgever." Er is dus inderdaad sprake van bundeling van dagrapporten. Zie aangepaste eis 5.3 m.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage A - par. 5.3 (e)

Vraag:

"De eerste zin en laatste zin lijken tegenstrijdig:

* ""Om aan te tonen dat er alleen geconsolideerd materiaal aanwezig is worden per 150 ha twee boxcores genomen en bemonsterd."" EN

* ""De boommeester is vervolgens verantwoordelijk voor het bemonsteren van de boxcores om aan te tonen dat er geen sprake is van geconsolideerd sediment.""

Antwoord:

Correct, laatste zin moet zijn "om aan te tonen dat er geen sprake is van ongeconsolideerd sediment."

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage A - par. 4.3

Vraag:

Verwezen wordt naar tabel 1.1. Klopt het dat dit tabel 2.1 moet zijn?

Antwoord:

Dit moet inderdaad tabel 2.1 zijn.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage A - kader 8 overzicht rapportages van het project, pag 39

Vraag:

Klopt het dat er per zandwinkvak een separate rapportage opgesteld dient te worden? Indien ja, klopt het dat dit niet van toepassing is op het vooronderzoek NEN 5717? Het vooronderzoek is immers onderdeel van het plan van aanpak en is dus van toepassing op meerdere vakken.

Antwoord:

Het klopt dat er per zandwinkvak een separate rapportage NEN5720 (MHV) opgesteld dient te worden. Ter voorbereiding van het veldwerk dient per

zandwinkvak de onderzoeksstrategie bepaald te worden op basis van een vooronderzoek NEN5717, de rapportage NEN5717 hoeft niet per zandwinkvak verricht te worden. Deze kunnen worden opgenomen als bijlagen bij het plan van aanpak NEN5720.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud