



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 1

Datum: 23 juni 2022

Behorende bij: Europese aanbesteding Specialistische inzet

Kenmerk: 22.570 - DSO

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving : 18 augustus 2022 om 10:00 uur

Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Historie Nota's van Inlichtingen : nvt

Nr.	Perceel	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	3 en 4	Leidraad 2.5	Onder 2.5 staat aangeven dat de inzet van juristen/juridisch adviseur niet binnen de scope van deze aanbesteding vallen. In deze aanbesteding worden functies uitgevraagd zoals adviseurs vastgoed- en gebiedsontwikkeling (perceel 3) en adviseurs ruimtelijke ordening (perceel 4). Dergelijke functies kunnen ook juridische componenten bevatten. Kunt u bevestigen dat deze opdrachten, met een juridisch component, vanuit de juridische mantel worden uitgevraagd? Zo ja, kunt u aangeven op welke wijze de gemeente zorgt dat het juiste profiel via de juiste mantel wordt uitgevraagd.	De uitvraag 'Inzet Juristen 21.489 GBC' behelst de inzet van functies waarbij het juridisch component de primaire taak van de medewerker is. Omschreven in die leidraad zijn o.a. de volgende functies: juridisch medewerker, junior jurist, medior jurist, senior juridisch adviseur, senior juridisch expert en juridisch manager. De huidige uitvraag betreft onder andere adviseurs vastgoed- en gebiedsontwikkeling en adviseurs ruimtelijk ordening. Logischerwijs is juridica een onderdeel van hun werkzaamheden, maar het betreft niet de hoofdmoot van hun activiteiten. Per uitvraag zal bekeken worden wat de hoofdwerkzaamheden van een functie zijn en op basis daarvan zal, in goed overleg met de contractbeheerders van andere gemeentelijke contracten, besloten worden onder welke mantelovereenkomst de uitvraag gedaan zal worden.
2.	1 t/m 5	Sub-gunningscriterium 3	"De maatregelen en instrumenten die Inschrijver inzet om aan administratieve voorwaarden te voldoen zoals borging en compleetheid van dossiers, en vastlegging van afspraken." Doelt u hiermee op een procesbeschrijving van onze ISO 9001 certificering?	De procesbeschrijving van uw ISO 9001 certificering is een manier waarop u op deze vraag antwoord kunt geven. Waarbij ISO 9001 wat Opdrachtgever betreft de basis is en aanvullende maatregelen natuurlijk voor meerwaarde kunnen zorgen. Gemeente verneemt dan graag hoe u de maatregelen en instrumenten t.a.v. ISO 9001 voor de opdracht inzet.
3.	1 t/m 5	Sub-gunningscriterium 3	"De maatregelen die Inschrijver treft om integriteit en gepast gedrag te waarborgen en bevorderen zowel van het team als van de ingezette medewerkers" Wat bedoelt u met zowel van het team?	Het 'team' zoals hier benoemd zijn de medewerkers die bij Opdrachtnemer in dienst zijn ter ondersteuning van de uitvoering van dit contract. Denk aan contractmanager, recruiters, ondersteuning e.d. Dit in aanvulling op de geplaatste medewerkers.

Nr.	Perceel	Betreft	Vraag	Antwoord
4.	1 t/m 5	PvE 21, Concept raamovk art. 14.2, 14.3: Boetes	Voor Inschrijver is partnerschap gebaseerd op deskundigheid, transparantie en vertrouwen. U geeft uzelf de mogelijkheid om op 2 momenten binnen een nadere overeenkomst een boete op te leggen. Dit geeft ons niet echt het vertrouwen dat de samenwerking gericht is op partnerschap. Bent u bereid de boeteclausules te schrappen? Zo nee, waarom niet?	Gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel. Continuïteit is bij de uitvoering van de opdracht van wezenlijk belang. Een boete ter voorkoming van het schenden van de overeengekomen plaatsingsconditie is dan ook niet disproportioneel. Zie tevens antwoord op vraag 39.
5.	1 t/m 5	Prijs	Zijn de uurtarieven op pagina 53 van de Aanbestedingsleidraad inclusief of exclusief BTW?	De prijzen in de Aanbestedingsleidraad zijn vermeld exclusief BTW.
6.	1 t/m 5	Beoordelings-team	U geeft aan dat het beoordelingsteam bestaat uit minimaal 3 en maximaal 5 inhoudelijke specialisten vanuit de betrokken vakafdelingen, een inkoopadviseur en een jurist. Wat bedoelt u met specialisten? Zijn dit per perceel de inhurende managers?	Dit is (deels) correct. Per perceel is een beoordelingsteam samengesteld waar in ieder geval contractmanager, inhurend manager en aanvullende specialisten (medior/senior adviseurs van de betrokken vakafdelingen) aanwezig zijn om de inschrijvingen op hun merites te beoordelen. Gemeente verstrekt geen nadere (persoons)gegevens van de beoordelaars om de mogelijkheid op ongewenste beïnvloeding te voorkomen.
7.	1 t/m 5	Functies	Kunt u per perceel aangeven welke functies er in de afgelopen jaren het meeste zijn uitgevraagd? Zo nee, waarom niet?	Omdat de nieuw in de markt te zetten raamovereenkomsten zoveel verschillende inhuurfuncties omvat die in het verleden via diverse wegen werd ingehuurd, is niet mogelijk om per perceel aan te geven welke functies het meest werden uitgevraagd. Er is onvoldoende informatie beschikbaar van de inhuur buiten de bestaande mantelovereenkomst om hier in voldoende mate antwoord op te geven. Per perceel is een geschatte hoeveelheid inhuur omschreven in de leidraad. Gezien de bij elkaar horende functies binnen dat perceel denkt de gemeente voldoende transparant te maken welke percelen meer

Nr.	Perceel	Betreft	Vraag	Antwoord
				inhuur vragen dan andere percelen. Binnen de percelen is dat onderscheid in mindere mate te maken.
8.	1 t/m 5	Overname op formatie	Kan Inschrijver uitgaande van de informatie gegeven op pagina 8 (inzet na 1,5 jaar bespreken) en 9 (inzet ZZP maximaal 2 jaar) van de Aanbestedingsleidraad de conclusie trekken dat u niet voornemens bent onze professionals na inzet van bijv. 2080 uur kosteloos op formatie over te nemen? Zo nee, neemt u onze marktconforme overnamenorm van 2080 uur over? Graag uw uitleg waarom wel of waarom niet.	De conclusie is niet correct. Op pagina 8 en pagina 9 van de Aanbestedingsleidraad is uitleg geven over het concernkader externe inhuur. De beschrijving behandelt geen uitgangspunten ten aanzien van overname.
9.	1 t/m 5	Minicompetitie	Waarom hanteert u 2 fases? In de huidige krappe markt is de kwaliteit van de kandidaat toch doorslaggevend en niet het gegeven of het een professional in vaste dienst is of een zelfstandige? In de praktijk zou dit kunnen betekenen dat een van onze gekwalificeerde ZZP-ers pas in de 2e fase voorgesteld mag worden en tegen die tijd niet meer beschikbaar is. Graag uw uitleg.	Het uitgangspunt voor de gemeente is dat wanneer werk in loondienst gedaan kan worden dat ook in loondienst gedaan moet worden. Voorts vloeit uit de wetgeving voort dat werk voor zzp'ers, zowel in aard van de werkzaamheden (bijvoorbeeld onder leiding en toezicht werken), als in aansturing, als in formele zin (opdrachtverstrekking en opdrachtformulering) verschilt van werk in loondienst. Om deze aspecten zowel rechtmatig als in praktische zin te kunnen toepassen kiest de gemeente voor de beschreven fasering. Gemeente zoekt in deze aanbesteding samenwerkingspartners die deze uitgangspunten herkennen, doorgronden en soepel en effectief in optimale dienstverlening kunnen toepassen. Mocht dit in de uitvoering van het contract na verloop van tijd tot een minder werkbare situatie leiden, zal de gemeente met Opdrachtnemers in gesprek gaan of de werkwijze, in gezamenlijk goedkeuren, aangepast dient te worden.

10.	2	8.2.2 perceel 2 Beleidsmede- werker mobiliteit	U vraagt hier om het aanleveren van 2 cv's van een model/ data-adviseur met minimaal ervaring met Omnitrans. Gezien het specialistische karakter van deze functie en de specifieke eisen rond het te gebruiken verkeersmodel, achten wij het aanleveren van 2 cv's te beperkend voor de inschrijver en niet in lijn met de totale vraag niet mobiliteitsprofessionals binnen het raamcontract. Wij adviseren de gemeente om dit te wijzigen naar 1 cv van een model/ data-adviseur en 3 cv's van een beleidsadviseur mobiliteit. Gaat u hiermee akkoord?	Gemeente gaat akkoord met uw voorstel.
11.	1 t/m 5	Kerncompeten- tie	In hoofdstuk 7.2.1 wordt per perceel gevraagd naar het volgende: "Minstens één van de genoemde plaatsingen uit kerncompetentie C(1,2,3,4,5) punt 1 dient te zijn ingevuld met een medewerker in loondienst bij Inschrijver." In het referentieformat vraagt aanbestedende dienst "Is er gebruik gemaakt van onderaanneming?". Ook in hoofdstuk 2.3 minicompetities geeft aanbestedende dienst aan dat inschrijver gebruik mag maken van een onderaanneming. Kunt u bevestigen dat inschrijver voor de referentieopdracht gebruik mag maken van kandidaten die een leverancier in loondienst waren? Zo niet, graag uw toelichting	Inschrijver mag bij het opvoeren van een referentieopdracht gebruik maken opdrachten waarbij een onderaannemer is ingezet. Op het format (Bijlage 2) dienst transparant vermeld te worden hoe de desbetreffende onderaanneming is vormgegeven.
12.	1 t/m 5		Klopt het dat de deadline voor de eerste vragenronde is verschoven naar 30 juni? En dat er maar 1 vragenronde is nu	De planning in de Aanbestedingsleidraad is leidend voor de data van de Nota's van Inlichtingen. De TenderNed applicatie benoemd de uiterlijke data voor het stellen van vragen. Wij zullen alle vragen die worden gesteld tot donderdag 16 juni 2022 10:00 uur beantwoorden middels een eerste Nota van Inlichtingen. Deze zal uiterlijk 23 juni worden gedeeld. Opvolgend is er tot 30 juni 2022 10:00 uur gelegenheid om aanvullende vragen te stellen. Deze worden in Nota van Inlichtingen 2 beantwoord, welke uiterlijk 7 juli 2022 wordt gepubliceerd.

13.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.1, pagina 31	Inschrijver gaat er vanuit dat 'vergelijkbaar' gaat over vergelijkbaarheid in werkzaamheden en niet over vergelijkbaarheid in functiebenaming. Immers gaat het om de inhoudelijke uitvoering en niet om het beestje een naam te geven. Iedere opdrachtgever hanteert een andere functiebenaming namelijk. Klopt deze zienswijze?	De aanname is correct. Niet elke organisatie hanteert dezelfde functietermen. Dat hoeft geen probleem te zijn als de functie vergelijkbaar is. Daarvoor wordt gekeken, naar de schaal en de opleiding en ervaringseisen uit par. 2.1 (Aanbestedingsleidraad).
14.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 8.4, pagina 54	Als meerdere Inschrijvers dezelfde hoogste totale score behalen, dan wordt de Opdracht gegund aan die Inschrijver die voor het sub-gunningscriterium 1 de hoogste score heeft behaald. Als de scores op sub-gunningscriterium 1 gelijk zijn, wordt de opdracht gegund aan de partij die het hoogst scoort op sub-gunningscriterium 2. Kijkend naar de weging van sub-gunningscriterium 1 en 2, weegt criterium 2 zwaarder (400 punten). U kiest er echter voor om criterium 1 te laten prevaleren ondanks de lagere weegfactor. Kunt u toelichten waarom?	Gemeente is van mening dat gunningscriterium 1 per perceel het meest onderscheidend en voor dat perceel relevant criterium is. Gunningscriteria 2 en 3 zijn belangrijk van aard, maar zijn generiek voor alle percelen hetzelfde. Vandaar dat ervoor gekozen is om gunningscriterium 1 voor alle percelen als eerste en zwaarwegends te hanteren bij gelijke totale score.
15.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 8.2.6, pagina 53	Voor het toekennen van scores, maakt u gebruik van relatieve vergelijking (vergelijking tussen beantwoording van de inschrijvers) of past u beoordeling in absolute zin toe (beoordeling zonder vergelijking met andere inschrijvers)?	Het beoordelingsteam zal de inschrijvingen absoluut beoordelen.
16.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 8.2.6, pagina 53	U geeft aan dat het behaalde aantal punten per antwoord wordt opgeteld om te komen tot de totaalscore op kwaliteit. Betekent dit er niet op basis van consensus gekomen wordt door een score op een sub-criterium maar alle door de leden in het beoordelingsteam gegeven afzonderlijke punten worden opgeteld en vervolgens	De leden van het beoordelingsteam zullen de inschrijvingen allereerst individueel beoordelen. Opvolgend vindt er een consensusmeeting plaats waarin per subgunningscriterium de individuele waarderingen worden besproken en een overeenstemming van de gezamenlijke waardering plaats vindt. Dit resulteert in

			gedeeld door x? Ofwel graag uw toelichting op het tot stand komen van een score per sub-gunningscriterium.	een door het hele beoordelingsteam gedragen cijfer per sub-gunningscriterium.
17.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1, Pagina 26	Per perceel worden beoordelingsteams samengesteld van 3 tot 5 inhoudelijk experts. Kunt u omwille van transparantie per perceel aangeven welke expertise er vertegenwoordigd is in desbetreffend beoordelingsteam?	Zie antwoord op vraag 6.
18.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 8.2, pagina 35:	Zijn er vormvereisten van toepassing voor de uitwerking van de sub-gunningscriteria zoals lettertype, pagina marges en regelafstand? Zo ja, welke?	Het antwoord op een sub-gunningscriterium mag maximaal het aantal woorden bedragen zoals aangegeven per sub-gunningscriterium en dient door lettertype en lay-out goed leesbaar te zijn voor beoordelaars. Er zijn geen vormvereisten gesteld.
19.	1 t/m 5	Bijlage 8 eis 70	Kunt u aangeven of er sprake is van een transitie bij ingang van de nieuwe raamovereenkomst. Als er sprake is van een transitie, hoeveel kandidaten betreft dit en op welke wijze worden deze kandidaten onderverdeeld onder de raamcontractanten binnen een perceel?	Gedurende de transitieperiode worden lopende opdrachten afgerond. Er zal geen sprake zijn van overname. Zie antwoord vraag 80.
20.	1 t/m 5	Bijlage 8 eis 28	U refereert aan mogelijke koppelingen met uw ICT-systemen. Kunt u aangeven voor welke systemen een koppeling gewenst is?	Op voorhand zijn er nog geen ICT systemen waar een koppeling gerealiseerd moet worden.
21.	1 t/m 5	Bijlage 8 eis 27	De Gemeente is niet verplicht om kandidaten af te nemen van Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat afnameverplichting na selectie van de kandidaat (door de Gemeente) en het beschikbaar hebben gehouden van de kandidaat tot startdatum opdracht, wel verplicht is?	Gemeente bevestigt de aanname niet. Gemeente Den Haag is niet verplicht om kandidaten af te nemen.
22.	1 t/m 5	Bijlage 8 eis 19	In geval van Fase 1 dient Opdrachtnemer binnen drie (3) werkdagen maximaal twee (2) cv's te leveren. Voor fase 2 betreft de doorlooptijd 4 werkdagen. Kunt u aangeven waarom u het verschil maakt in werkdagen? Er is in algemene zin sprake van schaarste in de markt onder zowel vast personeel als zzp'ers. Vanuit deze constatering van schaarste verzoeken wij u daarom om 4 werkdagen te	Gemeente verwacht van Opdrachtnemer dat deze altijd op de hoogte is van de beschikbaarheid van de eigen (in loondienst) medewerkers als ook binnen gestelde termijn inzicht heeft in netwerk van derden. De extra dag voor inzet zzp'ers biedt Opdrachtnemer mogelijkheid om gedegen de fiscaal juridisch risico's in kaart te krijgen voordat zzp'er wordt voorgesteld.

			hanteren voor zowel fase 1 als fase 2. Gaat u hier mee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	
23.	1 t/m 5	Bijlage 8: eis 18	In geval dat blijkt dat dergelijke verzoeken buiten contractmanager om door Opdrachtnemer in behandeling worden genomen zal Opdrachtnemer hierop worden aangesproken en bij herhaling kan de Gemeente besluiten om maatregelen te treffen, zoals een boete of het uitsluiten bij enkele aanvragen. Kunt u aangeven hoe hoog de boete is waaraan u refereert en hoe lang uitsluiting van aanvragen zal plaatsvinden?	Gemeente gaat er, in het kader van het in vertrouwen met elkaar bouwen aan een langdurige gezonde samenwerking, vanuit dat partijen hun buiten-contractuele contact zullen staken als contractmanager hierom vraagt. Mocht dit desondanks niet gebeuren, is zij genooddaakt een boete op te leggen van €5000 per keer dat, na een eerste verzoek tot staking van dit contact, de behandeling van deze verzoeken toch aanblijft. Gemeente kan niet op voorhand aangeven wanneer zij overgaat tot uitsluiting bij enkele aanvragen. Zij zal dit middel in alle redelijkheid en billijkheid inzetten, indien nodig.
24.	1 t/m 5	Prijs	Op pagina 27 van de Leidraad staat bij stap 4c dat ook de prijs beoordeeld zal worden. Verderop staat dat gekozen is in deze aanbesteding om, vanwege de uiteenlopende functies en waarderingen over en binnen de percelen, de Prijs in de verschillende minicompetities (na de gunning) mee te wegen. Hiermee is zij geen wegend onderdeel in de Inschrijffase van de aanbesteding. Kunt u aangeven hoe de factor Prijs precies wordt meegewogen?	De factor 'Prijs' wordt in de aanbesteding niet meegewogen. De tekst op pagina 27 is een onjuiste. Onder hoofdstuk 8.1 van de Aanbestedingsleidraad is het correct weergegeven.
25.	1 t/m 5	Prijs	Gezien de te verwachten inflatie de komende jaren vragen wij ons af: Wordt er een prijsindexering toegepast op de bandbreedte van het uurtarief en zo ja, welke?	Gemeente zal de bandbreedte bij verlenging(en) evalueren of deze nog marktconform zijn.
26.	1 t/m 5	2.3 Mini competitie - uitvragen	Op pagina 13 van de Leidraad onder 2.3 Minicompetities wordt gezegd dat uitvragen in twee fases verlopen. Is het niet handiger dat de in loondienst en zelfstandige kandidaten tegelijk worden aangeboden, waarna Den Haag bij gelijke geschiktheid de voorkeur geeft aan de	Zie antwoord vraag 9.

			kandidaat in loondienst? Wanneer deze procedures na elkaar lopen kan dat vertragend werken en het kan er ook toe leiden dat niet altijd de best beschikbare kandidaat wordt gekozen.	
27.	1 t/m 5	Referentieopdrachten en CV's	Mogen voor het aanleveren van de referentieopdrachten voor de minimum geschiktheidseisen (H7) en voor het aanleveren van de CV's voor het gunningscriterium "Kwaliteit van kandidaten op concrete functies" (H8) (deels) dezelfde opdrachten/CV's worden gebruikt?	Het is Inschrijver toegestaan cv's ten behoeve van volden aan de referentie eis wederom te hanteren bij het gunningscriterium kwaliteit.
28.	1 t/m 5	8.3 Prijs	Worden de brandbreedtes bij een eventuele verlenging van de raamovereenkomst geïndexeerd of in ieder geval geëvalueerd of deze nog marktconform zijn?	Zie antwoord vraag 25.
29.	1 t/m 5	Programma van Eisen 14	Aanbestedende dienst gaat alleen in op het tarief van de zzp'er, Mag het tarief van een detacheringskracht wel verhoogd worden als sprake is van een CAO of wettelijke wijziging? Hiertoe een toelichting: Op een detacheringskracht is de CAO voor Uitzendkrachten van toepassing. De beloning van de detacheringskracht wordt vastgesteld op basis van de inlenerbeloning en dus de beloningsregeling van de gemeente Den Haag. Als er sprake is van een CAO wijziging waardoor de detacheringskracht recht heeft op een loonsverhoging is het gebruikelijk dat opdrachtnemer haar kostprijs (niet haar marge) mag verhogen gezien de kostprijs o.a. bestaat uit het uurloon van de detacheringskracht.	Deze opdracht ziet toe op de inzet van gedetacheerden en niet op de inzet van uitzendkrachten wat mogelijk de vermelding van inlenerbeloning in de vraagstelling suggereert. Gemeente verwacht van all- in uurtarieven van Opdrachtnemer te ontvangen. Zie ook antwoord vraag 64.
30.	1 t/m 5	Programma van Eisen 21	1. Aanbestedende dienst geeft aan een boete te kunnen opleggen ingeval van een no-show van € 500,- tot een maximum van € 5.000,-. Hoe gaat opdrachtgever de bedragen bepalen? 2. Inschrijver verzoekt om aan eis 21 toe te voegen dat de boete niet verschuldigd is indien er sprake is van ziekte, overmacht, ontslag of opzegging van de medewerker?	1. Het boete die gemeente stelt zal bepaald worden aan de hand van de bedrijfsorganisatorische effecten van de no show. 2. Gemeente is akkoord.

31.	1 t/m 5	Concept nadere overeenkomst	Kan opdrachtgever een conceptovereenkomst van inhuur en opdracht publiceren?	De Nadere Overeenkomst Inhuur bevat geen aanvullende voorwaarden maar alleen praktische informatie zoals de persoon, de functie, de termijn, het aantal uren ect. De Nadere Overeenkomst Opdracht zal worden vormgegeven als een opdracht en voldoet aan de regels van de Belastingdienst. Bij de Nadere Overeenkomst Opdracht komt geen rechtstreeks contract tussen de gemeente en de zzp-er tot stand. De formats kunnen in overleg met de Raamovereenkomstpartijen worden aangepast of aangevuld.
32.	1 t/m 5	Concept raamovereenkomst 4.7	Wat verstaat aanbestedende dienst onder herhaling? Kan opdrachtgever dit specificeren nu er verder in de aanbestedingsdocumenten geen aanbiedingsplicht voor opdrachtnemer is opgenomen.	Het ontbinden van het Raamcontract is een ultieme laatste actie en zal altijd in goed overleg en na meerdere voortgangsgesprekken pas geïnitieerd worden. Er is vooraf geen definitie te geven van 'bij herhaling', maar Opdrachtgever zal altijd transparant zijn over haar bedoelingen hieromtrent in de nadere uitwerking van de samenwerking.
33.	1 t/m 5	Concept raamovereenkomst artikel 7	Kan Aanbestedende dienst aangeven of het voor de uitoefening van de werkzaamheden nodig is zakelijke kilometers te maken? Zo ja, dan gaat Inschrijver ervan uit dat deze kilometers apart gefactureerd mogen worden en dus exclusief tarief zijn. Is deze aanname juist? Zo ja, wat is de vergoeding voor zakelijke kilometers bij aanbestedende dienst	De mate waarin er sprake is van dienstreizen verschilt per functie. Opdrachtnemer kan dit navragen in de mini-competitie. Doorgaans is dit beperkt tot verschillende locaties binnen Den Haag. Dienstreizen per openbaar vervoer komen voor vergoeding in aanmerking. Zakelijke kilometers per auto worden niet vergoed. Deze dienen binnen de all-in prijs te worden meegenomen.
34.	1 t/m 5	Concept raamovereenkomst	Inschrijver mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader van de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 7:658 lid 4 BW indien de inhuurkracht een gedetacheerde is. Inschrijver stelt voor om de volgende passage op te nemen in de raamovereenkomst:	Gemeente zal deze vraag beantwoorden in een Nota van Inlichtingen 2.

			- Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid?	
35.	1 t/m 5	Concept raamovereenkomst 13.3	Dit is voor opdrachtnemer akkoord voor zover de inzage niet in strijd is met de AVG, graag uw akkoord?	Gemeente is akkoord.
36.	1 t/m 5	Concept raamovereenkomst 13.10	Mocht Opdrachtgever op enig moment onverhoopt worden geconfronteerd (bijvoorbeeld op grond van een werkelijke dan wel fictieve dienstbetrekking) met één of meerdere (na)heffingsaanslagen loonbelasting of sociale premies in verband met deze overeenkomst, dan vrijwaart Opdrachtnemer de Opdrachtgever voor eventuele aanspraken ter zake, tenzij het ontstaan van deze aanspraken (mede) het gevolg is van een handelen of nalaten van Opdrachtgever zelf, bijv. als opdrachtgever leiding & toezicht uitoefent op een zelfstandige. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Gemeente stemt hier niet mee in, omdat artikel 13.10 uit de Raamovereenkomst ziet op artikel 7:616a BW.
37.	1 t/m 5	Concept raamovereenkomst 14.1	Wordt onder personeel van opdrachtnemer verstaan de inhuurkracht die onder leiding en toezicht werkt van opdrachtgever, niet zijnde een zelfstandige?	Zeker, maar ook de contractmanager, recruiter en ander ondersteunend personeel ten behoeve van de raamovereenkomst.
38.	1 t/m 5	Concept raamovereenkomst 14.3	Kan opdrachtgever aan deze eis toevoegen dat de boete tevens niet kan worden opgelegd bij opzegging door werknemer bij werkgever. Een werknemer heeft contractvrijheid en dus een eigen keuze om zijn of haar arbeidsovereenkomst met haar werkgever te beëindigen. Dit is ook van toepassing op uw eigen werknemers. Het uitgangspunt van partijen is te allen tijde dat een professional de opdracht uitvoert zoals overeengekomen	Gemeente is akkoord.

			en ook de periode zoals vooraf afgestemd voltooid. Inschrijver stemt immers de arbeidsovereenkomst van de gedetacheerde af op de inhuurperiode. Een werknemer heeft echter altijd het recht om zijn of haar arbeidsovereenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van één maand dit kan inschrijver niet verbieden. De boete kan dan enkel aan opdrachtnemer worden opgelegd als zij opzettelijk de inhuurkracht eerder van de opdracht haalt om vervolgens bij een andere opdrachtgever te werken, gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	
39.	1 t/m 5	Concept raamovereenkomst 14	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om het boetebedrag wat zij aan opdrachtnemer kan opleggen te maximeren op jaarbasis anders is er in feite sprake is van een ongelimiteerde boeteclausule. Het aanvaarden van een dergelijke ongelimiteerde boeteclausule brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u derhalve om het boetebedrag te maximeren tot een bedrag van €25.000,- per jaar. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, met welke beperking op jaarbasis kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om een beperking op jaarbasis op te nemen, dan verzoeken wij u om te motiveren wat uw bezwaren zijn.	Gemeente gaan niet in op uw voorstel. De boetes onder H14 van de concept-raamovereenkomst zijn gelimiteerd per gebeurtenis (14.1), per werkdag, met een maximum (14.2) en wederom per gebeurtenis (14.3). Indien de boete zo vaak wordt opgelegd dat er sprake is van een ongelimiteerde boete dan zou de gemeente allang in gesprek zijn met Opdrachtnemer over het mogelijk beëindigen van de overeenkomst vanwege verzuim.
40.	1 t/m 5	Bestek 7.2.1 Referentieopdrachten	1. Kan opdrachtgever bevestigen dat projecten uitgevoerd bij de gemeente Den Haag mogen worden opgevoerd ten behoeve van de referentie-eis? 2. Per referentieopdracht mogen een maximum aantal opdrachtgevers opgegeven worden. Voor perceel 1 bijvoorbeeld 10 plaatsingen bij maximaal 5 opdrachtgevers (met minimaal 1 van elke genoemde functie, minimaal 1 ZZP'er en 1 in loondienst). Kunt u	1. Zie antwoord op vraag 75. 2. Het fictief voorbeeld voldoet aan de gestelde eis.

			bevestigen dat wij met het volgende (fictieve) voorbeeld aan de referentieopdracht voldoen voor perceel 1? Zeven beleidsmedewerkers Wonen (allen ZZP) bij Gemeente A, één Beleidsmedewerker Economie (ZZP) bij gemeente B, één Strateeg Economie (ZZP) bij gemeente C en één Beleidsmedewerker Energietransitie (loondienst) bij gemeente D.	
41.	2	Aanbestedingsleidraad 8.2.2. perceel 2 beleidsmedewerker Mobiliteit	U geeft voor de Model/ data-adviseur aan dat één cv een medewerker in loondienst bij Inschrijver of met naam genoemde Onderaannemer moet betreffen en één cv een zzp'er. Wij vinden deze eis onevenredig zwaar wegen, zeker in verhouding tot het specialistische karakter van de vacature. Wij adviseren de gemeente een keuze te maken tussen beide en de eis te beperken tot het leveren van één cv in plaats van twee. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 10.
42.	2	Bijlage 9 Format SG 1 cv	Wat vraagt u de Inschrijver in te vullen in het veld 'Overweging van Inschrijver'?	Inschrijver dient in het veld 'Overweging van Inschrijver' in Bijlage 9 een onderbouwing te geven van de reden dat juist deze kandidaat is gekozen om voor te dragen voor de functie. Meer dan het CV zelf geeft het dus een afweging van de reden waarom de ervaring en eigenschappen van de kandidaat in de ogen van Inschrijver passen bij de uitvraag.
43.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad 2.3. Minicompetities	De uitvragen verlopen in 2 fases, eerst vraagt u om medewerkers in loondienst, daarna pas naar zzp'ers. Inschrijver vraagt zich af hoe dat gaat in de praktijk? Hoeveel dagen zitten tussen fase 1 en 2? Hoe werkbaar is dit? Dit met het oog op de schaarse markt, waarin snel handelen vereist is. Graag uw duidelijke uitleg hoe dit in de praktijk vorm krijgt.	In fase 1 wordt vacature uitgezet en deadline bepaald. Nadat CV's door manager zijn beoordeeld, volgt terugkoppeling en worden gesprekken ingepland. Als na deze gesprekken geen geschikte kandidaat gevonden is, dan wordt de vacature in fase 2 uitgezet, en wordt opnieuw de deadline vastgesteld. Het is op voorhand niet aan te geven wat het aantal dagen zal zijn dat tussen beide fases zal liggen.

44.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, 7.2.1 Referentieopdrachten	Vraagt betreft alle percelen. Voor de referenties moeten specifieke functies aangetoond worden. Bijvoorbeeld Beleidsmedewerker (senior). Met dat een 'senior beleidsmedewerker' zijn of mag het ook een senior zijn?	Gemeente gaat er vanuit dat als een Inschrijver ervaring heeft in het plaatsen van een senior, zij ook in staat wordt geacht mediors en juniors te kunnen plaatsen. De senior-functie is in die zin de verst strekkende eis. Omdat Opdrachtgever niet een veelvoud aan functies (zie ook Bijlage 7 Functieprofielen) wilde uitvragen als referentie-eis, is gekozen voor dit model.															
45.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, 8.2.6 Beoordeling kwaliteit	U hanteert voor de verschillende niveaus van de beoordeling termen als "Uitstekend", "goed", "voldoende" ect. We gaan ervan uit dat de leden van de beoordelingscommissie die deze beoordeling gaan uitvoeren beschikken over een helder objectief en transparant beoordelingskader waarlangs zij hun persoonlijke oordelen kunnen leggen om vervolgens tot een definitieve score te kunnen komen. Indien dat niet het geval is zijn de beoordelingen louter op persoonlijke interpretaties/verwachtingen en subjectieve beelden gebaseerd, want wanneer is iets "goed" of slechts "voldoende" als daar geen maatstaven voor worden aangereikt? Dan is het "meten zonder lat". Kunt u bevestigen dat er sprake is van een helder en transparant beoordelingskader? Zo ja, dan ontvangen we dat beoordelingskader graag middels de nota van inlichtingen	<table><tr><th>Beoordeling</th><th>Procentueel aantal punten</th><th>Toelichting</th></tr><tr><td>Onvoldoende</td><td>0%</td><td>Inhoudelijk niet (geheel) relevant en voldoet niet aan het criterium. De toelichting geeft onvoldoende informatie.</td></tr><tr><td>Matig</td><td>30%</td><td>Reactie voldoet matig aan criterium, echter veel elementen worden gemist en/ of schieten tekort. De wijze van invulling is niet overtuigend (concreet) en/of laat veel opening over.</td></tr><tr><td>Voldoende</td><td>60%</td><td>Reactie voldoet aan criterium, echter elementen worden gemist en/ of schieten tekort. De wijze van invulling is niet overtuigend (concreet) en/of laat opening over.</td></tr><tr><td>Goed</td><td>80%</td><td>Reactie voldoet goed aan de criteria. Toelichting geeft goede informatie en biedt inzicht in werkwijze/oplossing Inschrijver. Dekt het criterium ruim voldoende af en biedt toegevoegde waarde.</td></tr></table>	Beoordeling	Procentueel aantal punten	Toelichting	Onvoldoende	0%	Inhoudelijk niet (geheel) relevant en voldoet niet aan het criterium. De toelichting geeft onvoldoende informatie.	Matig	30%	Reactie voldoet matig aan criterium, echter veel elementen worden gemist en/ of schieten tekort. De wijze van invulling is niet overtuigend (concreet) en/of laat veel opening over.	Voldoende	60%	Reactie voldoet aan criterium, echter elementen worden gemist en/ of schieten tekort. De wijze van invulling is niet overtuigend (concreet) en/of laat opening over.	Goed	80%	Reactie voldoet goed aan de criteria. Toelichting geeft goede informatie en biedt inzicht in werkwijze/oplossing Inschrijver. Dekt het criterium ruim voldoende af en biedt toegevoegde waarde.
Beoordeling	Procentueel aantal punten	Toelichting																	
Onvoldoende	0%	Inhoudelijk niet (geheel) relevant en voldoet niet aan het criterium. De toelichting geeft onvoldoende informatie.																	
Matig	30%	Reactie voldoet matig aan criterium, echter veel elementen worden gemist en/ of schieten tekort. De wijze van invulling is niet overtuigend (concreet) en/of laat veel opening over.																	
Voldoende	60%	Reactie voldoet aan criterium, echter elementen worden gemist en/ of schieten tekort. De wijze van invulling is niet overtuigend (concreet) en/of laat opening over.																	
Goed	80%	Reactie voldoet goed aan de criteria. Toelichting geeft goede informatie en biedt inzicht in werkwijze/oplossing Inschrijver. Dekt het criterium ruim voldoende af en biedt toegevoegde waarde.																	

				Uitstekend	100%	Voegt beduidend extra waarde toe aan het oorspronkelijke criterium.
46.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, Subgunningscriterium 2 en 3.	U geeft voor beide subgunningscriteria een maximaal aantal te gebruiken woorden. Inschrijver neemt aan dat woorden in eventuele tabellen en afbeeldingen ter ondersteuning van de tekst niet meetellen in het aantal woorden.	De woorden in tabellen en afbeeldingen tellen inderdaad niet mee in het maximaal te gebruiken woorden. Er wordt hierbij wel vanuit gegaan dat afbeeldingen daadwerkelijk ondersteunende afbeeldingen zijn en geen verkapte visuele vorm om extra tekst bij te kunnen voegen.		
47.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, Subgunningscriterium 3	Voor subgunningscriterium 3 voor alle percelen mag de uitwerking uit maximaal 1000 woorden bestaan. Voor dit criterium stelt u 5 bullits met subvragen om te beantwoorden. Zonder een introductie en conclusie in de uitwerking komt dit neer op ongeveer 200 woorden per bullit. U vraagt om een volledige uitwerking met onderbouwing van maatregelen, het tonen van inzicht en kennis, specifiek toegespitst op de percelen. Inschrijver is ervaren in het beantwoorden van dergelijke vragen, en kan stellen dat 1000 woorden erg krap is om op dit op de juiste manier en met hoge kwaliteit te doen. Inschrijver verzoekt u daarom om het aantal woorden voor SG 3 voor alle percelen te verhogen naar 1500. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Gemeente gaat akkoord met uw voorstel. Het aantal woorden voor subgunningscriterium 3 wordt voor alle percelen te verhogen naar 1500.		
48.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, Subgunningscriterium 2	Voor subgunningscriterium 2 voor alle percelen mag de uitwerking uit maximaal 1000 woorden bestaan. Voor dit criterium stelt u 4 bullits met subvragen om te beantwoorden. Zonder een introductie en conclusie in de uitwerking komt dit neer op ongeveer 250 woorden per bullit. U vraagt om een volledige uitwerking met onderbouwing van maatregelen, het tonen van inzicht en kennis, specifiek toegespitst op de percelen. Inschrijver is ervaren in het beantwoorden van dergelijke vragen, en kan stellen dat 1000 woorden erg krap is om op dit op de juiste manier en met hoge kwaliteit te doen.	Gemeente gaat akkoord met uw voorstel. Het aantal woorden voor subgunningscriterium 2 wordt voor alle percelen te verhogen naar 1500.		

			Inschrijver verzoekt u daarom om het aantal woorden voor SG 2 voor alle percelen te verhogen naar 1500. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	
49.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, Subgunningscriterium 1	U stelt: 'Omvang van een cv is maximaal twee (2) A4. Inschrijver gebruikt voor het cv Bijlage 9 'Format SG 1 cv'. In het format staat ook een vak met toelichting. Valt dit ook binnen de max. A4 per cv?	De toelichting telt inderdaad ook mee binnen het maximaal gebruik van 2 A4 per kandidaat. Er is geen voorgeschreven verhouding van cv versus overwegingen, maar Opdrachtgever acht één alinea onderbouwing onder 'Overweging van Inschrijver' in de meeste gevallen ruim voldoende.
50.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, Subgunningscriterium 1	De cv's die inschrijver aanlevert voor subgunningscriterium 1 (voor alle percelen) mogen niet meer dan 2 A4 beslaan. U vraagt veel om senioren. Die hebben over het algemeen veel ervaring en dus een lang cv. Door het gebruik van het format wordt de ruimte op de pagina al beperkt, waardoor het lastig is om een compleet beeld van de ervaring van de kandidaat te schetsen. Inschrijver verzoekt u derhalve om het aantal A4 voor de cv's te verruimen naar 3 (inclusief de toelichting). Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Gemeente is niet akkoord met uw voorstel. Het klopt inderdaad dat de uitvraag zich vooral toespitst op seniors. Het is aan u als inschrijver om, ook gezien het format, juist die functies te benoemen die relevant zijn voor de uitvraag. Het is niet de bedoeling om het gehele cv van iedere kandidaat in de uitvraag mee te nemen.
51.	1 t/m 5	Aanbestedingsleidraad, 4.1.7 Social Return	U stelt: 'Voor deze Aanbesteding geldt dat als uitvoeringsvoorwaarde een percentage van 2% wordt gehanteerd van de totale opdrachtsom.' Inschrijver neemt aan dat u hier 2% van de door opdrachtnemer gerealiseerde omzet binnen de scope van deze raamovereenkomst bedoelt. Is dit correct?	De aanname is correct. Voor deze Aanbesteding geldt dat als uitvoeringsvoorwaarde een percentage van 2% wordt gehanteerd van de door Opdrachtnemer gerealiseerde omzet binnen de scope van deze raamovereenkomst.
52.		Aanbestedingsleidraad, 2.6 Duur van de overeenkomst	U stelt: 'De eerste twee (2) maanden na definitieve gunning van de nieuwe raamovereenkomst worden gezien als transitieperiode, waarin de gemeente nog nieuwe Opdrachten bij latende partijen kan onderbrengen voor een maximale termijn van zes (6) maanden.'	Na inwerkingtreding van de raamovereenkomst zullen de nieuwe opdrachten worden uitgezet bij de nieuwe contractpartners. Zie ook antwoord op vraag 80.

			Inschrijver neemt aan dat opdrachten in die eerste twee maanden ook bij de nieuwe contractpartners worden uitgezet. Is dit correct? Zo niet, hoe gaat aanbestedende dienst voorkomen dat in die 2 maanden plotseling nog veel opdrachten bij latende partijen worden uitgezet?	
53.		Aanbestedingsleidraad, 2.2 percelen	In tabel 1 op pagina 11 staat de verdeling van senioriteit naar ervaringsjaren. Inschrijver begrijpt niet helemaal hoe de medior en senior functies zich tot elkaar verhouden, aangezien bij beide relevante werkervaring van 5 jaar of langer wordt gevraagd.	De tabel is een richtlijn, die meerdere functies over meerdere percelen behelst en is derhalve niet maatgevend.
54.	1	Bijlage 3 ARVODI 2018, artikel 25	In het kader van de (interne) financiering wenst Inschrijver de mogelijkheid te hebben om vorderingen over te dragen. Met een dergelijk overdracht blijft de zal opdrachtgever in beginsel blijven betalen aan opdrachtnemer op hetzelfde bankrekeningnummer. Opdrachtgever zal derhalve geen hinder ondervinden van een dergelijke overdracht. Kunt u instemmen met bovenstaande in relatie tot artikel 25 ARVODI? Zo nee, graag uw toelichting.	De achtergrond van deze bepaling is dat de gemeente zicht wil behouden op de partijen met wie zij te maken heeft en niet geconfronteerd wil worden met een onbekende partij aan wie rechten zijn overgedragen. Akkoord met uw voorstel mits betaling aan dezelfde partij (Inschrijver en Opdrachtnemer) en op hetzelfde bankrekeningnummer plaatsvindt.
55.	1	Aanbestedingsleidraad, 8.2.1, p.38	Hoe dient inschrijver om te gaan met het eventueel verwerken van afbeeldingen/figuren in de tekst, rekening houdend met het maximum aantal gestelde woorden van 1000 voor respectievelijk sub-gunningscriterium 2 en 3?	Zie antwoord vraag 46, met als aanvulling dat het maximum aantal gestelde woorden verhoogd wordt naar 1500 (zie vraag 47 en 48).
56.	1	Bijlage 3 ARVODI 2018, artikel 21 lid 3 sub d	Voor de uitgevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding zijn zowel opdrachtgever als opdrachtnemer in de zin van de AVG verwerkingsverantwoordelijke en partijen komen dan ook niet toe aan artikel 21 lid 3 sub d. Indien de dienstverlening echter zou wijzigen en er daardoor sprake is van een verwerkersrol, dan wordt artikel 21 lid 3 sub d wel relevant en daarom stelt opdrachtnemer nu voor om dit artikel aan te passen. Opdrachtnemer kan namelijk	a. Gemeente gaat akkoord met uw voorstel. b. Gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel nu Opdrachtgever geen invloed heeft op het ontstaan van eventuele schade of boetes (van de Autoriteit Persoonsgegevens) aan de zijde van Opdrachtnemer, als gevolg van een inbreuk op de AVG.

			alleen aansprakelijkheid accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de verplichtingen aan de zijde van de opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door opdrachtgever. (a) Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting. Als beursgenoteerde onderneming kan inschrijver geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals benoemd in artikel 21 lid 3 sub d aanvaarden. (B) Inschrijver stelt voor om de situatie zoals genoemd in artikel 21 lid 3 sub d te laten vallen onder de beperking van artikel 21 lid 3. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.	
57.	1	Bijlage 3 ARVODI 2018, artikel 18 lid 3	Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. In artikel 18 lid 3 is echter opgenomen dat de opdrachtgever gerechtigd is om de inhoudelijke juistheid van een door opdrachtnemer verzonden factuur door een door opdrachtgever aan te wijzen accountant te laten controleren. Aangezien deze controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn doordat deze qua voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daardoor de regulier dienstverlening (sterk) (kunnen) beïnvloeden, stellen wij voor dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd en er ondanks deze controle nog steeds sprake is van een gerede twijfel aan de zijde van de opdrachtgever en onderling overleg deze twijfel niet heeft weg kunnen nemen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom niet.	Gemeente is akkoord.

58.	1	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, artikel 14	In artikel 14 heeft u een boete opgenomen. Het punitieve karakter van een boete uit artikel 14 past echter niet bij constructieve samenwerking tussen partijen en boetes zijn voor opdrachtnemer onverzekerbaar. Daarnaast is het voor opdrachtnemer als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren en beschikt u reeds over de mogelijkheid om bij een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer om een schadevergoeding te vorderen. Wij verzoeken u dan ook om artikel 14 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, bent u dan in ieder geval bereid om de boete tot aanvaardbare hoogte per gebeurtenis aan te passen en een limitering per jaar toe te voegen?	Ervan uitgaande dat u de boetebepaling uit artikel 14.1 bedoelt, gaat gemeente niet akkoord met uw voorstel. Geheimhouding en integriteit zijn bij de uitvoering van de opdracht van wezenlijk belang. Een boete ter voorkoming van het schenden van deze verplichting is dan ook niet disproportioneel. Voorts dient uitgegaan te worden van een punitieve werking van deze boete. Gemeente gaat akkoord met uw voorstel tot limitering. De boete bedraagt EURO 25.000,- per gebeurtenis en maximaal 50.000 euro per jaar.
59.	1	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, artikel 13.10	Inschrijver is onderdeel van een beursgenoteerde onderneming en kan in die hoedanigheid, alsmede in het kader van haar risicobeheersing, niet instemmen met een ongelimiteerde vrijwaring. Inschrijver gaat ervan uit dat artikel 13.10 onder de limitering van de aansprakelijkheid uit artikel 11.1 van de raamovereenkomst valt. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Gemeente kan dit niet bevestigen. Artikel 11.1 van de raamovereenkomst ziet op de nakoming van contractuele verplichtingen die voortvloeien uit de raamovereenkomst en de nadere opdrachten. Artikel 13.10 uit de raamovereenkomst houdt verband met artikel 7:616a BW.
60.	1	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, artikel 13.7	In artikel 13.7 heeft u een boete opgenomen. Het punitieve karakter van een boete uit artikel 13.7 past echter niet bij constructieve samenwerking tussen partijen en boetes zijn voor opdrachtnemer onverzekerbaar. Daarnaast is het voor opdrachtnemer als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren en beschikt u reeds over de mogelijkheid om bij een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer om een schadevergoeding te vorderen. Wij verzoeken u dan ook om artikel 13.7 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, bent u dan in ieder geval bereid	Gemeente meent dat geen sprake is van een ongelimiteerd risico, omdat vraagsteller het risico zelf kan beperken door de contractuele verplichtingen als bedoeld in de artikelen 13 van de raamovereenkomst (alsnog) na te komen.

			om de boete tot aanvaardbare hoogte per gebeurtenis aan te passen en een limitering per jaar toe te voegen?	
61.	1	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, artikel 13.3	In artikel 13.3 is een auditclause opgenomen. Aangezien audits in de regel erg kostbaar en tijdrovend zijn, stelt inschrijver voor dat dit verzoek enkel aan de orde is indien er gerede twijfel bestaat of Opdrachtnemer de afspraken, zoals benoemd in artikel 13, nakomt en in dat kader aan haar verplichtingen voortvloeiende uit de Raamovereenkomst O heeft voldaan. Indien er sprake is van gerede twijfel dat Opdrachtnemer de verplichtingen niet heeft nagekomen, kan Opdrachtgever een onafhankelijke auditor inhuren waarbij een dergelijke audit maximaal 1 keer per 2 jaar zal plaatsvinden en de kosten voor rekening zijn van de opdrachtgever, tenzij uit de audit voortvloeit dat Opdrachtnemer tekort is geschoten in haar verplichtingen. Kunt u instemmen met bovenstaande aanpassing? Zo nee, graag uw toelichting.	Gemeente zal deze vraag beantwoorden in een Nota van Inlichtingen 2.
62.	1	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, artikel 2.3	Artikel 2.3 raamovereenkomst bepaalt de rangorde van documenten. Het valt inschrijver op dat de raamovereenkomst prevaleert ten opzichte van de nvi('s). Kunt u bevestigen dat de wijzigingen die voortvloeien uit de nvi('s) – ook aangaande de raamovereenkomst – verwerkt worden in de overeenkomst? Zo nee, graag uw toelichting.	De definitieve raamovereenkomst prevaleert inderdaad over de Nota's van Inlichtingen. Als de opmerkingen in de nota zien op een artikel uit de concept-raamovereenkomst dan wordt dit artikel inderdaad verwerkt voordat tot ondertekening wordt overgegaan. Opmerkingen over algemene voorwaarden en de leidraad worden niet verwerkt. Daarvoor wordt de rangorderegeling gebruikt.
63.	1	Bijlage 8 Minimum (gunnings)eisen, eis 34	Inschrijver is van mening dat de raamovereenkomst onvoldoende ziet op de inzet van zzp'ers. Staat u er voor open om nadere afspraken te maken omtrent beheersmaatregelen teneinde te kunnen voldoen aan de kaders die de wet DBA stelt om een fictieve dienstbetrekking te voorkomen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Na gunning wordt met Opdrachtnemers nader afgesproken hoe invulling te geven aan de raamovereenkomst, zowel voor medewerkers in loondienst als ZZP'ers. U kunt uw voorstellen voor nadere afspraken hier bespreekbaar maken.

64.	1	Bijlage 8 Minimum (gunnings)eisen, eis 12	Inschrijver wordt in geval van het ter beschikking stellen van een Professional/detachering aangemerkt als werkgever en is in die hoedanigheid gehouden om het correcte loon te betalen. Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever Inschrijver correct en volledig informeert over de voor de inlenersbeloning relevante arbeidsvoorwaarden zodat Inschrijver correct kan belonen. Is die zienswijze juist? Zo nee, graag uw toelichting.	Gemeente benadrukt dat deze opdracht inzet van gedetacheerden/ ZZP'ers betreft en geen uitzendkrachten. De term inlenersbeloning suggereert dat uitzendkrachten worden bedoeld. Bij de verstrekking opdracht zal worden verwezen verwijzen naar de functieschalen GDH en in welke schaal de functie zich bevindt. Het is aan de Inschrijver (werkgever) om salaris met gedetacheerd of uurtarief van zzp'er te bepalen.
65.	1	Bijlage 8 Minimum (gunnings)eisen, eis 4	In eis 4 van het PvE geeft u aan dat in geval de aanbestedende dienst van oordeel is dat Opdrachtnemer als Verwerker zal worden aangemerkt, er een Verwerkersovereenkomst gesloten zal worden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. In de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer alsook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening echter aan te duiden als Verwerkingsverantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van inhuurkrachten te verwerken. Als Verwerkingsverantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer kan bij einde van de overeenkomst bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde inhuurkracht niet overdragen aan opdrachtgever daar zij zelf verplichtingen heeft, onder andere als werkgever van de inhuurkracht, om deze te bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijk	In deze aanbesteding wordt in eerste instantie ervan uitgegaan van dat zowel de Opdrachtnemer als de Opdrachtgever verwerkersverantwoordelijke zijn in de zin van de AVG. Een verwerkersovereenkomst is op voorhand derhalve niet nodig. Indien naar het oordeel van Opdrachtgever gedurende de uitvoering van de opdracht een verwerkersovereenkomst benodigd is, dan werkt de Opdrachtnemer conform het gestelde in Bijlage 8 (minimum)eisen eis 4 mee aan het sluiten van een verwerkersovereenkomst.

			gegevens. Onderschrijft u voorgenoemde? Zo nee, graag uw toelichting waarom u vindt dat opdrachtnemer wel verwerker is en ten aanzien van welke feitelijk dienstverlening dit dan is.	
66.	1	Aanbestedingsleidraad, 2.1.1	Ten aanzien van inzet van zzp gaat Inschrijver er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst zoals we dat in de huidige situatie ook al doen. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp-er, als ook voor contracteren van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtoomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De zzp-er is verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtoomschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtoomschrijving, beantwoorden vragenlijst). Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	De nadere overeenkomsten van inhuur betreffen detachering van kandidaten die in loondienst zijn voor bepaalde of onbepaalde tijd bij u of uw onderaannemer. Het betreft dus geen uitzendkrachten met een uitzendbeding. Bij de Nadere Overeenkomst Opdracht voor een zzp-kandidaat ontstaat geen rechtstreeks contract tussen de gemeente en de zzp-er. Zij zijn in deze uw onderaannemer.
67.	1	Aanbestedingsleidraad, 2.1.1	Aangezien de uitvraag een inhuurvraagstuk betreft wat niet (volledig) is gedefinieerd, gaat Inschrijver er bij detachering vanuit dat de professional in dienst is bij Inschrijver op basis van een arbeidsovereenkomst ex 7:690 BW. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van Opdrachtgever, als ook voor correcte loonbetaling, facturatie en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht t.a.v. de uitvoering van de opdracht door de	Gemeente is correct.

			professional als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	
68.	1	Aanbestedingsleidraad, 2.1.1	Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde dienstverlening enerzijds detachering betreft en anderzijds de inzet van zzp-ers (op basis van tussenkomst). A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Zie antwoord op vraag 66.
69.	1	Bijlage 8 Minimum (gunnings)eisen, eis 66	In eis 66 geeft u aan dat Inschrijver factureert op basis van goedgekeurde urenverantwoording. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?	Het streven is dat dit zoveel mogelijk op dezelfde wijze door opdrachtnemer gebeurt. Na gunning worden hier nadere afspraken over gemaakt.
70.	1	Aanbestedingsleidraad, 4.1.7., p. 20	Inschrijver verzoekt u om uw eis van 2% van de opdrachtwaarde in het kader van Social Return te beredeneren als: 2% van de omzet van reguliere inleen en 2% van de bureaumarge voor inhuur zzp en doorleen. Dit vraagt Inschrijver, omdat de omzet van dienstverleningsvorm zzp en doorleen (o.b.v. tarieven van externen) niet valt bij de Inschrijver, maar bij de zzp'er of doorlener die Inschrijver inzet op basis van uw aanvragen. Van toepassing op Inschrijver is daarom hier de opslag geldend bij plaatsingen. U hanteert vanuit Gemeente Den Haag voor zzp'ers reeds deze zienswijze in uw recente aanbesteding voor IT professionals en Sociaal Domein / Veilig Thuis. De praktijk leert dat, naast zzp'ers, het niet of nauwelijks mogelijk is social return verplichtingen door te leggen naar doorleenpartijen. De noodzaak wordt niet gezien, omdat veel doorleenpartijen niet beschikken over de kennis noch middelen om de uitvoering van social return te bewerkstelligen. Om de uitvoering van social return	Gemeente gaan niet in op uw voorstel. Het inzetten van kandidaten ook zzp-kandidaten is onderdeel van deze opdracht en wordt meegenomen bij de waardebepaling voor de sociaal return. De Social Return-verplichting geldt ook voor de zzp'ers, want dit zijn ondernemers. In het overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer kan worden bekeken op welke wijze hieraan invulling kan worden gegeven.

			proportioneel te houden, en in goede banen te kunnen laten leiden vragen wij u, naast zzp'ers, ook bij de inzet van doorleentpartijen enkel de social return verplichting over de bureaumarge voor Inschrijver te laten gelden. Bent u ook voor deze aanbesteding hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	
71.	1	Bijlage 4 Concept Overeenkomst, artikel 8.2	U schrijft in artikel 8.2 dat een prestatieverklaring bij de factuur gevoegd dient te worden. Aangezien onze facturen rechtstreeks uit ons systeem gegenereerd worden en wij een digitale urenregistratie hanteren, is er geen sprake van bij de factuur gevoegde prestatieverklaring. Kunnen wij na gunning met u in gesprek over het inzetten van onze digitale urenregistratie, waarbij tevens de mogelijkheid bestaat om facturen te controleren?	Gemeente is akkoord.
72.	1	Bijlage 8 Minimum (gunnings)eisen, eis 46	In eis 46 geeft u aan dat de VOG bij aanvang van de Nadere Overeenkomst aanwezig moet zijn. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u hiermee akkoord?	Gemeente is niet akkoord met uw voorstel. Er dient altijd een VOG zijn voor de start van de werkzaamheden. Mocht een VOG aanvraag langer duren dan kan er in overleg getreden worden welke werkzaamheden de kandidaat alvast zou kunnen oppakken.
73.	1	Bijlage 8, eis 19	Uit onze ervaring met andere raamovereenkomsten is een periode van 5 werkdagen meer werkbaar en zorgt ervoor dat wij de matching van kandidaten in loondienst zorgvuldiger kunnen doen dan onder tijdsdruk in 3 werkdagen. Voorstel: de termijn voor het aandragen van kandidaten in loondienst aanpassen naar 5 werkdagen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 22.
74.	1	Bijlage 8, minimum	In de aanbestedingsleidraad 8.3 pagina 53 geeft u aan dat het uurtarief per functie een bepaalde bandbreedte heeft.	Gemeente is niet akkoord. De hanteerde methodiek acht de gemeente marktconform.

		gunningseisen, eis 11.2	Hier wordt niet gedifferentieerd tussen medewerkers in loondienst en zzp. Dit doet u wel bij de minimum-eisen in bijlage 8, eis 11.2. Wij vinden het de verantwoordelijkheid van inschrijver en zzp-er om per specifieke opdracht een marktconform uurtarief neer te leggen. Het is dan vervolgens aan u als aanbestedende dienst om te bepalen of het uurtarief passend is. Het inzicht geven in de bureaumarge vindt inschrijver geen probleem, maar de opslag bovenop het tarief van de zzp-er maximeren op 10 euro vinden wij niet reëel en ook niet marktconform om de kwaliteit van onze zzp dienstverlening te garanderen. Gaat u ermee akkoord om deze eis te laten vervallen en te vervangen door de eis om inschrijvers inzicht te geven in het uurtarief dat de zzp-er ontvangt en het bureau bij u in rekening brengt? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
75.	1	Aanbestedingsleidraad, 7.2.1.1, Perceel 1, Eis C1	U stelt dat en referentieopdracht bij verschillende Opdrachtgevers mag zijn uitgevoerd, met een maximum van vijf (5) verschillende Opdrachtgevers. Kan inschrijver bevestigen dat het akkoord is om gemeente Den Haag als referentie op te voeren?	Een opdracht uitgevoerd bij de gemeente Den Haag kan als referentieopdracht gebruikt worden mits de opdracht aan de voorwaarden van de referentie-eis voldoet.
76.	1	Aanbestedingsleidraad, 2.4, p. 14	Gezien de historie van inhuur op de functies binnen perceel 1, achten wij de geschatte omvang voor perceel 1 aan de lage kant. Kan aanbestedende dienst iets loslaten over de wijze waarop de geschatte omvang is gecalculeerd?	De betrokken afdelingen hebben een vrij constant percentage aan externe inhuur over de afgelopen jaren. De omvang is op basis van cijfers over de inhuur van die afgelopen jaren gecalculeerd. Deze zijn besproken met de interne betrokken afdelingen en naast een prognose voor de komende periode gelegd. Op basis hiervan is deze geschatte omvang vastgesteld.
77.	1	Bijlage 8, Minimum (gunnings)eisen, eis 19	Wij zien dat u bij andere aanbestedingen van uw gemeente een stapsgewijze fasering hanteert bij de minicompentie. Ook bij de onderhavige aanbesteding is dit het geval. Toch willen wij u nogmaals wijzen op de nadelen van dit proces.	Gemeente gaat graag met opdrachtnemers in gesprek over het optimaliseren van processen. Gemeente gaan niet akkoord met uw voorstel om bij de eerste uitvraag zowel medewerkers in loondienst als zzp'ers uit te vragen. Zie ook het antwoord op vraag 9.

			Het is voor de verschillende partijen niet efficiënt om in het wervingsproces van een kandidaat eerst eigen personeel en dan pas zzp'ers te werven. Wij kunnen ons ook een werkwijze voorstellen waarbij wij, als wij geen kandidaat in dienst kunnen aanbieden, direct overgaan tot het aanbieden van een zzp'er. Waarbij u die dan terzijde kunt leggen tot u van alle gegunde partijen kandidaten heeft ontvangen en kunt nagaan of er kandidaten in dienst tussen zitten (die dan voorrang hebben). Zo zit er geen tweetraps uitvraag in het proces en kunnen inschrijvers zich direct focussen op de beste match. Zo zorgt u ervoor dat inschrijvers niet onnodig veel workload om handen krijgen. Vraag 1) Gaat u hiermee akkoord? Vraag 2) Kunnen wij na gunning met u in gesprek om dit door te spreken en te zoeken naar een zo optimaal proces voor alle partijen? Zo nee, waarom niet?	
78.	1	Bijlage 8, Minimum (gunnings)eisen, eis 19	In de onderhavige aanbesteding maakt u onderscheid tussen aanbiedingen in de 1e fase (alleen loondienst personeel) en 2e fase (alleen zzp'ers). Wat is de reden dat u voor deze fasering kiest? Waarom is het niet mogelijk om in fase 1 al zzp'ers aan te bieden?	Zie antwoord vraag 9.
79.	1 t/m 5	Bijlage 10	Wilt u Bijlage 10 beschikbaar stellen in invulbaar Word format?	Bijlage 10 betreft de Verklaring Sanctiepakket Russische partijen. Verklaringen worden gezien de aard van de inhoud alleen in PDF format verstrekt.
80.	1 t/m 5	§2.6, pg. 15 Aanbestedingsleidraad	U geeft aan dat er sprake is van een transitieperiode waarin in de 1e 2 maanden van de raamovereenkomst nog nieuwe opdrachten bij latende partijen kunnen worden ondergebracht. Voor lopende opdrachten (verlengingen) begrijpen wij een dergelijke transitieperiode maar voor nieuwe opdrachten is het zeer ongebruikelijk om die onder te brengen bij latende partijen terwijl de raamovereenkomst al is ingegaan. Wij verzoeken u deze	Gemeente gaat akkoord met uw voorstel om de transitieperiode alleen toe te passen voor het verlengen van lopende opdrachten.

			transitieperiode alleen toe te passen voor het verlengen van lopende opdrachten.	
81.	1 t/m 5	§8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.2.4 en 8.2.5.	U geeft aan dat bij het aanleveren van de CV's 1 CV van een medewerker in loondienst moet zijn en 1 van een Zzp'er. Wij gaan ervan uit dat dit geldt voor het totaal van CV's (dus van de bijvoorbeeld 6 CV's van perceel 1 is 1 medewerker in loondienst en 1 CV betreft een Zzp'er) en dus niet per functie. Klopt dat?	Dit is correct.
82.	1 t/m 5	§8.2.1, 8.2.2, 8.2.3, 8.2.4 en 8.2.5.	Wat bedoelt u bij de eisen van de CV's bij het 5e bullet met '... en aangepast aan één bladzijde'?	Dat er geen aangepaste verruimde marges worden gehanteerd en dat er één pagina per vel aangeleverd wordt.
83.	4	Architectenregister	Hoe is de minimeis dat de kandidaat geregistreerd moet staan in het architectenregister in de functieprofielen terecht gekomen? En welke meerwaarde heeft deze registratie voor de gemeente Den Haag?	Voor stedenbouwkundigen vanaf schaal 10 geldt bij de gemeente Den Haag de eis dat een kandidaat geregistreerd moet staan in het architectenregister. De meerwaarde van een inschrijving in het register is dat de geregistreerde zich onderscheidt als gekwalificeerde beroepsbeoefenaar. Zo is een geregistreerde stedenbouwkundige onder meer verplicht zich jaarlijks te laten bij-/nascholen. Iemand met een mastertitel van de Academie voor Bouwkunst, mag zich direct inschrijven in dit register. Iemand die zijn opleiding ergens anders voltooid heeft (bijv. aan een TU), kan zich inschrijven in het architectenregister na het succesvol afronden van een BEP-of PEP.
84.	4	Uitgevraagde functies onder SG1	Deze functies leggen de nadruk op Stedenbouwkunde. Dit is echter maar 1 van de drie hoofdfuncties die uitgevraagd zijn. Daarbij zijn de eisen bijzonder zwaar en niet in verhouding tot de hoofdmoot van de uitvragen in de werkelijkheid. Verzoek om hierin functieprofielen uit te vragen die een reëler beeld geven van de modale behoefte.	Er worden (als case) 2 functies uitgevraagd: stedenbouwkundige schaal 10 en stedenbouwkundige schaal 12. Hier is bewust voor gekozen omdat het grootste deel van de door S&P ingehuurd medewerkers, stedenbouwkundige is. De grootste behoefte van S&P betreft stedenbouwkundigen op schaal 10, 11 of 12 niveau en mensen op dit niveau zijn ook het lastigst te vinden. Daarom is gekozen voor een uitvraag op schaal 10 en 12 niveau. De opmerking over

				de zwaarte van de eisen, onderschrijven wij niet. De omvang en de complexiteit van opgaven in een G4-gemeente, vereisen mensen van een bepaald kaliber.
85.	1 t/m 5	CAO verhogingen tarieven	In de concept raamovereenkomst staat niets benoemd over het doorvoeren van CAO verhogingen of indexeringen van tarieven. Geeft u Inschrijvers hiertoe geen mogelijkheid? Waarom niet?	Zie antwoord vraag 25.
86.	1 t/m 5	PvE eis 34	Inschrijver heeft een door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst die wij voor alle inzet van ZZP-ers gebruiken bij al onze opdrachtgevers. Is gebruik hiervan akkoord?	Opdrachtgever kan op voorhand geen akkoord geven op het gebruik van de (thans haar onbekende) modelovereenkomst van opdrachtnemer. Conform het gestelde in eis 34 van het PvE, dient Opdrachtnemer weliswaar zelf een modelovereenkomst op te stellen, maar dient dit tijdens de implementatiefase te gebeuren in overleg met Opdrachtgever, waarbij de gemeente nadere eisen kan stellen. Opdrachtgever acht het proportioneel dat een modelovereenkomst wordt gebruikt die past bij haar organisatie.
87.	1	Bijlage 8 Minimum (gunnings)eisen, eis 21	In eis 21 heeft u een boete opgenomen. Het punitieve karakter van een boete uit artikel 21 past echter niet bij constructieve samenwerking tussen partijen en boetes zijn voor opdrachtnemer onverzekerbaar. Daarnaast is het voor opdrachtnemer als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren en beschikt u reeds over de mogelijkheid om bij een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer om een schadevergoeding te vorderen. Wij verzoeken u dan ook om artikel 13.7 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, bent u dan in ieder geval bereid om de boete tot aanvaardbare hoogte per gebeurtenis aan te passen en een limitering per jaar toe te voegen?	Zie antwoord op vraag 60.

88.	3 t/m 5	Bijlage 2	Is er een maximum voor het aantal A4 wat gebruikt mag worden voor de tekst?	Bijlage 2 kent geen maximum gebruik A4.
89.	3 t/m 5	Bijlage 9	Voor dit subgunningscriterium mag maximaal 2 A4 gebruikt worden. Mag er voor de overweging van inschrijver ook 1 A4 gebruikt worden los van de 2 A4t van het CV (totaal is dan 3 a 4 per casus (2x cv & 1x overweging van inschrijving)	Nee. Zie ook vraag 49.
90.	3 t/m 5	Bijlage 11	Is het akkoord ook voldoende met een telefoonnummer ipv een handtekening, zoals ook in bijlage 2 voor de referentieopdrachten is gevraagd?	Het volstaat om een telefoonnummer te vermelden mits de gemeente toestemming krijgt contact op te nemen met de desbetreffende kandidaat.
91.	3 t/m 5	Gunningseis 26	Kan opdrachtgever hier bevestigen dat het niet aanbieden op een aanvraag geldt dat er in fase 1 en 2 van de uitvraag geen aanbidding wordt gedaan?	Dit is correct. Indien Inschrijver alleen een ZZP-kandidaat heeft en geen kandidaat in loondienst, dan is geen sprake van 'niet aanbieden'. Overigens zal ontbinding van de overeenkomst nooit zonder overleg plaatsvinden.
92.	3 t/m 5	Gunningseis 26	Gaat opdrachtgever hier akkoord met het hanteren van een minimum (van bijvoorbeeld 10) uitvragen?	Gemeente is akkoord.
93.	3 t/m 5	Concept raamovereenkomst	Leiding en toezicht is niet opgenomen in de concept ROK en niet bij de minimale eisen voor inzet van eigen personeel. Dit wordt wel in de aanbesteding leidraad bij fase 1 wel benoemd. Kan opdrachtgever dit overnemen in de ROK en de minimale eisen voor inzet?	De begripsbepaling van Diensten in Artikel 1 wordt aangepast naar: "Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Uitzendkrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken."

94.	3 t/m 5	Leidraad 2.1	Percelen 1t/m 4 zijn doorontwikkelingen van aflopende raamovereenkomst: op welke punten zijn deze aangepast / vergelijkbaar?	De verschillende functies zijn veel gedetailleerder uitgewerkt; Functies zijn anders gegroepeerd (middels percelen) om beter aan te sluiten bij zowel de interne organisatie als de externe marktpartijen; Er zijn aanvullende functies opgenomen in de uitvraag.
95.	3 t/m 5	Leidraad 2.1	De gemeente wil in alle inhuursituaties inzicht in de risico's hebben en verwacht van Opdrachtnemers dat deze inzicht geven in alle informatie die benodigd is om het bestaan van een dienstverband of het zelfstandig ondernemerschap te kunnen beoordelen (transparantie in de keten. Welke gegevens worden hier bedoeld?	Het inzicht betreft alle fiscaal juridische risico's. Gemeente zal derhalve geen gelimiteerde lijst van documentatie aanleveren en verwacht dat Inschrijver zich houdt aan geldende wet- en regelgeving met betrekking tot deze documentatie.
96.	3 t/m 5	Leidraad constructie 2	Een persoon die (aan het eind van de keten) bij zijn of haar eigen BV in dienst is. Wat wordt hier concreet mee bedoeld? Wanneer is hier sprake van?	Constructie 2 betreft medewerkers in loondienst bij derden niet zijnde ZZP'ers. Kunt u uw vraag nader specificeren?
97.	3 t/m 5	Leidraad 2.1.1	De Gemeente vraagt van alle opdrachtnemers om proactief inzicht te geven in informatie die van belang is om de rechtmatigheid op dit vlak te kunnen beoordelen. Waar kan hierbij aan gedacht worden?	Inschrijver garandeert op voorhand dat met alle wet-en regelgeving rekening is gehouden, zodat er geen fiscaal juridische risico's gelopen worden.
98.	3 t/m 5	Leidraad 2.3	In een eerste fase worden kandidaten uitgevraagd die in loondienst zijn bij Opdrachtnemer of een Onderaannemer; met uitsluiting van zzp'ers in welke vorm dan ook. Wanneer deze eerste fase geen of geen geschikte kandidaten oplevert, dan wordt in overleg met Opdrachtgever besloten een tweede fase te starten, waarin zzp'ers kunnen worden voorgesteld. Waarom wordt deze route gekozen en niet op voorhand bepaald of de opdracht open staat voor ZZP en in dat geval direct de best passende kandidaat gevraagd? Bij fase 2 wordt immers dit ook getoetst.	Zie antwoord op vraag 9.
99.	3 t/m 5	Leidraad 2.4	Geldt voor het overschrijden van de bedragen en he beëindigen ervan één totaal som van 47.320.000,- en	De totaalsom heeft betrekking op de uitputting van alle overeenkomsten. Bij overschrijding dient de opdracht

			worden daarna alle overeenkomsten beëindigd. Of wordt er ook per raamovereenkomst gekeken of het bedrag overschreden is en dan die ene beëindigd?	opnieuw in de markt te worden uitgezet. Derhalve zal bij overschrijding van de €47.320.000,- over alle percelen, ook alle deelovereenkomsten worden beëindigd. Indien het plafondbedrag voor één perceel overschreden wordt, zal alleen dat perceel vroegtijdig beëindigd worden.
100.	3 t/m 5	Leidraad 2.5	Wanneer voor een functie zeer specialistische kennis nodig is dan kan de Gemeente Den Haag besluiten om deze functie apart in een Aanbesteding in de markt te zetten. Wat is hier een voorbeeld van?	Functionies, behorende bij de afdelingen die participeren binnen deze aanbesteding, maar niet als zodanig gedefinieerd in deze aanbesteding, of die slechts minimaal raakvlak hebben met de uitgevraagde functionies. Daarnaast kan het zijn dat uit de minicompetities geen geschikte kandidaat komt. Ook dan is Opdrachtgever gerechtigd om de opdracht in de markt te zetten.
101.	3 t/m 5	Leidraad Subgunningscriterium 1	Bij elk perceel moeten cv's aangeleverd worden, terwijl deze ook bij de referenties gevraagd worden: waarom is hier voor gekozen; kan deze eis geschrapt worden of anders minder cv's per criterium gehanteerd worden? Bijvoorbeeld 1 perceel of 1 per functie ipv 2?	In hoofdstuk 5 is het beoordelingsproces omschreven Hierin staat vermeld dat Inschrijvers aan onder meer de geschiktheidseisen dienen te voldoen om voor beoordeling in aanmerking te komen. Inschrijvers moeten hun technische- en beroepsbekwaamheid aantonen middels de uitwerking van de referentie eis. De waardering van de cv's op gerealiseerde (referentie)opdrachten is voldoet/ voldoet niet, zoals beschreven in hoofdstuk 5.2. Wanneer aan onder meer de referentie eis wordt voldaan, dan wordt de inschrijving met (kwalitatieve)gunningscriteria beoordeeld. Inschrijver kan bij de uitwerking van gunningscriterium 1 kandidaten aandragen die eveneens zijn ingezet bij de referentieopdracht, maar Inschrijver kan ook andere kandidaten aan te bieden. De waardering van cv's is

				middels likert schaal, zoals beschreven in hoofdstuk 8.2.6.
102.	3 t/m 5	Leidraad 2.6	Er wordt aangegeven dat in de regel de nok na 6 maanden van de start van de nieuwe overeenkomst worden beëindigd. Daarna wordt aangegeven dat de eerste 2 maanden als transitie periode gelden en er in die periode opdrachten voor 6 maanden aangegaan kunnen worden met de oud raamcontractanten. Dit zou betekenen dat de opdrachten nog maximaal 8 maanden kunnen doorlopen na de beduiding van de oude raamovereenkomst. Is dit veronderstelling juist en waarom kiest men hiervoor?	Zie vraag 80 voor het overnemen van een voorstel van een der gegadigden.
103.	3 t/m 5	Leidraad 2.6	Hoe wordt omgegaan met aflopende noks van zzp'ers, indien de gemeente deze wenst te behouden? Worden deze bij de nieuwe partijen ondergebracht?	Zie antwoord op vraag 19.
104.	3 t/m 5	Leidraad 2.1	'het vergroten van de mogelijkheid voor MKB bedrijven om in te schrijven is daarom mede aanleiding geweest voor de indeling in percelen, voor de mogelijkheid om in combinatie in te schrijven en voor het achterwege laten van een omzeteis bij de referentieopdrachten'. Waarom kiest Opdrachtgever er voor om een minimaal aantal inzetten per perceel te hanteren en volstaat niet door middel van het aantonen van 1 inzet per perceel als referentie opdracht? Het genoemde aantal per perceel lijkt moeilijker te realiseren dan de meest voorkomende drempelwaarde voor een opdracht referentie.	Inschrijver dient over het gesteld aantal referentieopdrachten te beschikken om zijn Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid aan te tonen benodigd voor realisatie van de opdracht aan te tonen. Het aantal referenties staat in verhouding tot de totale uitvraag die op ieder perceel over de looptijd van het contract gedaan wordt (en verschilt tevens per perceel. Maatwerk).
105.	3 t/m 5	Leidraad 7.2.1	Mogen voor de inschrijving bij meerdere percelen dezelfde referentieopdrachten gebruikt worden.	Wanneer van toepassing mag een referentie eis voor meerdere percelen gebruikt worden mits duidelijk vermeld op invulformulier.
106.	3 t/m 5	Leidraad 7.2.1	Mag voor 1 perceel vaker dezelfde specialist gebruikte worden, indien haar/zijn opdrachten voldoet aan de criteria. Bijvoorbeeld een specialist die bij gemeente a en b een referentieopdracht vervuld.	De referenties dienen unieke personen te zijn. Het plaatsen van één kandidaat op twee opdrachten volstaat niet om de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid aan te tonen. Referenties dienen

				ook in enige mate de breedte van het personeelsbestand van Inschrijver aan te tonen. In die hoedanigheid is het inzetten van eenzelfde cv op meerdere referentieopdrachten ook niet wenselijk.
107.	3 t/m 5	Eis 4	Wanneer zal er sprake zijn van het dienen af te sluiten van een verwerkersovereenkomst?	Zie antwoord op vraag 65.
108.	3 t/m 5	Eis 10	Klopt het dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het leveren van laptop, telefoon etc en niet opdrachtnemer?	Dit kan verschillen per functie. Opdrachtnemer kan dit vragen in de mini-competitie.
109.	3 t/m 5	Eis 21	Wanneer is sprake van overmacht?	Er wordt aangesloten bij de wettelijke uitleg van de term overmacht. Verder vindt u verduidelijkingen in artikel 22.3 van de ARVODI.
110.	3 t/m 5	Eis 46	Indien opdrachtnemer afdoende is verzekerd voor aansprakelijkheid waardoor zzpér deze niet nodig heeft. Volstaat opdrachtgever dan ook met de dekking van opdrachtnemer, zonder dat de zzp die verzekering dient af te sluiten?	Gemeente zal deze vraag beantwoorden in een Nota van Inlichtingen 2.
111.	3 t/m 5	Eis 54	Wat indien opdrachtgever wenst af te zien van de evaluatie?	Dat is in principe niet aan de orde. De interne opdrachtgevers worden meegenomen in deze werkafpraak.