

2e Nota van Inlichtingen
Aanleg kunstgras voetbalvelden (gemeente Venlo)
Referentie 1841183 / TenderNed-kenmerk 363982
23 september 2022

No.	Vraag	Antwoord
21	Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen hebben wij de volgende vraag / opmerking m.b.t. de kunstgrasmat. Wij constateren een eis waarbij twee kunstgrasleveranciers aan kunnen voldoen. Wij verzoeken u deze eis zodanig aan te passen dat meerdere leveranciers kunnen aanbieden. Het betreft de eis van de Dtex van de monofilament. Verzoek deze te verlagen naar min: 2.240 Dtex per/filament.	Naar oordeel van de aanbestedende dienst zijn er voldoende partijen in de markt die kunnen voldoen aan de gestelde eisen. De eisen zoals gesteld in het bestek blijven dan ook gehandhaafd.
22	Er worden zeer specifieke eisen aan de kunstgrasmat gesteld. Hoe wordt gecontroleerd of de betreffende aanbieders aan de bestekseisen voldoen als bijlage 4 'productspecificatie voetbal' niet hoeft te worden ingediend bij de inschrijving?	Er is een onmissie ontstaan in de checklist op pagina 20 van de inschrijvingsleidraad. De productspecificatie dient volledig ingevuld en ondertekend ingediend te worden als te verifiëren bewijsdocument voor de beoogd gegunde inschrijver. Het productspecificatieformulier is terug te vinden in bijlage 4 van het bestek (zie pdf en Excel bestand onder documenten/aanbestedingsdocumenten (8) op TenderNed.
23	BP 313010 : hier staat ; Kwaliteit: uitgangspunt is Wonen HVH 3410 m3 bij BP 323010 Grond vervoeren. De aannemer wordt eigenaar van de vrijgekomen grond hier staat; Kwaliteit: Achtergrondwaarde. Dit is tegenstrijdig met elkaar verzoek om verduidelijking.	Het betreft hier de vrijkomende grond bij RKSv Blerick ofwel sportpark Annaweg. In bijlage 7 is in de eerste nota van inlichtingen het verkeerde grondonderzoek toegevoegd. Aan deze tweede nota is het juiste grondonderzoek toegevoegd.
24	BP 323010. U verwijst naar Partijkeuring bijlage 7. Op deze post moet 3350 m3 vast afgevoerd worden opdrachtnemer wordt eigenaar. In bijlage 7 het keuringsrapport is sprake van maar 330 m3 vast getoetst. Met een dergelijk rapport kan de genoemde hoeveelheid niet afgevoerd worden het verschil is veel te groot er zou volgens het rapport maar een laagdikte van 4 cm getoetst zijn. Verzoek een juist rapport te verstrekken.	Zie antwoord vraag 23.
25	BP 313010 : hier staat "Grondsoorten niet gescheiden ontgraven. Ontgravings hoogte gemiddeld 0,40 m. Dit komt niet overeen met de onderzochte hoogte in het rapport bijlage 7. Tevens wordt in het rapport aangegeven dat 4 cm onder MV een laag zit met ca. 15 cm grassmaster vezels. Dit wordt in het geheel niet benoemd in het bestek onderdeel en wel van wezenlijk belang is voor een juiste gang van zaken. Vraag: post aanpassen naar grond gescheiden ontgraven en kunstgrasvezels uitzeven d.w.z. een laag van 20 cm ontgraven en uitzeven (vezels afvoeren naar erkende verwerker) uitgezeefde agrond afvoeren als waarschijnlijk klasse wonen (moet rapport uitwijzen) en de ondergrond 20 cm afvoeren als waarschijnlijk Achtergrond waarde (moet het rapport uitwijzen). Verzoek de posten aan te passen c.q. toe te voegen. En zoals eerder gevraagd juiste partij keuringen aan te leveren. Zonder de juiste rapporten kunnen deze grondstromen niet afgevoerd worden.	Zie antwoord vraag 23.
26	Hoofdstuk 47 SC Irene; Berekening	Per abuis zijn in het rsx een aantal hoeveelheden weggevalen. Bijgevoegd aan deze nota van inlichtingen is een nieuw RSX bestand.
27	In de nota van inlichtingen bij vraag 10 staat aangegeven dat bij Irene in Tegelen de berekening wordt aangepast. Dit wordt een besteksverplichting. In de nota staan deze posten aanbrengen berekening ook voor Velden en Blerick omschreven met respectievelijk 30 meter en 100 meter. Is dit wel juist?	De hoeveelheden zijn juist, zie ook het bijgaande RSX-bestand.

Opmerking:

De aanbestedende dienst verschuift naar aanleiding van deze Nota de sluitingsdatum inschrijving door naar **maandag 3 oktober 2022 om 10.00 uur**