

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
217.	NVI 1	Vraag 33, 95		Inschrijver constateert dat de huidige Internet Access op centrale SVB locaties wordt geüpgraded naar 5 Gbps. (Bijlage O en vraag 33). De AntiDDos moet conform vraag 95 ook gebaseerd worden op 5 Gbps. Inschrijver stel voor om de internet access voor het kostenvergelijk voor de centrale SVB locaties (AC en UC) ook op 5 Gbps te baseren. Gaat SVB daarmee akkoord?	De SVB past dit in het Prijzenblad aan, door de weging in kolom H (tabblad 4) aan te passen. De SVB benadrukt dat het hier fictieve volumes betreft enkel ter bepaling van de vergelijkingswaarde.
218.	NVI 1	Vraag 115		- Het is inschrijver onduidelijk of intentie betekent dat het door aanbieder meegenomen moet worden in het implementatieplan en de kosten. Kan inschrijver hier uitspraak over doen? - Als het antwoord bevestigend is, kan de aanbestedende partij dan het aantal en op welke locaties deze verbindingen bevinden opgeven?	- Ja dit moet worden meegenomen in uw implementatieplan en in de kosten. - Het betreft de volgende verbindingen en locaties: 1 * 300 Mbps SVB locatie Nijmegen 1 * 300 Mbps SVB locatie Deventer 1 * 300 Mbps SVB locatie Breda 1 * 300 Mbps SVB locatie Zaandam 1 * 300 Mbps SVB locatie Roermond 1 * 300 Mbps SVB locatie Amstelveen 1 * 300 Mbps SVB locatie Leiden 1 * 300 Mbps SVB locatie Groningen

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
219.	NVI 1	Vraag 135		Inschrijver ondersteunt dat de schaalbaarheid van de gevraagde oplossing minimaal de geschetste scenario's bevat. Voor de redundante Internet Access van SVB nevenlocaties staat in het Internet Only scenario 3Gbps. In tabel van paragraaf 3.5 staat hiervoor de verwachte capaciteit 1 Gbps. Klopt het dat voor de oplossing de redundante Internet Access voor SVB locaties schaalbaar moet zijn tot minimaal 3 Gbps?	SVB vraagt een glasnetwerk waarbij logische verbindingen eenvoudig schaalbaar zijn, waarbij we hebben aangenomen dat er een bovengrens is aan de fysieke verbinding. De minimum bovengrens aan de fysieke verbinding staat aangegeven in tabblad 3 van het Prijzenblad (kolom I). Naar aanleiding van uw opmerking zal dit voor de SVB kantoorlocaties worden aangepast naar 5 Gbps (i.p.v. 3 Gbps). Dit maakt de geschetste groei van de lokale internet breakout van 1 Gbps naar 3 Gbps mogelijk (wat de fictieve volumes in het Prijzenblad tabblad 4 kolom H & I impliceren). De 5 Gbps betreft een minimum bovengrens voor de schaalbaarheid van alle logische verbindingen tezamen. Er zijn geen expliciete grenswaarden gesteld aan de schaalbaarheid van de individuele logische verbindingen.
220.	NVI 1	Vraag 93		Klopt het dat voor de beschikbaarheid van de verbinding naar ATOS DC minimaal 99,5 % vereist wordt?	Dit klopt. Waar het in antwoord op vraag 93. '99,95%' staat, moet dit zijn 'minimaal 99,5% per locatie'. De ESP Atos wordt (conform de bestaande situatie) op 2 locaties enkelvoudig gekoppeld. Redundantie is daar geregeld middels de twin-datacenter infrastructuur van de betreffende ESP. Voor de resulterende redundante verbinding geldt een beschikbaarheid van 99,95%.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
					Deze verduidelijking voegen we toe aan het PvE wat met de laatste NvI wordt verstuurd.
221.	Bijlage D1 Prijzenblad WAN en internetconnectiviteit SVB v1.00			In het prijsblad is het mogelijk om eenmalige kosten voor het inrichten van dragerdiensten op te nemen. Maandelijkse kosten kunnen alleen opgegeven worden voor de logische verbindingen. Is het mogelijk dat het prijsblad wordt uitgebreid, zodat ook de maandelijkse kosten voor dragerdiensten separaat ingevuld kunnen worden? Het huidige prijzenblad voorziet hier niet in. Daarmee is het voor aanbieders (financieel) niet mogelijk meerdere logische verbindingen over dezelfde drager te leveren. De dragerdiensten zouden dan immers per logische verbinding in rekening worden gebracht terwijl er in de praktijk slechts éénmaal maandelijkse kosten voor een drager zijn.	Dit zal niet worden aangepast. We streven een P*Q verrekening na op basis van de afgenomen logische verbindingen (binnen de grenzen van de fysieke verbinding). Eenmalige kosten voor de implementatie van de fysieke verbinding kunnen worden opgegeven.
222.	NVI	Vraag 1		Bij het SVB pand te Utrecht wordt expliciet het adres: Graadt van Roggenweg 400 opgegeven. Het betreffende pand omvat de huisnummers 400 en 500 (BAG viewer). Kan aanbieder er van uitgaan dat	De SVB kan hier geen uitsluitel over geven, dit zal in voorbereidingsfase worden afgestemd. Voor uw aanbidding mag u hier vanuit gaan.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				het antwoord van vrije kabelwegen naar de MER geldt voor alle bestaande invoeren in het pand met huisnummer 400 en 500? Om daarmee op de locatie (UR) de gevraagde redundantie in de access te realiseren.	
223.	NVI	Vraag 200		Kan aanbestedende partij aangeven of er ook een business to business koppeling vereist is om te koppelen met service management systeem van SVB?	Dit is niet vereist.
224.	Bijlage D1 Prijzenblad WAN en internetconnectiviteit SVB v1.00			Inschrijver verwacht dat Internet in Scenario 2 op basis eerder een behoefte van 5 Gbps voor de SVB neven locaties in plaats van 3Gbps. Deze verwachting is gebaseerd op technologie en marktonderzoek. Daarnaast geeft u ook in reactie op Nvl 1 (vragen 33 en 93) deze richting aan. Inschrijver stelt voor om de internet access voor het kostenvergelijk voor de centrale SVB nevenlocaties voor het internet only scenario (2) op 5 Gbps te baseren. Gaat SVB daarmee akkoord?	Niet akkoord. Wel zal de minimum bovengrens aan de access verbinding worden verhoogd naar 5 Gbps. Zie het antwoord op vraag 219.
225.	NVI 1	Vraag 63		Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft en dus een ander doel dient dan schadevergoeding,	De SVB deelt uw mening niet dat het proportionaliteitsbeginsel aan de orde is in dit geval. Een toerekenbare tekortkoming en mogelijk daaruit

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook haar antwoord te herzien en boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Kan Opdrachtgever na heroverweging mee instemmen?	voortvloeiende schadevergoeding is wat anders dan een boete indien kpi's niet worden gehaald. De boete is daarnaast voor de SVB een instrument om opdrachtnemer scherp te houden. De SVB heeft liever uitstekende performance van de opdrachtnemer dan het innen van boetes.
226.	NVI 1	Vraag 53		Vervolg vraag n.a.v. antwoord op vraag 53: Door het buiten toepassing verklaren van de artikelen 26.2 en 26.3 van de Arbit, komen ook de (voor Inschrijver reeds te hoge) maximeringen van aansprakelijkheid te vervallen. In het geval van een toerekenbare tekortkoming tijdens Opdrachtnemer, is Opdrachtnemer potentieel dan onbeperkt aansprakelijk voor de schade-soorten zoals deze zijn gespecificeerd in bullet 5 van artikel 3.4 van de Overeenkomst. Voor Inschrijver is het heel belangrijk dat het bedrijfsrisico in een reële verhouding staat tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van haar diensten bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Omdat het begrip schade zeer ruim	Uw aanname is verkeerd. Artikel 26.2 en 26.3 van de Arbit zijn wel degelijk van toepassing. Het gestelde in 3.4 van de Overeenkomst aangaande artikel 26.2 en 26.3 is niet meer van toepassing. Dit betekent dat de bedragen in artikel 26.2 en 26.3 van de Arbit aan de orde zijn en er dus wel degelijk sprake is van een maximering.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				geformuleerd is, de potentiële schadebedragen niet zijn gemaximeerd en de in de overeenkomst en inkoopvoorwaarden opgenomen vrijwaringen eveneens ongelimiteerd zijn, komt dit per saldo neer op een te hoog bedrijfsrisico voor Inschrijver. De Gids Proportionaliteit schrijft eveneens voor dat de aanbestedende dienst bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel in ieder geval acht dient te slaan op: • de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; • de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Daarnaast is een marktconforme beperking van aansprakelijkheid gerechtvaardigd om de diensten van Inschrijver betaalbaar te houden. Bij een vrijwel onbeperkte aansprakelijkheid zou Inschrijver namelijk genoodzaakt worden om een royale risico opslag in haar tarieven te verwerken waardoor Opdrachtgever uiteindelijk nodeloos	

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				hogere tarieven betaalt voor de diensten, terwijl het risico dat Opdrachtgever meer schade lijdt dan die wordt gedekt onder het door Inschrijver voorgestelde aansprakelijkheidsartikel vrijwel nihil is. Inschrijver verzoekt daarom in herhaling om tot een proportioneel aansprakelijkheidsartikel te komen die in de juiste verhouding staat de werkelijke contractwaarde en die recht doet aan de belangen van alle betrokkenen. Inschrijver stelt dan ook – in herhaling - voor om de aansprakelijkheid te beperken tot een bepaald bedrag per gebeurtenis en per kalenderjaar zodat Inschrijver de potentiële risico's beter kan inschatten en verzekeren. Inschrijver toont zich evenwel bereid om het eerdere voorstel omtrent de maxima van aansprakelijkheid te verhogen naar maximaal 1.250.000 euro per gebeurtenis en maximaal 2.500.000 van de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar. Een reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak geldt daarbij als één gebeurtenis.	

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				Is Opdrachtgever bereid haar eerdere antwoord te heroverwegen en met dit voorstel akkoord te gaan?	
227.	NVI 1	Vraag 75		Stemt Opdrachtgever er dan mee in dat Opdrachtnemer alleen voor het vervangen van sleutelfunctionarissen voorafgaande toestemming van Opdrachtgever nodig is?	Zie antwoord vraag 75. In artikel 3.4 van de Overeenkomst zal dit vermeld worden met betrekking tot artikel 22 van de ARBIT.
228.	NVI 1	Vraag 86		Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever in alle redelijkheid de mogelijkheid wil hebben om de Overeenkomst tussentijds op te zeggen indien uit omstandigheden wordt afgeleid dat Opdrachtnemer niet in staat is om de verplichtingen uit de Overeenkomst (nog langer) na te komen. Het is voor Inschrijver echter niet acceptabel dat Opdrachtgever ook gerechtigd is de Overeenkomst te beëindigen indien van deze omstandigheden geen sprake is. Anders zou Opdrachtgever de Overeenkomst te allen tijde zonder reden kunnen opzeggen, terwijl partijen een langdurige samenwerking beogen. De tarieven in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd.	Uw vraag betreft het gestelde in artikel 30.6 van de Arbit. De SVB begrijpt uw zorg, maar de SVB zou nooit zomaar de overeenkomst opzeggen om de simpele reden dat de SVB omwille van de continuïteit van haar dienstverlening afhankelijk is van de verbindingen. Om u toch tegemoet te komen is de SVB bereid om het gestelde in artikel 30.6 af te zwakken en een opzegtermijn van 1 jaar te hanteren i.p.v. onmiddellijke ingang indien er geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de kant van de Opdrachtnemer.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				Het bedrijfsrisico is voor Inschrijver – als Opdrachtgever er niet mee instemt dit artikel aan te passen - hoog. Inschrijver verzoekt daarom in herhaling dit artikel aan te passen in die zin, dat Opdrachtgever alleen dan gerechtigd is de Overeenkomst tussentijds op te zeggen, indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst door Opdrachtnemer, die het rechtvaardigt de Overeenkomst voortijdig te beëindigen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	
229.	NVI 1	Vraag 89		Is Opdrachtgever dan bereid om in te stemmen dit artikel op die manier aan te passen dat Opdrachtnemer in geval van overschrijding van de overeengekomen Service Levels eerst in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn wordt gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen en een verbeterplan aan te leveren alvorens Opdrachtgever het recht genereert om de Overeenkomst te ontbinden?	Uw vraag betreft het gestelde in artikel 76.1 van de Arbit. De SVB begrijpt uw zorg, maar de SVB zou nooit vanwege het niet halen van KPI's door opdrachtnemer zomaar de overeenkomst ontbinden. Om de simpele reden dat de SVB omwille van de continuïteit van haar dienstverlening afhankelijk is van de verbindingen. Een verbeterplan van de opdrachtnemer zal zeker eerst aan de orde zijn. Echter de SVB wenst wel een instrument te hebben om de opdrachtnemer inzake de KPI's scherp te houden waardoor we het gestelde in artikel 76.1 intact willen houden.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
230.	NVI 1	Vraag	93	Opdrachtgever gaf het volgende antwoord: “Zolang de afzonderlijke locaties voldoen aan de gestelde beschikbaarheidseis van 99,95%. Eventuele aanvullingen kunt u beschrijven in de subgunningcriteria ‘Oplossing’ en ‘Service Level Agreement’. Een hogere beschikbaarheid / redundantie wordt hierbij positief gewaardeerd.” In het SLA document wordt gesteld dat een enkelvoudige Private WAN verbinding een beschikbaarheid krijgt van 99,5%. (afbeelding uit SLR 1. Tijdsvenster en beschikbaarheid) In de bijlage D1 (Prijzenblad, zie afbeelding hieronder) sheet “4. Maandelijks kosten” valt te lezen dat er een enkelvoudige verbinding van 1Gbps wordt gevraagd voor de locaties ESP Atos (Best & Eindhoven). Inschrijver heeft het vermoeden dat er zaken door elkaar worden gehaald.	Vraag 1; "Kan SVB aangegeven of de individuele locaties ESP Atos (Best & Eindhoven) elk een redundante of enkelvoudige aansluiting dienen te krijgen?" Antwoord: De ESP Atos wordt (conform de bestaande situatie) op elke van de 2 locaties (Best & Eindhoven) enkelvoudig gekoppeld. Redundantie is daar geregeld middels de twin-datacenter infrastructuur van de betreffende ESP. Vraag 2: “Kan SVB tevens bevestigen of de individuele locaties ESP Atos (Best & Eindhoven) elk een beschikbaarheid van 99,5% of 99,95% moeten krijgen?” Antwoord: Voor de individuele locaties geldt een beschikbaarheid van minimale 99,5%. Voor de resulterende redundante verbinding (twin datacenter) geldt een minimale beschikbaarheid van 99,95%. Zie tevens het antwoord op vraag 220..

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				Kan SVB aangegeven of de individuele locaties ESP Atos (Best & Eindhoven) elk een redundante of enkelvoudige aansluiting dienen te krijgen? Kan SVB tevens bevestigen of de individuele locaties ESP Atos (Best & Eindhoven) elk een beschikbaarheid van 99,5% of 99,95% moeten krijgen? (afbeelding uit prijzenblad 2 enkelvoudig)	
231.		K-1		Om de continuïteit van het netwerk te kunnen waarborgen en aan te passen aan de laatste stand van de techniek, is onderhoud van het netwerk nodig. Het hieruit voortvloeiend gepland onderhoud voert Inschrijver in de regel op vaste onderhoudsmomenten uit (Maintenance Windows). Hierdoor kunt u geen formele goedkeuring geven op werkzaamheden die betrekking hebben op gepland onderhoud. Het Maintenance Window van Inschrijver is op werkdagen tussen 00.00 en 06.00 uur. In 80% van de gevallen stelt Inschrijver de Aanbestedende Dienst minimaal tien werkdagen en in 20% van de gevallen minimaal vijf werkdagen van	Akkoord. De werkwijze kunt u beschrijven binnen het subgunningscriterium K3 en dit zal kwalitatief worden beoordeeld. Zie tevens antwoord 109.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				tevooren op de hoogte over eventueel onderhoud dat gevolgen heeft voor de diensten. Bij gegronde redenen kan Aanbestedende Dienst bezwaar maken tegen gepland onderhoud. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze werkwijze?	
232.	Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 1	Vraag 154	58	Dienen aannemers die via een inkoopcontract van inschrijver worden ingezet voor werkzaamheden om de infra aan te leggen en apparatuur op locaties van SVB te plaatsen ook beschouwd te worden als Onderaannemer in de zin van paragraaf 4.4 en derhalve dan ook een UEA aan te leveren? Inschrijver merkt hierbij op dat dit ondoenlijk is en ook niet gebruikelijk in de markt. Bovendien zorgt dit voor een behoorlijke administratieve lastenverzwaring voor de deelnemers wat tegenstrijdig is met de aanbestedingswet 2012. Inschrijver stelt voor dat de deelnemer aan wie de opdracht gegund wordt deze aannemers tijdens de voorbereidingsfase van de implementatie aan de SVB kenbaar maakt. Gaat de SVB hier mee akkoord?	Ja de SVB gaat hier mee akkoord.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
233.	Eis H1			In Eis H-1 spreekt aanbestedende dienst over Access Verbindingen die volledig redundant moeten zijn, zodanig dat de kans op langdurige verstoring door bijvoorbeeld een kabelbreuk in geval van graafwerkzaamheden, minimaal is. Dit kan alleen als beide Access Verbindingen niet in dezelfde geul liggen. Er is dan sprake van geulredundantie. Is geulredundantie wat aanbestedende dienst eist voor de Redundante Access Verbindingen?	Correct
234.	Eis H-7			Om aan een van de grondbeginselen van een aanbesteding te kunnen voldoen, namelijk het creëren van een level playing field tussen de zittende leverancier en potentiële nieuwe leveranciers, kan Inschrijver zich voorstellen dat de aanbestedende dienst ook tracétekeningen (het fysieke pad) wil ontvangen waarmee de geëiste geulredundantie wordt onderbouwd door inschrijver bij inschrijving. Is deze aanname correct? Zo nee, hoe dienen Inschrijvers dan bij inschrijving te bewijzen dat ze daadwerkelijk geografisch geul redundant aangeboden hebben?	Tracétekeningen zijn niet vereist, maar het staat de Inschrijver vrij om dit aan te bieden als onderdeel van subgunningscriterium K1(beschrijving van de oplossing). Dit laat onverlet dat de bedoelde redundantie een vereiste is.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
235.	Eis H-7			Geïnteresseerde marktpartijen kunnen de Access Verbindingen zelf aanleggen of middels wholesale afspraken bij gerespecteerde Nederlandse carriers kopen. Een van deze grootzakelijke carriers, geeft echter geen trace informatie (inzicht in het fysieke en logische pad) aan haar afnemers in het kader van haar beleid. Hierdoor is het onmogelijk voor Inschrijvers die gebruik moeten maken van een dergelijke bovengenoemde wholesale afspraak om aan te tonen dat deze verbindingen geul redundant zijn ten opzichte van het andere pad. Betekent dit dan dat partijen alsnog geen gebruik kunnen maken van een wholesale constructie? Op welke wijze gaat aanbestedende dienst afdwingen dat Inschrijvers alsnog voldoen aan Eis H-7?	De SVB staat buiten de afspraken m.b.t. de wholesale constructie. De bedoelde redundantie is een vereiste, de wijze waarop Inschrijver dit aantoont is aan haar.
236.	Eis C-5	1.2 WAN diensten	6	Aanbestedende dienst vraagt om multicast ondersteuning. Wordt met deze eis verwacht dat de WAN dienst de benodigde multicast protocollen ondersteund of deze WAN dienst transparant is voor de in te zetten multicast streams? Kunt u dit voor de ontwerpfase al concreet maken zodat inschrijver een juiste oplossing kan aanbieden?	Zie antwoord 190. De WAN dienst dient transparant te zijn voor multicast streams. Hierbij is in ieder geval ondersteuning noodzakelijk van de protocollen PIM, OSPF en IGMP.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
237.	Eis J-2	1.6 adviesdiensten	11	Wat bedoelt de aanbestedende dienst met onderzoeksopdrachten in relatie tot de netwerkverbindingen? Hoe vaak zijn deze onderzoeksopdrachten in de afgelopen 8 jaar uitgevoerd door de huidige leverancier? Iedere partij gaat anders om met adviesdiensten en het factureren daarvan. Inschrijver wil voorkomen dat er onnodig kosten worden opgenomen omdat bepaalde adviesdiensten een standaard onderdeel is van de dienstverlening bij de ene partij en niet bij de andere partij. Om tot een level playing field te komen stelt inschrijver voor om deze tarieven te vermelden in het prijzenblad, maar niet mee te nemen in de inschrijfprijs en als wegingsfactor in de beoordeling, gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat ontvangt inschrijver hier graag een toelichting op.	Dit is sporadisch voorgekomen. De SVB verwacht hier ook de komende periode (zeer) beperkt gebruik van te maken maar wenst deze optie wel te hebben voor gerichte opdrachten die buiten het regulier lifecyclemanagement, presales en het geven van (ongevraagd) advies vallen. De tarieven (gemiddeld 80 uur per jaar) tellen nu beperkt mee in de Vergelijkingswaarde.
238.	NVI ronde 1	Vraagnr. 163		SVB stelt dat facturatie start na acceptatie en een getekend protocol van oplevering. Voor de transitie en acceptatie is inschrijver volledig afhankelijk van (capaciteit van) SVB en van inzet van latende leverancier. Inschrijver vindt het	Niet akkoord. Vanzelfsprekend gaan we hier in redelijkheid mee om.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				niet meer dat redelijk wanneer een maximum termijn voor deze periode wordt gesteld van 4 weken. Gaat SVB hiermee akkoord. Zo niet, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting.	
239.	NVI ronde 1	Vraagnr. 163		Hoe dient inschrijver om te gaan met niet vooraf vast te stellen wachturen door b.v. onvoorziene omstandigheden die er voor zorgen dat niet conform gemaakte afspraken en planning de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden. Is Aanbestedende dienst akkoord dat zodra inschrijver dit constateert hier melding van wordt gemaakt en deze wachturen vervolgens als meer werk kunnen worden verrekend? Indien niet akkoord, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. In deze dienstverlening hebben we goede werkafspraken en zal dit als het goed is niet aan de orde zijn. Escalatie is ook ingeregeld om dit soort zaken te voorkomen.
240.	NVI 1	Vraagnr. 73		Door het Covid-19 virus is er een wereldwijd chip-tekort ontstaan, waardoor tijdige levering van apparatuur niet kan worden gegarandeerd en zeer moeilijk te voorspellen is. Dit is een afhankelijkheid en groot risico in de voortgang van het project. Indien inschrijver de vertraging van levering kan aantonen (als oorzaak van een vertraagde oplevering) wil de	De SVB wil graag elke situatie separaat bekijken aan de hand van de informatie die de opdrachtnemer verstrekt. De SVB kan dan bepalen of overmacht aan de orde is en/of redelijk argument voor de vertraging is. De SVB zal altijd in deze situatie de redelijkheid in ogenschouw nemen. Op voorhand chiptekort al overmacht beschouwen is te kort door de bocht. De SVB wil daarom het gestelde omtrent overmacht niet aanpassen.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				inschrijver dit zien als en zich beroepen op overmacht. Herkent SVB deze situatie uit de actualiteit (recent heeft b.v. een grote autofabrikant aangeven om deze redengeen nieuwe auto's meer voor dit jaar te gaan ontwikkelen) en kan SVB akkoord gaan met deze afhankelijkheid in de oplevering en het beroep op overmacht in dit geval?	
241.	NVI	Vraagnr. 53	16	In het antwoord op vraag 53 geeft u aan ter zake de beperking van de aansprakelijkheid aan te willen sluiten bij art. 26.2 en 26.3 ARBIT. Afhankelijk van de omvang van de opdracht, en daarmee de Vergoeding, zou dit ertoe kunnen leiden dat de beperking van de aansprakelijkheid niet wordt verlaagd, maar wordt verhoogd. Dat betekent een mogelijke verslechtering ten opzichte van de oorspronkelijke bijlage H. Bent u bereid de oorspronkelijke beperking (2,5 miljoen per jaar) als absoluut maximum op te nemen, zodat vier maal de Vergoeding (art. 26.3 ARBIT) nooit hoger kan uitvallen dan de 2,5 miljoen per jaar uit de oorspronkelijke bijlage H?	Het gestelde in artikel 26.3 wordt als volgt aangepast. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis <u>met een maximum van 2.5 MIO per jaar</u>. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
242.	NVI	Vraagnr. 52		Mogen wij uit dit antwoord opmaken dat er een nieuwe overeenkomst (incl. Bijbehorende documentatie) volgt, waarin alle aanpassingen (dus ook ter zake van de ARBIT) als gevolg van de Nvl zijn verwerkt? Indien nee, kunt u dan toelichten waarom de Nvl in rangorde onder de ARBIT en de Overeenkomst worden geplaatst. Indien ja, wat is dan nog de toegevoegde waarde van het opnemen van de Nvl?	Alle antwoorden in de verstrekte Nvl's die leiden tot een aanpassing in de overeenkomst worden in de nieuwe overeenkomst verwerkt. Er zijn echter ook antwoorden in de Nvl's die niet leiden tot een aanpassing in de overeenkomst met bijbehorende documentatie.
243.	DFA	Art. 3.1.3.	7	Gegadigde factureert de periodieke kosten maandelijks vooraf met een overeenkomstige betalingstermijn van 30 dagen (zodat diensten achteraf betaald worden). dit is automatisch ingeregeld in haar systemen. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet is dan aanbestedende dienst akkoord met dezelfde moment van uitsturen van de periodieke facturen met een betalingstermijn van 60 dagen (hetgeen we kunnen inregelen in onze systemen namelijk)? Dat komt dan neer op dezelfde eindtijd als SVB voorstelt.	Zie het antwoord op vraag 104.
244.	NVI 1	Vraagnr. 174		SVB is van mening dat gedurende het project goede en nadere afspraken met	Bij de nadere afspraken zal de SVB de acceptatieprocedure van Opdrachtnemer in

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				Opdrachtnemer worden gemaakt ten aanzien van de acceptatieprocedure. Inschrijver vindt het niet meer dan redelijk wanneer SVB inzicht geeft wat voor acceptatieprocedure men voor ogen heeft zodat inschrijver tijd en kosten hiervoor redelijkerwijs kan inschatten.	ogenschouw nemen, waar dat nog niet is vastgesteld door de SVB. We zullen hierbij zeker gebruik maken van de expertise van de Opdrachtnemer.
245.	Bijlage O	Algemeen		Zijn er voor de locatie Rat Verleghstraat 2 in Breda, bestaande buizen of voorzieningen getroffen ter voorbereiding van kabelinvoer in het pand? De locatie ligt omringd met water, als er reeds voorzieningen liggen waar gegadigde gebruik van kan maken dan heeft dat een gunstig voordeel voor beide partijen. Zo ja, heeft de SVB eventueel een plattegrond/tekening beschikbaar?	Voor de locatie Breda geldt de bijzonderheid dat deze omringd is door water en er in de huidige situatie ter hoogte van de brug maar één nutsvoorziening invoer het pand in gaat. De diensten tot aan de brug en in het pand zijn wel volledig redundant. Het continueren van deze SPOF ter hoogte van de brug is acceptabel. In de voorbereidingsfase zullen tekeningen worden gedeeld en mogelijkheden en impact van het elimineren van de SPOF worden besproken.
246.	NVI 1	Vraagnr. 88	72	Inschrijver heeft als interpretatie dat escrow en dus artikel 47 alleen van toepassing is als de inschrijver de gebruiksrechten van de software heeft. Dit is voor de benodigde apparatuur en systemen voor deze uitvraag niet het geval en daardoor is deze bepaling naar inzicht van de inschrijver niet relevant. Is de aanbestedende partij hiermee akkoord?	Akkoord. In artikel 3.4 van de Overeenkomst zal dit vermeld worden met betrekking tot artikel 47 van de ARBIT.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				Aanvullend geldt in de telecommunicatiewereld dat alle gangbare functionaliteit wordt vastgelegd in internationale standaarden zoals b.v. van ITU, IEEE en MEF. Hierdoor is de apparatuur van leverancier A voor de gevraagde IP-VPN functionaliteit uitwisselbaar met apparatuur van leverancier B. Hierdoor kan op basis van de genoemde standaarden volstrekt dezelfde functionaliteit geboden worden en is de continuïteit ook altijd geborgd. De leveranciers van dergelijke apparatuur zullen daarom ook nooit akkoord gaan met een escrow of derdenbeding. Ook daarom is naar inzien van de inschrijver deze bepaling niet relevant.	
247.	NVI 1	Vraagnr. 142	53	In de RIPE database staat inetnum : 145.83.0.0 - 145.83.255.255 (nog) geregistreerd op netname "SURFNET-EARLY-REGISTRATIONS". Daarnaast kon inschrijver ook geen AS nummer (nodig voor de voorgestelde BGP koppeling t.b.v. centraal internet) van SVB vinden. Klopt daarom de opgegeven PI reeks? Graag ook aanvullend het AS nummer wat SVB gebruikt om deze reeks te adverteren.	Dit klopt is door Surfnets voor ons geregistreerd en het AS nummer is AS13127.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
248.	NVI 1	Vraagnr. 148	56	In antwoord 116 wordt aangegeven dat voor DCDC momenteel een bandbreedte van 10Gb/s wordt toegepast. Bij deze bandbreedte zijn SFP+ modules tot 80km gangbaar. Worden deze ook ondersteunt door de betreffende DWDM oplossing? Eerste analyse leert namelijk dat de kortste darkfiber verbinding tussen DC Amstelveen en DC Utrecht via het netwerk van inschrijver op circa 53 km uitkomt.	Ja deze worden ondersteund.
249.	NVI 1b	Vraagnr. 149	4	In het antwoord op vraag 149 wordt gesteld o.a. aparte LAN interfaces voor : centrale/lokale internet break-outs en elk van de overige internet break-outs. Dit is op zich in lijn met eisen D-1 en F-1. Inschrijver zou graag nog verdere informatie ontvangen hoe de lokale internet verbinding moet worden gezien i.c.m. de gevraagde IP-VPN. Klopt het dat de lokale internetverbindingen niet (rechtstreeks) behoeven te worden geconnecteerd met de IP-VPN omgeving? Klopt het dat de genoemde voorbeelden van internet gastverkeer, video-conferencing en IP alarmen buiten de IP-VPN omgeving om direct middels een lokaal fysiek gescheiden LAN direct met de lokale internet verbinding dienen worden	“Klopt het dat de lokale internetverbindingen niet (rechtstreeks) behoeven te worden geconnecteerd met de IP-VPN omgeving?” Ja. “Klopt het dat de genoemde voorbeelden van internet gastverkeer, video-conferencing en IP alarmen buiten de IP-VPN omgeving om direct middels een lokaal fysiek gescheiden LAN direct met de lokale internet verbinding dienen worden verbonden? Of zijn er nog lokale firewalls actief tussen de lokale internetverbindingen en IP-VPN omgeving?” Deze beide scenario's dienen ondersteund te worden. Door de gescheiden fysieke LAN interfaces is SVB hier volledig flexibel in.

Europese aanbesteding: WAN en Internetconnectiviteit
Aanbestedingsnummer: EA2020085

Vragen en antwoorden Nota van Inlichtingen ronde 2

Vraag nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
				verbonden? Of zijn er nog lokale firewalls actief tussen de lokale internetverbindingen en IP-VPN omgeving?	