

Aanbesteding: Netwerk (componenten / apparatuur)
Aanbestedende Dienst: Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Drenthe
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanvraag documenten

Vraag:
Kan bijlage 4, PvE aub worden doorgestuurd ?

Antwoord:
Bijlage 4. Programma van Eisen is als onderdeel opgenomen in de Uinodiging tot Inschrijving. Op verzoek nogmaals toegevoegd bij de documenten.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inkoopvoorwaarden / concept Raamovereenkomst

Vraag:
Op dit moment is er geen (limitering van de) aansprakelijkheid opgenomen in de concept-Raamovereenkomst en/of de Inkoopvoorwaarden. Inschrijver stelt daarom voor om in de Raamovereenkomst een bepaling m.b. t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de aansprakelijkheid beperkt is tot 150% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis of reeks gebeurtenissen met een maximum van €2.000.000,00 per jaar voor directe schade waarbij gevolg- en/of indirecte schade is uitgesloten. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met dit voorstel?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst is akkoord met het voorstel.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage 7, Inkoopvoorwaarden ICT Artikel 3.3 TOTSTANDKOMING VAN DE RAAMOVEREENKOMST EN WIJZIGING

Vraag:

Het is niet gebruikelijk dat gedurende een Overeenkomst éézijdig (inkoop) voorwaarden worden aangepast.

Inschrijver verzoekt Drenthecollege daarom dit artikel te verwijderen.

Gaat Drenthecollege hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit artikel wordt niet verwijderd, maar wel gewijzigd: gedurende de Overeenkomst kan Opdrachtgever de (inkoop)voorwaarden wijzigen, na afstemming met Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 7, Inkoopvoorwaarden ICT Artikel 16.1

Vraag:

Drenthecollege stelt in dit artikel het volgende: ‘Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, ziekte van personeel, stakingen, verlate aanlevering of ongeschiktheid van de ICT-infrastructuur of programmatuur, DDoS-aanvallen, toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daden van Opdrachtnemer’

Inschrijver is uiteraard voornemens om alle plichten en afspraken uit hoofde van de Overeenkomst tijdig en conform afspraken na te komen.

Omdat er op dit moment een wereldwijd tekort aan grondstoffen en chips heerst en een corona-pandemie, verzoekt Inschrijver om vertraagde aanlevering van hardware-componenten door toedoen van een chip- of grondstoffentekort en ziekte van werknemers als gevolg van de Covid-19 pandemie als ‘overmacht’ te zien. Deze risico’s zijn voor Inschrijvers op dit moment namelijk niet te overzien

Gaat Drenthecollege akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met dit voorstel. Opdrachtnemer dient dit echter vroegtijdig aan te geven en met toelichting te onderbouwen (in redelijkheid en billijkheid) wanneer producten worden geleverd.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

UTI TNWK-8

Vraag:

Wat verstaat Drenthecollege onder de term 'het Netwerk' en welke componenten vallen hieronder?

Antwoord:

Het geheel van onderdelen van de IT-infrastructuur, welke binnen de scope van de opdracht vallen (zie Uitnodiging tot Inschrijving, paragraaf 2.4).

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

UTI Pagina 41, DS-11

Vraag:

Inschrijver wil Drenthe college attenderen op het feit dat het niet mogelijk is om support op hardware oneindig te verlengen.

Wij verzoeken aan DS-11 toe te voegen: '...rekening houdend met de End of Life van hardware'.

Antwoord:

Drenthe College is akkoord met het voorstel: aan eis DS-11 wordt toegevoegd 'rekening houdend met End of Life van hardware'.

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:

UTI Pagina 38 TNWK-4.

Vraag:

Drenthe college eist hier dat er een NAC wordt ingericht. Hiervoor is inzage nodig in de huidige inrichting van het AD, om tot een goed advies te komen. Graag ontvangt Inschrijver een actueel overzicht van het AD.

Antwoord:

"Drenthe College zal i.v.m. security niet het volledige overzicht van haar AD delen. Bij Drenthe College zijn alle soorten gebruikers lid van groepen. Deze groepslidmaatschappen worden geautomatiseerd bijgewerkt via ons Identity Management (IDM) proces. Deze groepen representeren de verschillende gebruikersniveau 's waarvan binnen NAC gebruik gemaakt kan worden.

Denk hierbij aan:

- Studenten
 - o Alle studenten
 - o Opleiding
 - o Klas

- o Onderwijsteam
- o Hoofdlocatie

- Medewerkers
- o Alle medewerkers
- o Afdeling
- o Team
- o Hoofdlocatie

Indien noodzakelijk kan Drenthe College deze groepen en lidmaatschappen uitbreiden met specifieke groepen voor NAC.

"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

UTI Pag.37 Eis 1-F4, TNWK-1

Vraag:

In combinatie met de eis van de magic quadrant, klopt het dat alles van één vendor moet zijn. In dit geval komt dat uit op een harde eis voor alléén Cisco, alléén Fortinet of alléén Huawei.

Inschrijver stelt voor mix en match, van beide quadranten op basis van Leaders, Challengers en Visionaries en deze eis te laten vervallen c.q. aan te passen.

Gaat Drenthe college akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

Neen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

UTI Pag. 38 Eis TNWK-1

Vraag:

Het is ongebruikelijk om te eisen dat alle netwerkkapparatuur van één merk is, te meer omdat het huidige netwerk bestaat uit apparatuur van 2 merken (Cisco en Fortinet).

Daarnaast kan een combinatie van verschillende merken kostenefficiënter werken zonder dat er wordt ingeboet op kwaliteit, functionaliteit en beheersbaarheid.

Inschrijver stelt daarom voor deze eis te laten vervallen.
Gaat Drenthe college akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

Neen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

UTI Bijlage 4 Programma van Eisen, pagina 36

Vraag:

Drenthe college stelt in deze bijlage het volgende:

‘...Er zijn twee opties:

1. De aanwezige Cisco modules zijn volledig functioneel in de aangeboden Netwerkkapapparaatuuur en kunnen hergebruikt worden.

In dat geval dienen alleen de aanvullende modules te worden opgenomen in de aanbidding.

2. De aanwezige Cisco modules kunnen niet hergebruikt worden in de aangeboden Netwerkkapapparaatuuur.

In dat geval dienen alle benodigde modules te worden opgenomen in de aanbidding.

Indien er Inschrijvers zijn die met Cisco apparatuur inschrijven, kunnen Cisco modules worden hergebruikt en hoeven zij alleen eventueel aanvullende modules op te nemen in het ontwerp en het prijzenblad. Dit levert de desbetreffende Inschrijver(s) een kostenvoordeel op.

Inschrijvers die met andere merken apparatuur inschrijven dienen wel alle modules op te nemen in het prijzenblad waardoor zij automatisch een achterstand op ‘Prijs’ hebben.

Dit is in de ogen van Inschrijver in strijd met het Gelijkhedenbeginsel uit de Aanbestedingswet.

Inschrijver verzoekt Drenthecollege daarom punt 1 te laten vervallen en alleen fabrieksnieuwe apparatuur en componenten uit te vragen en geen apparatuur/componenten te hergebruiken om zo het Gelijkhedenbeginsel te borgen.

Gaat Drenthe college hiermee akkoord?

Antwoord:

Neen, Drenthe College gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever wil in het kader van duurzaamheid de huidige apparatuur/componenten waar mogelijk hergebruiken.

07-03-2022

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

UTI Par. 4.7 Geheimhouding, iv

Vraag:

Inschrijver verzoekt Drenthe college dit artikel wederkerig te verklaren.
Gaat Drenthe college hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

12

Onderwerp:

UTI Par. 3.9 pag. 17 Uitsluitingsgronden, Tabel 3

Vraag:

Drenthe college stelt hier het volgende: '2 = Ondertekening van het formulier is niet verplicht. Een rechtsgeldige handtekening onder de Inschrijving geldt ook als een ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument'.

Deze opmerking impliceert dat het UEA niet hoeft te worden ondertekend.
Klopt deze veronderstelling van Inschrijver?

Antwoord:

Veronderstelling van Inschrijver klopt.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

UTI en Bijlage 5 Prijzenblad 3.12.4. Beoordeling subgunningcriterium
kwaliteit: prijzenblad

Vraag:

Drenthe college geeft in paragraaf 3.11 aan dat 'De eindbeoordeling van de prijzen wordt pas na beoordeling van de kwaliteit aan de leden van de beoordelingscommissie bekend gemaakt'.

Als de beoordelingscommissie de prijzen niet mag inzien, kan zij dus ook het prijzenblad niet op kwalitatieve gronden beoordelen. Is Drenthecollege

zich hiervan bewust?

Antwoord:

Aanname is niet juist, maar wel begrijpelijk. Voor de kwalitatieve beoordeling van het prijzenblad worden de aangeboden prijzen onzichtbaar gemaakt voor de beoordelaars. De kwalitatieve beoordeling heeft dan ook uitsluitend betrekking op de samenstellingen van de aangeboden producten.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

UTI en Bijlage 5 Prijzenblad 3.12.4. Beoordeling subgunningcriterium kwaliteit: prijzenblad

Vraag:

‘...Voor de beoordeling van het prijzenblad op het onderdeel kwaliteit, hanteert Drenthe College dezelfde beoordelingssystematiek als voor het subgunningcriterium kwaliteit case, waarbij geldt dat hoe gedetailleerder en vollediger de onderbouwing des te beter de score’.

In de ogen en de ervaring van Inschrijver is het prijzenblad bedoeld om alle uitgevraagde componenten (netwerkapparatuur, licenties, software, support, implementatie-uren en aanvullende producten) zoals gespecificeerd in Bijlage 1 aan te geven en te voorzien van prijzen. Een prijzenblad is daarom compleet of incompleet (bijv. indien een Inschrijver componenten vergeet). Er is in de ogen van Inschrijver derhalve geen grond om het prijzenblad op kwalitatieve gronden te beoordelen.

Inschrijver verzoekt Drenthe college daarom om het prijzenblad niet op kwalitatieve gronden te beoordelen.

Gaat Drenthe college hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee niet akkoord. Inschrijver dient ervoor te zorgen dat alle aangegeven en benodigde producten uit de aanbestedingsdocumenten worden aangeboden, die vervolgens door de beoordelingscommissie qua samenstelling worden beoordeeld.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

UTI en Bijlage 5 Prijzenblad 3.12.4. Beoordeling subgunningcriterium kwaliteit: prijzenblad

Vraag:

In paragraaf 3.12.4 van de UTI wordt het volgende geschreven: ‘....Hiertoe kan hij gebruik maken van een eigen format door een of meerdere eigen tabblad(en) in het Excelbestand prijzenblad toe te voegen’.

Dit suggereert dat Inschrijvers tabbladen mogen toevoegen aan het Prijzenblad.

In het prijzenblad onder het tabblad ‘Toelichting’ wordt echter het volgende gesteld:

‘.....Echter in het up te loaden document dient de Inschrijver slechts de gevraagde cellen in te vullen en verder geen wijzigingen aan te brengen in gegevens of formules, zulks op risico van het ter zijde leggen door Aanbestedende Dienst van de Inschrijving’.

Mogen Inschrijvers wel of geen tabbladen toevoegen aan het Prijzenblad?

Antwoord:

Het gestelde in artikel 3.12.4 van de UTI is onjuist en komt te vervallen. Inschrijvers mogen geen tabblad toevoegen aan het prijzenblad.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

UTI Kwaliteitsvraag 1

Vraag:

‘....Deze onderdelen kunnen worden ingevuld in het daartoe bestemde gedeelte van het prijzenblad en worden niet meegerekend bij de prijsbeoordeling’.

Inschrijver vermoedt dat Drenthe college doelt op het tabblad ‘Optionele Producten’. Klopt deze veronderstelling?

Om alle onderwerpen uit deze vragen concreet en volledig te kunnen beantwoorden, verwacht Inschrijver meer pagina's nodig te hebben.

Is Drenthe college bereid het aantal pagina's voor deze casevragen te verruimen naar 4 per casevraag?

Antwoord:

De veronderstelling klopt dat 'deze onderdelen' kunnen worden vermeld in het tabblad 'Optionele producten' van het Prijzenblad. Opdrachtgever is bereid voor casevraag 1 het aantal A-4tjes te verruimen naar 4 pagina's.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

UTI Par. 3.12.2. Vormvereisten beantwoording subsubgunningcriterium kwaliteit, punt 8 en 9

Vraag:

Drenthe college stelt hierin het volgende: 'Inschrijver dient bij ook het gebruik van tabellen rekening te houden dat deze net als de aan te leveren antwoorden geanonimiseerd dienen te zijn. Dit betekent zonder enige vermelding van bedrijfsnaam, logo, kleurstelling (bijvoorbeeld in opsomming of opmaak) of andere uiting waaruit de bedrijfsnaam te herleiden is'.

Nergens anders in de UTI of aanbestedingsdocumentatie wordt er iets gemeld over het geanonimiseerd aanleveren van de beantwoording.

Kan Drenthe college bevestigen dat alleen de beantwoording van de 3 casevragen geanonimiseerd dient te zijn?

Antwoord:

Neen, alle te beoordelen stukken dienen door Inschrijver anoniem te worden aangeboden.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

UTI Par. 3.12.2. Vormvereisten beantwoording subsubgunningcriterium kwaliteit: case, punten 2 en 4

Vraag:

Drenthe college stelt hierin het volgende: Per vraag staat vermeld hoeveel A4-tjes (met lettertype en grootte) de beantwoording mag bevatten. De limiet op het aantal tekens is erop gericht om elke Inschrijver evenveel ruimte te bieden voor beantwoording. Om de kaders van de beantwoording gelijk te stellen voor alle Inschrijvers is door Drenthe College gekozen voor een bepaald maximumaantal tekens.

In geen van de 3 casevragen kan Inschrijver een maximaal aantal tekens ontdekken.

Inschrijver gaat er daarom vanuit dat de beantwoording moet passen binnen het maximale aantal pagina's dat is gegeven per case, lettertype Arial 11

exclusief afbeeldingen en dat er geen sprake is van een limiet op het aantal tekens.

Klopt deze veronderstelling?

Antwoord:

De veronderstelling klopt.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

UTI 3.11.1. Prijsbeoordeling, pag. 21 'Tabblad Implementatie'

Vraag:

Drenthe college stelt in deze paragraaf het volgende: 'Het fundament bestaat uit alle

functionaliteiten volgens het ingediende ontwerp, zodanig dat in beide datacenters en op minimaal één leslocatie alle functionaliteiten van het ontwerp operationeel zijn. De fysieke installatie van Netwerkkapapparaat hoeft u niet op te nemen.

Dit laatste impliceert dat Drenthe college ook de installatie van netwerkkapapparaat in de beide datacenters voor haar rekening neemt. Klopt deze veronderstelling van Inschrijver?

Zo niet, dan ontvangt Inschrijver graag een toelichting van de demarcatie tussen installatiewerkzaamheden die Drenthe college zelf uitvoert en die Inschrijver geacht wordt uit te voeren.

Antwoord:

De veronderstelling klopt. Drenthe college draagt zelf zorg voor de fysieke installatie.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

UTI, bijlage 3 Kerncompetenties (referenties)

Vraag:

Kan Drenthecollege een Word-versie van deze bijlage toesturen zodat Inschrijvers hier hun referenties in kunnen vullen?

Antwoord:

Akkoord. Word-versie is als Bijlage 3 aan Documenten toegevoegd.

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
UTI Algemeen

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat Drenthe college het 1e lijns support en helpdesk uitvoert en Inschrijver 2e en 3e lijns beheer en onderhoud uitvoert.
Kan Drenthecollege aangeven hoeveel tickets er maandelijks gemiddeld worden doorgezet naar de 2e lijn?

Antwoord:

veronderstelling is niet juist. Drenthe college verzorgt zelf de 1e lijns, 2e lijns en 3e lijns support.

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
UTI Algemeen

Vraag:

Van welk ticketing / service management systeem maakt Drenthe college gebruik?

Antwoord:

Gestelde vraag is niet relevant voor deze uitvraag.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
UTI Par. 2.4 Omvang van de opdracht / Eisen aan dienstverlening en support, DS-10

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat Drenthe college het 1e lijns support en helpdesk uitvoert en Inschrijver 2e en 3e lijns beheer en onderhoud uitvoert.
Kan Drenthe college dit bevestigen?

Antwoord:

Drenthe college verzorgt zelf de 1e lijns, 2e lijns en 3e lijns support. Bij hardware storingen, projecten en als onze 3e lijns support er zelf niet uit komt, kan de Opdrachtnemer worden ingeschakeld.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
UTI 1.1 Doel van de aanbesteding

Vraag:

Inschrijver dient het beheer over te nemen totdat het nieuwe netwerk volledig operationeel is.
Door wie of welke partij(en) wordt momenteel het beheer en ondersteuning (2e en 3e lijn) uitgevoerd?

Antwoord:

Drenthe college verzorgt zelf de 1e lijns, 2e lijns en 3e lijns support. Bij hardware storingen, projecten en als onze 3e lijns support er zelf niet uit komt, kan de Opdrachtnemer worden ingeschakeld.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
UTI Par. 1.1 doel van de aanbesteding

Vraag:

Drenthe college geeft als doelstelling van de aanbesteding het volgende aan: 'De support en service op de bestaande Netwerkcomponenten totdat het nieuwe Netwerk volledig operationeel is'.
Wanneer lopen de huidige vendor support contracten (Cisco en Fortinet) af?

Antwoord:

De huidige vendor support contracten lopen op 31 december 2022 af.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
UTI Functionele eis 1-F1 en 1-F8

Vraag:

Klopt de aannname van Inschrijver dat uiterlijk 15 december 2022 de beide

datacenters en minimaal één (nader te bepalen) leslocatie operationeel moeten zijn, conform het opgestelde ontwerp en dat hierna de migratie en installatie en installatie op alle overige locaties volgt?

Antwoord:

Ja, de aanname klopt.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

UTI Functionele eis 1-F1 Kwaliteitsvraag 3 Plan van Aanpak

Vraag:

Omdat uit de UTI niet duidelijk wordt wat de demarcatie is in installatiewerkzaamheden tussen Drenthe college en Inschrijver vraagt Inschrijver zich af wat het doel en de verwachtingen van Drenthe college zijn t.a.v. het Plan van Aanpak.

Is het doel van Drenthe college dat Inschrijver het Plan van Aanpak inclusief de planning opstelt en Drenthe college zorgt voor de uitvoering of een deel ervan? Indien Drenthe college zelf een deel van het PvA uitvoert, kan zij aangeven wat zijzelf uitvoert?

Antwoord:

"Als aanvulling op punt 2.4 van de UTI:
De Inschrijver dient zorg te dragen voor de configuratie.
Drenthe college voert de fysieke installatie en de uitrol naar de overige locaties uit."

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

UTI 2.4 Omvang van de opdracht en Functionele eisen, 1-F8, 1-F9

Vraag:

Het is Inschrijver niet duidelijk wat de verwachtingen zijn van Drenthe college ten aanzien van installatie van nieuwe apparatuur. In paragraaf 2.4 wordt aangegeven dat de fysieke installatie buiten scope valt. Dit wordt bekrachtigd in Functionele eis, 1-F8.

In Functionele eis 1-F9 wordt echter geëist dat Inschrijver de apparatuur kan installeren. Gaat Drenthe college zelf alle aangeschafte apparatuur installeren en belegt zij het onderhoud en support bij Inschrijver, of heeft zij een ander beeld hierbij?

Graag ontvangt Inschrijver een duidelijke demarcatie tussen de (installatie) werkzaamheden die Drenthe college zelf voornemens is uit te gaan voeren en welke bij Inschrijver belegd worden.

Antwoord:

"De Inschrijver dient zorg te dragen voor de configuratie van het fundament van het nieuwe netwerk, Drenthe college voert de fysieke installatie uit."
"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 6c - Verwerkersovereenkomst - Artikel 12.1.b

Vraag:

Mogen we vragen om enkel art. 12.1 (a) te behouden als uitzondering op de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen? In veel gevallen is het onredelijk om boetes onbeperkt door te leggen op een partij omdat de hoogte van een boete vaak niet alleen afhankelijk is van de tekortkoming van deze partij, maar ook van factoren die volledig buiten de controlesfeer van deze partij liggen. We verzoeken daarom om artikel 12.1 (b) te verwijderen zodat ook daar de aansprakelijkheidsbeperkingen van toepassing zouden zijn. Indien dat niet mogelijk zou zijn, vragen we om voor deze specifiek genoemde situatie een hogere (doch redelijke) maximale aansprakelijkheid dan deze die standaard overeengekomen zal worden, voor te stellen.

Antwoord:

Voorstel wordt afgewezen. Drenthe College werkt met de Verwerkersovereenkomst uit het onderwijs convenant. Indien een boete wordt opgelegd die hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking moet het Drenthe College als verwerkingsverantwoordelijke dit aanvullen en dat is nu juist wat we niet willen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel C2.2

Vraag:

Het is gezien de aard van de Goederen gebruikelijk dat eigendom pas overgaat na volledige betaling van de Goederen. Mogen we vragen om

artikel 2.2 in die zin aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 21.6

Vraag:

Deze bepaling gaat in tegen de standaard bewijsregeling en is zodoende niet redelijk. Mogen we vragen om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 21.6 van de inkoopvoorwaarden komt te vervallen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 19.2

Vraag:

We ontvangen graag de bevestiging dat een verzekeringscertificaat volstaat.

Antwoord:

Een verzekeringscertificaat volstaat en is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 16.2

Vraag:

De in dit artikel gestelde periode van 5 kalenderdagen, waarna tot beëindiging zou kunnen worden overgegaan, is erg kort. Mogen we vragen om de periode van 5 kalenderdagen aan te passen tot 30 kalenderdagen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid om dit aan te passen naar 30 dagen.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 15.2

Vraag:
Opzegging is gezien het voorwerp van de Raamovereenkomst niet passend.
Mogen we vragen om de opzeggingsmogelijkheid uit te sluiten?

Antwoord:
De looptijd van de overeenkomst en opzegging is geregeld in de conceptovereenkomst (bijlage 6.a). Deze prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 14.11

Vraag:
Dit artikel lijkt een herhaling te zijn van artikel 14.8. Mogen we vragen om dit artikel buiten toepassing te verklaren of de inhoud ervan verder te verduidelijken?

Antwoord:
Artikel 14.11 komt te vervallen. Artikel 14.8 is leidend.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 14.9

Vraag:
Mogen we vragen om dit artikel zo aan te passen dat er enkel opschorting van betalingsverplichtingen binnen dezelfde overeenkomst, aldus binnen de Raamovereenkomst, kan plaatsvinden?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 14.6

Vraag:

Het is enkel redelijk dat de betalingstermijn wordt opgeschort voor het gedeelte dat voorwerp uitmaakt van de betwisting. We zien dit artikel graag aangepast als volgt: "(...) waarna de betalingstermijn voor het betwiste deel van de factuur wordt opgeschort totdat de betwisting naar tevredenheid is opgelost."

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 13.4

Vraag:

Het is onnodig om een boete te hanteren indien een tekortkoming niet wordt geredieerd. Mogen we daarom vragen om dit artikel buiten toepassing te verklaren? Indien dat niet mogelijk zou zijn, vragen we om de boete te beperken tot een eenmalige boete en te beperken tot een bedrag van EUR 2.500.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De Aanbestedende Dienst is bereid om de boete aan te passen naar EUR 2.500 per dag. Met een maximum tot EUR 15.000.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 9.5

Vraag:

Opdrachtgever verkrijgt uitsluitend de gebruiksrechten die voortvloeien uit de voorwaarden van Opdrachtnemers licentiegevers en/of toeleveranciers, in aanvulling op de gebruiksrechten die aan Opdrachtgever op grond van de wet toekomen. Mogen we vragen om dit artikel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 9

Vraag:

Er zal geen overdracht van enige Intellectuele Eigendomsrechten plaatsvinden. Alle Intellectuele Eigendomsrechten in verband met en voortvloeiende uit de Diensten en/of Werken, blijven berusten bij Opdrachtnemer, haar licentiegevers of leveranciers. Mogen we vragen om dit als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 4.1

Vraag:

Gezien het voorwerp van de overeenkomst, zijn fatale termijnen in principe niet passend. Mogen we vragen om artikel 4.1 aan te passen als volgt: "Indien Partijen ten aanzien van een Raamovereenkomst een planning maken, zullen partijen uitdrukkelijk vermelden welke in deze planning opgenomen termijnen gekwalificeerd worden als Fatale termijnen."

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid om in overleg de fatale termijnen te bepalen. Echter bepaalt de Aanbestedende Dienst uiteindelijk wat de fatale termijnen gaat zijn. Dit wordt schriftelijk vastgelegd.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 7 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 3.3-3.4, 3.6

Vraag:

Het is niet redelijk dat inkoopvoorwaarden eenzijdig zouden kunnen worden gewijzigd waarbij de eenzijdig gewijzigde voorwaarden dan van toepassing zouden zijn op de bestaande overeenkomst. De mogelijkheid tot bezwaar door Opdrachtnemer en een eventuele mogelijkheid tot opzegging door Opdrachtnemer, neemt het onredelijk karakter niet weg en impliceert geen voordeel voor Opdrachtnemer. Mogen we vragen om artikel 3.3-3.4 en zodoende ook artikel 3.6 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 3.3, 3.4, en 3.6 komen te vervallen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 6a. Concept Raamovereenkomst Netwerk

Vraag:

In deze Raamovereenkomst, en in de documenten die deel uitmaken van de Raamovereenkomst, ontbreekt een evenwichtige regeling van aansprakelijkheid. Mogen we vragen om aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie) volledig uit te sluiten?

Antwoord:

Akkoord, de aansprakelijkheid voor indirecte schade wordt volledig uitgesloten.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 6a. Concept Raamovereenkomst Netwerk

Vraag:

In deze Raamovereenkomst, en in de documenten die deel uitmaken van de Raamovereenkomst, ontbreekt een evenwichtige regeling van aansprakelijkheid. Mogen we vragen om de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, voor alle vorderingen die voortvloeien uit de Raamovereenkomst en inclusief eventuele vrijwaringsverplichtingen, te beperken tot de totale contractwaarde onder de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Akkoord, de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot de

contractwaarde van de Raamovereenkomst

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 6a. Concept Raamovereenkomst Netwerk - Artikel 3

Vraag:

De prijsstelling van een aantal fabrikanten is bij inkoop gebaseerd op Amerikaanse Dollars.

Gezien fluctuaties van de wisselkoers (dollar/euro) gedurende het contract verzoekt Inschrijver het recht te behouden om het verschil te verrekenen. Indien van toepassing wordt de toe te passen wisselkoers vastgesteld op de koers zoals op de dag van opdracht gegeven door de Europese Centrale Bank (ECB). Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het voorstel, met dien verstande dat zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever het recht behouden om het verschil in wisselkoers (dollar/euro)ten opzichte van de inschrijfprijs gedurende het contract te verrekenen, gerekend op de dag van de bestelling.

Opdrachtnemer dient aan te tonen dat producten aangekocht zijn in dollars en de te verreken fluctuatie moet schriftelijk worden onderbouwd.

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 6a. Concept Raamovereenkomst Netwerk - Artikel 3.5 - 3.6

Vraag:

Inschrijver verzoekt een jaarlijkse indexatie zoals beschreven conform artikel 3.6. en verzoekt Opdrachtgever artikel 3.5 te laten vervallen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Artikel 3.5 van de Raamovereenkomst en eis C1 van de Uitnodiging tot inschrijving wordt aangepast: Opgegeven inschrijfprijzen zijn vast tot 1-9-2022.

Jaarlijkse indexatie zoals beschreven in artikel 3.6 van de Raamovereenkomst is akkoord.

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving - Bijlage 4 programma van Eisen - DS-14

Vraag:

DS-14.

Inschrijver heeft de benodigde Partnerstatus van Cisco en Fortinet om zelf support te mogen en kunnen leveren op de bestaande Netwerkkapparatuur.

Vraag: Is de aanname correct dat een van de merken Cisco of Fortinet ook ingevuld mag worden door een Onderaannemer? Zo nee, kan Opdrachtgever toelichten waarom dit dan niet is toegestaan?

Antwoord:

Akkoord, een van de merken Cisco of Fortinet mag voor bestaande apparatuur ook worden ingevuld door een onderaannemer. Echter blijft de hoofdaannemer aansprakelijk en eerste aanspreekpunt voor de bestaande apparatuur

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving - Bijlage 4 programma van Eisen - TNWK-1 + TNWK-7

Vraag:

De eisen voor een enkele merk en SPoG beheer veroorzaken een (naar alle waarschijnlijkheid onbedoeld) conflict met de aanvullende technische eisen TCSW-3 op blz. 39 en TZSW op blz 40 en in mindere mate ook met TDTS op blz. 40. Dit conflict resulteert in het op voorhand uitsluiten van veel merken en mogelijkheden. Was dit inderdaad onbedoeld en zo ja, mag er afgeweken worden van de eisen TNWK1+7?

Antwoord:

Nee, de eisen blijven gehandhaafd

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving - Bijlage 4 programma van Eisen - DS-9

Vraag:

Inschrijver moet desgevraagd ondersteuning kunnen bieden bij projecten,

aanpassingen en beheer. Hiertoe voegt inschrijver een overzicht met uurtarieven toe.

Vraag: Inschrijver heeft diverse profielen met daarbij behorende uurtarieven. Kan Opdrachtgever functieprofielen afgeven waarop Inschrijvers hun tarieven kunnen aangeven?

Antwoord:

De zinsnede 'Hiertoe voegt inschrijver een overzicht met uurtarieven toe' uit eis DS-9 komt te vervallen. Opdrachtgever stemt na voor ondersteuning gunning met Opdrachtnemer uurtarieven af voor werkzaamheden die buiten de scope van deze aanbesteding vallen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving- Bijlage 4 programma van Eisen - 1-F1

Vraag:

U eist een garantie voor uitlevering en installatie voor het fundament van het Netwerk uiterlijk 15 december 2022. Inschrijver ziet bij de Fabrikanten de levertijden zodanig oplopen dat het stellen van deze eis op voorhand al lastig is te garanderen. Is Opdrachtgever bereid om deze eis te laten vallen en bij voorlopige gunning een reële planning af te stemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Wachtkamervereenkomst ARTIKEL 1
WACHTKAMEROVEREENKOMST

Vraag:

Drenthe college stelt in artikel 1 het volgende:

‘Opdrachtnemer houdt zijn Inschrijving gedurende een periode van 18 maanden, na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst (zijnde), met de hoogste Inschrijver gestand en neemt als ware plaats in de wachtkamer’.

Inschrijver is bereid om akkoord te gaan met de Wachtkamervereenkomst, echter kan zij de (hardware) prijzen die in de initiele aanbieding bij inschrijving zijn genoemd, niet garanderen voor een periode van 18 maanden. Dit is het gevolg van sterk fluctuerende prijzen. Inschrijver kan de

hardwareprijzen garanderen met een geldigheidstermijn van 90 dagen na inschrijving, conform eis C-8 uit de UTI.

Indien na (bijvoorbeeld 9 maanden) Drenthe college alsnog gebruik maakt van de Wachtkamervereenkomst kan Inschrijver de prijzen van hardware zoals deze waren opgegeven in de initiele aanbieding, niet garanderen voor een periode langer dan de onder eis C-8 genoemde 90 dagen.

Gaat Drenthe college akkoord om, indien er gebruik wordt gemaakt van de Wachtkamervereenkomst, Inschrijver en Drenthe college in overleg treden over de prijzen?

Antwoord:

De duur van de Wachtkamervereenkomst wordt beperkt tot 9 maanden. Inschrijvende Partij dient een actuele lijst te overleggen met adviesprijzen van de fabrikant. Aangeboden kortingspercentages blijven gehandhaafd. Ook de opgegeven implementatie- en projectkosten blijven gehandhaafd.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
TCFW-5

Vraag:

Wat is de use case achter de minimale IPSec VPN throughput in TCFW-5? Inschrijver ziet namelijk binnen de onderwijsmarkt vaak een cloud-first strategie.

Antwoord:

Meerdere locaties zijn verbonden via IPsec

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
TCFW-4

Vraag:

Wat is de use case achter het aantal gekozen interfaces in deze eis? Is daar een architectuur voor die we in kunnen zien?

Antwoord:

Uitgaande van de bestaande infrastructuur zijn deze aantallen nodig voor de Internet-, WAN- en LAN verbindingen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
DS-14

Vraag:

Is dit niet afhankelijk van het aanbod van gegadigde of sorteert Drenthe College hier bij voorbaat voor op een bepaalde keuze?

Antwoord:

Het gaat voor Drenthe College om de support op de bestaande apparatuur tijdens de migratieperiode.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
DS-8

Vraag:

Kan inschrijver een overzicht van de apparatuur krijgen, zodat Inschrijvers zich hier op kunnen voorbereiden?

Antwoord:

Bestaande apparatuur omvat Cisco Catalyst switches, Cisco Nexus 9000 Series switches, Cisco WLC 5508, Cisco Aironet accesspoints en Fortinet firewalls.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
TCFW-4

Vraag:

Hoe verhoudt deze eis zich tot eis 1-F4? Moet alle apparatuur van 1 fabrikant afkomstig zijn of kan er bijvoorbeeld onderscheid gemaakt worden tussen netwerkkapparatuur en firewall + aanverwante apparatuur (logmanagement)? Deze eis sluit bij voorbaat een belangrijke leveranciers (Gartner Magic Quadrant), voor wat betreft het aantal RJ45 poorten uit. Is Drenthe College hiermee akkoord?

Antwoord:

Neen, de eisen TCFW-4 en 1-F4 blijven gehandhaafd.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

TNWK-13

Vraag:

Hoe verhoudt deze eis zich tot eis 1-F4? Moet alle apparatuur van 1 fabrikant afkomstig zijn of kan er bijvoorbeeld onderscheid gemaakt worden tussen netwerkapparatuur en firewall + aanverwante apparatuur (logmanagement) ?

Antwoord:

Alle apparatuur dient van 1 fabrikant afkomstig te zijn.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

TNWK-12

Vraag:

De functionaliteit van NPS (klassieke Radius server) is beperkt. Is het Inschrijver toegestaan om hier een 'schil' om heen te leggen die compatibiliteit met de nieuwste netwerk access technologie mogelijk maakt (SDA)?

Antwoord:

Is toegestaan, mits aan eis TNWK-12 wordt voldaan.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

TNWK-7

Vraag:

Geldt de eis voor een single-pane-of-glass voor Beheer & Monitoring voor de hele infrastructuur gezamenlijk of mag dat bijvoorbeeld ook opgesplitst worden in:

- 1) Bedrade en wireless netwerkinfrastructuur
- 2) Security (FW, SIEM etc.)
- 3) Remote access (thuiswerkers etc.)
- 4) E-mailsecurity (eis TWNK-14)

Er is vooralsnog geen oplossing beschikbaar (voor zowel monitoring als beheer) in de markt die deze vier onderdelen combineert in 1 single-pane-of-glass. Inschrijver verzoekt u om die reden dan ook om deze eis aan te passen of te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, deze eis blijft gehandhaafd

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
TNWK-6

Vraag:

Heeft deze eis alleen betrekking op de datacenteromgeving of zijn er nog andere gebieden in de ICT-infrastructuur waar dit op van toepassing is?

Antwoord:

Dit heeft betrekking op de gehele ICT-infrastructuur.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
TNWK-5

Vraag:

In het programma van eisen wordt gesproken over Zero-Trust (ZTNA). Zero-Trust is een framework dat het hele ICT-landschap veronderstelt af te dekken. In dit programma van eisen wordt alleen gesproken over medewerkersplekken. Volstaat dat in het ontwerp of ziet het Drenthe college nog andere onderdelen waar ZTNA volgens haar van toepassing is?

Antwoord:

In het kader van de uitvraag in deze opdracht gaat het om de medewerkerswerkplekken.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
TNWK-1

Vraag:

In deze eis stelt aanbestedende dienst dat de door Opdrachtnemer aangeboden Netwerkkapparatuur van één merk dient te zijn. Met deze eis beperkt u de markt. Uit de stukken blijkt dat u op dit moment Fortinet security en Cisco netwerkkapparatuur gebruikt. Ervaart aanbestedende dienst op dit moment compatibiliteitsproblemen of andere problemen waardoor u dit eist? Inschrijver is van mening dat de kennis en expertise van de Inschrijvers hiermee teniet wordt gedaan en verzoekt u om die reden dan ook om deze eis aan te passen naar meerdere merken óf deze eis te laten vervallen. U vraagt hier immers de expertise van de partner en deze verzekert u dat de aangeboden oplossing gegarandeerd werkt én zonder compatibiliteitsproblemen.

Antwoord:

Niet mee akkoord. Deze eis blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
1-F4

Vraag:

Moet alle apparatuur van 1 fabrikant afkomstig zijn of kan er bijvoorbeeld onderscheid gemaakt worden tussen netwerkkapparatuur en firewall + aanverwante apparatuur (logmanagement)?

Antwoord:

Alle apparatuur dient van 1 fabrikant afkomstig te zijn.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
1-F3

Vraag:

Deze eis vraagt om een stuk ontwerp. Bedoelt aanbestedende dienst hiermee casevraag 1 uit tabel 7 uit de Uitnodiging tot Inschrijving? Zo nee, wat bedoelt u dan wel?

Antwoord:

Ja, hiermee wordt casevraag 1 uit tabel 7 van de UtI bedoeld.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 4

Vraag:

In bijlage 4 worden een paar kengetallen genoemd. Inschrijver heeft graag de beschikking over iets meer detailinformatie om een goede inschatting te kunnen maken. Kunnen we een uitsplitsing per locatie, voorzien van een netwerktekening waarop o.a ook de onderlinge verbindingen en de locatie van de datacenters zijn weergegeven, tegemoet zien? Waar Inschrijver ook naar op zoek is, is de poortbelegging op de switches. M.a.w. hoeveel van de poorten op de switches zijn nu in gebruik?

Antwoord:

"Overzicht van locaties en WAN verbindingen is als Bijlage 9 toegevoegd. Overzicht van locaties en netwerkapparatuur aantallen is als bijlage 10 toegevoegd.

Van het aantal benodigde poorten is door Drenthe College een inschatting gemaakt, zie hiervoor Bijlage 4. Programma van Eisen. "

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 4

Vraag:

Kan aanbestedende dienst de CMDB en de netwerktekeningen met Inschrijvers delen zodat we de juiste inschatting kunnen maken voor het ontwerp?

Antwoord:

Zie de antwoorden op vraag 55 en vraag 65.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Paragraaf 2.4: out-of-scope

Vraag:

In paragraaf 2.4 (out-of-scope) wordt fysieke installatie van netwerkkapparatuur uitgesloten. Hoe verhoudt zich dat tot o.a eis 1-F9 m.b.t installatie? Het is Inschrijver hierdoor onduidelijk of installatie in of out scope is. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Inschrijver dient zorg te kunnen dragen voor de installatie, maar dit is out-of-scope voor de UTI.

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
3.9 Tabel 4

Vraag:

In deze tabel staat bij geschiktheidseis dat Inschrijver twee verschillende tevreden referenties dient op te geven. Bij beoordeling staat daarentegen dat Inschrijver beide kerncompetenties met één-en-dezelfde referent mag aantonen. Het is Inschrijver onduidelijk wat is toegestaan. Kunt u hier opheldering over geven?

Antwoord:

Inschrijver mag met één- en-dezelfde referent aantonen dat aan beide kerncompetenties wordt voldaan.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
3.12.2 Vormvereisten punt 6

Vraag:

In het kader van het gelijkheidsbeginsel beperkt Drenthe College het gebruik van afbeeldingen, printscreens en overige tot maximaal 10 in totaal voor alle antwoorden. Wat verstaat aanbestedende dienst onder "overige"?

Antwoord:

Dit kan bijvoorbeeld zijn 'tabellen' of 'grafieken'.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 3 Kerncompetenties

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bijlage 3 in een word-document verstrekken zodat Inschrijvers deze kunnen invullen?

Antwoord:
Bijlage 3 is als Word-document toegevoegd onder Documenten.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Proces

Ref.nr.
71

Onderwerp:
TNWK14

Vraag:
Aanbestedende dienst vraagt hier een on-premise oplossing. Deze moet integreren met Microsoft 365. Als eis wordt hier gesteld dat het een on-premise oplossing moet zijn terwijl Microsoft 365 volledig op de cloud georiënteerd is. Tevens vraagt u in deze aanbesteding mee te denken ten aanzien van de oplossing. Met deze eis beperkt u deze mogelijkheid. Inschrijver verzoekt deze eis te laten vallen. Immers, met betrekking tot de pricing zijn er reeds kaders aangegeven en moeten alternatieve oplossing daarbinnen vallen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Nee, eis blijft gehandhaafd

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
C-2

Vraag:
Zijn deze tarieven vatbaar voor indexatie gedurende de looptijd?

Antwoord:
Ja, de tarieven zijn vatbaar voor indexatie gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Proces

Ref.nr.
73

Onderwerp:
levertijden

Vraag:

Gezien de huidige levertijden, is het voldoende om geen EOS en EOL date te hebben bij bestelling i.p.v. levering?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Proces

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Spares

Vraag:

Waar liggen spares opgeslagen en hoe komen deze naar locatie van defecte? Zit dit binnen de 4 uur on site?

Antwoord:
Wij verwijzen u hier naar eis DS-10 van de Utl.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Proces

Ref.nr.
75

Onderwerp:
DS-4

Vraag:

Er wordt niet gesproken over een oplostijd maar responsetijd on site /vervangende hardware. Wat kan Drenthe College zeggen over de oplostijd of wordt dit gezien als oplostijd?

Antwoord:
Het gaat hier alleen om de responsetijd

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
DS-4

Vraag:

Drenthe College het vooral over binnen 4 uur on site. Is het ook toegestaan om remote binnen een gestelde tijd een incident op te lossen (indien de situatie dit toelaat) ?

Antwoord:

Ja, dat is ook toegestaan.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Monitoring

Vraag:

Heeft Inschrijver goed begrepen dat zij dient te monitoren?

Antwoord:

Nee, Drenthe college zal dit zelf verzorgen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Servicelevels

Vraag:

Drenthe College geeft aan dat Inschrijver bepaalde service niveaus moet kunnen ondersteunen. Zijn deze onderverdeeld in prioriteit, en hoe wordt deze prio bepaald? Is Inschrijver hier vrij in om een voorstel te doen in de SLA en DAP, los van de beschrijving in Casevraag 2?

Antwoord:

Neen, deze zijn niet onderverdeeld in prioriteit. Inschrijver is vrij om een voorstel te doen in de SLA en DAP, los van de beschrijving in casevraag 2.

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 5.2

Vraag:

Leverancier levert onder andere documentatie van derde partijen.

Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de documentatie. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen? Indien u niet akkoord gaat met het schrappen van de bepaling aangaande vrijwaring, verzoekt leverancier de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Artikel 5.2 inkoopvoorwaarden module C komt te vervallen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 5.2

Vraag:

Leverancier kan hier niet mee instemmen indien het documentatie van derden betreft. Dan gelden immers de voorwaarden van deze derden. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Artikel 5.2 inkoopvoorwaarden module C komt te vervallen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 4.4

Vraag:

Leverancier ziet graag “onverwijld” vervangen door “zo spoedig mogelijk”. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 3.5

Vraag:

Leverancier acht sub a niet redelijk en ziet deze graag verwijderd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 3.3

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat leverancier geen garantie verstrekt in geval van gebreken die het gevolg zijn van normale slijtage, onoordeelkundig of ondeskundig gebruik met inbegrip van gebrekkig onderhoud en eigenmachtig aangebrachte wijzigingen zijdens opdrachtgever of overige omstandigheden die niet aan leverancier kunnen worden toegerekend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 3.3

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd: Opdrachtnemer garandeert voor de duur van 12 maanden na (af)levering, dat hij gebreken in de hardware voor zijn rekening herstelt met dien verstande dat opdrachtnemer voor het herstel afhankelijk is van de medewerking van de fabrikant/vendor van de hardware. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 3.1

Vraag:

Leverancier verzoekt u de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 2.2

Vraag:

Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Opdrachtgever verkrijgt de eigendom van de Goederen nadat volledige betaling daarvan door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft plaatsgevonden. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 2.1

Vraag:

Het risico voor schade en/of verlies van de zaken dient op u over te gaan na aflevering van de zaken aangezien de zaken dan uit de beschikkingsmacht van leverancier zijn. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is hiermee akkoord, mits de goederen zijn afgeleverd waarbij een getekende leveringsbon is getekend door de opdrachtgever.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

88

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 1.4

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd: "Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Raamovereenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Opdrachtnemer vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

89

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 1.4

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in dit geval de overeenkomst wordt opgezegd. Bent u bereid "te ontbinden" te vervangen door "op te zeggen"?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

90

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 1.4

Vraag:

Leverancier is van mening dat sub b en sub d niet redelijk zijn en verzoekt u dit te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 1.3

Vraag:

Leverancier ziet graag de laatste zin verwijderd. Leverancier acht het redelijk als goederen die geen gebreken bevatten gewoon worden geaccepteerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

92

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen art. 1.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat acceptatie van goederen niet mag worden onthouden op gronden die niet verband houden met de tussen partijen uitdrukkelijk overeengekomen specificaties en voorts niet wegens het bestaan van kleine fouten, zijnde fouten die de operationele of productieve ingebruikname van de goederen redelijkerwijs niet in de weg staan, onverminderd de verplichting van leverancier om deze kleine fouten, indien en voor zover toepasselijk, te herstellen. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

93

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Module C Goederen

Vraag:

Klopt het dat er geen module B is opgenomen in de Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 20.2

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat dit artikel niet van toepassing is indien sprake is van overdracht binnen het concern waarvan leverancier onderdeel uitmaakt. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

95

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 20.2

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

96

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 19.2

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden en /of betalingsbewijzen. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 18.5

Vraag:

Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen? Indien u hier niet toe bereid bent, acht Leverancier het redelijk dat de boete in dit geval in mindering strekt op een eventuele schadevergoeding. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op:

04-03-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 18.5

Vraag:

Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete onevenredig hoog is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 5.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op:

04-03-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 18.5

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op:

04-03-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 18.5

Vraag:
Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 18.4

Vraag:
Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 18.3

Vraag:
Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 18.1

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 17.3

Vraag:

Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete onevenredig hoog is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 5.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid om de boete aan te passen naar € 10.000,- per overtreding.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 17.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 17.2

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat artikel 17.1 van toepassing is. Klopt deze

aanname?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 16.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval de raamovereenkomst wordt opgezegd. Bent u bereid “te beëindigen” te vervangen door “op te zeggen”?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 16.2

Vraag:

Het is gebruikelijk dat een periode van 30 dagen is overeengekomen. Bent u bereid vijf kalenderdagen te vervangen door 30 kalenderdagen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid om dit aan te passen naar 30 dagen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 16.2

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 16.1

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst is bereid om het volgende hier aan toe te voegen: onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 15.X

Vraag:

Leverancier ziet graag een nieuw lid toegevoegd: "Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Raamovereenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Opdrachtnemer vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

112

Inkoopvoorwaarden art. 15.3

Vraag:

Leverancier is van mening dat sub d geen invloed heeft op de nakoming van de overeenkomst. Bent u bereid dit te verwijderen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

113

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 15.3

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

114

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 15.2

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

115

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.11

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en

leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Artikel 14.11 komt te vervallen. Artikel 14.8 is leidend.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.11

Vraag:

Dit artikel komt in essentie overeen met artikel 14.8. Bent u bereid artikel 14.8 te verwijderen?

Antwoord:

Artikel 14.11 komt te vervallen. Artikel 14.8 is leidend.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.10

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat leverancier is bevoegd de uitvoering van de raamovereenkomst op te schorten nadat leverancier opdrachtgever in gebreke heeft gesteld waarbij leverancier aan opdrachtgever een redelijke termijn heeft gegund om alsnog aan zijn betalingsverlichtingen te voldoen en opdrachtgever deze termijn ongebruikt laat verstrijken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.9

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat Opdrachtgever slechts betaling van dat gedeelte van de factuur opschort dat betrekking heeft op de toerekenbare

tekortkoming in de nakoming van de verplichting uit de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.8

Vraag:

Leverancier ziet graag “een gelieerde onderneming van” verwijderd. Zij zijn immers geen partij bij de raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.8

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.6

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat Opdrachtgever slechts betaling van dat gedeelte van de factuur opschort dat betrekking heeft op het betwiste

gedeelte. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.6

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat artikel 14.6 Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is door artikel 3.10 van de mantelovereenkomst. Klopt deze aanname? Indien dit niet het geval is, ziet leverancier graag dat facturen binnen 30 dagen na factuurdatum worden betaald, overeenkomstig artikel 3.10 van de raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Artikel 3.10 van de raamovereenkomst is leidend en prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.4

Vraag:

Leverancier neemt aan dat artikel 3.6 van de raamovereenkomst van toepassing is. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Artikel 3.6 van de raamovereenkomst is leidend en prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 14.3

Vraag:

Leverancier neemt aan dat artikel 3.6 van de raamovereenkomst van

toepassing is. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Artikel 3.6 van de raamovereenkomst is leidend en prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 13.5

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat de kosten alleen voor haar rekening komen indien er sprake is van zeer ernstige onregelmatigheden zijn aan de zijde van leverancier in de uitvoering van de overeenkomst. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is niet akkoord met uw voorstel maar wel bereid om het volgende op te nemen: De Opdrachtnemer betaald de kosten voor de audit indien zij te kort schiet in de nakoming van verplichtingen uit deze Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 13.4

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 13.4

Vraag:

Het is leverancier niet toegestaan ongelimiteerde boetes te aanvaarden. Bent u bereid de boete te maximeren tot € 10.000,-?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De Aanbestedende Dienst is bereid om de boete aan te passen naar EUR 2.500 per dag. Met een maximum tot EUR 15.000.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 13.4

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 13.4

Vraag:

Leverancier is van mening dat de hier genoemde boete exorbitant is en stelt voor de boete te verlagen tot van € 100,= per dag met een maximum van € 10.000,=. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De Aanbestedende Dienst is bereid om de boete aan te passen naar EUR 2.500 per dag. Met een maximum tot EUR 15.000.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 13.4

Vraag:

Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen? Indien u hier niet toe bereid bent, acht Leverancier het redelijk dat de boete in dit geval in mindering strekt op een eventuele schadevergoeding. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 13.2

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat een dergelijke audit geruime tijd van te voren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid om de audit geruime tijd van te voren aan te kondigen en in overleg met de opdrachtnemer een onafhankelijke derde aan te wijze voor de uitvoering hiervan. Het weigeren van een audit is niet mogelijk.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 12.1

Vraag:

Artikel 12.1 en artikel 9.1 komen met elkaar overeen. Bent u bereid artikel 12.1 te verwijderen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Artikel 9.1 heeft betrekking op Intellectuele Eigendomsrechten.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 11.5

Vraag:
Leverancier ziet deze boete graag aangepast naar € 5.000 per gebeurtenis.
Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 11.5

Vraag:
Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen? Indien u hier niet toe bereid bent, acht Leverancier het redelijk dat de boete in dit geval in mindering strekt op een eventuele schadevergoeding. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 11.5

Vraag:
Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 11.4

Vraag:
Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 11.3

Vraag:
Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 11.2

Vraag:
Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden art. 9.9

Vraag:
Indien u niet akkoord gaat met het schrappen van de bepaling aangaande

vrijwaring, verzoekt leverancier de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Artikel 9 komt te vervallen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 9.9

Vraag:

Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

Artikel 9 komt te vervallen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 9.5

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst en dat leverancier niet bij voorbaat kan instemmen met een licentie die onbeperkt, overdraagbaar en niet-exclusief is?

Antwoord:

Artikel 9 komt te vervallen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 9.4

Vraag:

Leverancier doet geen afstand van haar wettelijke rechten en ziet deze bepaling graag verwijderd. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Artikel 9 komt te vervallen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 9.3

Vraag:

Leverancier verstrekt niet dergelijke machtigingen en wil dit artikel graag verwijderd hebben. Bent u hiertoe bereid? Wel is leverancier bereid, indien nodig, te zijner tijd zijn medewerking te verlenen.

Antwoord:

Artikel 9 komt te vervallen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 9.1

Vraag:

Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Artikel 9 komt te vervallen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 8.1

Vraag:

Zou leverancier alvast een exemplaar van deze procedures en reglementen mogen ontvangen?

Antwoord:

Deze worden na gunning verstrekt aan de winnende inschrijving.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 7.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 6.6

Vraag:

Leverancier neemt aan dat artikel 1.2 module C hierop van toepassing is. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 5.2

Vraag:

Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u daartoe

bereid?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 4.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 3.6

Vraag:

Het is volgens leverancier erg subjectief wat “ondergeschikt belang” inhoudt. Leverancier stelt voor om deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Artikel 3.6 komt te vervallen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 3.3

Vraag:

Om onduidelijkheden te voorkomen, ziet leverancier graag dat versie 1.0 d. d. 13 juli 2021 van de Inkoopvoorwaarden van toepassing is gedurende de gehele looptijd. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 3.1

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie en/of garantie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie en/of garantie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de raamovereenkomst?

Antwoord:

Nee, deze zijn niet van toepassing op de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art. 2.4

Vraag:

De rangorde in artikel 1.3 van de raamovereenkomst wijkt af van deze rangorde. Kunt u aangeven welke rangorde leidend is?

Antwoord:

De rangorde van de raamovereenkomst (bijlage 6.a) is leidend.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - aansprakelijkheid

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat de aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot de in tabel 4 onder nummer 2 in de Uitnodiging van Inschrijving opgenomen bedragen van € 500.000,- per aanspraak en € 1.500.000,- per jaar. Klopt deze aanname?

Indien deze aanname klopt, dan ziet leverancier graag toegevoegd dat

indirecte schade en/of gevolgschade is uitgesloten. Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en/of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeelde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Indien deze aanname niet klopt, dan ziet leverancier graag een aansprakelijkheidsbeperking toegevoegd. Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Ook op grond van de Gids Proportionaliteit mag er geen onbeperkte aansprakelijkheid worden gevraagd van leveranciers. Leverancier stelt dan ook voor zijn aansprakelijkheid wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of uit enige andere hoofde te beperken tot vergoeding van de directe schade en tot maximaal het bedrag van de voor deze overeenkomst bedongen prijs, doch maximaal € 500.000, =. Deze aansprakelijkheidsbeperking is tevens van toepassing op eventueel overeengekomen garantie- en/of vrijwaringsverplichtingen.

De aansprakelijkheid van leverancier voor materiële schade, schade door dood of lichamelijk letsel is beperkt tot maximaal € 1.000.000, = De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade dient te worden uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeelde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. De hiervoor bepaalde beperkingen gelden niet, indien de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van leverancier. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Akkoord, aansprakelijkheid voor indirecte schade wordt uitgesloten.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Raamovereenkomst art. 6.6

Vraag:

Leverancier ziet graag 'tenzij Partijen overeenkomen' verwijderd. Dit geeft naar de mening van leverancier te veel onzekerheid. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Neen, Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. de zinsnede 'tenzij Partijen ... overeenkomen' biedt extra mogelijkheid om tot overeenstemming

te komen. Hier hoeft echter geen gebruik van te worden gemaakt.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Raamovereenkomst art. 5.2

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie en/of garantie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie en/of garantie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de raamovereenkomst?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Raamovereenkomst art. 5.1

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat het versie 1.0 d.d. 13 juli 2021 betreft. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Constatering is juist. De in artikel 5.1 genoemde verwijzing betreft naar bijlage 7 Inkoopvoorwaarden ICT versie 1.0 d.d. 13 juli 2021.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Raamovereenkomst art. 3.11

Vraag:

Leverancier is van mening dat dit niet redelijk is. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:
Opdrachtgever is bereid artikel 3.11 te verwijderen.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. 159
Onderwerp: Raamovereenkomst art. 3.6

Vraag:
In artikel 3.5 is geen datum opgenomen. Leverancier neemt aan dat eis C-1 (pagina 41) Uitnodiging van inschrijving van toepassing is. Bent u bereid dit toe te voegen in artikel 3.5?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst past artikel 3.5 van de Raamovereenkomst en eis C1 van de Uitnodiging tot Inschrijving aan: de opgegeven inschrijfprijzen zijn vast tot 1-9-2022.

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. 160
Onderwerp: Raamovereenkomst art. 1.3

Vraag:
Leverancier neemt aan dat de raamovereenkomst en verwerkersovereenkomst worden aangepast naar aanleiding van de antwoorden in de NvI, overeenkomstig paragraaf 3.6 Uitnodiging tot inschrijving. Klopt deze aanname?

Antwoord:
Dat kopt. Aanname is juist.

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. 161
Onderwerp: Raamovereenkomst art. 1.2

Vraag:
Leverancier ziet graag “onverwijld” aangepast in “zo spoedig mogelijk”. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Akkoord. 'Onverwijld' wordt aangepast naar 'zo spoedig mogelijk'.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Contract

Ref.nr. 162
Onderwerp: Uitnodiging tot Inschrijving DS-7

Vraag:

Leverancier ziet graag toegevoegd dat leverancier geen garantie verstrekt in geval van gebreken die het gevolg zijn van normale slijtage, onoordeelkundig of ondeskundig gebruik met inbegrip van gebrekkig onderhoud en eigenmachtig aangebrachte wijzigingen zijdens opdrachtgever of overige omstandigheden die niet aan leverancier kunnen worden toegerekend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiertoe bereid.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 163
Onderwerp: Uitnodiging tot Inschrijving DS-7

Vraag:

Leverancier ziet aan deze eis graag gewijzigd in: Voor alle te leveren apparatuur dient een Garantietermijn van één jaar te worden aangeboden met dien verstande dat opdrachtnemer voor het herstel afhankelijk is van de medewerking van de fabrikant/vendor van de hardware. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Defecte apparatuur dient voor een termijn van 5 jaar te worden hersteld of vervangen zonder dat hier achteraf extra kosten voor in rekening worden gebracht.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 164
Onderwerp: Uitnodiging tot Inschrijving 4.5

Vraag:

De rangorde in artikel 1.3 van de raamovereenkomst wijkt af van deze rangorde. Kunt u aangeven welke rangorde leidend is?

Antwoord:

"Juiste rangorde is: 1. De Raamovereenkomst;
2. De Verwerkersovereenkomst;
3. Tweede Nota van Inlichtingen (Indien verstrekt);
4. Eerste Nota van Inlichtingen;
5. Deze Uitnodiging tot Inschrijving inclusief de bijbehorende Bijlagen;
6. De Inkoopvoorwaarden;
7. De Inschrijving van de Inschrijver aan wie de Opdracht gegund is.
"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving Tabel 4 punt 2

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan een kopie van de polis te verstrekken. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Aanname klopt, Aanbestedende Dienst is hiermee akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Art. 13 lid 1 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver is van mening dat voor de beperkte risico's die de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de Overeenkomst door Inschrijver voor Opdrachtgever met zich meebrengen een onbeperkt verhaalsrecht voor boetes onder de AVG op grond van artikel 83 AVG niet passend is. Inschrijver stelt voor om artikel 13 lid 1 Verwerkersovereenkomst aan te vullen met de volgende alinea (in te voegen na sub b): "Indien en voor zover de aanspraken op schadevergoeding bestaan uit verhaal van een aan de toezichthoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij is deze aansprakelijkheid gemaximeerd

tot de bedragen zoals benoemd in artikel 2.1, 2.2 en 2.3 van de Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens 2019 zoals gepubliceerd in de Staatscourant Nr 14586 d.d.14 maart 2019.”

Dit leidt tot een voor Inschrijver bepaalbaar en in lijn met de opdrachtwaarde liggend redelijk en beheersbaar financieel risico. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Neen, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Drenthe College werkt met de Verwerkersovereenkomst uit het onderwijs convenant. Indien een boete wordt opgelegd die hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking moet het Drenthe College als verwerkingsverantwoordelijke dit aanvullen en dat is nu juist wat we niet willen. Drenthe College houdt vast hier geen wijzigingen in aan te brengen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Art. 9 lid 2 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de AVG voor de beantwoording van verzoeken, klachten e.d. van betrokkenen Verwerkingsverantwoordelijke een termijn van vier weken toestaat. Inschrijver verzoekt u om de termijn waarbinnen Verwerker een dergelijk verzoek aan Verwerkingsverantwoordelijke moet doorsturen op een reële termijn van 5 (vijf) werkdagen te zetten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Neen, hiertoe zijn wij niet bereid. Wij houden ons aan de regels die AVG hiervoor toestaat (vier weken).

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Art. 7 lid 6 onder a Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Gaat Opdrachtgever voor de toepassing van artikel 7 lid 6 onder a Verwerkersovereenkomst akkoord met een geldige ISAE 3402 type II

verklaring?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Art. 7 lid 2 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de in artikel 7 lid 2 Verwerkersovereenkomst bedoelde activiteiten binnen de macht van Opdrachtgever zelf liggen. Inschrijver geeft u in overweging deze bepaling aan te passen dan wel te schrappen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Neen, wij zijn hier niet toe bereid. Van zowel van de verwerkersverantwoordelijke als van de verwerker dienen medewerkers geautoriseerd te zijn door een leidinggevende en of anders een geheimhoudingsverklaring te tekenen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Art. 4 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Bent u bereid artikel 4 te schrappen daar Inschrijver niet zijnde conventantspartij deze bepalingen mogelijk wel wil onderschrijven, maar onze dienstverlening daar inhoudelijk geen of weinig raakvlakken mee heeft?

Antwoord:

Neen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Art. 3 Verwerkersovereenkomst lid 2 en 3

Vraag:

In het verlengde van de vraag van Inschrijver bij artikel 3 lid 2 stelt Inschrijver een alternatieve tekst voor artikel 3 lid 3 Verwerkersovereenkomst voor: “Verwerker heeft Onderwijsinstelling toereikend geïnformeerd over de Verwerkingen die in het kader van de Product- en Dienstenovereenkomst door Verwerker worden uitgevoerd. Deze Verwerkingen zijn in Bijlage 1 gespecificeerd.” Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Neen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
172

Onderwerp:

Art. 3 Verwerkersovereenkomst lid 2 en 3

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om artikel 3 lid 2 van de Verwerkersovereenkomst te laten vervallen omdat in de zienswijze van Inschrijver de professionele verhouding tussen partijen zich niet verhoudt met een zo ver strekkende eenzijdige informatieplicht van Inschrijver aan Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Neen

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Art. 1 Verwerkersovereenkomst lid 1 onder d

Vraag:

Inschrijver is geen convenantspartij. Wij kunnen ons niet direct voorstellen dat het convenant Digitale Onderwijsmiddelen op onze dienstverlening van toepassing is. Bent u bereid een zinsnede op te nemen als: “Partijen komen overeen dat het convenant niet van toepassing is op deze Verwerkersovereenkomst evenals die bepalingen die specifiek zien op Leermiddelen zoals bedoeld in het convenant en deze Verwerkersovereenkomst.” Dat zou bijvoorbeeld een art. 2 lid d (toegevoegd) kunnen zijn.

Antwoord:

Neen. Drenthe College gebruikt de generieke Verwerkersovereenkomst 3.0 en wil geen aanpassingen. Deze is opgesteld door verschillende juristen voor

het MBO.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Contract

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Artikel 12 Bijlage 6C Verwerkersovereenkomst

Vraag:
Geheel vervangen door:

1. De in de Overeenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen zijn van kracht op de verplichtingen zoals opgenomen in deze Verwerkingsovereenkomst.
2. Indien en voor zover er geen aansprakelijkheidsbepaling is opgenomen in de Overeenkomst, is de aansprakelijkheid van Partijen voor zaakschade beperkt tot een maximum van 500.000 euro per gebeurtenis (waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis), en is gevolgschade, waaronder mede begrepen gederfde winst, reputatieschade, gemiste besparingen, verlies van gegevens, schade door bedrijfsstagnatie en leegloop van personeel, aan derden verschuldigde civiele boetes en vergoedingen en verminderde goodwill te allen tijde uitgesloten.
3. In afwijking van lid 2 en 3 van dit artikel, indien en voor zover een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete rechtstreeks voortvloeit uit i) een toerekenbare tekortkoming door de tekortkomende Partij en/of diens onderaannemers/Sub-verwerkers in de nakoming van zijn verplichtingen onder deze Verwerkingsovereenkomst of ii) een schending door de tekortkomende Partij en/of diens onderaannemers/Sub-verwerkers van de toepasselijke wetgeving op het gebied van verwerking van Persoonsgegevens, dan is deze tekortkomende Partij aansprakelijk jegens de andere Partij voor het bedrag tot een maximum van 1.250.000 euro per boete.
Verwerker wenst een gelimiteerde aansprakelijkheidsbeperking op te nemen waarbij de zaakschade beperkt is tot een maximum bedrag per gebeurtenis en de door toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes beperkt tot een maximumbedrag van 1,25 miljoen per boete.

Antwoord:
Neen. Zie antwoord op vraag 173.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 19.2

Vraag:

Het is ons niet toegestaan om een kopie van de polis te verstrekken. Daarvoor in de plaats kunnen wij wel een verzekeringscertificaat van onze verzekeraar aanbieden. Of een kopie van de polis kan worden ingezien op het kantoor van Inschrijver.

Graag dit artikel vervangen door: 'Leverancier zal op eerste verzoek van de Opdrachtgever een verzekeringscertificaat van haar verzekeraar overleggen aan de Opdrachtgever.'

Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan met dit voorstel instemmen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 18.5

Vraag:

Inschrijver is van mening dat deze voor beide contractpartners dient te gelden. Bent u bereid om het artikel wederkerig te maken?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 17.3

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de hoogte van de boete niet in verhouding staat met de geheimhouding. Bovendien biedt de regeling aangaande de aansprakelijkheid reeds de mogelijkheid om een eventuele schadevergoeding te vorderen. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen dan wel de boete te maximeren tot een maximum bedrag per jaar waarbij tevens het artikel wederkerig is. Gaat u akkoord met deze suggestie?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid om de boete aan te passen naar € 10.000, - per overtreding. Met een maximum van € 30.000 per jaar. Het artikel wordt

niet wederkerig gemaakt.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 16.2

Vraag:
Graag laatste zin aanpassen:

Indien de situatie van overmacht langer dan negentig (90) dagen duurt, hebben partijen het recht om de Overeenkomst door middel van een aangetekende schriftelijke kennisgeving te beëindigen tenzij voorzienbaar is dat de overmacht situatie binnen redelijke termijn zal worden opgelost.

Inschrijver kan niet instemmen met een termijn van vijf kalenderdagen. Is opdrachtgever bereid dit artikel aan te passen? Zie tekstvoorstel

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst is bereid om dit aan te passen naar 30 dagen.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 16.1

Vraag:
Voor zover daaronder niet reeds begrepen, wordt onder overmacht tevens verstaan: werkstaking, bedrijfsbezetting, blokkades, embargo, overheidsmaatregelen, oorlog, revolutie en/of enig daarop gelijkende toestand, stroomstoringen, storingen in elektronische communicatielijnen, kabelbreuk, brand, ontploffing, waterschade, blikseminslag, natuurrampen, overstroming en/of aardbeving, gebrek aan en/of ziekte van Personeel alsmede een tekortkoming jegens Leverancier van de toeleveranciers van Leverancier of overmacht aan de zijde van toeleveranciers van Leverancier

Inschrijver stelt voor hier op te nemen wat onder overmacht wordt verstaan. Is opdrachtgever bereid ons tekstvoorstel over te nemen?

Antwoord:
"De Aanbestedende Dienst is bereid om het volgende hier aan toe te voegen: onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, oorlog,

oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 15.3 sub d

Vraag:

Tussentijdse beëindiging is een middel dat ingrijpt in de oorspronkelijke verwachtingen van en uitgangspunten (zoals de calculaties) bij het sluiten van het contract. Een verandering van zeggenschap doet niet af aan de contractuele rechten en verplichtingen van partijen en vormt geen omstandigheid die per definitie ongunstig is voor Opdrachtgever en tot opzegmogelijkheid zou moeten leiden. Bent u bereid om de bepaling te nuanceren in die zin dat opzegging na een verandering van zeggenschap alleen mogelijk is als niet gevergd kan worden dan de overeenkomst in stand blijft?

Antwoord:

Artikel 15.3 sub d komt te vervallen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 14.11

Vraag:

Gezien de reikwijdte van het artikel het de omvang van het concern waar Inschrijver deel van uitmaakt, kan Inschrijver niet akkoord gaan met de in dit artikel genoemde verrekening. Verrekening is enkel mogelijk indien daar tussen partijen overeenstemming bestaat. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Artikel 14.11 komt te vervallen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 14.9

Vraag:

Inschrijver neemt aan dat u bedoelt alle lopende overeenkomsten die vallen onder deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 14.6

Vraag:

Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 21 dagen na factuurdatum. Ontvangst van een factuur is niet door Inschrijver te controleren. Een factuurdatum is voor beide partijen gelijk. Inschrijver verzoekt u om het artikel in dier voege aan te passen. Gaat u akkoord met de suggestie van Inschrijver?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 13.5

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat de kosten van de audit voor Opdrachtgever moet zijn, tenzij Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van de verplichtingen uit deze Raamovereenkomst. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. De Opdrachtnemer betaald de kosten voor de audit indien zij te kort schiet in de nakoming van verplichtingen uit deze Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

185

Inkoopvoorwaarden 13.4

Vraag:

Inschrijver kan niet instemmen met dit artikel. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Is opdrachtgever bereid de boetebepaling te verwijderen? Indien het antwoord ontkennend is stelt inschrijver voor een maximum bedrag op te nemen waarbij de boete in mindering wordt gebracht op de eventuele schadevergoeding

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De Aanbestedende Dienst is bereid om de boete aan te passen naar EUR 2.500 per dag. Met een maximum tot EUR 15.000.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

186

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 13.1

Vraag:

Bent u bereid om het artikel aan te passen opdat de auditor in gezamenlijk overleg zal worden vastgesteld evenals de scope van de audit en dat de audit twee maanden van te voren wordt aangekondigd. Bovendien verzoekt Inschrijver u op te nemen dat de auditor wordt gehouden aan geheimhouding, de uitkomsten ter commentaar aan de Inschrijver worden voorgelegd voorafgaand aan het rapporteren aan Opdrachtgever, waarbij het commentaar wordt meegenomen in de rapportage, de kosten voor rekening van Opdrachtgever komt en maximaal 1 keer per twee jaar een dergelijke audit mogelijk is.

Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst is bereid om de audit geruime tijd van te voren aan te kondigen en in overleg met de opdrachtnemer een onafhankelijke derde aan te wijzen voor de uitvoering hiervan.

De Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel voor: dat de auditor wordt gehouden aan geheimhouding, de uitkomsten ter commentaar aan de Inschrijver worden voorgelegd voorafgaand aan het rapporteren aan Opdrachtgever, waarbij het commentaar wordt meegenomen in de rapportage, de kosten voor rekening van Opdrachtgever.

De Aanbestedende Dienst is niet akkoord met het beperken van het aantal

audits. "

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 11.5

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal.

Graag schrappen.

Of aanpassen

Ingeval Opdrachtgever een (...) €10.000,- per gebeurtenis met een maximum van €30.000.

Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De Aanbestedende Dienst is bereid om de boete aan te passen naar EUR 5.000 per gebeurtenis. Met een maximum tot EUR 30.000. per jaar.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Bijlage 4, programma van eisen DS-8

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft in DS-8 dat support dient te worden aangeboden op alle componenten, In DS-10 schrijft u echter dat "De Inschrijver dient een supportovereenkomst voor de geleverde apparatuur aan te bieden voor een periode van vijf jaar. Voor alle branche firewalls, accesspoints, switches en SFP netwerkmodules zal Opdrachtgever zelf zorg dragen voor een reservevoorraad.." Hoe kijkt aanbestedende dienst naar het support voor deze onderdelen? Kan inschrijver hieruit opmaken dat support op deze onderdelen niet aangeboden dient te worden? Hoe ziet de dienst dit in relatie tot het support?

Antwoord:

"Inschrijver dient support te kunnen leveren, ook op de bestaande apparatuur. Dit wil niet zeggen dat op alle apparatuur een supportcontract aangeboden dient te worden.
"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen TCFW-8 / TBFW-6

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat geleverde apparatuur in staat is om minimaal 7 dagen retentie van log op het device zelf te borgen. Hiervan is het belangrijk om te weten tot welk detail opdrachtgever wil loggen? Verder zijn er situaties denkbaar dat dit niet te garanderen valt (denk daarbij aan volumetric DDOS). Is het dan toegestaan om deze 7 dagen in elk geval te borgen op een externe oplossing (van dezelfde vendor)?

Antwoord:

"De interne opslag is opgenomen in de eisen om een tijdelijke uitval van de uitgevraagde centrale log management oplossing op te kunnen vangen via de interne opslag. Wij willen onder andere alle sessies loggen en alle security events.

DDOS verkeer wordt grotendeels gefilterd door SURF. Voor de interne opslag mag worden uitgegaan van de opgegeven waarde bij TNWK-13."

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen TCFW5-7

Vraag:

Zijn er ook eisen aangaande NGFW en Threat protection throughput? Bij de meeste implementaties die door inschrijver worden uitgevoerd zijn juist deze waarden het belangrijkste.

Antwoord:

De terminologie van de specificaties verschillen per fabrikant. Wij eisen voldoende capaciteit om te voldoen aan het Programma van Eisen, rekening houdende met de capaciteit van de SURF internet verbinding van 10 Gbit/s.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen TCFW-4 en TBFW-3

Vraag:

Er is een eis aangaande IPSEC throughput. Betreft dit interne IPSEC verbindingen of zijn hier ook externe IPSEC verbindingen in meegenomen? Kan opdrachtgever inzichtelijk maken tussen welke onderdelen /

Antwoord:

Dit betreft meerdere locaties welke zijn verbonden via IPsec

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

192

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen TNWK-4.

Vraag:

Gelet op de diverse mogelijkheden en inzet van NAC is het zo dat het hier altijd gaat om maatwerk en specifieke use cases. Wanneer aanbestedende dienst de meest uitgebreide NAC vraagt heeft dit substantiële impact op de prijs van zowel het product alsmede de implementatie daar dit veel extra werk met zich mee zal brengen. Voorstel is om deze eis aan te passen naar de huidige wensen met aanvullende toekomstige eisen of om de minimum prijs te verhogen met € 100.000 om een eerlijk speelveld te krijgen tussen alle Vendoren daar deze allemaal een dergelijke uitdaging hebben.

Antwoord:

Aanbestedende dienst past TNWK-4 van Programma van Eisen aan: de tekst "de meest uitgebreide licentie" worden vervangen door de tekst "een passende licenties"

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

193

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen TNWK-4.

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat zij de meest uitgebreide NAC variant wenst. Echter geeft aanbestedende dienst ook een aantal specificaties waar deze aan dient te voldoen. Hoe ziet aanbestedende dienst de correlatie tussen de gewenste functionaliteit en de gevraagde meest volledige NAC?

Antwoord:

Aanbestedende dienst past TNWK-4 van Programma van Eisen aan: de tekst "de meest uitgebreide licentie" worden vervangen door de tekst "een passende licenties"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen TNWK-4.

Vraag:

Gelet op de diverse mogelijkheden en inzet van NAC is het zo dat het hier altijd gaat om maatwerk en specifieke use cases. Wanneer aanbestedende dienst de meest uitgebreide NAC vraagt heeft dit substantiële impact op de prijs van zowel het product alsmede de implementatie daar dit veel extra werk met zich mee zal brengen. Voorstel is om deze eis aan te passen naar de huidige wensen met aanvullende toekomstige eisen of om de minimum prijs te verhogen met € 100.000 om een eerlijk speelveld te krijgen tussen alle Vendoren daar deze allemaal een dergelijke uitdaging hebben.

Antwoord:

Aanbestedende dienst past TNWK-4 van Programma van Eisen aan: de tekst "de meest uitgebreide licentie" worden vervangen door de tekst "een passende licenties"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen TNWK-4.

Vraag:

Aanbestedende dienst wenst de meest uitgebreide NAC. Naast het feit dat de meeste onderwijsinstellingen geen gebruik maken van de meest uitgebreide NAC heeft dit ook impact op de prijs. Immers hebben alle Vendoren diverse varianten qua NAC om te komen tot de meest passende oplossing. Voorstel is derhalve om deze eis aan te passen naar de huidige en verwachte toekomstige eisen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst past TNWK-4 van Programma van Eisen aan: de tekst "de meest uitgebreide licentie" worden vervangen door de tekst "een passende licenties"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen DS-10.

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt: Voor alle branche firewalls, access points, switches en SFP netwerkmodules zal Opdrachtgever zelf zorg dragen voor een reservevoorraad. Dienen deze componenten, wanneer van toepassing, wel te zijn voorzien van support vanuit de Vendor?

Antwoord:

Wij verwijzen hiervoor naar de eisen 1-F10, DS-1, DS-6 en DS-7 van de Utl.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving Commerciële eisen C-1.

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat: De opgegeven prijzen mogen tot 01-07-2023 niet worden verhoogd, ongeacht de marktontwikkelingen. Dit is echter niet aan de inschrijver maar aan de Vendor. Hiermee is het lastig voor inschrijver om een scherpe aanbieding te doen omdat dit resulteert in een risico opslag. Tevens zijn de huidige marktontwikkelingen zeer wispelturig waardoor dit moeilijk is vast te leggen. Voorstel is om deze op te nemen in vaste, minimale, kortingsafspraken op basis van list. Hierbij zou aanbestedende dienst ook nog een clause op kunnen dat bij een minimale orderwaarde van bijvoorbeeld € 10.000 een speciale korting dient te worden afgegeven.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid de volgende aanpassing te maken: De Inschrijfprijs is vast tot 1-9 2022. Voor de periode na 1-9-2022 geldt: per geplaatste order van Opdrachtgever wordt de meest actueel algemeen geldende adviesprijs van de fabrikant opgegeven en berekend, waarbij het opgegeven kortingspercentage bij inschrijving blijft gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst heeft te allen tijde het recht om inzicht te krijgen in de meest actuele algemeen geldende adviesprijzen van de fabrikant. Inschrijver overlegt deze op aanvraag van Aanbestedende Dienst.

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving Bijlage 4 programma van eisen/ functionele eis 1-F1.

Vraag:

Aanbestedende dienst benoemt het fundament. Kan aanbestedende dienst aangeven wat zij verstaat onder fundament?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij u naar eis 1-F8 van de Utl

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

199

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving 3.11.1. Prijsbeoordeling/Pagina 21

Vraag:

Aanbestedende dienst schrijft het volgende: Dit percentage is de korting op de door de Fabrikant vastgestelde prijslijst of de opslag op de inkoop en geldt voor de gehele duur van de Raamovereenkomst. Inschrijver begrijp dat aanbestedende partij op zoek is naar zekerheid echter is het in de markt ongebruikelijk om vaste percentages af te geven op onzekere toekomstige bestelling. Derhalve stelt inschrijver voor dat Aanbestedende dienst het prijzenblad aanpast met de toevoeging van vaste kortingspercentages op list. Zodoende weet aanbestedende dienst met welke kortingen gerekend kan worden en heeft deze het voordeel van hogere kortingen op de initiële aanschaf.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wenst maximale korting te behalen op de uitvraag van producten die op het Prijzenblad bij inschrijving ingevuld dienen te worden (zoals apparatuur, licenties, support). Voor latere opdrachten van Opdrachtgever mag Opdrachtnemer maximaal 10% minder korting geven ten opzichte van de ingediende korting bij inschrijving.

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

200

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TRSW-3

Vraag:

Inschrijver denkt aan Access Points welke ook aan te sluiten zijn via twee

kabels om zodoende theoretisch 2 GB te halen. Dit zou betekenen dan de gevraagde multigigabit switches wellicht vervangen kunnen worden voor standaard POE switches welke prijstechnisch interessanter zijn voor aanbesteden dienst. Gaat de dienst akkoord met deze vervangende optie?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Er zijn geen extra netwerkaansluitingen beschikbaar voor 2 kabels.

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
201

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TCFW-X

Vraag:

De inschrijver mist de minimale throughput die nodig is voor wat in de markt "threatprotection*" word genoemd. *Firewall, IPS, application Controll en Malware protection. Gezien dat Drenthe College een 10Gbps verbinding met Surf heeft geeft de inschrijver de suggestie deze op minimaal 7Gbps als eis op te nemen?

Antwoord:

De terminologie van de specificaties verschillen per fabrikant. Wij eisen voldoende capaciteit om te voldoen aan het Programma van Eisen, rekening houdende met de capaciteit van de SURF internet verbinding van 10 Gbit/s.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
202

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TCFW-1 en TBFW-1

Vraag:

Wenst Drenthe College alle functies te kunnen gebruiken en dat deze wordt ondersteund door specifieke chipsets die hiervoor gemaakt zijn om dit alles te accelereren?

Antwoord:

Alle functies die nodig zijn om te voldoen aan ons Programma van Eisen of die naar de mening van de Inschrijver nodig zijn om de functionaliteit of security te verbeteren, dienen wij te kunnen gebruiken.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TCFW-1 en TBFW-1

Vraag:

Ter verduidelijking van alle functies, bedoeld men standaard Firewall en routing functionaliteit, SD-WAN functionaliteit en IPS, Advance Mallware Protection, Web-Security security functies?

Antwoord:

Alle functies die nodig zijn om te voldoen aan ons Programma van Eisen of die naar de mening van de Inschrijver nodig zijn om de functionaliteit of security te verbeteren, dienen wij te kunnen gebruiken.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TNWK-14

Vraag:

Als aanvulling en ter verduidelijking met betrekking tot "andere bedreigingen", bedoelt Drenthe College hierbij URL click protection tegen gevaarlijke URL's en Fraude e-mails beveiliging gerelateerd aan "business email compromise" en "content disarm en reconstruct" beveiliging om bijvoorbeeld macro's uit office documenten te halen maar de content heel te laten?

Antwoord:

TNWK-14 blijft ongewijzigd. Additionele functionaliteit kan worden omschreven in de casevragen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TNWK-14

Vraag:

Mogelijk heeft Drenthe College ervaring met downtime van Microsoft365. Wenst Drenthe College een email continuity oplossing binnen de email oplossing die wordt aangeboden, zodat de eindgebruiker gewoon mail kunnen ontvangen en verzenden zonder downtime?

Antwoord:

"Neen "

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 206 **Onderwerp:**
Uitnodiging tot Inschrijving TNWK-14

Vraag:

Drenthe College heeft een aantal zorg gerelateerde opleidingen zoals verpleegkunde. Tijdens deze opleidingen kan er mail verkeer zijn tussen opleiders en stage bedrijven over specifieke patiënt gevallen om de opleiding van de student te bevorderen. Is Drenthe College bewust dat men vanwege dit soort gevoelige informatie men zal moeten voldoen aan de NTA-7516 standaard vanuit de overheid, en zo ja mag de inschrijver er vanuit gaan dat een email oplossing hiervoor geaccrediteerd moet zijn?

Antwoord:

NTA-7516 is voor deze Utl geen eis.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 207 **Onderwerp:**
Uitnodiging tot Inschrijving TNWK-14

Vraag:

Deze email oplossing dient goed te integreren met Microsoft 365. Wenst Drenthe College hierbij een directe Graph API integratie? Dit zorgt namelijk voor de beste integratiemogelijkheden.

Antwoord:

Dit wenst Drenthe College niet per definitie, alleen als dit nodig is om aan het Programma van Eisen te voldoen.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 208 **Onderwerp:**
Uitnodiging tot Inschrijving TWNK-13

Vraag:

Zou Drenthe College de centrale logserver in een HW appliance of als een VM graag aangeboden zien worden?

Antwoord:

Bij voorkeur als VM

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

209

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TNWK-7

Vraag:

Single Pane Of Glass, mag de inschrijver er vanuit gaan dat Drenthe College hierbij bedoeld het beheer van de Firewall/Switching/Wireless en de security monitoring wat allemaal vanuit 1 omgeving te benaderen is?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

210

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TNWK-5

Vraag:

Bij ZTNA is het zo dat wanneer men toegang heeft tot een bepaalde resource men hier natuurlijk dan ook veilige toegang tot nodig heeft. Is Drenthe College dan ook van mening dat er per applicatie sessie hier automatisch een secure tunnel van de endpoint naar de applicatie moet worden opgezet (TLS).

Antwoord:

Het netwerkverkeer van de beveiligde werkplek dient te worden versleuteld. Een secure tunnel per applicaties sessie is geen eis.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

211

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TNWK-5

Vraag:

Gelet op de verschillende interpretaties van ZTNA door diverse Vendoren en daarmee verschillend wordt uitgelegd en ingevuld kan worden, is inschrijver op zoek naar verduidelijking hierop. Welke van onderstaande zaken dient

inschrijver mee te nemen in de aanbidding:

- Dat ZTNA kan doen op de endpoints, om access control via user verification/ device status toe te passen
- Endpoint protection
- 2FA/MFA
- Dit te doen voor toegang remote, als men op het netwerk zit van Drenthe college en eventueel in de public clouds?
- Dit alles vanuit maximaal 1 endpoint client?

Indien de opdrachtgever dit anders ziet dan vernemen wij graag waar de ZTNA aan dient te voldoen.

Antwoord:

Wij vragen de Inschrijver hier een passend voorstel voor te doen, welke u kunt omschrijven in de casevragen. Verder willen wij graag verwijzen naar de definitie van Gartner: "Zero trust network access (ZTNA) is a product or service that creates an identity- and context-based, logical access boundary around an application or set of applications. The applications are hidden from discovery, and access is restricted via a trust broker to a set of named entities. The broker verifies the identity, context and policy adherence of the specified participants before allowing access and prohibits lateral movement elsewhere in the network. This removes application assets from public visibility and significantly reduces the surface area for attack."

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

212

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving TNWK-1

Vraag:

Bij het aanbieden van een oplossing is er naast netwerkkapparatuur ook software nodig zoals mail security, end-points, managementsuite en logsoftware. Mag de inschrijver er vanuit gaan dat Drenthe College dit, dus naast de netwerkkapparatuur, ook als onderdeel ziet van de aanbidding vanuit één fabrikant?

Antwoord:

Ja, dat is correct

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

213

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving 1-F6 en 1-F10

Vraag:

Aanvullend op deze twee eisen, eist Drenthe college ook dat na deze periode van de raamovereenkomst, mocht er bepaalde licensing niet meer actief zijn door het verlopen ervan, dat het netwerk in ieder geval doordraait (eventueel met verlies van bepaalde functies) en dat het niet gewoon stopt met werken?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

214

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving 1-F4 en TNWK-7

Vraag:

Welke eisen heeft Opdrachtgever t.a.v Interoperabiliteit? Inschrijver kan zich voorstellen dat u van de inschrijver vraagt aan te bieden met een fabrikant die Gartner's Cybersecurity Mesh Architecture (CSMA) onderschrijft.

Antwoord:

Het onderschrijven van Gartner's Cybersecurity Mesh Architecture (CSMA) is geen eis van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

215

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving 1-F4

Vraag:

Gezien het door u aangegeven belang van security stelt inschrijver voor dat u deze eis mbt de firewalling scherper zet en tot alleen de Leaders ipv Leaders, Challengers en Visionaries.

Antwoord:

Neen, Opdrachtgever stelt eis 1-F4 niet scherper dan is gesteld in de uitvraag.

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen TCFW-1. TBFW-1.

Vraag:

Wat wordt bedoeld met Next-generation firewall met alle licenties om alle functies te kunnen gebruiken?

Antwoord:

Alle functies die nodig zijn om te voldoen aan ons Programma van Eisen of die naar de mening van de Inschrijver nodig zijn om de functionaliteit of security te verbeteren, dienen wij te kunnen gebruiken.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving 2.2.1

Vraag:

Welke Fortinet Security bundels worden momenteel gebruikt ?

Antwoord:

Unified Threat Protection

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

218

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving 2.2.3

Vraag:

Zijn op de locaties welke met glas gekoppeld zijn lokale internet break-outs voorzien ? Of is het wenselijk dat al het verkeer via het centrale datacenter verloopt ?

Antwoord:

Het internetverkeer van de 10 hoofdlocaties loopt via het centrale datacenter. Alleen de 4 kleinere locaties hebben een lokale internet break-out.

Beantwoord op: 07-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

219

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen TNWK 4

Vraag:

Waar is 'de meest uitgebreide NAC licentie' op gebaseerd, wat wordt hiermee bedoeld ?

Antwoord:

Alle functies die nodig zijn om te voldoen aan ons Programma van Eisen of die naar de mening van de Inschrijver nodig zijn om de functionaliteit of security te verbeteren, dienen wij te kunnen gebruiken. In TNWK-4 van Programma van Eisen mag de tekst "de meest uitgebreide licentie" worden vervangen door de tekst "een passende licentie"

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
220

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen TNWK 4

Vraag:

Welke NAC functionaliteit is gewenst

Antwoord:

Wij verwijzen u naar TNWK-4 van de UtI

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Bijlage B - Programma van Eisen TNWK 4

Vraag:

NAC: hoeveel gelijktijdige devices?

Antwoord:

Tijdens volledige bezetting is het aantal gelijktijdige devices momenteel wireless 5.000 en wired 2.500. Wij verwachten een groei aan wireless devices en bijvoorbeeld IoT devices. Wij vragen de Inschrijver een inschatting van de groei te maken op basis van haar expertise.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
222

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving 2.1

Vraag:

Graag krijgt inschrijver inzicht in beschikbare vezels en eventueel aanvullende belichtingsapparatuur tussen vestigingen, in het bijzonder de DC's.

Antwoord:

Overzicht van locaties en WAN verbindingen is als bijlagen 9 en 10 toegevoegd.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
223

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving 2.1

Vraag:

Graag krijgt inschrijver één of meerder netwerk tekeningen waarbij ook de DF, WAN / Internet en VPN structuur duidelijk wordt alsmede de invulling van locaties als DC/DC access en voor sub locaties de inrichting van distri access wifi.

Antwoord:

"Overzicht van locaties en WAN verbindingen is als bijlage 9 toegevoegd. Overzicht van locaties en netwerkapparatuur aantallen is als bijlage 10 toegevoegd."

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
224

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving 2.1

Vraag:

Graag krijgt inschrijver inzicht in de huidige situatie / apparatuur per vestiging. Dit is nodig voor het maken van een nieuw ontwerp.

Antwoord:

Overzicht van locaties en netwerkapparatuur aantallen is als bijlage 9 en 10 toegevoegd.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
225

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van Eisen 1-R1

Vraag:

"Opdrachtnemer dient te garanderen dat het fundament van het netwerk 15 december 22 is geleverd en geïnstalleerd." Gegeven de huidige chiptekorten en markt situatie is een keiharde garantie niet te geven. Graag ziet inschrijver een aanpassing op deze eisen in lijn met de actuele marktsituatie.

Antwoord:

Afhankelijk van de situatie zal Aanbestedende Dienst hiermee in alle redelijkheid en billijkheid omgaan

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

226

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van Eisen 1-R1

Vraag:

"Opdrachtnemer dient te garanderen dat het fundament van het netwerk 15 december 22 is geleverd en geïnstalleerd." Echter opdrachtnemer installeert zelf niet maar dat doet de opdrachtgever. Hoe ziet opdrachtgever hierin de verantwoordelijkheden?

Antwoord:

Opdrachtnemer draagt zorg voor de configuratie van de apparatuur en programmatuur. De installatie vindt plaats in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor tijdige installatie na levering.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

227

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van Eisen 1-R1 Definitie Fundament!

Vraag:

Opdrachtgever schrijft over het fundament van het netwerk. In 2.4 van de Uitnodiging alsmede de toelichting van het prijsblad staat hier een kleine aanvulling op "alle functionaliteiten volgens het ingediende ontwerp, zodanig dat in beide datacenters en op minimaal één leslocatie alle functionaliteiten van het ontwerp operationeel zijn". Vraag: alle functionaliteiten is een erg breed begrip, zeker omdat u de installatie zelf doet. Graag ziet opdrachtnemer duidelijkere kaders.

Antwoord:

Alle functionaliteiten welke zijn uitgevraagd in het Programma van Eisen dienen operationeel te zijn. De inschrijver dient zorg te dragen voor de configuratie.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

228

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving Algemeen 1.1 doel

Vraag:

Voor de invulling van de Raamovereenkomst is Drenthe College op zoek naar een partner die tevens meedenkt over de toegevoegde waarde die zij kan leveren binnen het onderwijs. Hoe is dit vertaald in de selectie criteria, bijvoorbeeld in het doen van voorstellen in MVO bijdrage richting het onderwijs?

Antwoord:

Het gaat hierom welke toevoegingen Inschrijver kan bieden aan Drenthe College. Dit is naar inzicht van Inschrijvende partij.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

229

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving 2.1.2.

Vraag:

WAN / Internet: Tien hoofdlocaties zijn of via dark-fiber of via een andere hoogwaardige connectie verbonden en vier kleinere Locaties zijn door middel van een VPN verbinding via internet verbonden. Graag krijgt inschrijver duidelijk inzicht wat hiervan binnen het domein van het WAN versus het LAN valt. Waar worden onder scope van deze aanbesteding active componenten verwacht met welke functies als bijvoorbeeld routing en wat valt buiten scope?

Antwoord:

De tien hoofdlocaties zijn verbonden via een transparante verbinding hetzij via dark fiber of via Ethernet over IP, waarmee een laag 2 netwerk is opgebouwd. De vier kleine locaties dienen via een VPN verbinding verbonden te worden met het centrale netwerk en zij dienen te beschikken over eigen firewall functionaliteit. Daartoe worden momenteel branche firewalls ingezet.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 230
Onderwerp: Uitnodiging tot inschrijving 2.1.2.

Vraag:
Valt Infoblox buiten de de scope?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 231
Onderwerp: Uitnodiging tot inschrijving 2.1.2.

Vraag:
"Onze internetvoorziening is een redundante SURF verbinding van 10 Gbit."
Levert Surf de CPE en fail-over routeringen of valt dit binnen scope van de opdracht?

Antwoord:
De SURF verbinding valt buiten de scope.

Beantwoord op: 04-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 232
Onderwerp: Algemeen 1.1 doel

Vraag:
Opgegeven prijzen dienen vier maanden geldig nadat de raamovereenkomst met de winnende inschrijver ingaat (1 juni 22 + 4 mnd = tot 1 okt 22). Fabrikanten zijn hier niet toe genegen gegeven de huidige tekorten in de markt en prijsverhogingen zijn onvoorspelbaar. Graag ziet inschrijver dit aangepast in dat de aanbieder de aangeboden korting op de list prijs dient te handhaven maar dat verder de prijsaanpassingen van fabrikanten wel kan worden doorgevoerd.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst is bereid de volgende aanpassing te maken: de inschrijfprijs is vast tot 1-9-2022. Voor de periode na 1-9-2022 geldt: per

geplaatste order van Aanbestedende Dienst wordt de meest actuele algemeen geldende adviesprijs van de fabrikant opgegeven en berekend, waarbij het opgegeven kortingspercentage bij inschrijving blijft gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst heeft te allen tijde het recht om inzicht te krijgen in de meest actuele algemeen geldende adviesprijzen van de fabrikant. Inschrijver overlegt deze op aanvraag van Aanbestedende Dienst.

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 233
Onderwerp: Algemeen 1.1 doel

Vraag:

"Drenthe College is voornemens om in het kader van de vernieuwing en verbetering van haar Netwerk één Raamovereenkomst te sluiten met één Opdrachtnemer ten behoeve van:

1. De support en service op de bestaande Netwerkcomponenten totdat het nieuwe Netwerk volledig operationeel is.

Vraag: Graag krijgt inschrijver zicht op een recente CMDB en logging van netwerk incidenten / netwerk service requests van afgelopen jaar. Graag ook inzicht in eigen spares? "

Antwoord:

"Drenthe college verzorgt zelf de 1e lijns, 2e lijns en 3e lijns support. Overige support is op afroep.

Voor de apparatuur, anders dan de coredevices, hebben wij zelf spares op voorraad.

Voor support bij hardwarestoringen na 31-12-2022 kan indien nodig een overeenkomst worden afgesloten, deze overeenkomst maakt geen onderdeel uit van de Utl.

Bestaande apparatuur omvat Cisco Catalyst switches, Cisco Nexus 9000 Series switches, Cisco WLC 5508, Cisco Aironet accesspoints en Fortinet firewalls."

Beantwoord op: 07-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 234
Onderwerp: Algemeen 1.1 doel

Vraag:

"Drenthe College is voornemens om in het kader van de vernieuwing en verbetering van haar Netwerk één Raamovereenkomst te sluiten met één Opdrachtnemer ten behoeve van:

1. De support en service op de bestaande Netwerkcomponenten totdat het

nieuwe Netwerk volledig operationeel is.

Vraag: Klopt het dat inschrijver hiertoe wel invulling aan moet kunnen geven maar dat dit niet in de beantwoording en het beoordelingsmodel hoeft te worden opgenomen. "

Antwoord:

Wij vragen uw partnerstatus m.b.t. de bestaande Netwerkcomponenten en beoordelen hierop. De partnerstatus geeft een indicatie van de potentie om support te kunnen verlenen.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
235

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving, blz. 14, vii Tekenbevoegdheid

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van een volmacht ter onderbouwing van de tekenbevoegdheid. De volmacht is afgegeven door de in uittreksel van KvK vermelde gemachtigde. Gaat u hier mee akkoord?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever is hiermee akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.
236

Onderwerp:

Uitnodiging tot Inschrijving, blz. 14, 3.7.2 vi

Vraag:

Eerste contactpersoon van Inschrijver staat niet vermeld in het uittreksel van het beroeps- of handelsregister. Echter, de tekenbevoegde van deze aanbesteding staat wel vermeld in het uittreksel van het beroeps- of handelsregister, direct of bij volmacht. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met vermelding van deze contactpersonen?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever is hiermee akkoord.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

237

Uitnodiging tot Inschrijving - Netwerk

Vraag:

Eis C-1 De opgegeven prijzen mogen tot 01-07-2023 niet worden verhoogd, ongeacht de marktontwikkelingen.

In de huidige economie met chiptekorten en sterk stijgende vervoerskosten voeren alle grote fabrikanten sterke prijsstijgingen door. 5% of meer is niet ongebruikelijk. Deze eis is ons inziens niet reëel en dient te vervallen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid de volgende aanpassing te maken: de inschrijfprijs is vast tot 1-9-2022. Voor de periode na 1-9-2022 geldt: per geplaatste order van Aanbestedende Dienst wordt de meest actuele algemeen geldende adviesprijs van de fabrikant opgegeven en berekend, waarbij het opgegeven kortingspercentage bij inschrijving blijft gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst heeft te allen tijde het recht om inzicht te krijgen in de meest actuele algemeen geldende adviesprijzen van de fabrikant. Inschrijver overlegt deze op aanvraag van Aanbestedende Dienst.

Beantwoord op: 07-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
238**Onderwerp:**

Bijlage 7. Inkoopvoorwaarden ICT - Netwerk

Vraag:

14.4. Indien sprake is van een periodieke betalingsverplichting van Opdrachtgever, geldt dat Opdrachtnemer slechts met ingang van elk contractjaar gerechtigd is Schriftelijk de geldende prijzen en tarieven aan te passen conform de index van het Centraal Bureau voor Statistiek (CBS). Bij gebrek aan een passende CBS-index geldt dat de wijziging(en) van prijzen en tarieven per contractjaar nooit meer dan 0,5% mogen bedragen. Is de aannahme correct dat bovenstaande voorwaarde puur en alleen voor zaken als uurtarieven en aanverwante kosten geldt en niet voor hardware en (support)licenties?

Antwoord:

Ja, de aannahme is correct. De indexatie geldt alleen voor uurtarieven en aanverwante kosten en niet voor hardware en (support) licenties.

Beantwoord op: 07-03-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

239

Uitnodiging van /inschrijving pagina 8

Vraag:

“N.B.: De prijslijst bij Inschrijving van de één na hoogst scorende Inschrijver wordt“ bevroren”. De looptijd(en) van de Wachtkamervereenkomst bedraagt vier maanden startend op de datum dat de Raamovereenkomst met de winnende Inschrijver ingaat.”

Feitelijk betekent dit dat u de geldigheid van alle inschrijvingen de facto bijna 6 maanden maakt, of in geval van enige vertraging op de gunning zelfs meer dan een half jaar. Elke inschrijver (winnaar, houder van de wachtkamervereenkomst en verliezer(s)) heeft immers een kans om in de wachtkamer terecht te komen.

Het op deze wijze vereisen van een prijsgeldigheid van +/- 6 maanden van inschrijving is niet realistisch en proportioneel. Zoals u ongetwijfeld bekend is heeft de gehele markt al langere tijd te kampen met grote chiptekorten en mede hierdoor zijn lange prijsgeldigheidstermijnen niet te garanderen. Daarnaast hebben de huidige ontwikkelingen in de Oekraïne een nog onbekend effect op de wisselkoers tussen dollar en euro. Prijzen van de door u gevraagde materialen worden in dollars afgegeven maar dienen door inschrijvers in euro's aangeboden te worden. Ook deze onzekerheid op conversie van valuta is een onaanvaardbaar risico voor potentiële inschrijvers.

Ook voor Drenthe College is dit een onwenselijke situatie: elke inschrijver zal een groot risico dienen te mitigeren door een prijsopdrijvende risico marge te berekenen bovenop de gecalculeerde inschrijfprijs van materialen hetgeen een prijsopdrijvend effect heeft op het geheel.

Daarom verzoeken wij u dringend deze clausule te laten vervallen. Indien u deze clausule niet wenst te laten vervallen verzoeken wij uw beslissing uitgebreid te motiveren.

Antwoord:

Per order wordt de meest actuele algemeen geldende adviesprijs bij de fabrikant opgevraagd, waarbij het opgegeven kortingspercentage bij inschrijving blijft gehandhaafd. Let wel: de inschrijfprijs blijft geldig voor bestellingen tot 1 september 2022. De Aanbestedende Dienst heeft te allen tijde het recht om inzicht te krijgen in de adviesprijzen van de fabrikant. Inschrijver overlegt deze op aanvraag van Aanbestedende Dienst.

Beantwoord op: 04-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

240

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving - TNWK-1

Vraag:

Er wordt geëist dat de aan te bieden apparatuur van één merk moet zijn. Omvat deze eis ook de firewalls ? In dat geval beperkt Noorderpoort zich namelijk tot een zeer beperkt aantal fabrikanten die al deze onderdelen onder één merk in de markt zetten. Is Aanbestedende Dienst bereid om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Neen, de eis blijft gehandhaafd.
Aanbestedende Dienst is Drenthe College en geen Noorderpoort.

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

241

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving - TNWK-1.

Vraag:

Er wordt geëist dat de aan te bieden apparatuur van één merk moet zijn. Omvat deze eis ook de firewalls ? In dat geval beperkt ROC Drenthe zich namelijk tot een zeer beperkt aantal fabrikanten die al deze onderdelen onder één merk in de markt zetten. Is Aanbestedende Dienst bereid om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Eis blijft gehandhaafd

Beantwoord op: 04-03-2022

Label: Uitvoering